

ного произведения и разного рода его интерпретациях. Однако можно подвести один **общий знаменатель – возвращение литературоведов к тексту** как к первоисточнику анализа и **отказ от** каких бы то ни было **идеологических подходов**.

О высоком теоретическом уровне докладов и практической значимости свидетельствовала оживленная дискуссия, продолжавшаяся часто и после окончания работы секций в кулуарах, и, прежде всего, отзывы самих участников.

Кроме рабочей программы, участникам конференции была предоставлена весьма богатая и интересная культурная программа, включающая (кроме традиционного торжественного банкета) также два концерта – *«Русский музыкальный салон Прага»* в часовне Тела Господня и **концерт органной музыки** в кафедральном соборе св. Вацлава, а также загородную экскурсию – **посещение романтического замка-крепости Боузов**.

Глядя глазами одного из докладчиков программы юбилейной оломоуцкой конференции, принимавшего, однако, участие почти во всех ее девятнадцати предыдущих программах, мне хотелось бы объективно сказать, что юбилейные ОДР (это сокращение стало среди русистов многих стран уже вполне известным и очень популярным) следует отнести к высоко удачным и – с точки зрения научного вклада в современную филологию, преподавание иностранных языков и межкультурный диалог – к высоко компетентным. На мой взгляд, необходимо также с большим признанием и уважением оценить весь громадный и профессионально организованный труд, внесенный коллегами оломоуцкой Кафедры славистики в подготовку, организацию и обеспечение удачной работы всей конференции.

Необходимо еще напомнить о том, что доклады международной конференции *XX Оломоуцкие дни русистов* будут (по обещанию организаторов) изданы в сборнике *Rossica Olomucensia XLVIII*. Срок проведения следующих *XXI Оломоуцких дней русистов* был уже назначен на 7.-9. сентября 2011 г.

*Ольдржих Рихтерек*

### **Brněňští slavisté v Bělehradě 2009**

Dne 22. května 2009 se na Filologické fakultě Bělehradské univerzity konalo první slavistické kolokvium Bělehrad – Brno, jehož spoluvůdci byla místní Katedra slavistiky a brněňský Ústav slavistiky FF MU. První kolokvium proběhlo po názvem *Problémy současné slavistiky: stav, metodologie, společenská pozice, výuka* v podobě kulatého stolu ve dvou sekcích.

Na počátku vystoupil autor této zprávy s referátem *O mezinárodních organizacích, изучающих славянский ареал (введение в дискуссию)*, ve kterém se zamýšlí nad organizační strukturou, vztahy a problémy mezinárodních organizací, jež se zabývají slavistikou buď totálně, nebo alespoň zčásti. Vystoupení bylo svého druhu úvodem k hlavnímu referátu na toto téma, který přednesl Bogoljub Stanković (*Славистические организации – состояние и перспективы*). Predrag Piper, který měl původně referovat o srbské lingvistické slavistice, populárně pojednal o cyrilometodějské misi. Druhý brněňský zástupce Jiří Gazda vystoupil s velmi podstatným rusistickým referátem *Исследование языка СМИ – одно из важнейших направлений в современной русистике*, který vzbudil

mimořádnou pozornost. Pozoruhodné bylo i vystoupení Jeleny Ginić *Состояние обучения просодии русского языка в Сербии сегодня* a Verici Koprivici *Главни проблеми усвајања граматике у савременој настави инословенског језика*, kde jde především o češtinu. V druhé části vystoupil opět autor této zprávy s referátem *Литературная компаративистика/история литературы/теория истории литературы и современная славистика* a Petar Bunjak s koncepcním referátem *Славистика и изучение литературы*. Na podobné téma ve smyslu modernizace slavistiky vystoupil Jaromír Linda s referátem *Славистика између Сциле и Харибде*. Třetí brněnský zástupce Václav Štěpánek přednesl podnětný referát *Balkanistika jako součást slavistických studií: nové výzvy po rozpadu Jugoslávie*. Bohemistických problémů se týkala podstatná vystoupení Aleksandry Kordy Petrović *Начин испитивања помоћу тестова из предмета чешка књижевност – предности и недостаци* a Ivanu Kočevské *Процена квалитета семинарских радова и есеја из чешке књижевности*.

Předběžně se dohodlo, že další kolokvium se bude konat v květnu 2010 v Brně, zatím s pracovním názvem *Nové jevy, přístupy a témata v současné slavistice*.

Ivo Pospíšil

## Problémy poetiky II — brněnská konference k tvorbě N. V. Gogola

Letošní dvousté výročí narození Nikolaje Vasiljeviče Gogola se Ústav slavistiky Filozofické fakulty Masarykovy univerzity v Brně rozhodl oslavit uspořádáním mezinárodní konference věnované tvorbě tohoto spisovatele v kontextu ruské i světové literatury. Konference po názvem *Problémy poetiky II (Tvůrčí dědictví N. V. Gogola)*. Jejimi spoluporaďateli byly i Česká asociace rusistů, Česká asociace slavistů, Společnost Dostojevského v České republice, společnost Ars Comparationis, Středoevropské centrum slovanských studií, Literárněvědná společnost AV ČR, pobočka Brno, slavistická sekce a Slavistická společnost Franka Wollmana. Konference probíhala ve dnech 13.-14. října 2009 v prostorách Moravského zemského muzea v Brně a zúčastnilo se jí více než 40 badatelů z Polska, Maďarska, Ruska, Ukrajiny, Slovenska, Německa, Slovinska, Bosny a Hercegoviny, Velké Británie, Bulharska, Srbska a samozřejmě z České republiky.

Po úvodním slavnostním zahájení konference a hlavním referátu prof. D. Kšicové probíhalo jednání konference v celkem 7 sekcích – už to napovídá, nakolik byly pohledy na Gogolovo dílo různorodé. Nejobsazenější byla sekce **Gogol: poetika a teorie**, ve které se mnozí z referujících zaměřili na detailní analýzu některého z aspektů poetiky Gogolových děl; takové byly příspěvky např. A. Červeňáka, A. Kováčse, P. Kučery, L. Mnich, Ju. Nečiporenko, I. Panek, K. Króo, I. Pospíšila, R. Portera, B. Podlesnika či S. Savinkova. Podobně početná skupina účastníků konference vystoupila ve druhé sekci **Gogol novelista a publicista**. Celá řada podnětných myšlenek zazněla ve vystoupeních, jejichž autory byli W. Gorczyca, Z. Pechal, I. Regéczi, Je. Baldina, V. Snój, M. Kshondzer, V. Plochotnjuk, N. Muránska, R. Mnich, J. Dohnal, M. Pešková, O. Marčenko, N. Bedzir a další. Početně dobré zastoupení měla i sekce nazvaná **Gogol a ti druzí** zaměřená na inspirativní působení N. V. Gogola na další spisovatele – v sekci se řadě často komparatisticky zaměřených témat věnovali např. K. Szöke, D. Szymonik, J. Kostincová, M. Bubeníková, L. Sugaj, V. Polonskij, N. Korabljova. V dalších sekcích (4. sekce **Gogol a překlad** a 5. sekce