

Platón; Novotný, František

## Commentarii

In: Novotný, František. *Platonis epistulae commentariis illustratae*. Brno: Filosofická fakulta s podporou Ministerstva školství a národní osvěty, 1930, pp. [53]-307

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/118757>

Access Date: 17. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

# **COMMENTARII.**



**Res gestae quae ad ea de quibus in epistulis narratur  
pertinent, in brevi conspectu positae.**

Anno a. Chr. n.

- 427** natus est Plato  
**409** natus est Dio  
**405** Dionysius I. Syracusarum tyrannidem occupavit  
**404/3** triginta viri Athenis summam imperii tenebant  
**399** mortuus est Socrates  
**388—7** Platonis primum iter Siciliense  
**367** mortuus est Dionysius I., Platonis secundum iter  
Siciliense  
**366** *scripta est epistula 13*  
**365—359** Perdiccas Macedonibus regnavit; quo tempore  
*scripta est epistula 5*  
**364** aut **363** *scripta est epistula 2*  
**361—360** Platonis tertium iter Siciliense  
c. **358** *scripta est epistula 3*  
**357** Dio Syracusis potitus est  
c. **356** *scripta est epistula 4*  
**354** imperfectus est Dio  
**353** Hipparinus Syracusis potitus est  
c. **352** *scripta est epistula 7 et 8*  
**351** aut **350** imperfectus est Hipparinus  
c. **350** *scripta est epistula 6*  
**347** Plato mortuus est.



## EPISTULA PRIMA.

Si haec epistula re vera Platonis esset, iudicari necesse esset Platonem eam scripsisse cum post discidium inter ipsum Dionysiumque factum ex tertio itinere Siciliensi a. 360 Athenas revertisset. Cum autem tertia epistula eodem tempore scripta rerum sit enarratio quae ad Platonis Dionysiique consuetudinem pertineant, haec epistula nihil nisi affectus viri offensi atque minitantis verbis et acerbis et tragoeidianum pompa ornatis expressos perscribit. Quae res ipsa huius epistulae propria suspectam quodam modo reddit epistolam; tamen maioris ad suspicionem excitandam momenti sunt nonnulli eius loci qui a rebus in aliis epistulis commemoratis atque a Platone ipso prorsus abhorreant. Iam quod dicitur 309a *διοικῶν τὴν ὑμετέραν ἀρχήν* et 309b *αὐτοκράτωρ πολλάκις τὴν ὑμετέραν πόλιν διαφυλάξας* Platonem Dionysii imperium gubernavisse plenaque imperandi potestate usum saepius Syracusanorum civitatem servavisse repugnat iis locis quibus Plato in epistula 3. et 7., v. praecipue 3, 316a, affirmat se minimam cepisse partem rei publicae Syracusanae administranda. Is qui epistolam primam scripsisse fertur ignominiosa missione ne mendico quidam digna se esse offensum Dionysio exprobrat; se non accipere illam parum sufficientem pecuniam quam sibi Dionysius viaticum dederit. At 7, 350b ubi Plato de illo discessu narrat nullius ignominiae neque pecuniae remissae facit mentionem; contra si respicimus quod illic commemoratur illum discessum Archyta et Tarentinis publice intervenientibus factum esse, minime credimus Platonem tum a Dionysio ulla ignominia esse affectum.

Magna epistulae parte describitur misera tyranni solitudo. Notus et saepe a rhetoribus tractatus est ille locus neque dubito quin etiam haec epistula ponenda sit in numero epistularum quae exercitationis causa in rhetorum ludis componebantur. Etiam alia in ea occurrit sententia quam epistula re vera cum eius modi litterarum genere communem habeat, locum dico 309b, ubi Plato qui epistolam scribere fingitur indicat se in posterum vivendi rationem sibi esse constituturum ab hominum consuetudine alienorem: quae *ἀπανθρωπία* argumentum est Socratiorum epistulae 24. Quoniam in illa epistula solum Timonis illius misanthropi non Platonis et Timonis consuetudinis mentio fit, conicit Otto Immisch, Philologus 72, 1913, 21, illam epistolam argumento ex epistula prima Platonica sumpto prius esse compositam quam alia quae Platonem cum Timone colloquentem faciant. Etiam apud alios scriptores Platonis ho-

minum taedium et attingitur et perstringitur, velut apud Amphidem poetam comicum (Diog. Laert. 3,28) et in Problematis quae feruntur Aristotelis Λ 953 a 27, cf. Diog. Laert. 3, 40 ἔξετόντες καὶ αὐτὸς τὰ πλεῖστα, καθά τινες φασί. Quae cum ita sint, epistulam de qua agimus tamquam imaginem — ut dicit Souilhé p. LXXXVIII — resonare appetet mytho cuidam quo Plato paulatim effectus esse videatur.

Cum haec epistula sine dubio in illis quattuor ad Dionysium scriptis epistulis numeretur quas in indice Platonis epistularum nominat Diogenes Laert. 3, 61, iudicandum est eam iam ante Diogenis aetatem ac fortasse iam ante Thrasyllo Epistularum corpori esse insertam; qui factum sit ut ei primus locus et daretur et servaretur, ego quidem nescio. Contra ad rem videtur pertinere quod nullum eius locum quantum scio apud quemquam veterum scriptorum commemoratum invenimus.

Marsilius Ficinus in sua Platonis operum interpretatione epistulam primam inscribit „Dio Dionysio bene agere“, sed neque in argumento neque alibi dicit qua ratione ductus pro Platonis nomine Dionem posuerit. Dio in nullo quantum scio codice manuscripto epistulae auctor prohibetur. E codicibus quorum lectiones in editione Bekkeriana commemorantur, decem, in quibus et *A* et *Ω* (= *A* et *O*), praescriptum exhibent Πλάτων Διονυσίῳ εὖ πρότετον, in uno (*b*, Parisiensi 1040 saec. XIV) praescripta omittuntur, in uno (*f*, Parisiensi 2755) scribentis nomen omisum est. Secundum codices manuscriptos etiam editio princeps ab Aldo Manutio Venetiis a. 1513 edita Platonis nomine hanc epistulam inscriptam habet. Iudicandum est Marsilium Ficinum ipsum epistulae argumento commotum, praecipue iis quae a Platone aliena esse diximus, praescriptum eius mutavisse. Quem secuti etiam nonnulli Platonis Graeci textus editores epistulae primae praescriptum Διῶν Διονυσίῳ εὖ πρότετον praeposuerunt, velut auctor editionis Basileensis (a. 1534), Bekker, Stallbaum, C. F. Hermann; etiam Grote, Plato and the other companions of Socrates 3, 3. ed. (1875) p. 220 annot., Dioni hanc epistulam attribuit. At non solum codicum manuscriptorum consensus et Diogenis Laertii quam supra attulimus Epistularum enumeratio documentum est ne Ficini mutationem velimus probare, sed etiam ipsum epistulae argumentum. Cum ea quae ibi de maxima rei publicae administrandae parte capta leguntur, magis ad Dionem quam ad Platонem referri posse videantur, contra a Dione illud scribentis abhorret quod dicit se tam diu apud Dionysium esse versatum.

Alio modo quaestionem quae est de epistula prima solvere conatus est Otto Immisch, Philologus 72, 1913, 1—41. Qui existimat epistulam re vera scriptam esse a quodam qui eo tempore cum Syracusis tyrannis exsisteret rebus Syracusanis multum interesset; comparata ea cum Dicdoro 13, 85-96 invenit Dexippum Lacedaemonium eam scripsisse; cuius archetypum fortasse notum fuisse Philisto; eum qui Epistulas collige-

ret atque ordinaret cognovisse eam sane immutatam apud Timaeum rerum Siciliensium scriptorem; Platoni esse attributam propter locum 309b de quo supra disputavimus ἐγὼ μὲν οὖν περὶ ἔμαυτοῦ βουλεύσομαι τὸ λοιπὸν τρόπον ἀπανθρωπότερον. Immischii opinione difficultas quam epistula habet magis aliis difficultatibus implicari quam solvi mihi quidem videtur.

**διατρίψας παρ' ὑμῖν χρόνον τοσοῦτον:** repetitur 309 b **το-** 309 a 1  
**σοῦτον παρ' ὑμῖν διατρίψαντα χρόνον.**

**διατρίψας . . . ὑπέμενον:** enuntiatum aliter inceptum aliter ad finem perducitur, nam verbi regentis vice ἀπεπέμφθη (b) fungi debebat et sententia τὰς διαβολὰς . . . ὑπέμενον etiam vocum formis exaequanda erat sententiae, cui opponebatur, τὰς ὥφελας ὑμῶν λαμβανόντων. Quod διαβολαὶ et ὥφελαι inter se opponuntur locum communem esse ostendit W. A. Heidel, Pseudo-Platonica p. 38, cf. Lysiae or. 12, 93 συνῳφελεῖσθαι μὲν γὰρ ὑμᾶς οὐκ ἡξίουν, συνδιαβάλλεσθαι δ' ἡράγκαζον, Isocr. 4, 167 ἵν' οἱ τῶν συμφορῶν κοινωνήσαντες, οὗτοι καὶ τῶν ἀγαθῶν ἀπολαύσωσι.

**διοικᾶν τὴν ὑμετέραν ἀρχήν:** haec verba iisque graviora, quae sunt 309 b **αὐτοκράτωρ πολλάκις τὴν ὑμετέραν πόλιν διαφυλάξας**, a Platone de rebus a se Syracusis gestis vix potest credi esse adhibita, quippe qui in epistula 3. et 7., v. praecipue 3, 316 a, minimam fuisse suam in re publica Syracusanorum administranda auctoritatem affirmet.

**τὰς διαβολὰς:** de calumniis et calumniatoribus re vera Plato 3 persaepe in epistulis queritur easque fuisse causas scribit, cur Dionysius fidem sibi detraxisset; v. 3, 315 e sqq.

**ὑμῖν:** dativus auctoris cum inf. **πεπρᾶχθαι** iungendus, cum 4 verbum ὀδέξει ipsum per se vulgarem opinionem ac famam significet.

**αὐτοκράτωρ:** de huius vocabuli vi v. annot. ad 8, 353 b 3; b 2 quam non aptum esset Platoni supra diximus in praefatione huic epistulae praeposita.

**ἀπεπέμφθην ἀτιμάτερον:** premitur vox ἀτιμάτερον, cum ἀπεπέμφθην non »expulsus sum« significet, ut vertit Ast, sed »dimissus sum«, cf. 7, 350 b.

- 4      **διατρίψαντα:** verborum constructione ad πτωχόν attractum est, sensu ad primam personam subiecti pertinet.
- 5      **τρόπον ἀπανθρωπότερον:** voce ἀπανθρωπώς de Timone illo misanthropo utitur Lucianus, Tim. 35, voce ἀπανθρωπίᾳ ib. 44. De Platonis quod ferebatur hominum taedio v. quae supra in praefatione huic epistulae praeposita diximus; ceterum hoc loco Plato qui vocatur a solo Dionysio, non ab omnibus hominibus se cum taedio aversurum esse minatur.
- 6      **τοιοῦτος ὅν τύραννος οἰκήσεις μόνος:** versum agnovit R. Adam, Über die Echtheit der platonischen Briefe p. 18 sq. Tyrannis amicos deesse cum alibi tum in his epistulis commonetur, cf. infra 310 a 1; 4, 321 c cum annot.; 7, 332 c; sententiam habes communem.
- c 1     **τὸ δραματον τὸ λαμπρόν:** 7, 350 b Plato scribit se a Dionysio ἐφόδια accepisse; quae solumne cibaria fuerint an etiam pecunia ambiguum est; de pecunia remissa ibi nulla fit mentio.
- 6      **ἄλλον τινὰ τῶν ἔταιρων θεράπευσον ἀσπερ ἔμε:** per sarcas-  
mum dici apparent.
- d 2     **τὸ τοῦ Εὐριπίδου:** incertae tragoeiae versus (Nauck, Tr. Gr. Fr. <sup>2</sup> Euripidis fr. 956) modo vere Platonico laudatur, cf. Crat. 428 a ἀλλὰ τὸ τοῦ Ἡσιόδου καλῶς μοι φαίνεται ἔχειν, Pol. 2, 362 a τὸ δὲ τοῦ Αἰσχύλου πολὺ ἦν ἄρα δραματικον λέγειν.
- πραγμάτων ἄλλων ποτὲ συμπεσόντων: ἄλλων per euphe-  
mismum pro κακῶν. In his verbis versum καὶ ξυμπεσόντων πραγμάτων ἄλλων ποτέ latere coniecit Grote (Nauck, Tr. Gr. Fr. <sup>2</sup> Euripidis fr. 956).
- 5      **διότι:** διότι sensu simplicis ὅτι cum apud Platonem non occurrat, apud oratores Atticos non est inusitatum, velut Isocr. 4, 48, ubi ex duobus enuntiatis coordinatis alterum coniunctione ὅτι alterum διότι inducitur. Non est cur Apeltium secuti vocem διότι errore scribae per dittographiam quae vocatur ortam esse opinemur (βούλομαι ὅτι > βούλομαι διότι i. e. . . . ΑΙΔΙ< ΑΙ), quamvis eiusmodi errorem interdum existere iure moneat Vahlen, v. Bonitzii Indicem Arist. s. v. διότι ab Apeltio laudatum.
- τῶν ἄλλων πραγμάτοις οἱ πλεῖστοι... ποιοῦσιν: unius poetae  
versus plurimorum poetarum esse dicitur velut Pol. 1, 328 e  
»poetis« (φασιν... οἱ ποιηταί) attribuuntur verba HomERICA.

**φίλων ἔρημος, ὁ τάλας, δυσόλλυμαι:** versus incertae tragoeiae (Nauck, Tr. Gr. Fr.<sup>2</sup> Adesp. fr. 347). Quod tyrannis amicos deesse commemoratur, v. annot. ad 309 b 6.

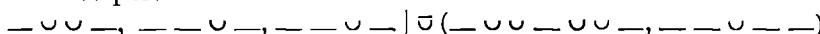
**τοῖς νοῦν ἔχοντοι οὐ κακῶς ἔχειν δοκεῖ:** haec verba iusti trimetri vinculis idque consulto ab epistulae scriptore inclusa esse recte docet Kaibel, Hermes 25, 1890, 101 sq.; eadem est opinio Wilamowitzii, Platon, II. 406. Versum denuo agnovit H. Raeder, Rh. Mus. 41, 1906, 437 annot. 3, quem Kaibeli ob-servatio videtur praeterisse.

**οὐ χρυσὸς ἀγλαδς... δμοφράδμων νόησις:** incerti poetae versus (Bergk, Poet. lyr. Gr. III<sup>4</sup> Adesp. fr. 138, Diehl, Anthol. lyr. II. Adesp. fr. 8). Bergk Bacchylidis esse suspicatus est, idem autem fortasse ex tragedia eos petitos esse censem, sicut ii qui praecedunt tragicorum sint; Diehl Simonidis quoque Θρήνους conferri vult. Versuum numeri a Bacchylidis arte minime vi-dentur abhorrire, cum periodorum membra et incisa ex quibus membra constant eadem apud Bacchylidem occurrant et ipsa stropharum compositio ad Bacchylidis carmina proxime accedat. Strophae sunt duae inter se congruentes, nisi quod alterius sola prior pars sit allata; stropha e duabus periodis est composita, quae et numero et sententia satis acute distinguuntur. Periodorum forma est haec:

I. per.

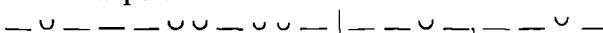


II. per.



Qua cum forma e. g. comparare licet formam Bacchylidis carminis in editione Blassiana octavi, in qua constituenda Josephi Král, Řecká a římská metrika II. p. 51, periodorum et membrorum divisionem sequor, pedes reperire atque exaequare omitto:

I. per.



II. per.



III. per.

— — √ √ — √ √ — | — — √ —, — — √ √

IV. per.

— — √ —, — — √ — | — — √ —, — — √ — — — √ — √

Cum versuum sententia cf. quae Plato Leg. 1, 630 a sq.  
ex Theognide affert:

*πιστὸς ἀνὴρ χρυσοῦ τε καὶ ἀργύρου ἀντερύσσασθαι  
ἄξιος ἐν χαλεπῇ, Κύρων, δίκαιοστασίῃ.*

In his versibus et legendis et dividendis ab editoribus differt Kaibel, Hermes 25, 1890, 102; qui tres esse versus putat *οὐδὲ χρυσὸς... ἀδάμας | οὐδὲ... γαίας | εὑρηκόπεδον... νόησις* atque eorum medium hoc modo emendat: *οὐδὲ ἀργύρου κλεινὰ πρὸς ἀνθρώπων δοκιμαζομένα στράπτει πρόσωψις*; praeterea in primo versu *στανιώτατον* esse legendum censet. De versuum auctore hoc profert iudicium: »mihi nec bono poeta neque valde antiquo digna videtur putida divitiarum enumeratio aut frigida cogitandi incultaque dicendi ratio«. Quam opinionem commemorare satis habeo.

5      **ἀδάμας:** non ausim cum Kaiblio, Hermes 25, 1890, 101 sq. affirmare hoc loco lapidem illum pretiosum, non metallum significari eaque re augeri numerum argumentorum, quibus probetur epistulam non esse scriptam a Platone, cum Graeci ante Alexandri Magni tempora de lapide adamante ne fando quidem audiverint. Re vera hic adamantis nomini videtur inesse notio metalli pretiosi, de quo v. Plat. Politic. 303 d sq. in auro purgando primum viliora quaedam amoveri, μετὰ δὲ ταῦτα λείπεται συμμεμειγμένα τὰ συγγενῆ τοῦ χρυσοῦ τίμα καὶ πνῷ μόνον ἀφαιρετά, χαλκὸς καὶ ἀργυρος, ἔστι δὲ καὶ ἀδάμας, Tim. 59 b χρυσοῦ δὲ δῖος, διὰ πυκνότητα οὐληρότατον δὲν καὶ μελανθέν, ἀδάμας ἐκληθῆ, cf. Plin. N. h. 37, 4, 55 ita (*adamas*) appellabatur auri nodus in metallis repertus perquam raro [comes auri] nec nisi in auro nasci videbatur.

**ἀργύρου κλῖναι:** cf. Xenoph. Anab. 4, 4, 21 κλῖναι ἀργυρόποδες.

**πρὸς ἀνθρώπων... πρὸς ὄψεις:** lectionem πρὸς ἀνθρώπων vix rectam esse commemorat Richards, Cl. Rev. 14, 1900, 98,

praesertim cum πρὸς ὅψεις sequatur, et conicit πρὸς ἀνθρώπον aut πρὸς ἀνθρώπων, quod cum δοκιμάζομενα coniungendum sit. At δοκιμάζειν (= probare) cum πρὸς ἀνθρώπον strui potest aequie ac struuntur verba λογίζομαι, σκοτῶ cum πρὸς ἔμαυτόν. Verbo δοκιμάζειν de probando auro utitur Isocr. 12, 39 ὥσπερ τὴν πορφύραν καὶ τὸν χρυσὸν θεωροῦμεν καὶ δοκιμάζομεν.

*γαίας εὑρυπέδουν:* cf. γαῖης εὐρυπέδοιο in Antipatri Sidonii 6 epigrammate Anth. Pal. 7, 748, 6 St.

**δμοφράδμων:** haec vox alibi non invenitur, at cf. ἀφράδ- 7 μων, πολυφράδμων, συμφράδμων.

**ξρωσο:** de hac clausula v. annot. ad 3, 315 b 1.

b 1

**ήμῶν διημαρτηκάς:** »aberravisti a nobis « iudicio et consuetudinis modo, i. e. »inique te erga nos gessisti«, cf. Phaedr. 257 d τοῦ ἐταίρου συχνὸν διαμαρτάνεις, εἰ αὐτὸν οὕτως ἡγῆτινα ψοφοδεῖ.

## EPISTULA SECUNDA.

Qua de causa Plato hanc epistulam ad Dionysium scripserit, ex ipsa satis appareat. Dionysius cum certior factus esset aliquos e Platonis familiaribus male sibi dixisse, per Archedemum a Platone petiit ut et se et illos moderaretur atque consideraret quae ratio sibi cum Dionysio intercedere deberet. Talia postulanti dum Plato respondet, occasione data uberiori demonstrat magnam sapientiam et magnam potestatem natura congregari solere; eiusmodi congressiones cum magnam sui famam relinquant, etiam sibi et Dionysio posteritatis existimationem atque iudicium curae esse debere. Altera epistulae parte (312d sqq.) Plato ad aliam Dionysii quaestionem rescrit eamque ad philosophiam pertinentem.

Quo tempore epistula secunda scripta sit, satis certe videtur iudicio colligi posse. Videmus dissensionem quandam Dionysio cum philosopho intercessisse, non discidium. Plato quamquam non est nescius quam sibi non contigerit ut tyranni animum ad suam philosophiam revocaret, tamen cum de eius philosophiae studio haudquaquam desperet, de summa cognitione ei quaeritanti et in epistula respondet et plura Archedemum nuntiaturum esse declarat. Quae cum ita sint, epistulam inter secundum et tertium Platonis iter Siciliense scriptam esse appetat, haud ita multo post Olympia quae 310d commemorantur. Si rationem habemus quod in illo temporis spatio Olympia a. 364 celebrata sunt, vix dubitare possumus quin eodem ipso anno vel a. 363 Plato hanc epistulam scripserit. Quae J. Harward, Cl. Review 40, 1926, 186-188 profert ut probet — Grotio Karstenio E. Meyerio praecedentibus — hanc epistulam post tertium Platonis iter Siciliense esse scriptam, recte refelli videntur a L. A. Postio, Cl. Review 41, 1927, 58 sq.

310 b 4

*Ἄρχεδήμου:* eundem Archedemum Dionysius a. 361 cum triremi Athenas misit, ut Platonem Syracusas deveheret, v. 7, 339 a; discipulus fuit Archytæ (7, 339 b); Plato apud eum Syracusis per aliquod tempus habitavit (7, 349 d); testis fuit gravissimi illius colloquii quod Plato cum Dionysio habuit (3, 319 a); eo intercedente Dionysii et Platonis studiorum commercium conservabatur, v. 312 d et 313 d.

*τοῦ φλαῦρόν τι ποιεῖν ἢ λέγειν:* genetivus separativus cum 5  
ἡσυχίαν ἄγειν coniungendus, cf. Tim. 89 e *τὸ... τῶν ἔαντοῦ*  
κινήσεων ἡσυχίαν ἄγον.

*Διῶρα δὲ μόνον ἐξαιρέτον ποιῆι:* Dionem qui co tempore Sy- c  
racusis relegatus in Graecia degebat linguae non temperavisse  
cum de iniuria sibi a Dionysio illata loqueretur veri est simillimi-  
mum. Dionysius eius minis contemptis eum solum exceptit cum  
aliorum calumnias deprecabatur.

*Κρατιστόλου:* solum hic commemoratur. 6

*Πολυνέφου:* Polyxenum, cuius etiam 314 c fit mentio, unum 7  
ex Brysonis discipulis fuisse legimus 13, 360 c. Idem Polyxenus  
Platonis de ideis doctrinae »tertium hominem« obiecit; quam  
objectionem etiam in Platonis Parmenide 131 e sqq. prolatam  
atque ab Aristotele Metaph. 990 b 15 probatam Polyxeni fuisse  
dicit Phanius, Aristotelis discipulus et amicus Theophrasti, ut  
commemorat Alexander Aphrod. in commentariis ad Arist. Me-  
taph. 990 b 15 (p. 84, 16 Hayd.). Polyxenus a Platone Syracusas  
missus (314 c) Dionysio notus fuit, cum Plato hanc epistulam  
scribebat; at in epistula 13, quae ante hanc epistulam scripta  
erat, Plato necesse habet scribere quis sit Polyxenus (13, 360 c)  
*Πολυνέφω τῶν Βρύσωνάς τινι ἐταῖρων.* Obscura quaedam  
Polyxeni mentio invenitur in Socrat. epist. 35 (Orelli, Köhler 33),  
3, cui respondet in Socrat. epist. 36 (Orelli, Köhler 34), 3.

*Ολυμπίασι:* Olympia anni a. Ch. n. 364, v. prooemium huic d1  
epistulae praepositum.

*τάληθη λέγειν οὔτε δικήσω οὔτε αἰσχυνοῦμαι:* proprius 4  
quidam videtur esse Platonis verbi *αἰσχύνεσθαι* usus, cum in  
aliis scriptis tum in Epistulis occursens; v. 3, 317 b *αἰσχύνομαι*  
δὴ λέγειν δοαι quae sequuntur, 7, 324 e δὲ οὐκ ἀν *αἰσχυνούμενην*  
*εἰπών δικαιότατον εἶναι*, cf. Apol. 22 b *αἰσχύνομαι* οὖν ὑμῖν  
*εἰπεῖν... τάληθη*, Phaedr. 245 e *ψυχῆς οὐσίαν τε καὶ λόγον*  
*τοῦτον αὐτόν τις λέγων οὐκ αἰσχυνεῖται*, Gorg. 494 e οὐκ *αἰσχύνη*  
*εῖ τοιαῦτα ἄγων... τοὺς λόγους*; Prot. 333 c *αἰσχυνούμενην* ἀν  
*ἔγωγε... τοῦτο ὁμολογεῖν*. Plura eius usus exempla affert Ast,  
Lex. s. v.

*οὔτε αὐτοὶ ἀγνῶτες ἐσμεν:* ex iis quae sequuntur appetet 6  
Platonem valde suaem famae consuluisse neque fuisse nescium

quam optime de philosophia meruisset; cf. 3, 317 d; 4, 320 bd; 7, 341 d; 345 c. Platonis φιλοδοξία reprehenditur apud Athenaeum 11, 507 d ἡν δὲ ὁ Πλάτων πρὸς τὴν κακοηθείαν καὶ φιλόδοξος, δοτις ἔφησεν „έσχατον τὸν τῆς φιλοδοξίας χιτῶνα εἰν τῷ θανάτῳ αὐτῷ ἀποδύσμεθα, ἐν διαθήκαις, ἐν ἐκκομιδαῖς, ἐν τάφοις“, ὡς φησι Διοσκουρότος ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασιν. καὶ τὸ πόλιν δὲ θελῆσαι κτίσαι καὶ τὸ νομοθετῆσαι τις οὐ φήσει πάθος εἶναι φιλοδοξίας; Quantum momentum faciat ad bene agendum futurae famae cupiditas demonstrat Plato Conv. 208c sqq.

- e 2 *τοιοῦτοι*: codices et Burnet *τοιοῦτοι*, correxit Richards Cl. Rev. 14, 1900, 98 quem videtur fugisse iam ab Astio Lex. Plat. s. v. *παραδέχομαι* eandem coniecturam esse factam. Simili modo Plato 4, 320 d Dionem monet eum ab omnibus hominibus spectari.

- 4 *τι οὖν δὴ λέγω νῦν*: cf. 6, 323 a *τι οὖν δὴ λέγω;*  
*συνιέναι εἰς ταῦτα*: cf. Conv. 184 e *τούτων συνιόντων εἰς ταῦτα τῶν νόμων*, ubi exponitur quomodo duo, qui amat et is qui amatur, inter se compleant; Leg. 4, 710 c (de coniungendo tyranno et legum latore) *τὸ γενέσθαι τε ἐπ’ αὐτοῦ* (i. e. *τυράννουν*) *νομοθέτην ἀξιον ἐπαίνουν*, καὶ *τινα τύχην εἰς ταῦτα ἀγαγεῖν αὐτῷ*, ib. 711 e sq. *ὅταν εἰς ταῦτα τῷ φρονεῖν τε καὶ σωφρονεῖν ἡ μεγίστη δύναμις ἐν ἀνθρώπῳ συμπέσῃ*, τότε *πολιτεῖας τῆς ἀρίστης καὶ νόμων τῶν τοιούτων φύεται γένεσις, ἀλλως δὲ οὐ μή ποτε γένηται*.

- 5 *φρόνησις τε καὶ δύναμις μεγάλη*: cum in Pol. optimum proponatur, ut in iisdem viris potestas coniungatur cum ratione, — quod in Dionysio fieri posse aliquamdiu sperabat, v. 7, 335 d — hoc loco Plato minus perfecto eius coniunctionis modo videtur esse contentus, qua ad rem publicam administrandam alterius potestas cum alterius ratione consocietur; cf. Leg. 4, 710 c.

Eadem sententiam profert exemplisque illustrat Cicero — haud scio an Platonem secutus — De off. 1, 155 „atque illi quorum studia vitaque omnis in rerum cognitione versata est, tamen ab augendis hominum utilitatibus et commodis non recesserunt; nam et erudiverunt multos, quo meliores cives utili-

oresque rebus suis publicis essent, ut Thebanum Epaminondam Lysis Pythagoreus, Syracosium Dionem Plato multique multis.“ Alia praeter haec eiusdem rei exempla afferuntur De orat. 3, 137 sqq. Profecto etiam Plato a posteritate numero philosophorum potentibus suadentium adiunctus est, ita tamen, ut potentis locum iuxta eum non Dionysius, sed Dio obtinuerit; v. etiam Cic. De or. 3, 139 »quis Dionem Syracosium doctrinis omnibus expolivit? non Plato? atque eum idem ille non linguae solum, verum etiam animi ac virtutis magister ad liberandam patriam impulit, instruxit, armavit «; Plut. Adv. Col. p. 1126 c Πλάτων δὲ καλοὺς μὲν ἐν γράμμασι λόγους περὶ νόμων καὶ πολιτείας ἀπέλιπε, πολὺ δὲ κρείτινας ἐνεποίησε τοῖς ἑταῖροις ἀφ' ὧν Σικελία διὰ Διωνοῦς ἦλευθεροῦτο. Cf. Aelian. Var. h. 3, 17.

**διώκει καὶ ζητεῖ καὶ συγγίγνεται:** proprie de amantis cupiditate, cf. Conv. 191 d ζητεῖ δὴ ἀελ τὸ αὐτοῦ ἔκαστος σύμβολον, ib. ε δοι δὲ ἄρρενος τμῆμά εἰσι, τὰ ἄρρενα διώκουσι.

**Ἐν τε ἰδίαις συνονοσίαις καὶ ἐν ταῖς ποιήσεσιν:** carmina quae vel ore vel littera in publicum proferuntur, ab hominibus sermonibus distinguit; cf. Leg. 12, 957 d εἴτ' ἐν γράμμασιν εἴτε καθ' ἡμέραν ἐν ταῖς ἄλλαις πάσαις συνονοσίαις.

**Τέρωνος . . . Πανσαρίου . . . Σιμωνίδου:** regis Hieronis cum 311 a 1 poeta Simonide commercium, de quo est Xenophontis ille libellus Ἰέρων, sine dubio multum hominibus sermonem dabat (Hirzel, Dialog 1, 170). Qui usus inter Simonidem et regem Pausaniam intercesserit v. Plut. Consol. ad Apollonium 105 a (= Aelian. Var. h. 9, 41); epigramma quo Pausanias victoriam suam Platæensem in tripode Apollini Pythio donato celebraverit (Thuc. 1,132) a Simonide esse compositum memoriae tradit Pausanias 3, 8, 2; de quo epigrammate v. Anthol. Pal. 6, 197. Simonides hoc epistulae loco in numero sapientum ponitur ut Pol. 1, 335 e ἡ Σιμωνίδην ἡ Βλαττα ἡ Πιττανὸν . . . ἡ τιν' ἄλλον τῶν σοφῶν τε καὶ μακαρῶν ἀνδρῶν.

**Περίανδρον καὶ Θαλῆν:** Periander, Corinthi tyrannus, qui 4 nonnumquam unus ex septem sapientibus fuisse traditur, non solum hoc loco sed etiam Pol. 1, 336 a in exemplum regis sumitur; etiam Prot. 343 a Plato Thalem in septem sapientibus

numerat, pro Periandro primus quod sciamus Mysonem. De Thaletis cum Periandro consuetudine praeter hunc locum nullam reperio mentionem, nam quae in Plutarchi de septem sapientum convivio libro narrantur, cf. etiam Plut. Sol. 4, propriam ob causam inventa esse appareat nihilque ad Thalem Periandrumque ipsum pertinere.

*ὅμνεῖν:* cf. 7, 334 a 6 et annot.

**Περικλέα καὶ Ἀναξαγόραν:** Pericles et Anaxagorae amicitia notissima est; quantum profuerit Anaxagorae philosophia eloquentiae Pericles commemorat non sine ironia Socrates Phaedr. 270 a; Alcib. I 118 c de Pericle: *λέγεται γέ τοι, ὃ Σώκρατες, οὐν ἀπὸ τοῦ αὐτομάτου σοφὸς γεγονέναι, ἀλλὰ πολλοῖς καὶ σοφοῖς συγγεγονέναι, καὶ Πυθοκλείδην καὶ Ἀναξαγόραν.* Cf. Cic. De or. 3, 138 »at hunc (sc. Periclem) non declamator aliqui ad clepsydram latrare docuerat, sed, ut accepimus, Clazomenius ille Anaxagoras, vir summus in maximarum rerum scientia«.

6 **Κροῖσον καὶ Σόλωνα ὡς σοφοὺς καὶ Κῦρον ὡς διναστήν:** Croesus in hoc exemplo et regis et philosophi vice fungitur, prout ei aut cum Solone aut cum Cyro consuetudo sit; cf. Herod. 1, 29 sqq. cum Herod. 1, 88 sqq. et 3, 33 sqq. Pindarus Pyth. 1, 94 Croesi famae famam Phalaridis opponit, dum demonstrat et carminibus et narrationibus ostendi quales fuerint utriusque mores. Croesum cum Cyro colloquentem inducit etiam Xenoph. Inst. Cyri 7, 2, 9 sqq.

7 **ταῦτα μιμούμενοι οἱ ποιηταί:** ab exemplis e rerum gestarum memoria petitis ad poetarum fabulas transit narratio.

**Κρέοντα καὶ Τειρεσίαν:** velut Sophocles in Antigona.

b1 **Πολύνειδον καὶ Μίνω:** Polyidus vates iam ab Homero Il. 13, 663 commemoratur; Minois filium Glaucum ab eo in vitam esse revocatum narrat Apollodorus 3, 3, 1 (= Hyg. Fab. 136), quae res fuit argumentum Sophoclis tragediae *Μάντεις ἢ Ηολύνιδος* (Nauck Tr. Gr. Fr.<sup>2</sup> Soph. fragm. 358-368) et Euripidis *Πολύνιδος* (ib., Eur. fragm. 634—646).

**Ἀγαμέμνονα . . . καὶ Παλαμήδη:** exemplum e poëtis epicis et tragicis petitum; Graecorum Troiam oppugnantium Nestor, Ulysses, Palamedes consiliorum acumine excellebant, Agamemnon regia dignitate. Qui viri sapientes etiam Phaedr. 261 b

una commemorantur: ἀλλ' ή τὰς Νέστορος καὶ Ὀδυσσέως τέχνας μόνον περὶ λόγων ἀμήκοας, ἃς ἐν Ἰλίῳ σχολάζοντες συνεγραψάτην, τῶν δὲ Παλαμήδονς ἀνήκοος γέγονας; Palamedes et litteras et arithmeticā, astrorum scientiam, scriptas leges invenisse ferebatur; in inventoribus ponitur a Platone Legg. 3, 677 d cum Daedalo, Orpheo, Marsya, Olympo, Amphione. Pol. 7, 522 d Plato mentionem facit cuiusdam tragoeiae, in qua Palamedes quantum sua ratiocinandi ars Graecis prodesset monstrabat; qua re vir sapiens Agamemnoni praestitisse Socrati videtur. Palamedem tragoeidam Euripides composuit (Nauck, Tr. Gr. Fr.<sup>2</sup> Eur. fragm. 578—590).

**ἀνάγκη ... μέλειν ἡμῖν καὶ τοῦ ἔπειτα χρόνου:** haec sententia et quae sequuntur repetuntur a Cicerone Tusc. 1, 31 sq. et 35. Ciceroni aequo ac Platonī cura futurae famae argumentum videtur esse quo demonstretur hominem etiam post mortem quodam modo vivere. At quae Platonī epistulam scribenti tamquam de improviso in mentem venerunt, ea apud eos, qui post eum de philosophia scribunt, explicata aucta amplificata inseruntur doctae de immortalitate animi argumentationi. Quod ad verba ipsa attinet comparare licet *κατά τινα φύσιν ~ »naturam ipsam«; οἱ ἔπιεικέστατοι ~ »in maximis ingeniis altissimisque animis... optimus quisque«; μαντεύματα ~ „augurium“.*

**ἔστι τις αἰσθησις τοῖς τεθνεῶσιν τῶν ἐνθάδε:** cum in Apol. 7 40 c sqq. Platonis Socrates dubitet, utrum post mortem corporis animus vivat et sentiat an mors sit tamquam nox qua nullum somnium videamus, cum etiam in Menex. 248 b sq. cum exceptione dicatur εἴ τις ἔστι τοῖς τελευτηρίσαιν αἰσθησις τῶν ζώντων, hoc loco non modo pro certo creditur sed etiam argumentis confirmatur ad eos qui vita cesserint pertinere ea quae de ipsis homines iudicent. Qua in re hic locus congruit cum Leg. 11, 927 a ubi eadem sententia prolata quodam modo confirmatur ... αἱ τῶν τελευτηρίσαντων ψυχαὶ δύναμιν ἔχουσίν τινα τελευτήσασαι, ἢ τῶν καὶ ἀνθρώπους πραγμάτων ἐπιμελοῦνται· ταῦτα δὲ ἀληθεῖς μέν, μακρὸς δ' εἰσὶν περιέχοντες λόγοι, πιστεύειν δὲ ταῖς ἄλλαις φήμαις χρέων περὶ τὰ τοιαῦτα, οὕτω πολλαῖσιν καὶ σφδρῷ παλαιᾶς οὖσαις, πιστεύειν δ' αὐτὸν τοῖς νομοθετοῦσιν ταῦθ' οὕτως ἔχειν, ἄντερ μὴ παντάπασιν

ἀρρενες φαινωνται. Exemplum huius rei occurrit Leg. 9, 865 e sq.

**d 2** κυριώτερα . . . τῶν μή: cf. Soph. 246 d τὸ γὰρ διολογηθὲν παρὰ βελτιόνων πον κυριώτερον ἢ τὸ παρὰ χειρόνων.

**3** τοῖς ἔμπροσθεν: dativus qui verbo ἔξειη adiungendus erat antecapitur et post verbum ipsum repetitur (*αὐτοῖς*); supervacanea est C. F. Hermanni correctio τούς.

**5** σὸν θεῷ εἰπεῖν: etiam multis aliis locis Plato simili modo deum appellans certis finibus continet sententiam, quae nisi aliquo modo restringatur audacior quam pro homine videri possit; cf. 4, 320 b, 320 c; Prot. 317 b; Theaet. 151 b; Leg. 9, 858 b. De dei deorumque apud Platonem ratione habita v. annot. ad 7, 326 b 2.

**6** κατὰ τὴν ἔμπροσθεν συνουσίαν: quo tempore Plato primum apud Dionysium II. commorabatur.

**e 1** ἀληθινήν: refertur ad φιλοσοφίαν ut Pol. 6, 490 a μηδαμῇ μετεῖναι φιλοσοφίας ἀληθινῆς, ib. 499 c ἀληθινῆς φιλοσοφίας ἀληθινὸς ἔρως aliis locis.

**δόξαν . . . καὶ λόγον:** δόξα et λόγος coniunguntur ut Leg. 12, 950 c πάμπολλοι καὶ τῶν σφόδρα κακῶν εὖ τοῖς λόγοις καὶ ταῖς δόξαις διαιροῦνται τοὺς ἀμελενούς τῶν ἀνθρώπων καὶ τὸν χειρονας. Quantopere Plato de philosophiae fama fuerit anxius ostenditur maxime Pol. 7, 539 b sqq.

**2** περὶ τούτου ἐπιμελούμενοι: περὶ praeponitur ut Leg. 7, 812 e ταῦτα μὲν οὕτω περὶ τῆς μουσικῆς ἡμῖν δὲ παιδευτῆς ἐπιμελεῖσθω, ib. 11, 932 b τῶν περὶ γάμους γυναικῶν ἐπιμελούμενων (contra ib. 11, 930 c πρὸς τὰς τῶν γάμων ἐπιμελούμένας γυναικας).

**5** δόξαν ἔχων πολὺ τῶν ἐν φιλοσοφίᾳ διαφέρειν: cf. annot. ad 310 d 6.

**6** συμμάρτυρα: testem illius de Platonis philosophia opinionis.

**312 a 1** ἵνα μοι τιμῶτο φιλοσοφία καὶ παρὰ τῷ πλήθει: multitudini suam philosophiam non capessendam at certe aestimandam esse Plato sibi persuasit; quod se assecuturum speravit, si tyronni animum ad eam cognoscendam atque colendam attraxisset. Eadem sententia de virtutis honore unius viri opera ad omnes homines propagando profertur 7, 336 b, ubi Plato pro

*παρὰ τῷ πλήθει prorsus παρὰ πᾶσιν ὡς ἔπος εἰπεῖν ἀνθρώ-  
ποις dicit.*

**εὐαγές:** proprio »castum«, cf. Leg. 12, 956 a οὐκ εὐαγές 2  
ἀνάθημα. Pollutus est rei eventus ἀνομίᾳ καὶ ἀθεστητι καὶ τὸ  
μέγιστον τύλματι ἀμαθίας (7, 336 b).

**ὅπερ ἀν πολλοὶ εἴποιεν:** Dionysium non esse idoneum Pla-  
tonis philosophiae capessendae; quam opinionem postea Dio-  
nysius ipse metuebat, v. 7, 338 e sq.

**μεταπέμψασθαι καὶ ζητεῖν:** distinctionis nota quam Burnet 4  
ante καὶ ponit omissa infinitivum ζητεῖν infinitivo ἐθέλειν sub-  
iungo.

**ἀπιστῶν, ὡς ἔμοι δοκεῖ:** Platonis philosophia Dionysio su- 5  
spicionem movebat, cum calumniatores tyranno persuadere stu-  
derent Platonem rebus Dionis faventem Dionysium a re pu-  
blica ad philosophiae studium avocare velle, cf. 7, 330 b.

**τῶν παρ’ ἔμοι:** = τῶν ἔμῶν »quam ea quae a me tra- b5  
duntur«, ut 12, 359 d τὰ παρ’ ἔμοι ὑπομνήματα. Cf annot. ad  
3, 316 c 7 de usu praepositionis περὶ.

**ἄσπερ καὶ ἐξ ἀρχῆς:** Dionysius Platone Syracusas arcessito 6  
initium fecit commercii quod ei cum philosopho erat.

**ἡσυχίαν ἔξω:** per euphemismum pro οὐ τιμῆσω σε, cf. 7, c2  
324 a βουλεύσεσθαι πολλάκις pro οὐ κοινωνήσειν.

**ὅτι διεκόπεις καὶ ἄλλους:** in numero philosophorum qui 3  
apud Dionysium commorati sunt, nominantur imprimis Aeschi-  
nes et Aristippus Socratici (Diog. Laert. 2, 61 sq.); commer-  
cium ei fuit cum Archyta Tarentino et iis qui circa Archytam  
erant; Heliconem, Eudoxi discipulum, Plato ipse Dionysio com-  
mendavit, v. 13, 360 c; etiam Polyxenum, de quo v. annot. ad  
310 c 7, ad eum misit.

**εὐδοξίαν σοι οἴσει:** iam antea 13, 360 e Plato in Dionysii 4  
animo ambitiosam honoris cupiditatem excitare studet.

**πλοῦτον δέξω θαυμάζειν τε καὶ διώκειν:** iam Platonis aetate 5  
fuisse evidentur quifamae philosophi obtrectanda est studio narrarent  
Platonem divitiis Dionysii et luxuria Siciliensi pellectum Syracu-  
sus esse profectum. De talibus calumniis v. annot. ad 7, 326 b 5.

**τὸ σφαιρόν:** quid fuerit globulus, de quo Plato Dionysis d2  
respondet, nescimus. Voce σφαιρόν significat Aristoteles De

anima 1, 4, 409 a 10 minutis particulias, ex quibus omnia constare affirmabat Democritus: δέξειε δ' ἀν οὐθὲν διαφέρειν μονάδας λέγειν ή σωμάτια μικρά· καὶ γὰρ ἐκ τῶν Δημοκρίτου σφαιρίων ἔὰν γένωνται στιγματικά, μόνον δὲ μένη τὸ ποσόν, ἔσται τι ἐν αὐτῷ τὸ μὲν κινοῦν τὸ δὲ κινούμενον, ὥσπερ ἐν τῷ συνεχεῖ. Ib. 5, 409 b 9 Aristoteles eandem rem σφαιράς σμικράς appellat. Cum autem Plato quaestionem quae est de globulo tamquam leviorem iis quae de universi natura explicantur opponat, aliud esse illud σφαιρίον atque atomos quae vocantur apparent. Si Dionysium a Platone geometria institutum esse constat, v. 3, 319 c, veri simile est ne stereometriam quidem in illa institutione esse neglectam, cuius ad educandos animos vim quanti fecerit Plato ex Pol. 7, 528 a sqq. apparat; fieri potuit ut Dionysius per Archedemum Platoni proposuerit quae ipse in quodam problemate stereometrico solvendo de sphaera invcnisse sibi videretur.

**6 περὶ τῆς τοῦ πρώτου φύσεως:** idem quod 7, 344 d exprimitur verbis τῶν περὶ φύσεως ἄκρων καὶ πρώτων. Voce τὸ πρώτον principia omnium quae sunt significari videntur; hoc sensu quod ad materiam attinet utitur verbis πρώτα τῶν πάντων Plato Leg. 10, 891 c κινδυνεύει γὰρ δὲ λέγων ταῦτα πᾶντα καὶ ὅδωρ καὶ γῆν καὶ ἀέρα πρώτα ἡγεῖσθαι τῶν πάντων εἶναι, καὶ τὴν φύσιν ὀνομάζειν ταῦτα αὐτά, ψυχὴν δὲ ἐκ τούτων ὅστερον. Discrimine quod est inter priora, quae sint ipsa per se, et posteriora, quae sine prioribus esse non possint, usum esse Platonem dicit Aristoteles Metaph. 5, 11, 1019 a τὰ μὲν δὴ οὕτω λέγεται πρότερα καὶ ὅστερα· τὰ δὲ κατὰ φύσιν καὶ οὖσταν, δοσα ἐνδέχεται εἶναι ἄνευ ἄλλων, ἐκεῖνα δὲ ἄνευ ἐκείνων μή· η διαιρέσει ἔχομενοι Πλάτων.

**7 δί αἰνιγμῶν:** et substantivo αἰνιγμός et verbo αἰνίττεοθαι Plato saepius utitur cum agitur de sententia non aperte sed tecte exprimenda, quod dicendi genus in oraculis mysteriis similibus adhibebatur. Cf. Apol. 21 b τί ποτε λέγει δὲ θεός, καὶ τί ποτε αἰνίττεται; Phaedo 69 c καὶ κινδυνεύοντοι καὶ οἱ τὰς τελετὰς ἴμιν οὗτοι καταστήσαντες . . . πάλαι αἰνίττεοθαι δτι . . . ; Gorg. 495 b ταῦτά τε γὰρ τὰ νννδὴ αἰνιχθέντα πολλὰ καὶ αἰσχρὰ φαίνεται συμβαίνοντα; Tim. 72 b οὓς μάντεις αὐτοὺς ὀνο-

μάζουσιν τινες, τὸ πάν ἡγνοικότες δι τῆς δι' αἰνιγμῶν οὗτοι φύμης καὶ φαντάσεως ὑποκριταί, καὶ οὕτι μάντεις, προφῆται δὲ μαντευομένων δικαιότατα ὄνομάζοιντ' ἀν. Cf. Aeschin. 3, 121 οὐ . . . δι' αἰνιγμῶν, ἀλλ' ἐναργῶς γέγραπται. Locus de quo agimus ponendus est in exemplis quibus demonstratur quo modo veteres epistularum secreta celare studuerint. De quibus v. Guil. Süss, Über antike Geheimschreibmethoden und ihr Nachleben, Philologus 78, 1922, 142—175. V. etiam annot. ad 13, 363 b 1. Quae hic Plato scripsit de philosophia non divulganda, ea imitatus auctor Aristotelicae epist. 6 ad Alexandrum scriptae (p. 174 Herch.) de Aristotelis scriptis acroaticis quae dicebantur adhibuit: Ἐγραψάς μοι περὶ τῶν ἀκροατικῶν λόγων οἱόμενος δεῖν αὐτοὺς φυλάττειν ἐν ἀπορρήτοις· ἵσθι οὖν αὐτοὺς καὶ ἐκδεδομένους καὶ μὴ ἐκδεδομένους· ἔννετοι γάρ εἰσι μόνοις τοῖς ήμῶν ἀκούσασιν.

ἢ πόντον ἢ γῆς ἐν πτυχαῖς: dictio sine dubio ex tragoeidiis petita, cf. Soph. Oed. R. 1026 ναπαίαις ἐν Κιθαιρῶνος πτυχαῖς, Eur. Or. ἐν αἰθέρος πτυχαῖς, 1636 id., Suppl. 757 πρὸς Κιθαιρῶνος πτυχαῖς, Bacch. 797 ἐν Κιθαιρῶνος πτυχαῖς, 1219 id., Hel. 44 ἐν πτυχαῖσιν αἰθέρος.

ἴνα . . . δ ἀναγνούνς μὴ γνῷ: Plato metuit ne quae de intima philosophia scribat in manus imperitorum incident; cur id metuat v. infra 314 a 1 et annot. • 1

περὶ τὸν πάντων βασιλέα . . . δεύτερον δὲ πέρι τὰ δεύτερα, καὶ τρίτον πέρι τὰ τρίτα: πέρι, non περὶ, legendum proposuit H. T. Karsten in Commentatione critica p. 208, recepit Burnet in sua Platonis editione critica. Karstenio id agebatur, ut verba δεύτερον δὲ πέρι τὰ δεύτερα, καὶ τρίτον πέρι τὰ τρίτα cum iis quae praecedunt περὶ τὸν πάντων βασιλέα πάντ' ἔστι congruent; praeterea rationem habuit loci cuiusdam apud Iustinum Martyrem [Apol. I 60], qui ultima verba mutato ordine sic citet: τὰ δὲ τρίτα περὶ τὸν (τὸ Karsten) τρίτον. Similis est praepositionis πέρι usus 7, 342 c δ ἀύλος, ὃν πέρι πάντ' ἔστιν ταῦτα. Verborum structura εἶναι περὶ τι hoc loco idem quod esse circum aliquid = »pertinere ad aliquid« significat; aliud est usus dictionis εἶναι περὶ τι in Phaedro 247 c, ubi percipiendi ratio designatur: η γὰρ ἀχρώματός τε καὶ ἀσκημάτιστος καὶ ἀναφῆς

οὐσία δυτικούς οὖσα..., περὶ ἦν τὸ τῆς ἀληθοῦς ἐπιστήμης γένος, τοῦτον ἔχει τὸν τόπον.

Non satis explicata est sententia loci quo Plato δι' αἰνιγμῶν, ut ipse dicit, Dionysio de principiorum natura respondet; pervertusta est quaestio quid sit quod Plato βασιλέα, τὸ δεύτερον, τὸ τοῖτον appelleat neque defuerunt qui existimarent eam vix posse solvi. Facere non possumus quin varias huius loci explicationes in conspectum propositas percenseamus.

Iam omnium primum reiciendae sunt opiniones eorum, qui hic Trinitatis Christianae notionem subesse putabant, dum alii Platonis alii Christianorum quae sit de ea re doctrinam parum ex se ipsa totam esse aptam affirmant, alii epistulam non a Platone, sed a Christiano quodam esse compositam. Iustinus Martyr Apol. I 60 hunc locum cum Timaei loco 36 b non recte citato coniungit et utrumque e Moysis libris sumptum depravatumque esse affirmat: δευτέραν μὲν γὰρ χώραν τῷ παρὰ θεοῦ λόγῳ, δὲν κεχιάσθαι ἐν τῷ παντὶ ἔφη, διδωσι, τὴν δὲ τοτην τῷ λεχθέντι ἐπιφέρεσθαι τῷ ὕδατι πνεῦματι, εἶπάν. Τὰ δὲ τοίτα περὶ τὸν τοῖτον. Clemens Alex., Strom. 5, 14, p. 395, 12 sqq. (Stähli.) ὥστε καὶ ἐπάν εἴπῃ περὶ τὸν πάντων βασιλέα quae sequuntur... τὰ τοίτα, οὐκ ἄλλως ἔγωγε ἔξαπονώ ἢ τὴν ἀγλαν τοιάδα μηνύεσθαι· τοῖτον μὲν γὰρ εἶναι τὸ ἄγιον πνεῦμα, τὸν νίδον δὲ δεύτερον, δι' οὗ «πάντα ἐγένετο» κατὰ βούλησιν τοῦ πατρός. Eusebius, Praepar. evang. 11, 20 interpretationem Christianam Neoplatonicorum explicationi videtur praferre; qui locus infra afferetur.

Alia est trinitas Neoplatonicorum, unde (τὸ ἐν, τὸ ἀγαθόν), id quod est sive causa efficiens (τὸ δν, δ νοῦς), anima universalis (ψυχή). De qua dum Plotinus Ennead. 5, 1, 8 exponit aperte dicit non esse novam doctrinam, sed explicationem eorum, quae olim non satis dilucide a Platone et partim ante Platonem a Parmenide, Anaxagora, Heraclito, Empedocle dicta sint; et Platone praeter alios etiam locum de quo agimus citat: καὶ διὰ τοῦτο καὶ τὰ Πλάτωνος τοιτά, τὰ πάντα περὶ τῶν πάντων βασιλέα· φησι γὰρ πρῶτα, καὶ δεύτερον περὶ τὰ δεύτερα, καὶ περὶ τὰ τοίτα τοῖτον. Etiam Porphyrius (apud Cyrillum, Contra Iulianum 1, p. 34, Aub. = Migne, Patrol. Gr. 76, 553B sqq.)

existimavit Platonis aenigmate summum bonum, mundi officem, universi animam significari.

Neoplatonicorum explicationem commemorat eorumque triadi Trinitatem Christianam anteponit Eusebius, Praep. evang. 11, 20, ubi de tribus substantiis principii vim habentibus exponit; loco Platonis φραστέον δή σοι . . . βλέποντα εἰς τὰ αὐτῆς συγγενῆ allato haec addit: ταῦτα οἱ τὸν Πλάτωνα διασαφεῖν πειρώμενοι ἐπὶ τὸν πρῶτον θεὸν ἀνάγονται, ἐπὶ τὸ δεύτερον αὖτιον καὶ τρίτον τὴν τοῦ κόσμου ψυχήν, θεὸν τρίτον καὶ αὐτὴν δριζόμενοι εἶναι· οἱ δέ γε θεῖοι λόγοι τὴν ἀγάλαν καὶ μακαρίαν τριάδα, πατρὸς καὶ νιοῦ καὶ ἀγέλον πνεύματος, ἐν ἀρχῇς λόγῳ τάττονται κατὰ τὰ ἀποδεδομένα.

In hac interpretatione originem habent quae Bessarion, In calumniatorem Platonis 2, 5, 3, de Platonis trinitate exponit loco epistulae de quo agimus testimonio usus.

Adiungenda est opinio Procli, qui in commentario ad Platonis Timaei 30 a (119 F Schn.) locis Pol. 7, 517 c et Ep. 2, 312 e usus probat ipsum Platonem omnia ad unum principium reducere; in eodem commentario ad Tim. 29 d (108 C Schn.) loco de quo agimus demonstratur omnia esse ex bono; etiam in commentario ad Parmenidem (edit. Cousin. t. 6 p. 86 sq.) Proclus de uno verba facit, quod sit origo causa finis omnium quae sint: εἰ δὲ δλως χρή τι καταφατικῶς περὶ αὐτῶν λέγειν, ὡς ἔμοιγε δοκεῖ, κατὰ τὴν τοῦ Πλάτωνος ψῆφον ἅμεινον αὐτὸν πηγὴν θεοτητος πάσης καλεῖν, ἄλλωστε ἐπεὶ καὶ ἀρχὴν αὐτὸν καὶ αὖτιον τῶν πάντων λέγομεν καὶ τέλος πάντων καὶ ἐφετὸν τοῖς πᾶσιν. ἔκεινον γὰρ ἔνεκα πάντα καὶ ἔκεινο αὖτιον πάντων καλῶν, ὡς φησιν αὐτὸς ἐν Ἐπιστολαῖς.

Quae Neoplatonicorum explicatio satis placuit quibusdam recentium Platonis interpretum, velut Carolo Steinhart (in prooemio ad interpretationem Hieronymi Müller t. 8, p. 288) et Rudolpho Adam (Über die Echtheit der platonischen Briefe, p. 19). Etiam Josephus Souilhé existimat illam explicationem aliis esse praeferendam, si modo credi possit eum qui epistulam scripsit non errantem de hac re et vagam sed stabilem certamque habuisse sententiam; quod si verum sit loco de quo agimus putat demonstrari studium Platonis doctrinam ad certam

quandam artem et rationem revocandi atque iam hic exemplum contineri illarum triadum quales in Academia Speusippi magisque Xenocratis aetate floruerint et apud Alexandrinos impensis adhiberi sint solitae (p. LXXIX).

Alii apud Platonem ipsum tria reperire studuerunt, quae in locum ignoti illius primi secundi tertii reponi possent. Tiedemann, Geist der spekulativen Philosophie (1791–1797) vol. II. p. 118 deum, universi animam, solem significari putabat, Schlosser in annotatione ad locum, de quo agimus, in sua Platonis epistularum interpretatione (1795) deum, daemones, homines quaeque alia animalia a daemonibus procreata sint. Contra Wiegandio in annot. 19 ad interpretationem huius epistulae (1859) nulla hic theosophica quae vocatur trinitas subesse videbatur, sed notiones quaedam quae ad Platonis de rerum cognitione doctrinam pertineant; regem esse divinam rationem (v. Phileb. 22c), secundum et tertium rationem humanam, qua et perfecta cognitio (*γνώμη, ἐπιστήμη*) efficiatur, si ad cognoscendas ideas intendatur, et minus perfecta opinio (*δόξα*), si cognoscantur res sensibus obiectae.

Divinam rationem, quae omnia regens eadem sit atque boni idea primo illo significari credit etiam L. A. Post in 11. annotatione ad suam huius epistulae interpretationem (Thirteen Epistles of Plato, Oxford 1925); secundam esse *διάνοιαν*, quae ad res scientia cognoscendas pertineat, tertiam *αἰσθησίν*, rerum perceptionem sensibus effectam.

Etiam Hackforth, The authorship of the Platonic epistles, hic de variis rerum cognitionibus agi existimat, dum hunc locum cum iis quae 7, 342 a sqq. exponuntur coniungit; eum qui epistulam secundam scripsit in animo habuisse trinitatem illo septimae epistulae loco propositam, quae est *δύναμα, λόγος, εἴδωλον*, sed pro effigie posuisse ideam; loci sententiam esse hanc (p. 49): „everything is referable to, or may be regarded in the aspect of, primarily an Idea, secondarily that which ranks second (the *λόγος*), thirdly, that which ranks third (the *δύναμα*).»

Wiegandii explicatione reiecta Carolus Steinhart l. c. aliam proponit, qua illud primum esse ideas doceat earumque reginam ideam boni, secundum res quas sensibus percipiamus, tertium

artes, quibus res imitando effingantur. H. F. Karsten in opere cit. p. 209 credit menti eius qui epistulam scripsit obversatum esse locum Tim. 52 a, quo a Platone tria discernantur, mundus idealium, mundus qui sensibus percipiatur ad illius similitudinem conformatus, locus qui omnia quae gignuntur complectatur. Ernestus Howald in libro Die Briefe Platons p. 186 Karstenium secutus huius loci sententiam c Timaco 52 a sqq. haustum esse credit, sed dubitat an is qui epistulam scripsit rem accurate et acriter mente conceperit. Cum Karstenio aliqua ex parte consentire videtur H. Raeder, Rhein. Mus. 61, 1906, p. 537, qui cum *δεύτερον* et *δεύτερα*, *τρίτον* et *τρίτα* discernere velit, primo illi et secundo mundo demiurgum et universi animam praeesse moneat, tertium quod ad tertia pertineat esse causam mali, cuius mentionem 313 a verbis ὡς πάντων αἴτιον ἔστιν κακῶν siceri Raeder dum haec scribit putavit. Alio modo illud tertium interpretatur Guilelmus Andreae in commentatione Platons Philosophie in seinen Briefen p. 48 sqq. (cf. eiusdem librum Platons Staatschriften I: Briefe, annotationem ad 312 d—314 c), cum dicit primum esse demiurgum, mundi opificem, secundum mundi animam, res secundas autem stellas, instrumenta temporis, tertium animam humanam, quae ad tertias res sensibus percipiendas pertineat. Tres esse gradus sciendi et cognoscendi; infimum esse eum, in quo anima humana res sensibus propositas percipiat (*δόξα*), superiorem esse cognitionem ad quam mathematica et philosophia perveniat (*διάνοια*), in summo gradu cognosci ipsas ideas (*νόησις, ἐπιστήμη*). Otto Apelt in annot. 16 ad suam epistulac interpretationem pro certo habet non solum primo sed etiam secundo et tertio quiddam a sensibus remotum significari velut ideas et universi animam aut eius modi aliud.

In tanta explicationum multitudine nulla est qua quaestio de huius loci sententia perfecte solvatur. Iam exponatur quid nos ad locum interpretandum conferre posse nobis quidem videamus.

Ex iis quae sequuntur concludendum est animum humanum ad regem illum et ea quae ad regem pertinent vix accedere posse, quippe qui ea solum videat et percipiat, quae cum eo affinitate

quadam sint coniuncta. Quem Plato regem appellat, sine dubio bonum est, summa idearum; quod dicit illam esse causam omnium quae sint pulchra, comparare licet Pol. 7, 517 b sq. *τὰ δὲ οὖν ἔμοι φαινόμενα οὕτω φαίνεται, ἐν τῷ γνωστῷ τελευταῖᾳ ἡ τοῦ ἀγαθοῦ ίδέα καὶ μόγις δρᾶσθαι, δρᾶσθαι δὲ συλλογιστέα εἶναι ὡς ἄρα πᾶσι πάντων αὕτη δρᾶσθαι τε καὶ καλῶν αἰτίᾳ.* Cum rege boni idea comparatur etiam Pol. 6, 509 d *νόησον τούνν... δόνο αὐτῷ εἶναι* (sc. *τὴν τοῦ ἀγαθοῦ ίδέαν ετ τὸν ἥμιον*) *καὶ βασιλεύειν τὸ μὲν νοητὸν γένους τε καὶ τόπου, τὸ δὲ αὖ δρατοῦ.* Quaerentibus nobis, ubi Platoni boni et idearum cognitio superior esse videatur quam quae vulgari et usitata animi i. e. rationis opera attingi possit, ea quae de summa rerum cognitione Plato in epistula septima 342 a sq. exponit maxime esse idonea occurrit, quibus difficillimus secundae epistulae locus explicetur. Quo loco Plato tria numerat quibus cognitio paretur; quartam esse ipsam cognitionem, quintum id, quod cognoscendum sit, ideam. Cognitio autem, cuius genera sunt *ἐπιστήμη, νοῦς, δόξα,* opponitur iis quae Plato tria priora inducit, quae sunt *δνομα, λόγος, εἰδωλον;* altera in animis posita sunt (v. 7, 342 c ὡς δὲ *Ἐν τοῦτῳ αὖ πᾶν θετέον, οὐκ ἐν φωναῖς οὐδὲ ἐν σωμάτων σχῆμασιν ἀλλ᾽ ἐν ψυχαῖς ἐνόντινον), altera in sensibus (v. 344 b *δνόματα καὶ λόγοι δψεις τε καὶ αἰσθήσεις*); utraque parum clara esse et utrisque animum cognitionem appetentem in errorem induci, v. 7, 343 b sq. *μνρίος δέ λόγος αὖ περὶ ἐκάστον τῶν τεττάρων ὡς ἀσαφές, τὸ δὲ μέγιστον... δτι δνοῖν δντοιν, τοῦ τε δντος καὶ τοῦ ποιοῦ τινος, οὐ τὸ ποιόν τι, τὸ δὲ τι, ζητούσης εἰδέναι τῆς ψυχῆς, τὸ μη ζητούμενον ἐκαστον τῶν τεττάρων προτεῖνον τῇ ψυχῇ λόγῳ τε καὶ κατ' ἔργῳ, αἰσθήσειν εὐέλεγκτον τό τε λεγόμενον καὶ δεικνύμενον ἀεὶ παρεχόμενον ἐκαστον, ἀπορίας τε καὶ ἀσαφείας ἐμπίκτησι πάσης ὡς ἔπος εἰπεῖν πάντ' ἀνδρα. Quae cum ita sint non dubito quin Plato etiam hoc secundae epistulae loco, quo Dionysium tecte *περὶ τῆς τοῦ πρώτου φύσεως,* aperte de molesta eam cognoscendi difficultate doceat, eadem in animo habeat, quorum aliquot annis post in epistula septima plurimis verbis rationem atque naturam aperiat. O m n i u m r e x e s t b o n u m , s u m m a i d e a r u m ; s e c u n d a s r e s a d s e c u n d u m p e r t i n e n t e s p u t o e s s e τὰ**

*νοητά, ea quae cognoscantur communī cogitandi opera, cuius genera sint ἐπιστήμη νοῦς δόξα; sensuum perceptionem, αἰσθησιν, esse tertium, ad quod pertineant τὰ αἰσθητά.* Quae tria non sunt in aequo ponenda, sed primum illud sui ac proprii est ordinis, secundum et tertium tamquam altero loco numerari videntur.

Huius modi triadis memoriam invenire mihi videor apud Stobaeum Ecl. 1, 1 p. 37 Wachsmuth (= Diels, Doxogr. Graeci, 2. ed. p. 304 sq.), ubi hoc Platonis dogma refertur (scribo secundum Dielsium): *Πλάτων δὲ τὸ ἔν, τὸ μονοφνές, τὸ μοναδικόν, τὸ δύντως δν, τάγαθόν (sc. θεὸν ἀπεφήνατο). πάντα δὲ τὰ τοιαῦτα τῶν ὀνομάτων εἰς τὸν νοῦν σπεύδει. νοῦς οὖν δὲ θεός, χωριστὸν εἶδος· τὸ δὲ χωριστὸν ἀκουέσθω τὸ ἀμιγὲς πάσης ὄλης καὶ μηδενὶ τῶν σωματικῶν συμπεπλεγμένον, μηδὲ τῷ παθητῷ τῆς φύσεως συμπαθές. τούτου δὲ πατρὸς καὶ ποιητοῦ τὰ δλλα θεῖα ἔκγονα νοητὰ μέν, δὲ τε νοητὸς λεγόμενος κύριος \* \* \*, παραδείγματα δὲ ἔστι τοῦ δρατοῦ κύριον, πρὸς δὲ τούτοις ἐναιθέριοι τινες δυνάμεις (λόγοι δὲ εἰσὶν ἀσώματοι) καὶ ἐναέριοι καὶ ἔννδοι, αἰσθητὰ δὲ τοῦ πρώτου θεοῦ ἔκγονα ἥλιος σελήνη ἀστέρες γῆ καὶ δὲ περιέχων πάντα κύριος.* Habemus triadem, in qua τάγαθόν, τὰ νοητά, τὰ αἰσθητά discernuntur. Posterioris philosophiae est et quod νοῦς idem esse ponitur ac bonum et quod bonum τὸ ἔν, τὸ μοναδικόν appellatur. Plato sane ipse τὸ ἔν et τὴν δύναδα principia docebat esse, at omnium rerum, et earum quae ad rationem et earum quae ad sensus pertinerent; v. quae ex eius de bono acroasi afferuntur in Aristotelis fragm. 28 (Rose), maxime apud SimPLIC. in phys. f. 104 b: *τὸ μέντοι ἀπειρον καὶ ἐν τοῖς αἰσθητοῖς εἶναι φησι καὶ ἐν ταῖς ἰδεῖαις· ἀρχὰς γὰρ καὶ τῶν αἰσθητῶν τὸ ἐν καὶ τὴν ἀρχιστὸν φασι δύναδα λέγειν τὸν Πλάτωνα. τὴν δὲ ἀρχιστὸν δύναδα καὶ ἐν τοῖς νοητοῖς τιθεὶς ἀπειρον εἶναι ἔλεγεν, καὶ τὸ μέγα δὲ καὶ τὸ μικρὸν ἀρχὰς τιθεὶς ἀπειρον εἶναι ἔλεγεν ἐν τοῖς περὶ τάγαθοῦ λόγοις.* Itaque haec duo principia apud Platonem ipsum ab illa triade haudquaquam absona videntur fuisse. Primus quantum scio Xenocrates utrumque confudit et quae apud Platonem omnium simul ac pariter principia

fuerant, ea in superioris et inferioris ordinis rationem digesta loco triadis Platonicae posuit; v. Stob. Ecl. 1, 1, p. 36 Wachsmuth (= Diels l. c. p. 304): *Ξενοκράτης . . . τὴν μονάδα καὶ τὴν διάδα θεούς, τὴν μὲν ὡς ἀρχένα πατρὸς ἔχουσαν τάξιν ἐν οὐρανῷ βασιλεύονταν, ἥμπινα προσαγορεύει καὶ Ζῆνα καὶ περιτὸν καὶ νοῦν, δοτις ἐστὶν αὐτῷ πρῶτος θεός · τὴν δὲ ὡς θήλειαν, μητρὸς θεῶν δίκην, τῆς ὑπὸ τὸν οὐρανὸν ληξεως ἥγονού οὖν, ἣτις ἐστὶν αὐτῷ ψυχὴ τοῦ παντός.*

- 4 *περὶ αὐτὰ δρέγεται μαθεῖν ποῖον διττα ἐστὶν: περὶ αὐτὰ non omnia tria quae praecedunt significat, sed potissimum ea, quae Plato ad primum pertinere dicit, idearum genus. Quod animus qualia sint cognoscere cupit, omnium errorum et difficultatum est origo, v. annot. ad 313 a 3.*

313 a 1 *βλέποντα εἰς τὰ αὐτῆς συγγενῆ, ὃν οὐδὲν ικανῶς ἔχει: quod de parum idonea animi cognitione legimus, videtur pugnare cum aliis Platonis locis, quibus affirmatur hominis animum esse perfectum et absolutum, ideis atque deo cognatum, velut Prot. 322 a διὰ τὴν τοῦ θεοῦ συγγένειαν ζῷων μόνον θεοὺς ἐνομισεν; Phaedo 79 d (ἢ ψυχὴ) οἰχεται εἰς τὸ καθαρόν τε καὶ ἀεὶ δὲν καὶ ἀθάνατον καὶ ὠσαντις ἔχον, καὶ ὡς συγγενῆς οὐσα αὐτοῦ ἀεὶ μετ' ἐκείνου . . . γίγνεται; ib. 84a; Pol. 10, 611 E; Leg. 10, 899 d sqq. At Platonii talia proferenti sine dubio occurrit quanto sit animus humanus superior et corpore et ceteris animalibus. Contra si quae supra hominis naturam posita sunt spectat, animadvertisit quam non sit perfectus homo; quod optime in ea Timaei parte expressum inventimus, ubi de demiurgo animam humanam fingenti narratur (41 d): animam immortali suea parti admixta habere quaedam non divina (69 c), coniunctam cum corpore fieri insipientem (44 a) atque morbis infici (86 a sqq.), deorum regimine indigere, ne homo ipse sibi mali causa fiat (42 e). Animaee ita constitutae illa quattuor iure possunt dici esse cognata, de quibus Plato 7, 342 a sqq. exponit, *ὄνομα, λόγος, εἶδωλον, ἐπιστήμη*, et quorum unumquidque quodam modo imperfectum esse docet, v. 343 d ἢ τῶν τεττάρων φύσις ἐκάστου, πεφυκτὰ φαύλως; de quibus v. annotationem quae praecedit.*

- 2 *καὶ ὃν εἴπον: i. e. τῶν καλῶν.*

**οὐδέν ἔστιν τοιοῦτον:** qualia sunt ea quae animae cognata esse dicit, parum perfecta. Voce *τοιοῦτον* enuntiatum finiri puto, v. annotationem quae sequitur.

**τὸ δὴ μετὰ τοῦτο ἡ ψυχή φησιν:** dissentio a Burnetio qui dum enuntiata οὐδέν ἔστιν τοιοῦτον et ἀλλὰ ποῖόν τι μή inter se cohaerere existimat, enuntiatum τὸ δὴ μετὰ τοῦτο ἡ ψυχή φησιν tamquam interpositum lineolis et ab iis quae praecedunt et ab iis quae sequuntur distinguit. Mea sententia enuntiatum de quo agimus solum ad quaestionem quae sequitur pertinet. De personificatione quae vocatur v. annot. ad 7, 328 b 2.

**τοῦτ' ἔστιν . . . τὸ ἔρωτημα:** quaestio animi interrogantis 3 qualem (*ποῖόν τι*) non quid sit illud primum. De hac differentia v. annot. ad 7,342 e 2.

**ῶς παῖς Διονυσίου καὶ Δωρίδος:** cf. Alcib. I. 105 d ὡς φίλε παῖς Κλεινίου καὶ Δεινομάχης. In hoc loco ipso appellationis modo ostenditur sermonem ad summam rem pervenisse; idem significat appellatio ὡς παῖς Μένωνος Men. 85 b. Alius est sensus appellationis ὡς παῖς cum gen. Pol. 2, 368 a ὡς παῖδες ἐκείνον τοῦ ἀνδρός, Phileb. 36 d ὡς παῖς ἕκείνον τάνδρος.

**δὲ πάντων αἰτιών ἔστιν κακῶν:** etiam Pol. 7, 537 d sqq. 4 mali quiddam efficitur interrogatione quae tamquam homo verba faciens inducit 538 d, δταν τὸν οὕτως ἔχοντα ἐλθὸν ἔρωτημα ἔργηται · τι ἔστι τὸ καλόν. In loco de quo agimus illa interrogatione animus erroribus completur; de quibus eadem ex causa exortis v. 7, 342 e et 343 c.

**ἡ περὶ τούτου ἀδίς:** cf. quae Theaet. 151 a Socrates de sua 5 disserendi via et ratione exponit: πάσχονται δὲ δὴ οἱ ἐμοὶ συγγεγνόμενοι καὶ τοῦτο ταῦτὸν ταῖς τικτούσαις ὀδίνονται γὰρ καὶ ἀποφίλας ἐμπλέκλανται νίκτας τε καὶ ἡμέρας πολὺ μᾶλλον ἢ ἕκεῖναι · ταύτην δὲ τὴν ὀδίνα ἐγείρειν τε καὶ ἀποπαύειν ἢ ἐμὴ τέχνη δύναται.

**Ἐν τῷ ηῆπῳ:** de eodem colloquio Plato narrare videtur 7, 7 345 a. Aliud colloquium in eodem horto habitum commemoratur 7, 348 c.

**πολλῶν διν εἴης λόγων ἐμὲ ἀπολελυώς:** cf. Theaet. 185 e b 2 εδέπτοιησίς με μάλα συχνοῦ λόγου ἀπαλλάξας; Hipp. Mai. 291 b

βούλει σοι εἴπω... ὃ εἰπὼν εἶναι τὸ καλὸν ἀπαλλάξεις σαντὸν τῶν πολλῶν λόγων;

οὐ μὴν ἀλλω γέ ποι ἔφην ἐντευχημέναι τοῦθ' ηὑρηκότι,  
ἀλλὰ ἡ πολλή μοι πραγματεία περὶ τοῦτο εἴη: locus gravissimus  
ad cognoscendum in qua philosophiae parte Plato eo tempore  
summam operam posuerit. Optativus in oratione obliqua con-  
structioni accusativi cum infinitivo succedit ut 7, 328 c ἔξειρ-  
γασμένος ἐσοίμην post antecedentem infinitivum δεῖν... πει-  
ρατέον εἶναι adhibetur.

4      **Θείᾳ μοίρᾳ:** v. annot. ad 7, 326 b 2.

5      αὐτοῦ τὰς ἀποδείξεις ὡς ἔχων βεβαίως οὐ κατέδησας: βε-  
βαίως cum ἔχων coniunctum ut Phileb. 11 e τοῦ ταῦτα ἔχοντος  
βεβαίως βίου. Vinciendi notione etiam alibi Plato utitur de re  
quam quis cogitando invenerit ratione firmando.

Quam verborum translationem explanantibus nobis adhibendus est dialogi Menonis locus 97 d sqq. quo Plato vinciendi notionem ad cognoscendi rationem transfert: ... τοῖς Δαιδάλον ἀγάλμασιν οὐ προσέσχηκας τὸν νοῦν· ἵσως δὲ οὐδὲ ἔστιν παρ' ὑμῖν... (τὰ Δαιδάλον ἀγάλματα) ἐὰν μὲν μὴ δεδεμένα ἦ, ἀποδιδόσκει καὶ δραπετεύει, ἐὰν δὲ δεδεμένα, παραμένει... τὸν ἐκείνου ποιημάτων λελυμένον μὲν ἐκτῆσθαι οὐ πολλῆς τυνος ἄξιδιν ἔστι ιμῆς, ὥσπερ δραπέτην ἀνθρώπον — οὐ γὰρ παραμένει — δεδεμένον δὲ πολλοῦ ἄξιον· πάνυ γὰρ καλὰ τὰ ἔργα ἔστιν. πρὸς τὸ οὖν δὴ λέγω ταῦτα; πρὸς τὰς δόξας τὰς ἀληθεῖς. καὶ γὰρ αἱ δόξαι αἱ ἀληθεῖς, δοσον μὲν ἀν χρόνον παραμένωσιν, καλὸν τὸ χρῆμα καὶ πάντ' ἀγαθὰ ἐργάζονται· πολὺν δὲ χρόνον οὐκ ἐθέλοντι παραμένειν, ἀλλὰ δραπετεύονται ἐκ τῆς ψυχῆς τοῦ ἀνθρώπου, ὥστε οὐ πολλοῦ ἄξιαλ εἰσιν, ἕως ἂν τις αὐτὰς δήσῃ αἰτίας λογισμῷ. τοῦτο δ' ἔστιν, ὃ Μένων ἐταῖρε, ἀνάμνησις, ὡς ἐν τοῖς πρόσθεν ήμεν ὠμολόγηται. Ἐπειδὰν δὲ δεθῶσιν, πρῶτον μὲν ἐπιστῆμαι γλγνονται, ἐπειτα μόνιμοι· καὶ διὰ ταῦτα δὴ τιμιώτερον ἐπιστήμη δρθῆς δόξης ἔστιν, καὶ διαφέρει δεσμῷ ἐπιστήμη δρθῆς δόξης.

Euthyphr. 11 b sqq. Euthyphro non invenit quomodo quod sentiat Socrati dicat; circumire enim quodammodo sibi quodcumque ponat nec velle consistere quocumque statuatur. Socrates respondet: Τοῦ ἡμετέρου προγόνου, ὃ Εὐθύφρων, ζοι-

κεν εἶναι Δαιδάλου τὰ ὑπὸ σοῦ λεγόμενα. καὶ εἰ μὲν αὐτὰ ἔγω  
ἔλεγον καὶ ἐπιδέμην, ἵσως ἄν με ἐπέσκωπτες ὡς ἄρα καὶ ἐμοὶ  
κατὰ τὴν ἐκείνον συγγένειαν τὰ ἐν τοῖς λόγοις ἔργα ἀποδιδῷ-  
σκει καὶ οὐκ ἐθέλει μένειν δπον ἄν τις αὐτὰ θῆ· νῦν δὲ σὺ  
γὰρ αἱ ὑποθέσεις εἰσίν. ἀλλοι δή τυνος δεῖ σιώματος· οὐ γὰρ  
ἐθέλοντοι σοι μένειν, ὡς καὶ αὐτῷ σοι δοκεῖ. Euthyphroni So-  
crates ipse videtur Daedalus esse qui iis quae ab Euthyphrone  
dicta sint iniciat quod circumeant neque eodem maneant loco;  
unde Socrates iudicat se praestantiorem esse artificem Daedalo  
qui sua tantum opera instabilia fabricaretur (d ὁ μὲν τὰ αὐτοῦ  
μόνα ἐποίει οὐ μένοντα), cum ipse praeter sua etiam aliena talia  
efficiat. Ad eandem similitudinem revertitur Socrates 15 b cum  
ostendit Euthyphronem esse Daedalo multo maiorem artificem  
ut qui sua etiam in orbem circumire faciat (αὐτὸς δὲ πολύ γε  
τεχνικώτερος τοῦ Δαιδάλου καὶ πύκλῳ περιουστα ποιῶν). Cf.  
etiam Gorg. 508 e ταῦτα ἡμῖν ἄνω ἐκεῖ ἐν τοῖς πρόσθεν λόγοις  
οὕτω φανέντα. . . κατέχεται καὶ δέδεται . . . σιδηροῖς καὶ ἀδα-  
μαντίνοις λόγοις.

Huiusmodi Daedali artificiorum mentionem fecit etiam Aristophanes, v. Hesychium s. v. *Δαιδάλεια*· Ἀριστοφάνης τὸν ὑπὸ<sup>1</sup>  
*Δαιδάλου* κατασκενασθέντα ἀνδριάντα, ὡς διὰ τὸ ἀποδιδῷ-  
σκειν δεδεμένον.

Euthyphronis dialogi locum quem attulimus dum explicat  
scholiastes (Append. Plat. p. 225 Herm.) docet Daedalum pri-  
mum statuam divisa crura habentem esse fabricatum, cum ar-  
tifices qui ante eum essent coniuncta facere essent soliti; unde  
ortam esse famam statuas eius moveri atque incedere posse;  
cf. Suid. s. v. *Δαιδάλου ποιήματα*. Quae explicatio etiam his  
temporibus usitatissima est. Idem de Daedali operibus sensisse  
videtur [Dio Chrysost.] 37, 9 sq. ubi Favorinus suam statuam Cor-  
inthi erectam et postea sublatam cum Daedali operibus com-  
parat: ὁ δὲ ἀνδριὰς τῶν Δαιδάλου ποιημάτων ἔτυχεν δὲ καὶ  
λαθὼν ἡμᾶς ἀπέδρα. ἀλλ' ἀφ' οὐ Δαιδαλος ἐτελεύτησεν, οὐ-  
δεὶς εἰς ταῦτην τὴν ἡμέραν ἔξικετο τῆς τέχνης μέχρι τοῦ καὶ  
δρασμὸν ἐμποιεῖν τῷ χαλκῷ· ἀλλὰ διαβεβηκότας μὲν εὖ καὶ  
καλῶς ποιοῦσι, τὸν δὲ καὶ ἐφ' ἵππων δχονμένονς· μένοντοι  
μέντοι οὗτοι πάντες κατὰ σχῆμα καὶ χώραν, καν μή τις αὐτοὺς

μετακινήσῃ, τό γε ἐπ' αὐτοῖς εἶναι χαλκὸς ἀδραστος, ἀν καὶ πτερὰ ἔχη, ὥσπερ καὶ ὁ τοῦ Πυθαγόρου Περοσεύς.

Commemoranda videtur arguta atque iocosa huius rei explicatio Philippi comoedi cuius mentionem facit Aristoteles De anima 1, 3, 406 b 15 ἔνιοι δὲ καὶ κινεῖν φασὶ τὴν ψυχὴν τὸ σῶμα ἐν φόροις, ὡς αὐτὴ κινεῖται, οἷον Δημόκριτος, παραπλησίως λέγων Φιλίππων τῷ κινητῷ διασκάλῳ. φησὶ γὰρ τὸν Δαιδαλὸν κινούμενην ποιῆσαι τὴν ἔνδιλλην Ἀφροδίτην, ἐγχέαντ' ἀργυροῖς χυτόν. διοίως δὲ καὶ Δημόκριτος λέγει· κινούμενας γάρ φησι τὰς ἀδιαιρέτους σφαιράς διὰ τὸ πεφυκέναι μηδέποτε μένειν, συνεφέλκειν καὶ κινεῖν τὸ σῶμα πᾶν.

- 6     ἀλλ' ἄττονσι: iam pridem scripsi pro lectione Burnetii ἀλλ' ἄττει σοι; nunc etiam a Josepho Souilhé eodem modo lectionem codicum auctore Diésio emendari invenio. Verbum ἄττονον clare illustratur loco dialogi Menonis 98a quem ante commemoravimus (αἱ ἀληθεῖς δόξαι) οὐκ ἐθέλουσι παραμένειν, ἀλλὰ δραπετεύονσιν ἐκ τῆς ψυχῆς τοῦ ἀνθρώπου.

**περὶ τὸ φανταζόμενον:** de eo quod Plato 7, 342 b sqq. εἰδῶλον appellat; cf. Pol. 5, 476 a καὶ περὶ δὴ δικαίου καὶ ἀδίκου καὶ ἀγαθοῦ καὶ ιακοῦ καὶ πάντων τῶν εἰδῶν πέρι δὲ αὐτὸς λόγος, αὐτὸ μὲν ἐν ἔκαστον εἶναι, τῇ δὲ τῶν πράξεων καὶ σωμάτων καὶ ἀλλήλων κοινωνίᾳ πανταχοῦ φανταζόμενα πολλὰ φανεοθαῖ ἔκαστον.

- 7     τὸ δὲ οὐδέν ἐστιν τοιοῦτον: cf. 313 a τοῦ δὴ βασιλέως πέρι ... οὐδέν ἐστιν τοιοῦτον. Enuntiati subiectum τό=res ipsa per se, idea, eiusque cognitio; τοιοῦτον scilicet οἷον τὸ φανταζόμενον.

- c 1     πρῶτον... καὶ δρχάς: ex hac ipsa comparatione colligendum est Dionysium ad illud tempus Platonis philosophiam primoribus solum labris attigisse.

- 4     τούτων δὴ γεγονότων καὶ ἔχοντων οὕτω: Plato dum respondebat Dionysio interroganti δπως δεῖ πρὸς ἀλλήλους ἡμᾶς (i. e. Platonem et Dionysium) ἔχειν (cf. 312 b πῶς χρὴ ἔχειν ἐμὲ καὶ σὲ (i. e. Platonem et Dionysium) πρὸς ἀλλήλους) a philosophiae doctrina ad certum quendam vitae usum proponendum transit.

- 6     ἐπεὶ γὰρ βασανίζεις αὐτὰ συγγιγνόμενος ... ἄλλοις: αὐτά = Platonis doctrinam. Haud temere Plato iterum atque iterum

commemorat (cf. 312 c διεσκόπεις καὶ ἄλλους) Dionysium etiam aliorum philosophorum consuetudine usum esse; tacito ei exprobrare videtur quod ipsius doctrina parum contentus fuerit.

**νῦν σοι ταῦτα... προσφύσεται:** accrescendi notione Plato **41** saepius significat si quid ita cum corpore coaluerit vel animo perceptum sit, ut iam naturae vim obtinuerit; proprie dicitur Pol. 10, 611 d Glaucum illum maritimum deformatum conspicι ὑπὸ τοῦ τά τε παλαιὰ τοῦ σώματος μέρη τὰ μὲν ἐκκενλάσθαι, τὰ δὲ συντετρῖψθαι καὶ πάντως λελωβῆσθαι ὑπὸ τῶν κυμάτων, ἀλλὰ δὲ προσπεφυκέναι, διτρεά τε καὶ φυνία καὶ πέτρας, cf. Tim. 45 a σκέλη μὲν οὖν χειρές τε ταῦτῃ καὶ διὰ ταῦτα προσέφυ πᾶσιν; transfertur Leg. 5,728 b προσπεφυκότα . . . τοῖς τοιούτοις (sc. κακοῖς) ἀνάγκη ποιεῖν καὶ πάσχειν ἢ πεφύκασιν ἀλλήλους οἱ τοιοῦτοι ποιεῖν καὶ λέγειν, ubi προσπεφυκέναι=δομοιούσθαι. V. etiam annot. ad 7, 344 a 2.

**οἰκεῖος τούτοις τε καὶ ἡμῖν ἔσῃ:** oīkeīos cognitionem quan- **2** dam significat qua animus cum re quam cogitando percepit coniungitur; eandem Plato Pol. 3, 401 c δομοιότητά τε καὶ φιλίαν καὶ συμφωνίαν τῷ καλῷ λόγῳ appellat. Alibi apud Platonem eius modi cognatio non philosophiae studio effici, sed naturae indoles esse dicitur, ad vere philosophandum necessaria, v. 7, 344 a.

**τὸν Ἀρχέδημον:** v. annot. ad 310 b 4. **3**

**μετὰ ταῦτα ἵσως ἀλλα σε ἀπορίας λήψονται:** cum enuntiato quod praecedit τὸν Ἀρχέδημον νῦν τε δρθῶς ἐποίησας πέμψας congruens esset quod exspectamus καὶ τὸ λοιπόν . . . πέμψον, at quae Plato, dum haec scribit, de Dionysii consilii inopia in animo habebat ita praevaluuerunt, ut ipsa per se, non condicionis modo, prolata sint et sententia quam exspectamus particula οὖν (πέμψεις οὖν αὕθις quae sequuntur) sit adiuncta. Qui locus ponendus est in exemplis „seiunctionis“ quam Luise Reinhard, Die Anakoluthe bei Platon (1920) p. 65—88 appellat et plurimis Platonis locis demonstrat; cf. Phaed. 107 b οὐ μόνον γ', ἔφη, ὡΣιμία, δ Σωκράτης, ἀλλὰ ταῦτά τε εὖ λέγεις καὶ τάς γε ὑποθέσεις τὰς πρώτας, καὶ εἰ πισταὶ ὑμῖν εἰσιν, δμως ἐπισκεπτέαι σαφέστερον. **5**

**e 2 πολύ σοι διοίσει ή τὸν: ή** cum diaφέρω coniungitur etiam Phaedr. 228 d οἵς ἔφη διαφέρειν τὰ τοῦ ἐρῶντος ή τὰ τοῦ μή.

**3 τῆς ἐμπορίας ταῦτης:** negotiatio de qua hic Plato scribit videtur adhiberi posse ad illustrandam negotiationem Hermodori illius Syracusani cuius mentionem facit Cicero Ad Att. 13, 21, 4, dum Atticum reprehendit quod quintum De finibus librum se invito Balbo describendum commodaverit: »dic mihi, placetne tibi primum edere iniussu meo? hoc ne Hermodorus quidem faciebat, is qui Platonis libros solitus est divulgare, ex quo λόγοισιν Ἐρμόδωρος« Quae verba pars sunt versus senarii qui proverbii locum obtinuit λόγοισιν Ἐρμόδωρος ἐμπορεύεται, cuius sententiam illustrat Zenobius 5, 6 (et iisdem fere verbis Suidas s. v. λόγοισιν Ἐρμόδωρος ἐμπορεύεται): δέ Ἐρμόδωρος ἀκροατὴς γέγονε Πλάτωνος, καὶ τὸν ὑπὸ αὐτοῦ συντεθεμένον λογισμὸν κομιζῶν εἰς Σικελίαν ἐπώλει. εἴρηται οὖν διὰ ταῦτα η παροιμία. Sine dubio versus de quo agitur comici cuiusdam poetae est; qui cur in proverbium venerit parum intellegimus si Ciceronem et Zenobium secuti Hermodorum libris vendendis mercaturam putamus exercuisse. Quam rem cum senserit H. Alline, Histoire du texte de Platon p. 10—14, probare studet Hermorum a poeta irrideri quod non vendibiles aliquas merces, sed de philosophia scriptos sermones lucri causa exportet. At multo maior fit comica illius versus si cogitatione fingimus poetam non ob mercaturam quae propriæ dicitur Hermorum cavillari, sed tale quoddam philosophorum commercium ludibrio habere quale est id quod Dionysio Plato per Archedemum exercendum proponit. Profecto nihil habet absurdī putare Platonem non solum in hac epistula neque de solo Archedemo mercatura nomine in hunc modum translato usum esse eamque rem extra Academiae convictum prolatam in comici cuiusdam cavillationem incurrisse.

**314 a 1 εὐλαβοῦ μέντοι... πραγματείας:** affert Eusebius Praep. ev. 12, 7 inter locos quibus demonstrat cavendum esse ne sacra profanentur; locus quem adiungit est Matth. 7, 6 μὴ δῶτε τὸ ἀγιον τοῖς κνοῖν, μηδὲ βάλλητε τὸν μαργαρίτας ὑμῶν ἐμπροσθεν τῶν χοίρων.

**μή ποτε ἐκπέσῃ ταῦτα εἰς ἀνθρώπους ἀπαιδεύτους:** iam 312 d Plato cavendum sibi esse putat ne quae de philosophia

scribit a quolibet rei imperito legi possint. Philosophus videtur usu didicisse vulgus irridere philosophiae doctrinam quam non intellegat, cf. Phaedr. 249 c sq. (φιλόσοφος) ἐξιστάμενος τῶν ἀνθρωπίνων σπουδασμάτων καὶ πρὸς τῷ θεῖῳ γιγνόμενος, νονθετεῖται μὲν ὑπὸ τῶν πολλῶν ὡς παρακινῶν, ἐνθουσιάζων δὲ λέληθεν τοὺς πολλούς. Cuius rei apud Atticorum poetas comicos plurima testimonia inveniuntur, v. Diog. Laert. 3, 26 sqq. Profecto Plato numquam contendebat ut philosophiam ad vulgarem sensum popularemque intellegentiam accommodaret, quippe qui sibi persuaserit multitudinem a philosophia abhorre, v. Pol. 6, 494 a φιλόσοφον... πλῆθος ἀδύνατο εἶναι. Non est cur opinemur eum prorsus ab arcanis quae dicuntur doctrinis alienum fuisse; certe in promptu erat intimam philosophiam cum mystarum sacris et re et verbis (ἀπόρρητα) comparare, cf. Phaed. 62 b, 67 b, 69 c sq., Gorg. 493 a, Theaet. 152 c (de arcana Protagorae doctrina: ὁδὸν πρὸς Χαρίτων πάσσοφός τις ἦν δὲ Πρωταγόρας, καὶ τοῦτο ἡμῖν μὲν ἥντελετο τῷ πολλῷ συφετῷ, τοῖς δὲ μαθηταῖς ἐν ἀπορρήτῳ τὴν ἀλήθειαν ἔλεγεν;), 155 e, Crat. 413 a, Pol. 2, 378 a (quae de Saturno prodita sint potissimum esse silentio tegenda, εἰ δὲ ἀνάγκη τις ἦν λέγειν, δι’ ἀπορρήτων ἀκούειν ὡς διλιγίστον), Menex. 236 c, Conv. 209 e sqq. quo loco Diotima monet Socratem: ταῦτα μὲν οὖν τὰ ἔρωτικὰ ἵσως, ὡς Σώκρατες, κανὸν σὺ μηδείης τὰ δὲ τέλεα καὶ ἐποπτικά, ὃν ἔνεκα καὶ ταῦτα ἔστιν, ἔάν τις δρθῶς μετέλη, οὐκ οἰδ’ εἰ οἴδε τ’ ἀν εἶης. Ib. 218 b dicit Alcibiades πάντες γὰρ πειρωνήκατε τῆς φιλοσόφου μανίας τε καὶ βανχείας — διὸ πάντες ἀκούσεσθε... οἱ δὲ οἰκέται, καὶ εἰ τις ἄλλος ἔστιν βέβηλος τε καὶ ἀγροικός, πύλας πάντων μεγάλας τοῖς ὡσὶν ἐπιθεοσθε. Versum repetit Orphicum, »φθέγξομαι οἷς θέμις ἔστι. Θύρας δ’ ἐπιθεοσθε βέβηλοι«, v. Orphicorum fragmenta coll. O. Kern n. 245 v. 1, 247 v. 1, schol. Aristid. 3, p. 471 Dind. Quod dicendi genus in usum venisse appareat, cum oratio ad aliquid gravissimum traducebatur, velut Dion. Hal. De comp. 194 sq. hoc modo ad numerum Demosthenis enuntiati cuiusdam explicandum transit: μνωτηροῖς μὲν οὖν ἔοικεν ἥδη ταῦτα καὶ οὐκ εἰς πολλοὺς οἵτινες ἔστιν ἐκφέρεσθαι, ὡστ’ οὐκ ἀν εἴην φορτικός, εἰ παρακαλοίην ὅτις θέμις ἔστιν ἕπειν ἐπὶ τὰς τελετὰς τοῦ λόγου,

‘Φύρας δ’ ἐπιθέσθαι’ λέγοιμι ταῖς ἀκοαῖς τοὺς ‘βεβῆλοντες’. Errare mihi videntur qui quidquid in Platonis epistulis de celanda philosophiae doctrina scriptum inveniatur, in numero argumentorum ponant quibus epistulas esse spurias demonstretur.

Odo Casel in commentatione »De philosophorum Graecorum silentio mystico« (Giessen, 1919) optime demonstravit quomodo philosophi simili atque mystae religionis sensu imbuti silentio operam navare essent soliti, non solum Pythagorei, sed etiam Plato, si posteriores missos facimus. Quam Plato non laudaverit philosophiae ad vulgare iudicium accommodatam doctrinam, cum aliis locis tum Theaet. 180d apparet ubi Heracliti sectatores palam (*ἀναφανόστην*) sapientiam suam ostentare dicuntur *ἴνα καὶ οἱ σωντούμοι αὐτῶν τὴν σοφίαν μάθωσιν ἀκούσαντες.*

- 3      *καταγελαστέρα ἀκούσματα*: cf. quae 7, 341e de philosophia parum intellecta dicit: *τοὺς μὲν καταφρονήσεως οὐκ ὅρθης ἐμπλήσειεν ἀν οὐδαμῇ ἐμμελῶς.* De vocis *καταγέλαστος* usu v. annot. ad 7, 347 b 1.
- 4      *πολλάκις δὲ λεγόμενα...μετὰ πολλῆς πραγματείας*: cf. quae de difficillima cognoscendi via exponuntur 7, 343e et 344 b.
- 5      *ώσπερ χρυσὸς ἐκκαθαίρεται*: pluribus verbis notiones ratione percipiendae cum expurgando auro comparantur Politic. 303 d sq.
- b 1     *ἄνθρωποι ταῦτα ἀκηκοότες*: quae de intima philosophia Plato disserebat.
- 2      *πάντη πάντως*: v. annot. ad 7, 343 c 5.
- 3      *οὐκ ἐλάττω τριάκοντα ἔτῶν ἀκηκοότες*: per multos annos Platonem audiebant — praeter Aristotelem — etiam Erastus et Coiscus, de quibus Plato 6, 322 e scribit *διὰ τὸ μεθ' ἡμῶν μετρίων ὄντων καὶ οὐ πανῶν συχνὸν διατετριφέναι τοῦ βίου.* Si haec epistula anno 364 scripta est, temporis rationem computantes invenimus Platonem ab ipsa fere Socratis morte, priusquam primum in Siciliam profectus esset, cum iis qui circum eum erant, de philosophia disserere esse solitum.
- 4      *νῦν δέρτι*: *νῦν* initio enuntiati positum ut vim quandam et pondus obtineat post *τότε* repetitur.

**τὰ μὲν τότε ἀπιστότατα δόξαντα εἶναι . . . τούντατον:** quod hic aliis accidisse commemorat, ut tempore procedente suas de philosophia opiniones mutarent, ipsum id de se usu didicisse nemo est qui nesciat.

**τῶν νῦν ἀναξίως ἐκπεσάντων:** cf. 314 a εὐλαβοῦ μέντοι μή 7 ποτε ἐκπέση ταῦτα εἰς ἀνθρώπους ἀπαιδεύτοντος et verbi ἐκβάλλειν usum 7, 344 d οὐκ ἀν αὐτὰ ἐτόλμησεν εἰς ἀναρμοστὰν καὶ ἀπρέπειαν ἐκβάλλειν.

**μεγίστη . . . φυλακή:** »maxima« i. e. »tutissima custodia«. Cf. annot. ad 12, 359 d 6.

**μὴ γράφειν ἀλλ᾽ ἐκμανθάνειν:** de discipulo quae magister exponat in commentariis condenti; quibus si Plato ediscendi operam praefert, necesse habet poscere, ut qui philosophiam capessat memoriae vi praeditus sit, v. Pol. 6, 487 a ἐπιτήδενυμα (i. e. philosophia), δομή ποτ' ἀν τις οἰδες τε γένοιτο ἵκανῶς ἐπιτηδεῦσαι, εἰ μὴ φύσει εἴη μνήμων, εὐμαθής, μεγαλοπρεπής quae sequuntur; cf. ep. 7, 344 a τὸν μὴ συγγενῆ τοῦ πράγματος οὕτ' ἀν εὐμάθεια ποιήσειν ποτε οὕτε μνήμη. Philosophiae quasdam doctrinas litteris non esse mandandas accuratissime exponit Plato atque argumentis demonstrat ep. 7, 342 a sqq., cf. praesertim 343 a ὃν ἔνεκα νοῦν ἔχων οὐδεὶς τολμήσει ποτὲ εἰς αὐτὸν τιθέναι τὰ νενοημένα ὑπ' αὐτοῦ, καὶ ταῦτα εἰς ἀμετανίητον, δομή πάσχει τὰ γεγραμμένα τύποις. Quae sententia quam sit vere Platonica ex iis quae e. g. Phaedr. 274 b sqq. legimus satis appareat; ubi cum probatur sermonem litteris esse praeferendum, etiam illud affertur, quod scripta facile in manus imperitorum incident eoque plus noceant quam prosint, v. 275 εἰς τὰν δὲ ἄπαξ γραφῇ, κυλινδεῖται μὲν πανταχοῦ πᾶς λόγος δημολῶς παρὰ τοὺς ἐπαίσουσιν, ὡς δομή αὐτῶς παρ' οἷς οὐδὲν προσήκει, καὶ οὐκ ἐπισταται λέγειν οἷς δεῖ γε καὶ μὴ. Quod Platonis consilium a Dionysio neglectum est, v. 7, 341 b.

Addendum est hoc de perscribenda philosophia vetitum partim etiam ad illud silentium mysticum pertinere de quo in annot. ad 314 a 1 exposuimus. Mystica scribi saepius vetari ostendit Odo Casel l. l. p. 37 annot. 2 praeterque alia exempla affert Iambl. V. Pyth. 226 ὁ γράφως παθάπερ μυστήρια παραδίδοντες, De comm. math. scientia c. 22 p. 68 Fest. ἀλλ' ἐπεὶ τὰ

πλεῖστα ἐνεργὰ ἦν παρ' αὐτοῖς, ἐν μνήμαις τε ἀγοράφοις διεσώζετο, αἱ τοῦν οὐκέτι διαμένονοι. Addas Iambl. V. Pyth. 164 φῶντο δὲ δεῖν κατέχειν καὶ διασφῆειν ἐν τῇ μνήμῃ πάντα τὰ διδασκόμενά τε καὶ φραζόμενα quae sequuntur. Etiam hanc de scribendo opinionem Plato a Pythagoreis videtur accepisse. Epistula qua Lysis Hipparchum reprehendens fingitur quod contra magistri praecepta philosophiam eius vulgaverit (Hercher, Epistol. Gr. 601—603), posteritati eius rei documentum erat, v. Bessarion, In calumniatorem Platonis 1, 2, 2 sq. Eusebius, Praep. evang. 11, 12 Platonis silentium mysticum ad Moysen prophetasque Hebraeos refert, quod loco septimae epistulae 341 c ὁ γητὸν γὰρ quae sequuntur usque ad τρέφει allato demonstrat.

- c 1      οὐ γὰρ ἔστιν τὰ γραφέντα μὴ οὐκ ἐκπεσεῖν: sc. et invito scriptore.
- 2      οὐδὲν πώποτ᾽ ἔγὼ περὶ τούτων γέγραφα, οὐδὲν ἔστιν σύγγραμμα Πλάτωνος οὐδὲν οὐδὲν ἔσται, τὰ δὲ τοῦ λεγόμενα Σωκράτους ἔστιν καλοῦ καὶ νέον γεγονότος: nomen proprium Πλάτωνος per emphasisin quae dicitur loco pronominis ἐμόν, cf. 7,325 b sq. Σωκράτη... εἰσάγοντιν εἰς δικαιοτήριον, ἀνοσιωτάτην αἰτιαρ ἐπιβαλόντες καὶ πάντων ἥκιστα Σωκράτει προσήκουνσαν, Gorg. 467a (Socrates Polo) πῶς ἀν οὐν οἱ δήτορες μέγα δύναιντο ή οἱ τύραννοι ἐν ταῖς πόλεσιν, ἐὰν μὴ Σωκράτης ἔξελεγχθῇ ὑπὸ Πώλου, διὶ ποιοῦσιν ἀ βούλονται; Qui nominis proprii usus communis est Platoni cum poetis scaenicis, cf. Soph. Ai. 98, Oed. R. 1366, Oed. Col. 3; 109; 626, et iam apud Homerum occurrit, cf. Il. 1, 240 (Achilles) ή ποτ' Ἀχιλῆος ποθὴ ἔξεται νῆας Ἀχαιῶν.

Quod ad sententiam huius loci pertinet cf. 7, 341 c οὐκονν ἐμόν γε περὶ αὐτῶν ἔστιν σύγγραμμα οὐδὲ μήποτε γένηται. Utroque loco Plato non profitetur se omnino nihil scripsisse aut scripturum esse, sed addita voce περὶ τούτων (*περὶ αὐτῶν*) indicat de qua re se scribere neget; quae sit illa res aperte dicitur 7, 344 d: περὶ φύσεως ἀκρων καὶ πρώτων. Cf. quod 7, 344c monet ne vir gravis scribat de rebus vere seriis (*τῶν ὄντων σπουδαίων πέρι*). Re vera nullus est liber Platonis quo doctrinae modo de summis naturae exponatur, atque per pauci sunt loci ubi Plato illud primum, omnium regem (312 e), i. e. ideam

boni, commemoret. Quae cum ita sint, refutandae vel prorsus reiciendae sunt opiniones eorum, qui voce περὶ τούτων (περὶ αὐτῶν) neglecta variis modis hunc locum citaverunt atque interpretati sunt. Ex antiquis mentione est dignus Julianus Or. 6, 189 A sq. ἐπει καὶ Πλάτων ἔξομνύμενος φαίνεται τὰ ἔνγγραμματα. »Οὐ γάρ ἐστι Πλάτωνος«, φησί, »ἔνγγραμμα οὐδὲν οὔτι<sup>’</sup> ἔσται, τὰ δὲ νῦν φερόμενά ἐστι Σωκράτους, ἀνδρὸς καλοῦ καὶ νέου«. Fuerunt qui Platonem id egisse suspicarentur, ut legendum mentes eluderet, velut Aristides 46, 288 Dind. καὶ ὅμα μοι δοκεῖν ἐφέλκεται τι τῆς ἐλευθερίας καὶ τῆς μεγαλοπρεπείας (δ Πλάτων) καὶ οὐ παντάπασιν ἀκριβολογεῖται, ἀλλ’ . . . συγχωρεῖ τῇ φύσει. ἐπειτα ταῦθ’ ἡμεῖς ἀπλῶς οὕτως παραδεξόμεθα; οὐκ’ ἀρ’ εἰδέναι τὰκενον δόξομεν. οὐδέ γε τῶν Πλάτωνος σύγγραμμά ἐστι Πλάτωνος οὐδὲν οὐδὲ ἔσται· πόθεν; ἀλλὰ ταῦτ’ ἐστὶ Σωκράτους νέου καὶ καλοῦ γεγονότος, εἴδ’ ὁ μὲν γράψας οὐ γέγραφε (< ὁ δ’ οὐ γράψας γέγραφεν >). λοιπὸν οὖν αὐτῷ καὶ τούτοιμα ἔξαρνον μέντῳ πείθειν οὐχ ἥμας γε, ἐὰν σωφρονῶμεν, ἀλλ’ εἰσόμεθα αὐτοῦ τὰς παιδιάς. Athenaeus hunc locum iocose perstringit cum 15, 702 b sq. in calce operis sui talia scribit: ταῦτα, φίλατε Τιμόκρατες, κατὰ τὸν Πλάτωνα, οὐ Σωκράτους νέου καὶ καλοῦ παίγνια, ἀλλὰ τῶν δειπνοσοφιστῶν σπουδάσματα.

Epistulam Platonis ipsam parum cognitam videtur habuisse auctor Socraticaे epistulae 15. qui Xenophontem haec de Platone scribentem facit: οὐδὲ γάρ ἔσμεν ποιηταὶ ὥσπερ καὶ αὐτός, κανὸν πάννυ ἀπαρνήται ποιητικήν. Θρυπτόμενος γάρ πρὸς τὸν καλοὺς φησὶ μηδὲν εἶναι ποίημα αὐτοῦ, Σωκράτους μέντοι νέου καὶ καλοῦ ὄντος. Platonis verba parum intellecta et parum accurate tradita tamquam in proverbii consuetudinem venisse appetit.

Premuntur haec verba in dialogo quem Leo Allatius de scriptis Socratis ad Bernardinum Cardinalis Biscii fratris filium scriptum in libro »Socratis, Antisthenis et aliorum Socraticorum epistulae« edidit (editionis Parisinae a. 1637 p. 76 sqq.); locus de quo agimus praeter alios argumentum adhibetur quo demonstretur Platonem re vera nihil scripsisse scriptorumque quae eius esse traduntur auctorem fuisse Socratem.

Etiam novissimis temporibus sunt qui hoc loco Platonem, aut ipsum aut qui pro Platone haberi velit, omnia sua scripta abdicare atque Socrati supponere existiment; merito id fieri, cum Socrates fere in omnibus primas partes agat. Longum est enumerare quot et quibus modis verba Σωκράτος καλοῦ καὶ νέον γεγονότος explicata sint. Minime probari potest interpretatio Ficini et eorum qui Ficinum secuti sunt: »Hac de causa nihil ego de iis scripsi umquam neque est Platonis opus praescriptum aliquod neque erit. Quae autem modo dicuntur, Socratis sunt: qui vir etiam dum iuvenis esset, virtute claruit.« Plurimi hoc epistulae loco significari videtur Socrates qui sit in dialogis, non qualis re vera fuerit, sed perfectior quidam, insigni forma et florentissima aetate praeditus, qualem sibi Plato animo finixerit. Quam non vera sit ista opinio ea re demonstratur, quod ex Platonis libris ipsis satis cognoscimus Socratem neque fuisse neque effungi formosum. Ne illa quidem explicatio mihi probatur, qua usus Andreac in annotatione ad hunc locum pertinenti Platonem se ipsum appellare existimat Socratem pulchrum et aetate florentem. Howald in annotatione hunc locum explicante inepte iocari putat eum, qui epistulam scripsit, cum finiat Platonis Socratem esse natu minorem illo, qui ad summam senectutem perventurus fuisse, si ad id tempus vixisset; verum tamen fortasse preferendam esse conjecturam Ισοκράτος. praesertim cum etiam Phaedri loco 277 e Isocratis nomen occurrat adiectivis καλός et νέος ornatum. Alio modo hanc difficultatem solvere conatus est H. Raeder Rhein. Mus. 61, 1906, 534 sq. praecedente Blassio; non Socratem illum Platonis magistrum, sed Socratem Minorem significari, qui in Theaeteto et Sophista audiens, in Politico disserens inducitur, in quibus dialogis Plato discedat ab iis, quae in prioribus libris Socratem Maiores docentem finxisset. Vix mentione dignum est quod ego olim ad hunc locum explicandum attulisse mihi videbar: καλοῦ καὶ νέον γεγονότος idem esse atque μακαρίου γεγονότος (v. Leg. 12, 947 e) »vita defuncti«.

Si a tanta opinionum varietate ad ea ipsa quae in epistula legimus redeuntes quid certi ibi sit perspicere studemus, haec mihi partim vera partim veri similia videntur posse reperiri:

1. Platonem dicere se de quibusdam rebus, scilicet de summa philosophiae notione, nihil scripsisse neque scripturum esse;  
 2. quaedam de hac re scripta tum cum Plato epistulam scribebat exstisset et a quibusdam ad Platonem auctorem esse relata;  
 3. illa scripta non fuisse Socratis, Platonis magistri, quippe qui nihil scripserit. Non est tam absurdum quam multis videtur opinio Raederii qui putat Socratem Minorem hoc loco significari; qui vir quantum apud Platonem valuerit tempore quo dialogi Theaetetus Sophista Politicus componebantur, in annotatione ad 11, 358 d 6 ostendimus. Tamen quae ad nomen ipsum adduntur *καλοῦ καὶ νέου γεγονότος* indicare mihi quidem videntur hic non de viro agi cui vere Socrates nomen esset, sed Socratis nomine quendam appellari, qui de summa philosophia scripserit scriptumque tamquam Platonis evulgaverit. Cum ex hoc loco ipso tum ex iis quae Plato 7, 341 b (v. et annot.) de Dionysio aliisque qui de intima philosophia scripserunt iudicat, satis apparet tales scriptores Platoni minime esse probatos et si quid nostra explicatio recti habet, Socratis nomen illi philosopho tamquam alteri ut dicitur Socrati per cavillationem esse inditum. Quis fuerit ille philosophus pro certo dicere non possumus; de qua re v. annot. ad 7, 341 b 6.

Et verbis et re loco de quo agimus simillimum est illud quod de Platone dixisse Gorgiam narrat Athenaeus 11, 505 d sq. *ἡ καλόν γε αἱ Ἀθῆναι καὶ νέον τοῦτον Ἀρχίλοχον ἐνηρχασιν*. Quibus verbis Gorgiam respondisse Platoni qui cum eum vidisset exclamaverit «*ῆκει ήμιν ὁ καλός τε καὶ χρυσοῦς Γοργίας*» in iocum vertens quod Gorgias statuam sui auream Delphis posuisset. Loco epistulae de quo agimus defendi videtur lectio *καλόν ... καὶ νέον ... Ἀρχίλοχον*, cuius coniunctionem καὶ Kaibel Meinekii opinionem secutus (Anal. critica ad Athenaei Deipnosophistas p. 234) uncis includere non dubitavit.

Socratis nomine facile quilibet philosophorum iocose designari poterat, cum et poetae comici saepius Socratem tamquam typum quendam viri sapientis vel sophistae in scaenam produxisserent; unde etiam verba *σωκρατεῖν* et *σωκρατίζειν* in usum venerunt, velut Aristoph. Aves 1281 sqq. *ἐλακωνομάνονν ἀπαντες ἀνθρωποι τότε, ἐκδικῶν ἐπείνων ἐρρύπων ἐσωκράτουν σκυ-*

τάλι' ἐφόρονν; Alciphro 4, 17, 3 καὶ σωκρατίειν καὶ στωμάλ-  
λεσθαι θέλει καὶ εἰωνεύεσθαι, καὶ Ἀλκιβιάδην τινὰ τὸν Πυ-  
θοκλέα νομίζει καὶ Ξανθίππην ἐμὲ οἴεται ποιήσειν. Quod ipse  
Plato Socratis nomine de alio philosopho est usus, et per se  
ipsum veri simile est et commemoratur apud Aelianum Var.  
h. 14, 33 εἰλάθει δέ φασιν δὲ Πλάτων περὶ Διογένους λέγειν, δῆτα  
μαινόμενος οὗτος Σωκράτης ἔστιν.

Socrates in iocis et proverbiis simili vice fungebatur atque Thales, cuius nomine persaepe homines tamquam doctissimi designabantur aut aliquo modo cum eo philosopho comparabantur, velut Aristoph. Aves 1009 ἀνθρωπος Θαλῆς (contra proprie Nub. 180 τί δῆτ' ἐκεῖνον τὸν Θαλῆν θαυμάζομεν;); Plaut. Bacch. 122 sq. »quem ego sapere nimio censui plus quam Thalem, is stultior es barbaro poticio«; Capt. 274 sq. »Eugepae, Thalem talento non emam Milesium; nam ad sapientiam huius hominis nimius nugator fuit«; Rud. 1003 »salve, Thales.« Quod Plato ipse tali modo etiam alia nomina transferre solebat, apparet e Phaedr. 261 d ubi τὸν Ἐλεατικὸν Παλαμήδην de Zenone dici explicant et scholia et Diogenes Laert. 9, 25. Quin etiam ipsius Platonis nomen in eiusmodi usum incurrit; Suidas s. v. Ἔρατοσθένης: οἱ δὲ καὶ δεύτερον ἡ νέον Πλάτωνα, ἄλλοι Πένταθλον ἐκάλεσαν. Comparari potest quod Photius Bibl. cod. 58 memoriae prodidit Arrianum esse appellatum Xenophontem Minorem: ἐπωνύμαζον δὲ αὐτὸν Ξενοφῶντα νέον; immo vero Arrianus ipse Cy neg. 5, 6 sibi dat nomen Ξενοφῶν δὲ Ἀθηναῖος et verum illum Xenophontem Peripl. 12, 5 et 25, 1 cognomine δὲ πρεσβύτερος distinguit. Simili modo clarorum virorum nomina voce »alter« addita in usu erant, velut Cleanthes δεύτερος Ἡρακλῆς appellabatur, v. Diog. Laert. 7, 170.

5      τὴν ἐπιστολὴν ταύτην νῦν πρῶτον πολλάκις ἀναγνούσ: πρῶτον additur verbo quod actionem praecedentem exprimit ut Pol. 1, 338 c ἀλλὰ τί οὐκ ἐπαινεῖς; . . . ἐὰν μάθω γε πρῶτον, ἔφην, τι λέγεις· νῦν γὰρ οὕτω οἶδα; Leg. 11, 918 a ταύτης δὲ πέρι συμπάσης συμβούλην πρῶτον δύντες καὶ λόγον, ἐπ' αὐτῇ νόμον ψτερον ἐπιθώμεθα. Vox νῦν apto sensu caret; conicio esse legendum τὴν ἐπιστολὴν ταυτηνὶ πρῶτον πολλάκις ἀναγνούσ. De epistula semel iterumque legenda cf. 6,323 c.

**κατάκανασον:** varie explicari potest quomodo servata sit epistula comburenda, sive altero eius exemplo a Platone relicto sive quod Dionysius Platonis iussum non peregit. Quae quidem etiam his temporibus accidere satis constat neque esset necesse ea commemorare, nisi a nonnullis hic locus in argumentis peneretur quibus demonstraretur epistulam esse spuriam, v. Ast, Platon's Leben und Schriften (1816) p. 514, Adam, Über die Echtheit der platonischen Briefe p. 20. Contra 13, 363 e Plato Dionysium monet, ut epistulam quam ad eum mittit servet.

**περὶ Πολυξένου:** de Polyxeno v. annot. ad 310 c 7. Dionysius 7 miratus est Polyxenum ad se mitti fortasse cum putaret se contentum esse posse philosophis quos ad id tempus apud se haberet.

**περὶ Λυκόφρωνος:** sine dubio sophista qui nonnullis Aristotelis locis commemoratur, v. Pol. 3, 9, 1280 b 10 καὶ ὁ νόμος συνθήκη καὶ, καθάπερ ἔφη Λυκόφρων ὁ σοφιστής, ἐγγυητὴς ἀλιγίλοις τῶν δικαίων, ἀλλ' οὐχ οἷος ποιεῖν ἀγαθὸν καὶ δικαίον τοὺς πολίτας. Metaph. 7, 6, 1045 b 10 Λυκόφρων φησὶν εἶναι τὴν ἐπιστῆμαν συνονοσίαν τοῦ ἐπιστασθαι καὶ ψυχῆς. Fragm. 82, 1490 a 10 Λυκόφρων κενόν τι πάμπταν εἶναι τὴν εὐγένειαν ἔγραψεν.

**πάμπολν διαφέρεις αὐτῶν:** non est mera adulatio, cum 3 Plato etiam omni commercio quod ei cum Dionysio erat disluto non dubitet 7, 338 d ad Dionis amicos scribere Dionysium non esse hebetem ad discendum.

**Φιλιστῖον:** Philistio Syracusanus medicus illustrissimus, 7 magister Eudoxi Cnidii (Diog. Laert. 8, 86) et Chrysippi Cnidii (ib. 89), empiricorum sectator; scriptorum eius fragmenta continentur collectione Wellmannii, Fragmentsammlung der griechischen Ärzte, vol. I.: Die Fragmente der sikelischen Ärzte Akron, Philistion und des Diokles von Karystos (1901). Philistionis discipulum vel Philistionem ipsum esse illum medicum Siciliensem qui in Epicratis comici fragmento 11 v. 27 sq. (Com. Att. Fragm. II p. 287 ed. Kock) Platonicorum disputationem cavillans inducitur putat W. Jaeger, Aristoteles p. 16; quae opinio quid veri habeat non dispicio.

**Σπενσιππῷ χρῆσον:** activum χρῆσαι, i. d. mutuum dare, 1 utendum dare, quantum ex Astii lexico cognoscimus, apud Pla-

tonem ipsum praeter hunc locum nusquam alibi occurrit; inventitur in Demodoco Pseudoplatonico 384 b διτι αὐτῷ ἀργύριον χρῆσαι οὐκ ἡθέλησεν οὐδὲ πιστεῦσαι, cf. Her. 4, 58 ἐδέοντο δένα τάλαντά σφι χρῆσαι, Xenoph. Mem. 3, 11, 18 χρῆσον τοιννοι μοι . . . τὴν Ἰνγγα, Plut. Dio 22 (*Διωνα*) εἰς ὑπηρετικὸν ἐμβάντα χρῆσαι τὸ σῶμα καὶ τοῦνομα Σικελιώταις ἐπὶ τὸν Διονύσιον. Ficinus miro errore inductus locum de quo agimus vertit »Philistione si uti contigerit, utere quam maxime. Et si fieri potest, Speusippi utere opera: atque remittas. Eget quidem tui et Speusippus.« Quem secuti alii eodem sensu hunc locum sunt interpretati, Wiegand, Karsten, Hieronymus Müller. Qua interpretatione probata necesse erat putare Speusippum eo tempore Syracusis fuisse, quae res non videbatur congruere cum eo quod apud Plutarchum, Dio 17 et 22, legimus, Speusippo cum Dione Athenis fuisse consuetudinem; unde colligebant epistolam esse spuriam, velut M. A. Fischer, De Speusippi Atheniensis vita (1845) p. 27, Wiegand in annot. ad hunc locum, Karsten l. c. p. 161 sq., Steinhart in praefatione versionis Müllerianae tom. 8 p. 291. Qui epistolam genuinam esse credebant, aut eam a Platone post tertium iter Siciliense scriptam existimabant aut coniciebant, velut Raeder Rhein. Mus. 61, 1906, 439, Speusippum aliquod tempus Syracusis commoratum Athenas revertisse. Recte verbi χρῆσον (= utendum da) usum explicaverunt R. Adam in commentatione quam supra diximus p. 5 et C. Ritter, Neue Untersuchungen 370 sq., cum quibus etiam omnes quas inspexerim interpretationes huius temporis consentiunt.

Itaque tempore quo Plato hanc epistolam scribebat, i. e. anno 364, Speusippus Athenis versans valetudine ita laborabat, ut Syracusani medici ope indigeret; qua cum re congruit quod narrat Diog. Laert. 4, 1 et 3, Speusippo voluptatibus dedito corpus paralysi obtorpuisse eumque lectica in Academiam ferri esse solitum. In Speusippi quae feruntur epistulis (Socrat. epist. 33 (Orelli; Köhler 31), 34 (32), 35 (33), eius morbi saepius fit mentio; in epist. 35 (33) Speusippus rogat ut Philistio ad se mittatur; v. etiam ib. 36 (34) 1.

**3 τὸν ἐκ τῶν λατομιῶν:** quem Plato his verbis significet ne- scimus; si forte memoriae proditum est Philoxenum dithyram-

borum poetam a Dionysio Maiore in lapicidinas esse coniectum, v. Aelian. Var. h. 12, 44, non est cur veri simillimum putemus ad illum maxime haec verba pertinere.

*περὶ Ἡγούμενου τοῦ Ἀρισταρχοῦ:* de viro nihil aliud traditur. 4

*περὶ Δυσκιλείδου:* qui vir alibi non commemoratur.

315 a 1

*τὰληθὲς εἰπεῖν δέξιον:* 13, 362 c Plato suum esse existimat Dionysio nuntiare qualis quisque sibi erga illum esse videatur; quod et in illa epistula 362 b c e et hoc loco facit. Si quis dixerit eiusmodi rem a Platonis moribus abhorrere, nihil nisi praejudicatam ostendit de Platone opinionem.

*ἐπὶ τὰ βελτίω λέγων:* cf. Gorg. 503 d ὁ ἀγαθὸς ἀνὴρ καὶ 4  
ἐπὶ τὸ βέλτιστον λέγων.

## EPISTULA TERTIA.

Ad hanc epistulam scribendam Plato commotus est cum audivisset se a Dionysio falsis peti criminationibus. Dionysius dixerat se Graecas urbes in Sicilia condere volentem Syracusiosque regno pro tyrannide constituto relevare, a Platone esse prohibitum; quem eo tempore Dioni ut eadem perficeret esse auctorem. Aliae erant calumniae Philistidis aliorumque omnia si quid inique commissum esset in Platonem convertentum atque affirmantium Dionysium in omnibus **rebus** Platoni obsequi. De his rebus Dionysio sui defendendi causa respondere suum esse ratus primum satis copiosa narratione de consuetudine quae sibi cum Dionysio fuerit ostendit merito se fugisse Dionysii in rebus civilibus tractandis societatem (316c—318e), tum colloquio quod cum Dionysio habuerit commemoratio falsa esse demonstrat quae sibi Dionysius criminis det (318e—319e).

Scripta est epistula post tertium Platonis iter Siciliense ante Dionis expeditionem, circiter a. 358; Platonis epistularum ad Dionysium scriptarum quae quidem servatae sint hanc esse postremam appetit. Et defendendi consilio et argumento ipso proxime ad eam accedit epistula septima, circiter a. 352 scripta; utriusque epistulae locis inter se comparatis et res ipsa de qua agitur elucet et quomodo quamque rem Plato variis temporibus spectaverit.

**315 a 5**      *Πλάτων Διονυσίῳ χαιρεῖν*: haec praescripti forma iam Platonis aetate in epistulis usitatissima videtur fuisse, sicut est in epistulis quas papyri Aegyptiae continent; v. Exler, A study in Greek epistolography (1923) p. 23.

**b 1**      *κατὰ τὴν ἐμὴν συνήθειαν γράφων »εὖ πρόττειν«*: salutatio εὖ πρόττειν in epistulis papyrorum quas quidem noverimus raro occurrit; Pap. Oxyrh. 4, 822 (saec. I. p. Chr.) εὖ πρόττειν; Papiri Greci e Latini (Pubblicazioni della Società Italiana) 4, 299 (= Ghedini, Lettere Cristiane dai papiri Greci del III e IV secolo p. 85) τῇ κνῷ ἀδελφῇ Τιτανὸς εὖ πρόττειν; pap. Oxyrh. 1, 115 habet in extrema epistula valedicendi formulam

*εν πράττετε pro ἔργωσθε.* Quod hic legimus Platonem ea uti consuevisse, omnino congruit cum illa notissima Socratis et Platonis doctrina demonstrante in duplici verborum *εν πράττειν* sensu praeclaram inesse sapientiam, v. Charm. 172 a, Gorg. 495 e, 496 e sq., 507 c; cf. Xenoph. Mem. 3, 9, 14. Cuius salutationis verba premuntur etiam in exordio epistulae 8.; in ep. 13. haec salutatio pro signo est quo ostendatur epistulam esse vere Platonis; illud quoque dignum est ad quod animum attendamus Platonis libros de re publica finiri enuntiato *ἴνα...εν πράττωμεν.*

Argumenta quibus F. Ziemann in commentatione »De epistularum Graecarum formulis sollemnibus« (1910) demonstrare conatur Platonem huius praescripti auctorem non esse, leviora sunt quam quibus re vera aliquid efficiatur; dicit enim p. 291 neminem non videre illam novam formulam admodum esse quaesitam e<sup>t</sup> curiosam; huc accedere quod rhetores epistolographi ipso praescripto mores scribentium depingere amaverint; praeterea illius praescripti explanationem non satis quadrare capiti epistulae quae non ad alienos sed ad Dionysium amicum mittatur quippe qui Platonis usum novisset. Totum praescriptum Ziemannio ex Platonis philosophia sumptum videtur esse; quod et nos concedimus, si quidem ad »sumptum« additur »a Platone ipso«.

Salutationem *εν πράττειν* propriam esse epistularum Platonis commemorat Diogenes Laert. 3, 61 et Suidas s. v. *εν διάγειν, εν πράττειν, χαίρειν.* Platonem dubitantem utrum *χαίρειν* an *εν πράττειν* scribere praestet imitatur auctor Socrat. epist. 36 (Orelli; Köhler 34), 1 λέγω δή σοι εν πράττειν, εἰ ἀρα τοῦτό ἐστι τὸν χαίρειν ἀμεινον, ὡς οὐκ ἔστιν.

Pluribus verbis de salutatione *εν πράττειν* a Platone probata deque aliorum philosophorum salutandi verbis agit Lucianus Pro laps. in salut. c. 4 sq. (I p. 728 sq. R.), ubi etiam hunc tertiae epistulae locum suis verbis exponit: ἀλλ' ὁ Θαυμαστὸς Πλάτων . . . τὸ μὲν χαίρειν κελεύει καὶ πάντα ἀποδοκιμάζειν ὡς μοχθηρὸν δὲν καὶ οὐδὲν σπουδαιὸν ἐμφαῖνον, τὸ δὲν πράττειν ἀντί αὐτοῦ εἰσάγει ὡς ποινὴν σώματός τε καὶ ψυχῆς εν διακειμένων σύμβολον, καὶ ἐπιστέλλων γε τῷ Διονυσίῳ α-

*πιάται αὐτόν, διὶ ποιῶν ἐς τὸν Ἀπόλλω χαλρεῖν τὸν θεὸν προσεῖπεν ὡς ἀνάξιον τοῦ Πυθίου καὶ οὐχ ὅπως θεοῖς, ἀλλ' οὐδὲ ἀνθρώποις δεξιοῖς πρέπον.* Ipse Lucianus praescripto εὖ πράττειν in duabus epistulis utitur, cum quibus dialogos Nigrinum et Peregrinum ad illos philosophos Platonicos mittit. De aliis locis quibus ea salutatio invenitur docet Ziemann in commentatione quam supra diximus p. 291 sq.; apud Arrianum initio dissertationum Epicteti eam occurrere semel, apud Plutarchum identidem (Moral. 138 a, [172 a], 464 e, 608 a, 1012 a), apud Neoplatonicos, velut in Porphyrii vita Plotini 17, in plurimis epistulis clarorum virorum a rhetoribus fictis.

Quae de aliorum philosophorum praescriptis traduntur sine dubio ad exemplar huius praescripti Platonici ficta sunt, velut quod de Pythagorae praescripto *ὑγιαίνειν* narrat Lucianus l. l. c. 5 et schol. Aristoph. Nub. 609, de Epicuri εὖ διάγειν Diogenes Laert. 3, 61. Si res, non rhetorum commenta cum Platonis praescripto comparare volumus, laudandum est initium Senecae epistulae 15, cuius et Ziemann p. 294 mentionem facit: »mos antiquis fuit usque ad meam servatus aetatem primis epistulae verbis adipere: ‘si vales, bene est, ego valeo’. recte nos dicimus: ‘si philosopharis, bene est’. valere autem hoc demum est. sine hoc aeger est animus . . . ergo hanc praecipue valitudinem cura.« Et commune illud *χαλρεῖν* et Platonicum εὖ πράττειν superare conatur Synesius cum ep. 140 (p. 725 ed. Herch.) ad Herculianum scribit: *καὶ ὡς πρὸς τοιοῦτόν μοι τῆς ἐπιστολῆς τὸ πρόσωπημα πολλὰ φρονεῖν, οὐ χαλρεῖν οὐδὲ εὖ πράττειν, τὸ μετριώτερον.*

Commemorandum videtur valetudinis quae dicitur formulam »si vales, bene est, ego valeo«, quam Lagidarum aetate et primis Romanorum saeculis in epistulis privatis vel regum litteris praescriptum sequi solere docet Ziemann in commentatione quam supra diximus p. 302 sqq., in Platonis epistulis non occurtere. Contra clausulae formula quam extremo fine epistularum iam in vetustissimis papyrorum epistulis usitatam esse ostendit Ziemann l. c. p. 334, occurrit in Platonis epistula 2, 314 c ἔρρωσο, 4, 321 c εὐτύχει, 5, 322 c εὐτύχει, 10, 358 c ἔρρωσο, 11, 359 c εὐτύχει, 13, 363 c ἔρρωσο; praeterea in Platonis

quae fertur epistula prima 310 b ἔρωσο; in aliis epistulis clausula deest, quod non solum in apographis, sed etiam in epistulis re vera missis occurtere ostendit Zieman l. c. p. 356 sqq. Formula εὐτύχει in omnibus epistulis in quibus occurrat in ipso fine posita est; contra ἔρωσο in ep. 2. et 13. longiore epistulae exeuntis partem praecedit, in epist. 10. ad eam alia exhortatio additur. Etiam in hac re huius formulae usus Platonicus non congruit cum usu epistularum quae in papyris servatae sunt, in quibus saeculis antechristianis ἔρωσο et εὐτύχει nudum, nullo vocabulo addito inveniri commemorat Ziemann l. c. p. 339. Quae declinatio a communi atque usitata scribendi regula, si quidem eo tempore communis atque usitata erat, Platonis dicensi genus minime dedecere mihi videtur.

Quod ad discrimen inter clausulam ἔρωσο et εὐτύχει attinet, Ziemann l. c. 350 sqq. non consentit cum Mahaffyo opinante clausulam ἔρωσο adhiberi tantummodo in epistulis ad inferiores vel familiares missis, εὐτύχει vero tum, cum ad homines superioris ordinis scribatur; ipse contendi posse credit in universum in hypomnematis et enteuxibus quae dicuntur addi clausulam εὐτύχει, in veris epistulis ἔρωσο. Platonis epistularum usum neque ad Mahaffyi neque ad Ziemannii opinionem probandam quadrare appetet; ceterum Ziemann ipse concedit nonnullas epistulas privatas cum illa sua regula dissentire, sed cum multae earum ortae sint primis Lagidarum saeculis, fortasse iudicari posse eo tempore illum clausularum usum nondum adeo apparuisse (p. 351 et 354).

Quod in anonymi libello qui Characteres epistolici inscribitur paragrapho 51 epistulas scribentibus solum salutationis forma δέῖνα τῷ δεῖνι χαίρειν commendatur salutationis εὖ πράττειν nulla mentione facta, in argumentis ponendum esse mihi quidem videtur Proclo Platonico eum libellum falso attribui esse solitum.

**χαῖρε:** Charm. 164 d sq. monet Critias ipsum deum Delphicum alloqui eos qui ad templum eius adveniunt verbis γνῶθι σαντόν, quae significant idem quod σωφρόνει, non usitata salutatione χαῖρε, »ώς τούτου μὲν οὐκ δρθοῦ δύτος τοῦ προσρήματος, τοῦ χαίρειν, οὐδὲ δεῖν τοῦτο παρακελεύεσθαι

ἀλλήλοις ἀλλὰ σωφρονεῖν». Apparet a Dionysio hymnum esse compositum in Apollinem Pythium versibus hexametris (cf. Lucian. loco in annotatione quae praecedit citato ποιῶν ἐς τὸν Ἀπόλλωνα) eumque Pythiis esse recitatum. De Dionysio Apollinis cultore v. annot. ad 13, 361 a 1.

- c 1      **μὴ δτι δὴ θεῷ:** sic scribunt optime mea quidem sententia Howald et Souilhé correctionem codicis A secuti; **οὕτι θεῷ ΑΟ:** οὕτι δὴ θεῷ Schneider et Andreeae; μήτι δὴ θεῷ Burnet. Latine «ne dicam deo»; cf. 7, 329 ε μὴ δτι κωλύοντος... Διονυσίου, ἀλλ' οὐδ' ει μὴ... ἐπέστελλεν, Conv. 207 ε καὶ μὴ δτι κατὰ τὸ σῶμα, ἀλλὰ καὶ κατὰ τὴν ψυχὴν.
- 2      **πόρρω γὰρ ἡδονῆς ἕδρυται καὶ λύπης τὸ θεῖον:** cf. Phil. 33 b οὐκονν εἰκός γε οὔτε χαίρειν θεοὺς οὔτε τὸ ἐναντίον. || **πάνυ μὲν οὖν οὐκ εἰκός· ἀσχημον γοῦν αὐτῶν ἐκάτερον γιγνόμενον ἔστιν,** Epin. 985 a Θεὸν μὲν γὰρ δὴ τὸν τέλος ἔχοντα τῆς θελας μοίρας ἔξω τούτων εἶναι, λύπης τε καὶ ἡδονῆς, τοῦ δὲ φρονεῖν καὶ τοῦ γιγνώσκειν κατὰ πάντα μετειληφέναι. De invidia simili modo dicitur Phaedr. 247 a φθόνος γὰρ ἔξω θείου χροῦ ἵσταται.
- 4      **βλάψην ἡδονὴ καὶ λύπη γεννᾷ:** laetitiae et aegritudinis intemperantiam in gravissimis animi morbis ponit Plato Tim. 86 b.
- δυσμάθειαν καὶ λήθην:** Tim. 87a exponitur ex immodica aegritudine gigni varias animi defectiones quales sint δυσκολία, δυσθυμία, θρασύτης, δειλία, λίθη, δυσμαθία.
- 6      **ὅπῃ βούλει δέξασθαι, ταῦτη δέχον:** cognoscimus longo illo ac prope molesti epistulae exordio, quo demonstratur salutationem εὖ πράττειν salutioni χαίρειν esse praferendam, a Platone sciente Dionysium peti.
- d 2      **τάς τε Ἑλληνίδας πόλεις ἐν Σικελίᾳ οἰκεῖειν καὶ Συρακουσίους ἐπικουφίσαι:** ad haec duo gravissima perficienda se una cum Dione Dionysium hortatum esse scribit Plato 7, 332 e.
- 4      **μεταστήσαντα:** quamquam totius actionis subiectum generativo pronominis σοῦ continetur, adiunctus est infinitivo ἐπικουφίσαι accusativus participii μεταστήσαντα una cum infinitivo illo Dionysii consilium exprimens, participio μέλλοντος indicatum; cf. Phaedr. 276 ε παγκάλην λέγεις παρὰ φανέλην παιδίαν, ὁ Σώφρατες, τοῦ ἐν λόγοις δυναμένον παῖζειν, δικαιοσύνης τε καὶ ἄλλων ὅν λέγεις πέρι μυθολογοῦντα.

**υπὸ Φιλιστίδον:** hunc Platonis calumniatorem Ed. Meyer, **e 3** Gesch. des Altertums 5, 502, eundem esse putat atque notissimum illum Philistum, rerum scriptorem, a Dionysio Maiore quem olim adiuverat (Diod. 13, 91, 4) expulsum, postea revocatum (Diod. 15, 7, 3 sq.), fidum Dionysii Minoris adiutorem, Dionis acerrimum adversarium, v. Plut. Dio 14. Plutarchus, Dio 19, scribit Siculos speravisse Philisto a Platone victo fore ut tyrannis succumberet philosophiae.

**Φιλιστίδης** et **Φιλιστίος** duae formae eiusdem nominis putandae sunt, ut **Φιλιππίδης** et **Φιλιππός**, **Φειδιππίδης** et **Φειδιππός**. Fortasse Plato ipse consilio quodam hoc loco adversarii nomen mutatum scribit; cf. **Σιμανίδης** pro **Σιμων** apud Lucia num, Somn. s. Gall. 14.

**δῆλγα:** quam non consentiant cum hac aestimatione ea **316 a 1** quae in ep. prima leguntur v. annot. ad 1, 309 a 1. Contra non recte mihi quidem videtur H. Richards, Cl. Rev. 14, 1900, 336 sq. invenire repugnantias quasdam quae intersint inter hunc locum et ea quae leguntur 319 a (*κελεύων σε τὰς πόλεις τὰς Ἑλληνίδας κατοικίζειν*) et 319 c (*παιδευθέντα με ἐκέλευες ποιεῖν πάντα ταῦτα ή μὴ ποιεῖν*). Immo Plato hoc loco se quaedam de re publica cum Dionysio egisse minime negat.

**διε τι πλέον ποιεῖν ἀν ωήθην:** sunt qui ἀν particulam cum ωήθην coniungentes reprehendant rarissimum Platonis tempore usum indicativi temporis historici cum ἀν in enuntiato subunctivo de actione praeterita iterata adhibiti iique iure, siquidem recte A. Debrunner, Glotta 11, 1921, 1 sqq., talem usum solum in Graecitate hellenisticae quam dicimus aetatis occurtere demonstrat. At nihil obstat quin particula ἀν ad infinitivum ποιεῖν relata potentialis infinitivi vis agnoscatur.

**τὰ περὶ τῶν νόμων προοίμια:** de prooemiosis legum verbis **2** praemittendis v. Leg. 4, 722 c sqq. Cuius rei causa Plato Syracusis legum prooemia composuerit nescimus neque quidquam certi potest dici quae iis incercesserit ratio cum libris de legibus quos Plato scriptos reliquit et quibus plurima prooemiorum exempla continentur.

**πρὸς δύο δή μοι διττὰς ἀναγκαῖον ποιήσασθαι τὰς ἀπολογίας:** **b 2** quae calumniarum et defensionis divisio revocat animum ad

memoriam Socratis in Platonis Apologia calumnias et defensionem dividentis, v. praecipue 18 a πρῶτον μὲν οὖν δίκαιος εἰμι ἀπολογήσασθαι... πρὸς τὰ πρῶτά μου ψευδῆ κατηγορημένα καὶ τοὺς πρώτους κατηγόρους, ἔπειτα δὲ πρὸς τὰ διτερον καὶ τοὺς διτέρους, ib. d ἀξιώσατε οὖν καὶ ὑμεῖς... διττούς μου τοὺς κατηγόρους γεγονέναι, ἐτέρους μὲν τοὺς ἄρτι κατηγορήσαντας, ἐτέρους δὲ τοὺς πάλαι οὓς ἔγω λέγω. Hoc loco Plato in prioribus calumniis ea ponit, quae Philistides et alii variis rumoribus differebant, dum ad Platonem auctorem omnia referunt quae ii, qui rei publicae praeerant, parum populariter gesserunt (315 e), posteriore criminis se videt insimulari a Dionysio affirmante se impeditum esse a Platone quominus perficeret quae sibi ad rem publicam melius administrandam proposuisset (315 d). De illa re Plato respondet satis copiosa narratione de sua prima et altera apud Dionysium Minorem commoratione (316 c—318 e), de hac cum admonet colloquii circa viginti diebus ante quam Syracusis profectus est cum Dionysio habiti (318 e—319 e).

- 5      **ώς οὐκ ἐμὴν ταύτην εἰρηκας συμβουλὴν οὐδὲ διακάλυσιν:** Richards, Cl. Rev. 14, 1900, 98, in hoc enuntiato ad complemdam sententiam vocem ἀληθῶς desiderat. At hacc per brachylogiam quae vocatur dicta esse appetet pro ὡς οὐκ ἐμὴ ἦν αὕτη ἡ συμβουλὴ οὐδὲ διακάλυσις, ἥν εἰρηκας; cf. Pol. 7, 515 a ἀποπον... λέγεις εἰκόνα καὶ δεσμώτας ἀτόπους, Theaet. 144 d γεννινιδὸν λίγεις τὸν ἀνδρα.

**ἐμποδὼν ἐμὲ γεγενῆσθαι:** infinitivus appositionis quae vocatur modo substantiva συμβουλὴν et διακάλυσιν explanans; cf. 318 b μηχανὴν ηὔρεις ἐμὲ ἐκφοβεῖν, 7, 324 b δόξαν... Συρακουσίους οἰτοῦθαι δεῖν ἐλευθέρους εἶναι, Pol. 7, 531 c οὐκ εἰς προβλήματα ἀνίσαν, ἐπισκοπεῖν τίνες σύμφωνοι ἀριθμοὶ καὶ τίνες οἱ, ib. 8, 566 b τὸ δὴ τυραννικὸν αἴτημα... πάντες... ἐξενρήσουσιν, αἵτειν ιδὺν δῆμον φύλακάς τινας τοῦ σώματος.

- c 2      **ἡλθον... εἰς Συρακούσας:** de hoc adventu narrat Plato etiam 7, 327 d sqq.

- 3      **ξένου πάλαι γεγονότος:** iam a tempore quo Plato apud Dionysium Maiores commorabatur; cum Dionysio Minore paulo ante finem alterius suaे Syracusanae commorationis hospitiuni fecit, v. 7, 338 d.

**ἐν ἡλικίᾳ δύτος μέση τε καὶ καθεστηκτά:** Dio eo tempore prope ad quadragesimum aetatis suae annum pervenerat, v. annot. ad 7, 324 a 6.

**ῶν δὴ παντάπαιων χρεία τοῖς νοῦν καὶ σμικρὸν πεκτημένοις:** 4  
ῶν idem atque οἶων (ἀνδρῶν), i. d. firmatae aetatis virorum; dativo τοῖς νοῦν καὶ σμικρὸν πεκτημένοις non significantur qui rem de qua agitur aestimant, sed ii qui illorum virorum indigent, scilicet Plato et Dionysius; eadem virorum recte suadentium indigentia commemoratur 6, 322 d. De dictione καὶ σμικρόν cf. 7, 336 e φὶ καὶ βραχὺ δόξης δρόθῆς μετέδων θεία τις τύχη, Apol. 27 e δπως δὲ σύ τινα πείθοις ἀν καὶ σμικρὸν νοῦν ἔχοντα ἀνθρώπων; Phil. 58 a δσοις νοῦ καὶ σμικρὸν προσήργηται, Tim. 48 c ὑπὸ τοῦ καὶ βραχὺ φρονοῦντος, Leg. 5, 737 b δσοις νοῦ καὶ σμικρὸν μετῆ, ib. 6, 776 e οὐδὲ πιστεύειν οὐδέποτ’ οὐδὲν τῷ γένει δεῖ τὸν νοῦν πεκτημένον.

**σφόδρα νέου:** in iuvenili Dionysii aetate maximam spem se 6 habere ostendebat Dio, cum Platonem monebat ut Syracusas veniret, v. 7, 328 a καὶ τὴν νεότητα καὶ τὴν ἐπιθυμίαν τὴν Διονυσίου φιλοσοφίας τε καὶ παιδείας ὡς ἔχοι σφόδρα λέγων. Dionysii aetatem computat G. Grote, A History of Greece (1869) 10, p. 333 annot. 1, eorum ratione habita, quae Plutarchus, Dio c. 37, de Apollocrate, Dionysii filio, narrat; efficitur Dionysium anno 367, quo pater eius est mortuus, iuvenem fuisse circiter XXV annorum.

**πολλῆς ἀπειρίας οὔσης περὶ σέ:** accusativo cum praepositione περὶ etiam aliis locis pro genetivo utitur Plato coque et possessivo et obiectivo, cf. 7, 327 b μέχρι τοῦ θανάτου τοῦ περὶ Διονύσιον γενομένου, 325 b ἡ περὶ τὸ πράττειν τὰ κοινὰ καὶ πολιτικὰ ἐπιθυμία, 325 c τῆς... ἀγωγῆς... περὶ ἔνα τῶν τιτε φευγόντων φίλων, 328 b τὴν δ' ἐμὴν δόξαν τὸ... περὶ τῶν νέων... εἰχεν φόβος, 335 b περὶ τὴν ἀνθραποδώδη... ἥδονὴν... τοῦμπιμπλασθαι, 338 a τοῖς οἰκείοις καὶ ἔταιροις τοῖς περὶ Δίωνα, 340 a τῶν περὶ ἐμὲ πραγμάτων, Leg. 3, 677 e τὰ περὶ τὸν ἀνθρώπους πράγματα, 692 d ἡ δ' αὖ (πόλις)... ἡ περὶ τὸ Ἀργος, Phaedr. 279 a καὶ τὸν περὶ Λυσίαν... λόγους. Simili modo adhibetur dativus cum παρά, v. annot. ad 2, 312 b 5.

**d 1 σφόδρα ἀγνῶτος ἔμοι:** Plato consulto plurimis verbis exponit quid Dionysius a Dione differre sibi visus sit — immo vero dicit alterum prudentem (*ἔμφρονα*) alterum imprudentem (*ἄφρονα*) fuisse — ut probaret se non potuisse cum Dionysio sentire eiusque partes sequi.

εἴτε ἄνθρωπος εἴτε θεὸς εἴτε τύχη τις μετὰ σοῦ: cf. 8, 353 b εἴτε δὴ θείων τις ἥγεισθαι βούλεται τύχην καὶ θεὸν εἴτε τὴν τῶν ἀρχόντων ἀρετὴν εἴτε καὶ τὸ συναμφότερον. De dei deorumque apud Platonem ratione habita v. annot. ad 7, 326 b 2.

**7 ἐκ τῶν λοιπῶν:** cf. Leg. 4, 709 e ὁ λαβὼν ἔξεις ὥστ' ἐκ τῶν λοιπῶν αὐτὸς τὴν πόλιν ἴκανῶς διοικῆσαι.

**e 4 συντείνων οὐκ ἀνήκα:** cf. 7, 340 c συντείνας... οὐκ ἀνήσουν ποὺν ἀν ἦ τέλος ἐπιθῇ πᾶσιν, ἢ λάβῃ δύναμιν.

**μόργις μέν, δμως δ' ὀμοιλογήθη:** omitto Burnetii notam interpunctionis post δμως δ' positam. Per brachylogiam quae vocatur dictum, qualis est usitatissima, si actionem non plane atque facile sed cum exceptione aut molestia quadam fieri significatur, cf. 7, 325 a πάλιν δὲ βραδύτερον μέν, εἶλκεν δέ με δμως, Pol. 10, 607 e βίᾳ μέν, δμως δὲ ἀπέχονται. Quod idem apud poetas occurrit, velut Soph. Ant. 1105 sq. μόλις μέν, καρδίας δ' ἔξιταμαι τὸ δρᾶν, Eur. Phoen. 1421 μόλις μέν, ἔξετεινε δ' εἰς ἡπαρ ἔργος, Aristoph. Nub. 1363 κάγῳ μόλις μέν, ἀλλ' δμως ἥνεσχόμην τὸ πρῶτον. Alibi verbum aut idem aut simile bis ponitur, v. annot. ad 7, 327 c 1.

**317 a 1 σόλεμος ὑμᾶς πατεῖχεν:** cf. de eodem tempore 7, 338 a ἦν γὰρ τότε πόλεμος ἐν Σικελίᾳ; unde etiam Plut. Dio 16 ἐν τούτῳ δὲ πολέμου τινὸς ἐμπεσόντος ἀποτέμπει τὸν Πλάτωνα. Quodnam fuerit illud bellum, certum nescimus; Ed. Meyer, Gesch. d. Alt. 5, 506 usus loco Diod. 16, 5 opinatur mentionem fieri belli quod Dionysius cum Lucanis languide gessit atque brevi finivit.

**3 σὲ δὲ καλεῖν ἡμᾶς:** cf. de eadem re 7, 338 a Διονύσιος ἔφη μεταπέμψασθαι Δίωνα καὶ ἐμὲ πάλιν.

**5 σωτηρίας:** cf. 7, 338 e ἐπειδὴ... οἰκαδε ἐσώθην. Proprie de iis qui e navigatione sospites reverterunt, cf. Pol. 1, 346 a κυβερνητικὴ (ἡμῖν παρέχεται) σωτηρίαν ἐν τῷ πλεῖν.

**7 εἰς αὐθίς:** 7, 338b legimus Dionysium uno anno intermisso Dionem revocaturum fuisse.

**μεταπέμψασθαι:** Burnet recentiorum codicum manuscriptorum auctoritatem secutus scribit **μεταπέμψεσθαι;** at infinitivus aoristi, qui etiam 7, 338 a simili loco occurrit, etiam alibi adhibetur cum spei voluntatis pollicendi verbis coniunctus, velut 4, 320 e πολλή ἐστιν ἔλπις ἀναιρεθέντος Διονυσίου διαφθαρῆναι τὰ πράγματα, 7, 331 e δπως... μέλλοι... φύλονς... κτήσασθαι (AO, Burnet κτήσασθαι), 11, 359 c οἰομένους τι ἔτοιμως διαπράξασθαι (Richards διαπράξεσθαι), Conv. 193 d εἰς τὸ ἔπειτα ἔλπιδας μεγίστας παρέχεται... μακαρίους καὶ εὐδαιμονας ποιῆσαι, Phaed. 67 b πολλὴ ἔλπις ἀφικομένω... ἐκεῖ ἵκανῶς... κτήσασθαι τοῦτο, Euthyd. 278 c ἐφάνην γὰρ ἐπιδείξασθαι (Stephanus ἐπιδείξεσθαι) τὴν προτρεπτικὴν σοφίαν.

**ἀλλὰ καὶ Δίωνι τότε ἀπηχθόμην:** de eadem re 7, 338 c καὶ ἀπηχθόμην ἀμφοῖν.

**τριήρης ἀφίκετο καὶ ἐπιστολαὶ παρὰ σοῦ:** cf. de eadem re 7, b 2 339 a sq. ἐπεμψε... Διονύσιος τρίτον ἐπ' ἐμὲ τριήρη... ἐπεμψεν δὲ ἐπιστολὴν πάνυ μακράν.

**ῆρχεν:** de initio epistulae, non de eius summa; cuius initii 3 ipsa verba commemorantur 7, 339 c.

**τάναντια:** i. e. »οὐδέν σοι τῶν περὶ Δίωνα ἔξει πραγμάτων 5 οὕτε περὶ τάλλα οὕτε περὶ αὐτὸν κατὰ νοῦν γιγνόμενα« (7, 339 c).

**αἰσχύνομαι:** v. annot. ad 2, 310 d4.

**ὅσαι τότε ἐπιστολαὶ παρὰ σοῦ καὶ παρὸ ἄλλων ἥλθον διὰ σέ:** 6 cf. de eadem re 7, 339 d ἐπιστολαὶ δὲ ἄλλαι ἐφοίτων παρά τε Ἀρχύτου καὶ τῶν ἐν Τάραντι.

**μαλθαίκεσθαι:** eodem verbo utitur Plato 7, 329 b cum c 3 narrat qua verecundia commotus statuerit Syracusas proficisci: εἴ τι καταμαλθαίσθεις καὶ ἀποδειλιῶν αἰσχύνης μετέσχον κακῆς.

**τὴν ἡλικίαν αὐτοῖς προστεινόμην:** cf. 7, 338 c δτι γέρων εἶην. Plato eo tempore prope iam septuaginta annos natus erat.

**τὰς μεγάλας οὐσίας... τρεφούσας... κακὸν... γεννᾶ πλοῦτος:** 6 cum hoc verborum τρέφειν et γεννᾶν usu translato cf. Pol. 4, 441 e μουσικῆς καὶ γυμναστικῆς κράσις... τὸ μὲν ἐπιτελνόνσα καὶ τρέφουσα λόγοις τε καλοῖς καὶ μαθήμασιν, ib. 8, 568 e

ὅ δῆμος ὁ γεννήσας τὸν τύραννον θρέψει αὐτὸν τε καὶ ἑταῖρους,  
Leg. 10, 889 d εἰδωλα... οἵ τι γραφικὴ γεννᾷ καὶ μονοική.

d 2 πρὸς ἡδονὴν μετὰ αἰσχρᾶς βλάβης διμιοῦνται: cf. Gorg. 513 d μίαν μὲν (παρασκευὴν) πρὸς ἡδονὴν διμιεῖν, τὴν ἐτέραν δὲ πρὸς τὸ βέλτιστον, ib. 521 a ὡς διακονήσοντα καὶ πρὸς χάριν διμιλήσονται.

e 2 ἥξιον... κατάγειν Διῶνα οἰκειωσάμενον: omissum est pronomen σε, obiectum verbi ἥξιον idemque subiectum verbi κατάγειν; cf. 349 e ἐκέλευε... σοὶ φράζειν omissio pronomine με.

4 φράζων τὴν οἰκειότητα, ἦν εἰ ἔμοι τότε ἐπειθον...: accusativus ἦν attractione quae dicitur accusativo τὴν οἰκειότητα assimilatus sua vi relativa enuntiatum compositum quod sequitur adiungit, cf. 6, 323 c φιλότητά τε καὶ κοινωνίαν, ἦν ἀν μὲν φιλοσοφῶμεν... κύρια τὰ νῦν κεχρησμωδημένα ἔσται. Articulo τίνι voci οἰκειότητα addito videtur significari Platonem certum quoddam familiaritatis genus commemorare, quod ipse eo tempore Dionysio suaserit quodque Dionysius non perfecerit; parum liquet utrum necessitudinem et affinitatem quae proprie dicatur coniungendam proposuerit an eam quae inter eos exsistat qui eadem de re publica vel de philosophia sentiunt; huius modi est ea de qua Parm. 128 a dicitur Ζήνων ὅδε οὐ μόνον τῇ ἄλλῃ σον φιλίᾳ βούλεται φιλεῖσθαι, ἄλλὰ καὶ τῷ συγγράμματι.

5 βέλτιον... ἔσχε καὶ σοὶ καὶ Συρακούσαις καὶ τοῖς ἄλλοις Ἐλλησιν: impersonali verbi ἔχειν structura minus usitata Plato usus est, ne sibi verbum personale ad tria varia subiecta referendum esset.

Sunt qui hanc epistulam post Dionis expeditionem a. 357 factam putent aut esse scriptam aut scriptam fingi; qui hunc locum ad illas caedes civium quae Syracusis factae sunt usque ad id tempus quo Dionysius Syracusis relictis Locros se contulit referendum esse existimant. F. Juroszek, Commentatio critica p. 154 sq. putat vix reperiri posse quid ante Dionis expeditionem in Sicilia acciderit, quod si non accidisset melior Dionysii et Syracusanorum et omnium reliquorum Graecorum condicio futura fuerit. Profecto eo tempore plura erant quae Plato corrigenda censeret; Dionysii et Dionis discidium quod iam iam in bellum erupturum videbatur, desperatio Syracusarum

tyrannidis in regnum redigendae, Graecarum urbium κατοίκισις neglecta.

**ώς ή ἐμὴ δόξα μαντεύεται:** cf. Phil. 66 b ὡς ή ἐμὴ μαντεῖα 6  
et v. annot. ad 7, 328 b2.

**καὶ μὴ διανείμασθαι τὸν διανειμαμένους, οὐς οἰσθα σύ:** 318 a 1  
Dionysius Dionis rem familiarem non propinquis sed alienis procurandam dedit qui eam inter se partiebantur; quibus verbis hyperbolēn quae dicuntur contineri ex iis quae de illis procuratoribus (ἐπίτροποι) 7, 345 c commemorantur satis apparet. Cum dictione οὐς οἰσθα σύ cf. 4, 320 c τὸν διανειμαμένους δήποτε.

**καὶ μᾶλλον ἔγω ἔτι καὶ οὐχ ἥπτον:** eiusdem rei duplex significatio, cf. 319 a ψεύδεσθαι καὶ μὴ τάληθη λέγειν, 7, 335 b τυφλὸς ὅν καὶ οὐχ ὁρῶν, 7, 350 d ἀπειδοῦντες καὶ οὐ πειδόμενοι, Leg. 3, 690 c οὐ παρὰ φύσιν... κατὰ φύσιν δέ.

**τὴν Διωνος ἀποδόμενος οὐσίαν... τῷ παιδὶ καταλείψειν αὐτοῦ:** 5  
cf. 7,347 d, ubi Dionysius pollicetur se dimidium illud per Platonem Dioni esse missurum; Corinthi illo loco nulla fit mentio minaeque Dionysii quodam tempore intermisso illi colloquio successisse dicuntur quo Dionysius Platoni persuadebat ut Syracusis maneret.

**οὐ πείσας Διωνα:** cf. de eadem re 7, 347d sq. 5

**τὸν κολοφῶνα... ταῖς ὑποσχέσεσιν... ἐπέθηκας:** cf. Euthyd. 4  
301 ε κολοφῶνα ἐπιτιθεῖς τῇ σοφίᾳ, Leg. 2, 673 d ἐπὶ τούννη τῇ τῆς μεθῆς χρείᾳ τὸν κολοφῶνα πρώτον ἐπιθῶμεν.

**Ἡρακλείδην:** de Heraclidae fuga narratur 7, 348 b sqq. Heraclides postea Corinthum ad Dionem perfugit (Nep. Dio 5, Plut. Dio 32), cum quo potius communis periculi quam consiliorum societate coniungebatur; Dionysio victo ex similitate quae Heraclidae cum Dione intercedebat (v. 4, 320 d) inimicitiae exortae sunt dum Heraclides popularium factioni praeficitur, quas Dio cum lenire non posset Heraclidam iussit interfici (Nep. ib. 6, Plut. ib. 53). De Heraclidae epistulis Lacedaemonem et Aeginam missis v. 4, 321 b.

**μετὰ Θεοδότου καὶ Εὐρυβίου:** de iis pluribus verbis narratur 7, 348e sq.; Theodotes etiam 4, 321 b et Plut. Dio 12, 45, 47 commemoratur; Plut. ib. 45 Heraclidae avunculus fuisse dicitur.

- 4      **εἰπτες**: accuratius scribitur 7, 349 e Dionysium ea per nuntium quendam Platoni dixisse.
- δ 2     **καὶ ταῦτα μὲν ταῦτη περὶ τὰ πολιτικὰ κοινωνίας τῆς ἐμῆς καὶ σῆς**: sc. εἰρήσθω. Genetivus κοινωνίας additur eodem modo quo genetivus cum verbis dicendi et putandi coniungi solet praesertim si quod dicitur vel putatur verbis est expressum; cf. Pol. 4, 439 b τὸν τοξότον οὐ καλῶς ἔχει λέγειν διὰ quae sequuntur, ib. 5, 459 b τὸ δὲ ἵππων οἴει... καὶ τῶν ἄλλων ζῷων; ib. 9, 576 d ἀλλ' εὐδαιμονίας τε αὐτὸν καὶ ἀθλιότητος ὡσαύτως ἢ ἄλλως κοίνεις;
- 3      **εἰκότως**: cum οἴει coniungendum »recte putas«, i. e. »recte se habet, si putas«; quae cum ita intellegamus, Richardsii correctio οἴον non est necessaria.
- 5      **τὸν μὲν παλαιὸν φίλον καὶ ξένον κακῶς πράττοντα διὰ σέ...**  
**σὲ δὲ τὸν ἀδικοῦντα**: simili modo Dionysius Dioni opponitur 316 c sq.
- 6      **μηδὲν σοῦ χείρω, ἵνα οὕτως εἴπω**: vocis οὕτως vi praevalente idem significatur quod Latinis enuntiatis »ut lenius nomen rei imponam«, »ne dicam acrius«; cf. Hipp. Min. 372 d τοιοῦτός είμι οἰδόπερ είμι, ἵνα μηδὲν ἐμαντὸν μεῖζον εἴπω.
- ε 2     **τῆς ἐμῆς μεταβολῆς, εἰ μετεβαλόμην**: enuntiato εἰ μετεβαλόμην addito irrealis modus actionis exprimitur, qui substantivo solo significari non potest; simili modo exprimuntur alia quae ad verbum supplendum pertinent, velut 13, 360 b ἀπ' αὐτῆς τῆς μεταπέμψεως, διὰ μετεπεμψάμην αὐτόν.
- 4      **λυκοφιλίαν**: de amicitia suspiciosa atque subdola; Eustathius p. 809 commemorat apud Aelium Dionysium vocem λυκοφιλίως pro ὑπόπτως, ὑπούλως inveniri atque Menandri versum citari λυκοφίλοι μέν εἰσιν αἱ διαλλαγαὶ [4 p. 279 Mein.]; idem apud Photium, Lex. s. v. λυκοφιλίως· ὑπόπτως· ὑπούλως· οὕτω Μένανδρος. M. Antoninus Imp., In semet ipsum 11, 51, eam quam λυκοφιλίαν vocat animo simplici contrariam esse dicit: τοιοῦτον δλως δεῖ τὸν ἀπλοῦν καὶ ἀγαθὸν εἶναι, οἷον γράσσωνα, ἵνα δὲ παραστᾶς ὅμα τῷ προσελθεῖν, θέλει οὐ θέλει, αἴσθηται. ἐπιτιθένεις δὲ ἀπλότητος συάλμη ἐστίν. οὐδέν ἐστιν αἰσχιον λυκοφιλίας· πάντων μάλιστα τοῦτο φεύγε. δὲ ἀγαθὸς καὶ ἀπλοῦς καὶ εὐμενῆς ἐν τοῖς δύμασιν ἔχουσι ταῦτα

*καὶ οὐ λανθάνει.* Alia est notio amicitiae utilitatis causa comparatae Phaedr. 241 c ὡς λύκοι ἀρνας ἀγαπῶσιν, ὡς παιδα φυλοῦσιν ἔρωταν. Hoc epistulae loco Plato comiter atque urbane facit cum et sibi et Dionysio, non Dionysio soli, illam diffidentiam ac suspicionem imputat.

*τῷ... γενομένῳ:* V O<sup>2</sup>; Burnet A O secutus γενόμενος. 5

*περὶ οὗ μοι τὸ δεύτερον ἀπολογητέον ἔφην εἶναι:* v. 316 b. 319 a 1

*ψεύδεσθαι... καὶ μὴ τάληθῆ λέγειν:* v. annot. ad 318 a 3. 2

*φῆμι γάρ σε... ἢ σοῦ μέλοι:* enuntiato ἢ νῦν δὴ λέγεις ἐμοὶ 3

μεμφόμενος interposito factum est ut verborum conformatio voce φῆμι incepta relinquetur et quae sequuntur cum verbo enuntiati interpositi iungerentur; cf. in enuntiato insequenti εἰ μημονεύω... κατοικίζειν et Phaedr. 272 d παντάπαι γάρ, δη καὶ κατ' ἀρχὰς εἴπομεν τοῦδε τοῦ λόγου, δι τούδεν... δέοι.

*Ἄρχεδήμου... καὶ Ἀριστοκρίτου:* de Archedemo v. annot. ad 2, 310 b4; Aristocritus, qui etiam 13, 363 d commemoratur, pri- vatis Dionysii consiliis multum videtur interfuisse. Aliud appa- ret fuisse colloquium quod Plato cum Dionysio praesentibus Eurybio et Theodote habitum enarrat 7, 349 a sq.

*εἰ μημονεύω... κελεύων σε... κατοικίζειν:* participium κε- 7  
λεύων verbo ἥλθον enuntiati interpositi adiungitur, cf. enun- tiatum quod praecedit φῆμι γάρ σε... ἢ σοῦ μέλοι.

*ἢ τι καὶ ἄλλο πρὸς τούτῳ:* Plato eo tempore Dionysio sua- 4  
debat, ut mores suos vitaeque consuetudinem corrigeret atque fidos amicos sibi pararet, v. 7, 331 d.

*ὑβριστικῶς... ὡς φῶν:* Dionysius dum in ea quae ei Plato 5  
suadebat, quasi stulta insultare sibi videtur, re vera suam pro-  
dit insipientiam; cf. 7,335 b καταγελῶν, ὡς οἴεται.

*διὸ τὸ τότε σοι υβρισμα νῦν ὑπαρ ἀντὶ δνείρατος γέγονεν:* 6  
Ritter, Neue Unters. p. 401, putat hoc enuntiato dici ea quae de re publica gerenda Plato docuerit, a Dionysio contempta ad ef- fectum esse adducta Dionis opera; Dionis successum esse quod Plato ὑπαρ appellat. Hackforth l. c. p. 63 Ritterii explicatio-  
nem secutus vocem τὸ υβρισμα sensum vocis τὸ ὑβρισθέν habere opinatur Platonisque quasi somnium de rege eodemque philosopho ea significari. De Dione haec verba dici existimant etiam Apelt Andreae L. A. Post in annotationibus ad versiones

huius loci; Andreeae praeterea commemorat Academicum fuisse Dionem qui in tyrannum impetum suscepit. At illud ὕβρισμα mea quidem sententia ad nullam aliam rem pertinebat nisi quod Plato postulavit ut Dionysius cum rem publicam administraturus esset doctrinæ se erudiendum daret; quod tum a Dionysio irridetur, id neglectum pessimo effectu Dionysium afflixit quippe qui optimæ eruditioñis expers remanserit. Etiam Howald in annot. ad locum de quo agimus ita interpretatur ut neget haec verba ad Dionis expeditionem pertinere. Qui vir doctus in ea re mihi videtur errare, quod putat eum illius risus eventum hic significari quod Dionysius nunc ab Archedemo geometriam discat, cui sententiae grandiloquum dicendi genus minime esse aptum; nam quae de Archedemo Dionysii magistro in epistula secunda commemorantur, quae aliquot annis ante epistulam tertiam scripta erat, dubito an in hanc epistulam transferri non liceat. — Cum ipsis verbis cf. Politic. 278 εἰναὶ ὥπαρ ἀντί ὀνειροτος ἡμῖν γέγνηται, Pol. 7, 520 c καὶ οὕτω ὥπαρ ἡμῖν καὶ ὥμιν ἡ πόλις οἰκύσεται ἀλλ’ οὐκ ὅναρ. Soph. 266 domus a pictore efficta cum vera domo tamquam ὅναρ ἀνθρώπινον ἐγρηγορόσιν ἀπειργασμένη comparatur.

7      **ώς »Εἰ μέμνημαι, παιδευδέντα . . .**: Burnet secundum codices εἰ μέμνημαι, ώς »Παιδευθέντα . . . ; transposui secutus Richardson Cl. Rev. 14, 1900, 98. Etiam Andreeae voce ώς loco non mota distinguit »Εἰ μέμνημαι . . . «

c2      **γεωμετρεῖν**: cum respicimus quae Plato in libris de re publica de geometriæ in philosophis educandis usu exponit, facile credimus eum etiam Dionysium geometria erudire esse conatum. Huc pertinet quod Plutarchus, Dio 13, memoriae prodidit, tyranni domum post adventum Platonis pulvere fuisse obvolutum propter multitudinem eorum qui geometriæ studebant.

4      **τὸν ἔκπλον δν προσεδόκων**: per attractionem inversam quae dicitur substantivi ad pronomen relativum, pro δέ ἔκπλονς δν προσεδόκων, cf. Politic. 271 c ἀλλὰ δὴ τὸν βίον δν ἐπὶ τῆς Κρόνου φῆς εἶναι δυνάμεως, πότερον ἐν ἐκείναις ἢν ταῖς τροπαῖς ἢ ἐν ταῖσδε;

**μή μοι στενδός γέγνοιτο**: μή repetitur cum enuntiatum subiecto τὸν ἔκπλον in accusativum transformato quodam modo denuo incipiat.

*στενὸς... ἀντ' εὐρυχωρίας:* cf. Leg. 5, 737 a ἀλλη δ' οὐκ  
ἔστιν οὐτ' εὐρεῖα οὔτε στενὴ τῆς τοιαύτης μηχανῆς διαφυγή.

*εἴ τις ἴκανή που φάνετο κρίσις:* Dionysii iudicium parum d5  
videtur integrum et incorruptum; cum verbis ipsis cf. Euthyphr.  
7 d περὶ ὧν διενεχθέντες καὶ οὐ δυνάμενοι ἐπὶ ἴκανὴν κρίσιν  
αὐτῶν ἐλθεῖν.

*εἰπεῖν ἐναργῶς:* clare, aperte, cf. 7, 332 d λέγοντες οὐκ ἐν- 6  
αργῶς οὕτως... αἰνιττόμενοι δέ.

*εἰρηκέναι εἰρηνῶς ταῦτα:* de calumniis quarum supra e1  
(319 c) mentionem fecit verbis μή με διάβαλλε λέγων quae se-  
quuntur.

*ἔχω τὴν δίκην:* quod proprie de accepta poena dicitur, id  
transfertur ad significandum sensum »hoc iustum est«, »hac re  
contentus sum«, velut Pol. 7, 520 b δίκην ᔁχει τό γε αὐτοφυὲς  
μηδενὶ τροφὴν δφεῖλον μηδὲ ἐκτίνειν τῷ προθυμεῖσθαι τὰ τρο-  
φεῖα, ib. 7, 529 c δίκην... ᔁχω· δρθῶς γάρ μοι ἐπέπληξας.

*Στησίχορον:* Stesichori palinodiam commemorat Plato 3  
Phaedr. 243 a sq.

---

## EPISTULA QUARTA.

Dio a. 357, nono anno postquam a Dionysio Syracusis expulsus erat, copiis in Peloponneso comparatis Dionysio bellum intulit atque Syracusis tyranno absente politus est. Plato qui semper singulare animi applicatione Dioni deditus erat, quamquam Dioni quondam hortanti ut ipse expeditionis particeps fieret abnuerat, rerum eventu gavisus est; tamen ut Dioni non solum gratularetur sed etiam timeret, quibusdam movebatur rebus. In numero Dionis sociorum cum essent Heraclides, Theodotes alii, communis magis Dionysii odio quam Dionis studio ad societatem adducti, tantum aberat ut totos se ad Dionis nutum et voluntatem converterent; contra Dionis animus imperiosior videbatur esse quam qui alias in partem imperii vocaret. Quae res cum variis rumoribus differretur, Plato ad Dionem hanc epistulam scripsit qua ei ostenderet quamvis bene praesentia se haberent, de futuris maximum instare certamen atque morum comitatem magnum facere momentum ad res prospere gerendas.

Epistulam haud ita multo post Syracusas a Dione occupatas anno fortasse 356 scriptam esse appareret. Quod Plato eo tempore de Dionis expeditione benevolentius sentiebat maioremque se in ea habuisse partem prae se tulit quam in epistula septima post Dionis mortem scripta, cum omnia a Dione gesta ad irritum cecidisse viderentur, facile ad ipsam animi humani naturam revocari posse existimo.

Constantino Ritter, Neue Untersuchungen über Platon p. 374—379, hanc epistulam consideranti in mentem venit quaerere iudicandumne sit eam potius a Speusippo quam a Platone scriptam esse. Quam opinionem haud sufficientibus argumentis firmatam notavisse satis habemus.

320 a 1

*τὴν ἐμὴν προσθυμίαν περὶ τὰς συμβεβηκίας πράξεις . . . πολ-  
λὴν εἰχόν περὶ αὐτῶν σπουδήν:* haec verba scripsit Plato postquam Dio Syracusis potitus Dionysium regno pepulit. Contra 7, 350 c sq. scribit se abnuisse Dioni hortanti ut ipse expeditionis Syracusanae particeps fieret, atque iussisse eum amicorum opem advicare. At epistula septima occiso iam Dione et turbatis Syracusanorum rebus scripta est; non mirum si aliis temporibus aliter eandem rem Plato aestimari velit.

Hoc epistulae initium usque ad b δόξης τῆς προσηκούσσης imitatur auctor Socrat. epist. 34 (Orelli; Köhler 32) cum hoc modo incipit: οἷμαι φανερὰν εἰναι διὰ παντὸς τοῦ χρόνου τὴν ἔμπνην προδοθυμίαν καὶ διὰ πολλὴν πρόδνοιαν εἶχον περὶ δύων οὐκ ἄλλον τινὸς ἐνεκα μᾶλλον ἢ τῆς ἐπὶ τοῖς καλοῖς φιλοτιμίας· νομίζω γάρ δικαιον εἰναι τοὺς δύνατας τῇ ἀληθείᾳ ἐπιεικεῖς καὶ πράττοντας τοιαῦτα τυγχάνειν δόξης τῆς προσηκούσσης.

**τῆς ἐπὶ τοῖς καλοῖς φιλοτιμίας:** cf. Conv. 178 d τὴν ἐπὶ μὲν b 1 τοῖς αἰσχροῖς αἰσχύνην, ἐπὶ δὲ τοῖς καλοῖς φιλοτιμίαν. Ep. 7, 350 d Plato Dionis expeditionem κακά non καλά esse iudicat, v. annot. quae praecedit. Hoc loco necesse putat conspicuum facere quam non sit memor sui ipsius commodi.

**τυγχάνειν δόξης τῆς προσηκούσσης:** etiam Pol. 10, 613 c iusti 2 merito bonam famam assequuntur; de famae cura v. annot. ad 2, 310 d 6 et 311 c 3.

**σὺν θεῷ εἰπεῖν:** v. annot. ad 2, 311 d 5.

**ἀνδρείᾳ μὲν . . . ἀληθείᾳ δὲ . . . :** enuntiati oppositi structura 5 non absolvitur ut sit congruens cum structura enuntiati quod praecedit, sed transit in enuntiatum aliter formatum συμφαίη τις ἄν, ubi obiectum τὰ τοιαῦτα significat virtutes modo enumeratas. Sententiam imitatur auctor Socrat. epist. 34 (Orelli; Köhler 32), 1 ἀνδρείᾳ γάρ καὶ δώμῃ καὶ τάχει διενεγκεῖν δόξειεν ἀν χαρίεντος εἰναι.

**τιμᾶν:** cum obiecto τὰ τοιαῦτα i. e. ἀληθείαν δικαιοσύνην c 2 quae sequuntur, cf. Pol. 2, 366 c δικαιοσύνην τιμᾶν.

**πλέον ἢ παῖδων . . . διαφέρειν:** cf. Phaedr. 279 a οὐδὲν ἀν 4 γένοιτο θαυμαστὸν . . . εἰ . . . πλέον ἢ παῖδων διενέγκοι (Ἴσοκράτης) τῶν πώποτε ἀψαμένων λόγων; quae sententiae conformatio παῖδων διαφέρειν sine πλέον ἢ occurrit Theaet. 177 b, Crit. 49 b, Tim. 23 b. Cf. Plut., C. Gracch. 1, ἀπέδειξε τοὺς ἄλλους δήτορας παῖδων μηδὲν διαφέροντας. Voce παῖς Plato saepissime utitur cum imprudentiam imperitiamque significare vult, cf. Tim. 22 b "Ἐλληνες ἀεὶ παῖδες ἔστε, Prot. 342 e παῖδος μηδὲν βελτίω, Phaed. 77 d, Gorg. 470 c, Euthyd. 279 d, 301 b, Conv. 204 b. Alibi eodem sensu vocem γυναικῶν οὐδὲν διαφέρονταν. Singularis est dictio Theaet. 161 d δ ὅ ἄρα ἐτύγχανεν ὃν εἰς φρόνησιν οὐδὲν βελτίων

*βατράχου γνωίνον, μὴ δι τῶν ἄλλον τὸν ἀνθρώπον.* Sententiam imitatur auctor Socrat. epist. 32 (Orelli; Köhler 30), 3 προσήκει δὲ ἡμᾶς ἐν τούτοις πολὺ τῶν ἀνθρώπων διαφέρειν, ib. 34 (32), 2 καὶ γὰρ ἔφιλοσοφον, δπως ἐμαντοῦ τε *〈ῶς〉* οἶδν *〈τε〉* ἦν καὶ τῶν ἄλλων ἀνθρώπων διάφορος γίνωμαι.

- 5 **τὸν οἰσθα δῆπον:** cf. 3, 318 a οὖς οἰσθα σύ. Quos Plato in animo habeat nescimus; nonnulli velut Apelt, L. A. Post, Souilhé putant socios atque discipulos Platonis, Academiae sodales, designari; Howald dum huius loci arcanam dictionem reprehendit quaerit utrum hic de academicis an de Dione ipso verba fiant. Non dubito quin Plato philosophos dicat quibus res publica administranda tradatur.

*ἡμᾶς... ἐσμὲν... φαμέν:* Plato re vera Dionem appellat, sed 1. pl. adhibet quo lenior fiat admonitio, cf. 6, 323 c. Simili modo in dialogis Socrates se ipsum et eum cum quo disputat ipsa verborum forma consociare solet, cf. Theaet. 210 b η οὖν ἔτι κνοῦμέν τε καὶ ώδίνομεν, ὡ φίλε, περὶ ἐπιστήμης, η πάντας ἐκτετόκαμεν; Itaque Plato ipse tenuit quod 7, 344 b sequendum commendat, ut probationes atque refutationes (*ἔλεγχοι*) benevolae (*εὐμενεῖς*) sint. Sententiam imitatur auctor Socrat. epist. 34 (Orelli; Köhler 32), 2 δεῖ οὖν φανερὸν γενέσθαι διότι εἴμι, οὗδις πέρ φημι, ἄλλως τε καὶ ἐπεί γε σὺν θεῷ εἰπεῖν δύσιόν ἔστιν.

- 6 **σὺν θεῷ εἰπεῖν:** v. annot. ad 2, 311 d 5.

- d 4 **τὸν τε Λυκοῦρον ἐκεῖνον ἀρχαῖον ἀποδείξων καὶ τὸν Κῦρον:** iam Ast, Lex. Plat. s. v. ἀρχαῖος, recte hunc locum affert in numero locorum quibus ἀρχαῖος idem significat quod Latinum „antiquus h. e. simplex, etiam ineptus, stolidus“, velut Hipp. Min. 371 d ἥγονύμενον ἀρχαῖον εἶναι τὸν Ὀδυσσέα καὶ αὐτὸν αὐτῷ τούτῳ τῷ τεχνάζειν τε καὶ φεύδεσθαι περιέσεσθαι, Euthyd. 295 c δι τούτων ἔχων φιλναρεῖς καὶ ἀρχαιώτερος εἰ τοῦ δέοντος, Leg. 2, 657 b ἐπικαλοῦσα ἀρχαιότητα. Cf. Aesch. Prom. 319 ἀρχαῖ' ἵσως σοι φαίνομαι λέγειν τάδε, Aristoph. Nub. 1452 ὡς ἀρχαῖος εἰ. Qui hunc locum interpretantur „ostendes antiquum illum Lycurgum et Cyrum“, velut Apelt, Andreae, L. A. Post, neglegunt quod adiectivum ἀρχαῖον praedicati vice fungitur, cum Plato verbo ἀποδείκνυμι coniuncto cum uno accusativo

non utatur, si hoc verbum verbi μιμεῖσθαι vim habet. Rectius vertit Souilhé „dispose-toi à faire oublier le fameux Lycurgue et Cyrus.“ Dio monetur ut superet Lycurgum et Cyrus, quorum uterque perfectus atque sapientissimus rex etiam aliis locis praedicatur, velut Leg. 3, 694 a sqq. Cyrus, Ep. 8, 354 b Lycurgus. De verbi ἀποδεικνύαι simili usu v. annot. ad 7, 324 d 7.

**Ἡρακλείδου καὶ Θεοδότου:** v. annot. ad 3, 318 c 1. e 3

**πρὸς τὸ βέλτιστον ἔλθοις ἄν:** cf. Tim. 48 a τὰ πλεῖστα ἐπὶ τὸ 5  
βέλτιστον ἄγειν.

ὑπὸ τῶν πατέων... μήτι δὴ ύπο γε τῶν φίλων: „nedum ab 321 a 3  
amicis“, cf. Demosth. 8, 27 ὡς καὶ τοὺς μελλῆσαι δώσοντι  
δικηρ, μήτι ποιήσαντι γ' ἢ καταπραξαμένῳ. Simili est sententia  
μὴ ὅτι, cf. annot. ad 3, 315 c 1.

J. Souilhé p. LXVIII putat epistulae auctorem theatri certamina exhortationesque commemorantem locum Isocratis Euag. 32, 3 imitari, quam rem in argumentis ponit quibus demonstretur epistulam a rhetore quodam esse compositam. At in hoc epistulae loco summa sententiae versatur in eo quod certantes etiam a pueris nedum ab amicis stimulantur; quae sententia cum ab Isocratis loco absit, solo earundem aut similiu 1 vocum usu (velut τὸν ἀγωνιστάς — ἐν τοῖς γυμνικοῖς ἀγῶσιν, παρακελεύεσθαι — παρακελεύονται, παροξυνομένους — παροξύνειν, ὑπὸ τῶν φίλων — τῶν ἄλλων φίλων) nihil demonstrari videtur.

**ἐπιστέλλετε δὲ καὶ ὅτι πέπρακται ὑμῖν:** de verbo ἐπιστέλλε- 6  
λειν = „scribere“, „per litteras nuntiare“ v. annot. ad 7, 323 d 7.

**πολλὰ ἀκούοντες περὶ τῶν τῆθε οὐδὲν ἴσμεν:** cf. in enuntiato quod praecedit ὡς ἡμεῖς πολλὰ ἀκούοντες οὐδὲν ἴσμεν. Difficilia verba περὶ τῶν τῆθε quae cod. V omittit, Wilamowitz-Moellendorff, Platon II 406, in παρὰ τῶν τῆθε mutat, faciliora fiunt si locum 8, 352 d respicimus, ubi Plato dum Athenis scribit de Sicilia adverbio τῆθε utitur, v. annot. ad 8, 352 d 6, et cf. 7, 326 b ὁ ταύτῃ βίος de vita Siciliensi.

**ἐνδεεστέρως... θεραπευτικός:** comparativus ἐνδεεστέρως os- 5  
curit etiam Phaed. 74 e, 75 a. Adverbiorum comparativi in — ως desinentes, qui in Legibus inveniantur, sunt μειζόνως, ἐλαττό-  
νως, ἀγριωτέρως, ἡμερωτέρως, φανλοτέρως, νεωτέρως (Hack-

forth p. 72 et 191). De Dionis moribus ab hominum consuetudine abhorrentibus narrat Plutarchus, Dio c. 8; cf. Nep., Dio 6 »hanc (sc. invidiam) ille non lenire obsequio, sed acerbitate opprimere studuit«. Ceterum ipso rerum eventu satis ostenditur Platonis admonitionem non sine causa adhibitam nihil profecisse.

- 6      **διὰ τοῦ ἀρέσκειν . . . καὶ τὸ πράττειν ἔστιν:** διά τινος εἶναι de re qua aliquid efficitur, cf. Conv. 203 a **διὰ τούτον πᾶσά ἔστιν ή δύμιλα . . . θεοῖς πρὸς ἀνθρώπους**, Pol. 3, 394 b sq. τῆς ποιήσεως τε καὶ μυθολογίας ή μὲν διὰ μημήσεως δλη ἔστιν . . . ή δὲ δι' ἀπαγγελίας . . . ή δ' αὖ δι' ἀμφοτέρων.
- c 1     **ἡ δ' αὐθάδεια ἐρημίᾳ σύνοικος:** amicorum inopiam tyranicae naturae attribuit Plato etiam Pol. 9, 576 a ἐλευθερίας . . . καὶ φιλίας ἀληθοῦς τυραννική φύσις ἀεὶ ἄγενστος, cf. ep. 1, 309 b. Hoc loco etiamsi tyranni nomen vitet, de qua re Dionem moneat satis aperte significat. De fidis amicis comparandis etiam Dionysio Plato una cum Dione consilia dabat Dionysiumque Maiores e quo sibi tyraanni solitarii exemplum sumeret proponebat, v. 7, 331 d—332 c. Sententia quam hic Plato profert in eius apophthegmatibus locum obtinuit, etiam apud Erasmus Rot., Apophthegmatum opus, ed. a. 1539 p. 517 sq.
- 2      **εὐτύχει:** haec vox etiam in epistulis quae in papyris scriptae servantur nonnumquam adhibetur ad epistulam concludendam; cum autem in epistulis ad amicos scriptis saepius occurrat salutatio ἔρωσο, Plato consulto videtur usus esse salutatione qua fortunae (*τύχη*) nomen continetur.
-

## EPISTULA QUINTA.

Et Platonem ipsum et Platonis discipulos ad quasdam res publicas constituendas esse vocatos memoriae proditur. Diogenes Laert. 3, 23 Pamphilam secutus commemorat Arcades et Thebanos Megalopolin condentes Platonem qui legum auctor esset arcessivisse; quem abnuisse cum audivisset eos aequitatem habere nolle. Contra Plutarchus, Adv. Coloten 32, 1126 c dum ostendit quantum vita civilis philosophiae debeat, etiam eius rei mentionem facit quod Plato Arcadibus Aristonymum, unum ex suis discipulis, miserit qui iis rem publicam ordinaret.

Ad talem Platonis operam pertinet praeter epistulam undecimam etiam haec epistula, qua Plato Perdiccae Macedonum regi Euphraeum consultorem commendat. Altera epistulae parte se ipsum excusat Plato obicientibus quod cum earum rerum cognitionem sibi assumat quae democratiae conducant, Athenis suadere noluerit.

Perdiccas ad quem Plato hanc epistulam scripsit rex fuit Macedonum a. 365—359; ex quo efficitur scriptam esse inter secundum et tertium Platonis iter Siciliense.

**Περδίκη... Εὐφραῖω:** Perdiccas ad quem Plato hanc epistulam scripsit, Amyntae filius, regnum Macedonum tenuit a. 365—359 ante Philippum I., fratrem natu minorem. De eius cum Platone commercio affert Athenaeus 11, 506 e sq. quae memoriae proddiderit Carystius Pergamenus Speusippo teste usus, Euphraeum Oritam a Platone missum Perdiccae persuasisse ut regionem quandam Philippo donaret; unde Philippum opibus valentem Perdicca mortuo regno potitum esse. Socrat. epist. 28 (Köhler; Orelli 30), 12 reprehenditur Theopompus quod apud Philippum conviciis Platonem persecutatur, quasi non Plato Philippi regni initia Perdiccae tempore posuerit. Quae epistula Athenaei loco quem attulimus ad Speusippum auctorem referebatur. L. Köhler, Die Briefe des Sokrates und der Sokratiker p. 121, quamquam omnes Speusippi quae feruntur epistolas falsas esse existimat, tamen hanc epistulam sine dubio proxime ad Speusippi

321 c 3

ipsius epistulam accedere opinatur. Quod si verum est, apparet quantum pondus in rebus Macedonicis habuisse existimaverit Speusippus consuetudinem quae Platonii cum Perdicca erat. De Euphraei apud Perdiccam versantis moribus iniquum iudicium profert Athenaeus ib. 508 d sqq.; hominem fuisse vilem atque calumniosum, qui neminem ad regis mensam admisisset nisi geometriae et philosophiae peritum; cum Philippus ad regnum pervenisset, Euphraeum a Parmenione Orei esse imperfectum. Sine dubio eiusdem Euphraei mentionem facit Demosthenes 9, 59 sqq.; adversarium fuisse eorum qui Orei Macedonum rebus studebant et aliquamdiu etiam Athenis esse versatum; ib. 62 legimus Euphraeum ipsum mortem sibi conscivisse, cum Macedones Oreum cepissent.

- 4      *καθάπερ ἐπέστελλες*: initium commercii quod erat inter Perdiccam et Platonem, a Perdicca ortum esse apparet.
- 5      *ξενικὴν καὶ ιερὰν συμβούλην λεγομένην*: i. e. *συμβούλην* ἡ λέγεται *ξενικὸν καὶ ιερὸν εἶναι*. Idem proverbium commemoratur — fortasse secundum hunc epistulae locum — Theag. 122 b ἀλλὰ μὲν δι . . . καὶ λέγεται γε συμβούλη ιερὸν χρῆμα εἶναι.

Cum de gravissimis rebus consilia dare religionem quandam haberet, mos erat ut talia suadentium animi aut iure iurando aut imprecationibus obstringerentur; quod etiam in Atheniensium ecclesia et consilio in usu fuisse satis est notum. Eiusmodi preces concipit apud Xenophontem An. 5, 6, 4 Hecatonymus Sinopensis dum affirmat se Graecorum ducibus ex animi sententia esse suasurum: *εἰ μὲν ξυμβούλεύοιμι ἀ βέλτιστά μοι εἶναι δοκεῖ, πολλά μοι καὶ ἀγαθά γένοιτο· εἰ δὲ μή, τάνατόις. αὐτὴ γὰρ ἡ ιερὰ ξυμβούλη λεγομένη εἶναι δοκεῖ μοι παρεῖναι.*

Huius proverbii mentionem fecit Aristophanes in Amphiarao comoedia [fragm. 33 K] quod explicatione addita commemorat schol. Platonis p. 383 Bekk. *Παροιμία. ιερὸν συμβούλη ἐπὶ τῶν καθαρῶς καὶ ἀδόλως συμβούλευσάντων. ἄλλοι δέ φασιν ἔπαινον φέρειν τῆς συμβούλης τὴν παροιμίαν· εἶναι γὰρ αὐτὴν θελαν καὶ ὑπὲρ ἀνθρώπων. μέμνηται δ' αὐτῆς καὶ Ἀριστοφάνης ἐν Ἀμφιαράῳ. Usus est eo Lucianus Rhetor. praec. 1 ὁπόιε νέος τις αὐτὸς ὅν δρεγόμενος τῶν ἀρσιτῶν . . . ιερόν τι χρῆμα τὴν συμβούλην οὖσαν . . . αἰτοίη προσελθών.* Hesych. s. v.

*ἰερὸν ἡ συμβούλη ἔστιν · παροιμία [έπὶ τῷ δεῖν καθαρῶς συμβούλευειν].* Parum intellexit proverbii vim Suidas s. v. *ἱερὸν*. *ἱερὸν ἡ συμβούλη,* ἐπὶ τῶν δεινῶν συμβούλευειν. Adde Iuliani ep. 2 Herch. πέμπτε δὴ τὸν λόγον καὶ τὴν ἱερὰν συμβούλην.

**διά τε τὴν ἡλικιαν καὶ διὰ τὸ μῆτοντος . . . συμβούλους** d 3  
*εἶναι τοῖς νέοις:* si Perdiccae frater natu minor Philippus cum a. 336 mortuus est quadragesimum sextum aetatis suae annum agebat, v. Paus. 8, 7, 6, et si Perdiccas ipse, ut Aeschines De falsa leg. 26 et 28 auctor est, a. 368, cum Athenienses Iphicratem ad Amphilopolim miserunt, puer (*παιᾶς*) erat, cf. Beloch, Griech. Geschichte 2. ed. 3, 2 p. 66, iudicandum est Perdiccam non multo ante a. 382, fortasse a. 383 esse natum. Cum ea computatione optime congruit hic locus quintae epistulae, nam si Perdiccas a. 383 natus est, potitus est regno annum agens duodevicesimum. Quod etiam aliis locis a Platone quorundam consilii indigentia notatur v. annot. ad 6, 322 d.

**ἔστιν γὰρ δῆ τις φωνὴ τῶν πολιτειῶν ἐκάστης:** Hackforth 5  
 p. 74 sq. putat hunc locum ineptam esse imitationem loci Pol. 6, 493 a sq., cum quo eum iam Richards Class. Rev. 14, 1900, 337 comparavit. Re vera inter utrumque locum nullius rei est communitas, nam illo Pol. loco dicuntur et voces quas animal aliqua impulsione extrinsecus oblata edit et voces quibus homo eius rei peritus animal commovere atque regere potest, cum hoc loco *φωνὴ* propriam uniuscuiusque rei publicae »vocem« i. e. insignem eius notam significet, propriam linguam, qua cuius sit res publica generis appareat. De voce *φωνὴ* sensu »lingua« adhibita cf. Crat. 398 d κατὰ τὴν Ἀττικὴν τὴν παλαιὰν φωνὴν, ib. ἐν τῇ Ἀττικῇ φωνῇ, 409 ε κατὰ τὴν Ἑλληνικὴν φωνὴν.

**δημοκρατίας . . . δικαιοχίας . . . μοναρχίας:** haec tria rei publicae genera Plato hic commemorat aequa atque in Politico 291 d, nisi quod in Politico eorum numerus duplicatur et legitimae et violentiae uniuscuiusque generis formae ratione habita. Prorsus alio modo Pol. 8, 544 c al. optimae rei publicae, quae aut regnum aut aristocracia est, opponuntur ea genera, quae corruptione optimae rei publicae exsistant, timocracia, oligarchia, democracia, tyrannis. Leg. 4, 710 d sq. Plato verba facit de tyrannide, regno, democracia, oligarchia, dum duas monarchiae formas

discernit atque separatas inducit. Triadem loci de quo agimus cum Politico et Legibus congruere appetat, abhorrere a Politia, ubi regnum cum tyrannide in monarchiae genus non coniunguntur et monarchiae nomen plane abest. Ep. 7, 326 d tria mala rei publicae genera τυραννίδες τε καὶ δημοκρατίαι καὶ δημοκρατίαι opponuntur generi optimo, δηκαιοσ καὶ ισόνομος πολιτείᾳ, aequo atque Leg. 8, 832 c, ubi δημοκρατία, δημοκρατία, τυραννίς commemorantur.

- e 2** *τὴν αὐτῆς . . . φωνήν:* res publica salva est, si propria lingua utatur, i. e. si ea servet quae sunt propria sui generis neque quidquam ex alienis generibus sumptum sibi admisceat; sin minus, recedit a suo genere atque interit. Sententia huius loci similis est loco Pol. 8, 557 d, ubi Plato democratae inconstantiam reprehendit: *ὅτι πάντα γένη πολιτειῶν ἔχει διὰ τὴν ἔξονταν καὶ κινδυνεύει τῷ βουλομένῳ πόλιν κατασκευάζειν . . . ἀναγκαῖον εἶναι εἰς δημοκρατούμενην ἐλθόντι πόλιν, διὸ ἀντὸν ἀρέσκῃ τρόπος, τούτον ἐκλεξασθαι, ὥσπερ εἰς παντοπάλιον ἀφικομένῳ πολιτειῶν, καὶ ἐκλεξαμένῳ οὕτῳ κατοικεῖν.* At loco epistulae de quo agimus democrata non reprehenditur et omnia tria rei publicae genera monentur ut servent quae sibi sint propria; etiam ea re ostenditur hoc haud ita acerbum de democratia iudicium propius esse Politici quam Politiae existimationi. Contra cum Plato hic merum rei publicae genus tanto-pere commendat, non consentit cum Legibus, ubi praecipue 3, 693 d sqq. hospes Atheniensis laudat eam rei publicae formam, quae e monarchia, qualis est Persarum, et democratia, genere apud Athenienses instituto, mixta atque temperata est; cf. ib. 6, 756 e ἡ μὲν αἵρεσις οὕτῳ γιγνομένη μέσον ἀν ἔχοι μοναρχικῆς καὶ δημοκρατικῆς πολιτείας, ἡς ἀεὶ δεῖ μεσεύειν τὴν πολιτείαν. Etiam ep. 8, 355 d cum Dionis amicis consilium dat rei publicae Syracusanorum constituenda, optimum esse censem *μέσον τεμεῖν.* Ex iis quae diximus putamus posse conici — siquidem quae Plato ad Perdiccam scribit in universum, non de sola Macedonum monarchia valent — epistulam quintam ante Leges esse scriptam Platonemque in tempore quod inter hanc et octavam epistulam intercedebat i. e. inter annos 365/0—352/1 sua de mero rei publicae genere sententia recessisse.

**Πλάτων . . . προσποιεῖται τὰ δημοκρατικά συμφέροντα εἰδέναι:** 322 a 3

etiam democratiae prodesse ut suum genus servet. Quod sibi hic Plato ipse obicit, profecto etiam ab aliis obiectum audiebat; simili modo se excusat de re publica Atheniensium neglegenda initio ep. septimae, cum daturus est consilia Syracusanis. Quae in hac epistula Plato de se ipso scribit, simillima sunt iis quae Socrates in Apologia dicit, dum explicare studet cur vitam publicam detrectaverit; cf. 31 c ἵσως ἀν oὖν δόξειεν ἀτοπον εἶναι, δτι δὴ ἐγὼ ιδίᾳ μὲν ταῦτα συμβούλεύω περὶών καὶ πολυπραγμονῶ, δημοσίᾳ δὲ οὐ τολμῶ ἀναβαλνων εἰς τὸ πλῆθος τὸ ὑμέτερον συμβούλεύειν τῇ πόλει. Cum Socrates hanc suam abstinentiam daemonio avertente effici declaret, Plato suam adversis rebus publicis excusat: quod ad rem ipsam attinet uterque idem dicere videtur, Socrates tecte, Plato aperte. Cf. etiam 7, 331 c sq.

**πρὸς ταῦτ’ εἰπεῖν σὺ:** infinitivus adhortativus antecedente 6 enuntiato condicionali invenitur etiam Crat. 426 b σὺ δ’ ἀν τι ἔχεις βέλτιόν ποθεν λαβεῖν, πειρᾶσθαι καὶ ἐμοὶ μεταδιδόναι, Soph. 218 a ἀν δ’ ἀρα τι τῷ μήκει πονῶν ἀχθῃ, μὴ ἐμὲ αἰτᾶσθαι τούτων, Pol. 5, 473 a ἐνν οἴοι τε γενώμεθα εὑρεῖν . . . φάναι ήμας ἐξηρημέναι . . .

**Πλάτων:** Plato defensionem suam directae quae dicitur orationis forma conceptam non solum Perdiccae, sed omnibus qui ipsius famam tueri velint iisdem verbis reddendam proponit. Quam orationem a verbis *Πλάτων ὄψε ἐν τῇ πατρόδι γέγονεν . . .* incipientem et usque ad τῆς περὶ ἐμὲ καὶ τὰ ἐμὰ συμβούλης continuatam Hackforthium secutus sigillis » « inclusi; alii, velut Ast, Apelt, Howald, dum hanc orationem interpositam parum intellegunt, Atheniensium populum esse subiectum verbi ἔκτος ἀν γέγονοι in extremo enuntiato pufaverunt; Souillé ex eadem causa lectionem τὴν ἐμὴν συμβούλην, ut infra ostendemus, mutat.

**Ἄδη πρεσβύτερον:** Cicero Fam. 1, 9, 18 interpretatur »prope b 1 iam desipientem senectute«, v. annot. ad 7, 331 d 2.

**ταῦτὸν δὴ οἷμαι δρᾶσαι ἀν καὶ τὴν ἐμὴν συμβούλην:** »idem 5 eum facturum esse puto et de consilio mihi (i. e. Perdiccae) dando‘; in verborum conformatione τὴν ἐμὴν συμβούλην pro-

nomen possessivum eum cui suadetur significat, cum in iis quae praecedunt τῇ ἐκείνον συμβούλῃ genetivus subiectivam quae dicitur vim habeat; cf. Apol. 20 εἶπεν διαβολῇ τῇ ἐμῇ λέγει, Gorg. 486 α εὐνοίᾳ... ἔφω τῇ σῇ, Xenoph. Cyr. 8, 3, 32 μὴ μεταμέλειν σοι τῆς ἐμῆς δωρεᾶς. De voce συμβούλῃ cum genetivo obiectivo coniuncta v. annot. ad 7, 330 d 3.

**εἰ γὰρ δόξαιμεν ἀνιάτως ἔχειν . . . συμβούλης:** insanabilia medico non esse curanda iudicabat Hippocrates eandemque sententiam de neglegendis iis quorum mali mores vel delicta corrigi atque sanari nequeunt nonnumquam profert Plato, v. Prot. 325 a, Gorg. 525 b sq. οἱ ἀν λάσιμα ἀμαρτήματα ἀμάρτωσιν . . . οἱ δ' ἀν τὰ ἔσχατα ἀδικήσωσι καὶ διὰ τοιαῦτα ἀδικήματα ἀντασθήσονται, Phaed. 113 e, Pol. 10, 615 e, Leg. 9, 854 e. Etiam ep. 8, 352 c recusat ne consilium det ei qui scelestus (*ἀνοσιονοργός*) et ob eam rem insanabilis sit; pluribus verbis quid ipse de consiliandi ratione sentiat exponit 7, 330 c — 331 d. In epistula ad regem Perdiccam missa Plato hanc suam de consiliis dandis sententiam non insciens aperte pronuntiat.

c 1      **εὐτύχει:** v. annot. ad 4, 321 c 2.

## EPISTULA SEXTA.

Erastus et Coriscus Platonis discipuli in oppido Scepsi habitabant  
sito in regione, quae vicina erat regioni Hermiae Atarneo subiectae.  
Plato dum suis amicitiam cum tyranno conciliaturus est, solito suo po-  
tentiae et sapientiae coniungendae studio hanc epistulam ad tres commu-  
niter scribit, qua Erustum Coriscumque Hermiae, Hermiam Erasto et  
Corisco commendet. Simile fuit eius studium quo hospitalitatem et ami-  
citiam inter Archytam Tarentinosque et Dionysium conciliavit, v. 7,  
338 c. Cui amicitiae ut philosophiae religio quaedam accedat grandi atque  
ampla dictione usus amicos tamquam iure iurando adigit non sine ae-  
nigmatica naturae principiorum commemoratione.

Quoniam veri simillimum est Hermiam medio fere saeculo quarto  
tyrannidem occupavisse, v. Büchner, Pauly-Wissowa Real-Enz. 2, col.  
1897, et cum Plato in epistula Erustum et Coriscum secum per magnam  
vitae partem vixisse scribat, iudicandum est — etsi verba 322 d. *καίπερ*  
*γέων ὁν* aliter et legenda et explananda esse putemus — epistulam  
a Platone sene scriptam esse circiter a. 350.

Erasti et Coryisci epistulae ad Platonem missae mentionem facit  
Pollux, Onom. 10, 150, qua demonstret verbi *ληρός* usum.

**Ἐρμεῖα καὶ Ἐράστω καὶ Κορίσκῳ:** *Ἐρμίας* non *Ἐρμεῖας* c 2  
esse huius Hermiae nomen scribendum monent Harpocratio s. v.  
*Ἐρμίας*. . . τούτοις δὲ τὸν *Ἐρμίαν* μόνον γράφουσι διὰ τοῦτο  
et iisdem verbis Suidas s. v. *Ἐρμίας*; Etymologicum Magnum  
s. v. *Ἐρμῆς* hanc scribendi rationem auctoritate Choerobosci  
commendat: καὶ δεῖ γινώσκειν, ὡς λέγει ὁ Χοιροβοσκὸς εἰς τὴν  
δρθογραφίαν αὐτοῦ, διὰ τοῦτο γράφεται, ὡς παρ' Ἀριστοτέλει.  
Re vera in inscriptione apud Dittenbergerum Syll. 1<sup>3</sup> n. 229  
*Ἐρμίας* scriptum invenitur. De Hermia plurima narrat Strabo  
13, 610 cap. 57: ἐνταῦθα (i. e. Assi) δὲ καὶ Ἀριστοτέλης διέτοιψε  
διὰ τὴν πρὸς *Ἐρμεῖαν* τὸν τύραννον ηρδεῖαν. ἦν δὲ *Ἐρμεῖας*  
εὐνοῦχος, τραπεζίστον τινδὸς οἰκέτης· γενόμενος δ' Ἀθήνησιν  
τρικούσσατο καὶ Πλάτωνος καὶ Ἀριστοτέλους. ἐπανελθὼν δὲ τῷ

δεοσπότη συνετυράννησε, πρῶτον ἐπιθεμένω τοῖς περὶ Ἀταρνέα καὶ Ἀσσον χωροῖς. ἔπειτα διεδέξατο ἑκεῖνον καὶ μετεπέμψατο τὸν τε Ἀριστοτέλην καὶ Σενοκοάτην καὶ ἐπεμελήθη ἀπτῶν, τῷ δὲ Ἀριστοτέλει καὶ θυγατέρᾳ ἀδελφοῦ συνφύσε. Μέμνων δὲ Ῥόδιος, ὑπηρετῶν τότε τοῖς Πέρσαις καὶ στρατηγῶν, προσποιησάμενος φίλιαν καλεῖ πρὸς ἑαυτὸν ἔνεντας τε ἄμα καὶ πραγμάτων προσποιητῶν χάριν, συλλαβὼν δὲ ἀνέπεμψεν ὡς τὸν βασιλέα, καὶ εἰ κρεμασθεὶς ἀπώλετο· οἱ φιλόσοφοι δὲ ἐσώθησαν φεύγοντες τὰ χωρὶα ἢ οἱ Πέρσαι κατέσχον. Varia ac diversa iudicia de Hermiae natura moribusque hausta maximam partem e Theopompi Philippicis et ex eiusdem epistula ad Philippum missa commemorantur apud Didymum In Demosthenis orationes Philippicas col. 4,63 sqq. D. et Schub.; ad Platonis epistulam explanandam maxime pertinent quae col. 5, 23 sqq. leguntur: ἂλλως δὲ χαρεῖς καὶ φιλόμουσος γεγονώς· καὶ βάρβαρος μὲν ὅν μετὰ τῶν Πλατωνείων φιλοσοφεῖ, δοῦλος δὲ γενδμενος ἀδηφάγοις ζεύγεσιν ἐν ταῖς πανηγύρεσιν ἀγωνίζεται.

De tristi Hermiae exitu refert etiam Diodorus 16, 52, 5 sqq. ἐστιρατεύσατο (sc. Mentor, pro quo Strabo fratrem eius Memnonem nominat) δὲ ἐπὶ πρῶτον Ἐρμέλαν τὸν Ἀταρνέως τύραννον, ἀφεστηκότα τοῦ βασιλέως καὶ πολλῶν ὀχυρωμάτων καὶ πόλεων κυριεύοντα. ἐπαγγειλάμενος δὲ αὐτῷ πεισειν τὸν βασιλέα [καὶ] τῶν ἐγκλημάτων ἀπολῦσαι συνῆλθεν εἰς λόγους καὶ παρακρουσάμενος αὐτὸν συνέλαβε. Cf. etiam quae narrat Didymus in libro quem commemoravimus 5, 71 sqq.

De Aristotelis cum Hermia commercio copiosius narrat Diogenes Laert. 5, 3 sq.: ἔπειτα μέντοι ἀπῆρε (sc. Aristoteles) πρὸς Ἐρμίαν τὸν εύνοούχον, Ἀταρνέως δῆτα τύραννον· δὲ οἱ μέν φασι παιδικὰ γενέσθαι αὐτοῦ, οἱ δὲ καὶ κηδεῦσαι αὐτῷ δόντα τὴν θυγατέρα ἡ ἀδελφιδὴν, ὡς φησι Δημήτριος δὲ Μάγνης ἐν τοῖς Περὶ δημωνύμων ποιητῶν τε καὶ συγγραφέων· δειπνοὶ δὲ τοῦ Εὐβούλου φησὶ γενέσθαι τὸν Ἐρμίαν, γένει Βιθυνὸν δῆτα καὶ τὸν δεσπότην ἀνελόντα. Ἀριστιππος δὲ ἐν τῷ πρώτῳ Περὶ παλαιᾶς τρυφῆς φησιν ἔρασθῆναι τὸν Ἀριστοτέλην παλλακίδος τοῦ Ἐρμίου. τοῦ δὲ συγχωρήσαντος ἔγημέ τ' αὐτὴν καὶ ἔθνεν ὑπεροχαίρων τῷ γυναῖφ, ὡς Ἀθηναῖοι τῇ Ἐλευσινίᾳ Δῆμητρι· τῷ τε Ἐρμίᾳ πατάνα ἔγραψεν, δειπνοὶ γέγραπται.

Quae in his narrationibus de Aristotele memoriae produntur, missa faciamus; ad epistulam de qua agimus explanandam pertinet maxime id quod Hermias Atarnei tyrannus fuit. Quae res etiam inscriptione quam supra diximus confirmatur, in qua servata sunt verba foederis medio saeculo a. Chr. n. quarto inter Hermiam eiusque socios (*Ἐρμίας καὶ οἱ ἔταιροι*) et Erythraeos facti. Quod Strabo scribit Hermiam Athenis Platonem audivisse, prorsus repugnat loco epistulae 322 e *ὅσα μήπω συγγεγονότι*, ex quo appetet ante hanc epistulam nullam fuisse Platoni cum Hermia Athenis consuetudinem. Qua re demonstrari putabat Augustus Boeckh in commentatione quam de Hermia Atarneo scripsit (Kleine Schriften 5, 189) epistulam esse spuriam. Contra ostendit A. Brinkmann, Rhein. Mus. 46, 1911, 226—230, Strabonis de Hermia narrationem cum in aliis rebus a vero abhorre tum in eo quod de Hermia Platonis discipulo scribat; neque in Academicorum philosophorum indice Herculaniensi neque apud Diogenem Laert. 3, 46 in numero discipulorum Platonis neque in tyrannicorum indice quos e schola Platonis prodiisse scripserit Herodicus (Athen. 11, 508 d nn.) Hermiae nomen inveniri. Brinkmann Usenerum secutus pro veri simili habet Aristotelem iam tum cum Hermia amicitiam iunxisse, cum alumnus apud hospitem quandam Atarnei educaretur, et addit fieri potuisse ut Aristoteles cum Athenas venisset commercii inter Academiam et Hermiam auctor exsisteret. Commemorandum mihi videtur in indice illo Herculaniensi de Hermiae si non cum Platone at cum Aristotele et Xenocrate commercio mentionem fieri col. V p. 22 editionis Meklerianaee. Fortasse haud ita a vero abhorreat si quis putet Hermiam Platone absente Athenis fuisse. Ad consuetudinem quae Academicis cum Hermia erat, alluditur in Socrat. epist. 36 (Orelli; Köhler 34), 3.

Erastus et Coriscus, quos se usu perspectos atque cognitos habere scribit Plato 323 a, in numero Platonis discipulorum ponuntur apud Diogenem Laert. 3, 46 *μαθηταὶ δὲ αὐτοῦ* (i. e. Platonis) . . . *Ἐραστος καὶ Κορίσκος Σκῆψιοι . . .*; in Academicorum philosophorum indice Herculaniensi col. VI 10 p. 35 M. si non Corisci at Erasti mentio fit atque Erustum et Asclepiadem commentarios de Platone composuisse me-

moriae traditur. Etiam Strabo 13, 608 cap. 54 eos commemorat, cum de patria eorum Scepsi scribit: ἐν δὲ τῇς Σκῆψεως οἱ τε Σωκρατικοὶ γεγόνασιν Ἐραστὸς καὶ Κορίσκος καὶ ὁ τοῦ Κορίσκου νῖδος Νηλεύς, ἀνὴρ καὶ Ἀριστοτέλους ἡρόοαμένος καὶ Θεοφράστου δεδεγμένος δὲ τὴν βιβλιοθήκην τοῦ Θεοφράστου, ἐν ᾧ ἦν καὶ ἡ τοῦ Ἀριστοτέλους. Quod eos Socraticos appellat haud ita premendum est, nam Socratis nomen etiam Platonis discipulis imponi poterat.

Corisci nomen saepissime in libris Aristotelis occurrit idque, ut dicit Bonitz in Indice, »ad significandum quemlibet hominem«.

Si Erastus cuius Plato 13, 362 b mentionem facit idem est atque Erastus Scepsius, quod si non certum at veri simile est, Erustum etiam a. 366 Athenis fuisse appareret.

In Didymi commentariis quos supra diximus col. V 52 memoriae proditur Hermiam cum Platonicis e quorum nominibus solum Erasti et Aristotelis nomina in papyro servata exstant, usu coniunctum sua sponte tyrannidem in mitiorem rei publicae formam mutavisse et philosophis, eorum sermonibus delectatum, oppidum Assum donavisse.

- 3      **θεῶν τις ὑμῖν τύχην ἀγαθήν... παρασκευάζειν:** de divini numinis in Platonis epistulis observantia v. annot. ad 7, 326 b 2.
- 4      **οἰκεῖτε... γείτονες ὑμῖν αὐτοῖς:** ὑμῖν αὐτοῖς sensu reciproco qui dicitur ut Prot. 309 a ὡς γ' ἐν αὐτοῖς ἥμιν εἰρῆσθαι. Vicinos appellat Plato eos ad quos scribit propterea quod Hermias regionem sinui Adramytteno adiacentem in sua potestate tenebat et Erastus cum Corisco Scepsi, quod oppidum in vicina regione Cebrenia situm erat, habitabant.
- d1     **χρεῖαν ἔχοντες ὅστε ἀλλήλους εἰς τὰ μέγιστα ὠφελεῖν:** variis atque diversis modis explicatur. Wiegand interpretatur: »so-dann wohnt ihr so, dass ihr im Falle einer Verlegenheit in den wichtigsten (geistigen) Interessen euch einander erbaulich bestehen könnet«; simili modo H. Müller: »dass Ihr einander, wenn es Not tut, in den wichtigsten Angelegenheiten von Nutzen sein könnt«; Apelt: »und seid in der Lage, im Falle des Bedarfes euch einander die nützlichsten Dienste zu leisten«. Alii vocem χρεῖαν commercii facilitatem significare putant, velut Howald: »und habt die Möglichkeit, mit einander zu verkehren «;

Souilhé: «vous avez toute facilité pour vous rendre mutuellement de très grands services». Illae interpretationes contra syntaxin peccant, hae contra vocis *χρεῖα* notionem. Si animadvertisimus in enuntiatis quae sequuntur exponi quid Hermiae, quid Erasto et Corisco desit, dubitare non possumus, quin *χρεῖα* hic indigentiam significet; cf. Pol. 2, 369 c *ποιήσει δὲ αὐτῆν* (sc. *τὴν πόλιν*) . . . ή ἡμετέρᾳ *χρείᾳ* et ib. b *γίγνεται τούννυ* . . . *πόλις*, . . . ἐπειδὴ *τυγχάνει* ήμῶν *ἔκπαστος* οὐκ αὐτάρκης, ἀλλὰ *πολλῶν* (<*δὲν*>) *ἐνδέης*, Leg 6, 782 d δρῶ *πάντα τοῖς ἀνθρώποις* *ἐκ τοιτῆς χρείας καὶ ἐπιθυμίας ἡρημένα*, Phil. 52 b *δταν τις στερηθεὶς λυπηθῇ διὰ τὴν χρείαν*. Rectius igitur vertit Andreeae: »Euer Mangel ist derart, dass Ihr Euch wechselweise am besten helfen könnt« et L. A. Post: »Your needs are such that you can be of the greatest mutual benefit.«

**οὗτε ιππων πλῆθος:** fortasse re vera Hermias equis alendis 2 notus erat; cf. quae e Theopompi epistula ad Philippum missa de eo affert Didymus (v. annot. ad 322 c 2): *δοῦλος δὲ γενόμενος ἀδηφάγοις ζεύγεσιν ἐν ταῖς πανηγύρεσιν ἀγωνίζεται*. Opum abundantia et amicorum desiderium inter se opponuntur ut 7, 328 d armatorum copiae et consilium: *οὐχ ὁπλιτῶν δεδμενος οὐδὲ ιππέων ἐνδέης γενόμενος τοῦ ἀμύνασθαι τοὺς ἔχθρούς, ἀλλὰ λόγων καὶ πειθοῦς*. Simili modo 5, 321 d commemoratur quantopere Perdiccas propter aetatem consilii recte suadentium indigeat; cf. etiam 3, 316 c.

**Ἐρμείᾳ . . . γένοιτ' ἀν μειζων εἰς τὰ πάντα δύναμις:** substantivo sententia fortius exprimitur quam si prolata esset verbo adhibito *μειζὸν* ἀν δύνατο, cf. Leg. 6, 761 d *ταῦτα . . . κόσμος τε καὶ ὥφελλα τοῖς τόποις γίγνοιτ' ἀν*. De Hermiae opulentia cf. etiam in Diodori loco, quem supra attulimus 16, 52, 5 ἐπὶ . . . *Ἐρμείαν . . . πολλῶν δχρωμάτων καὶ πόλεων κνοιενόντα*.

**ἡθος ἔχοντων ὑγιές:** Pol. 6, 490 c, ubi Plato enumerat quae 4 sint philosophi propria, affertur etiam ὑγιές τε καὶ δίκαιον ἡθος, cf. ib. 3, 409 d *ἀγνοῶν ὑγιές ἡθος*, Leg. 5, 735 c *τὸ τῶν ὑγιῶν καὶ ἀκηράτων ἡθῶν τε καὶ σωμάτων γένος*. Virtutem esse bonam animi valetudinem legimus Pol. 4, 444 d sq. *ἀρετὴ . . . ὑγιείᾳ τέ τις ἀν εἴη καὶ κάλλος καὶ εὐεξία ψυχῆς, κακά δὲ νόσος τε καὶ αἰσχος καὶ ἀσθένεια*. Saepe adhibet Plato vocem ὑγιές ad si-

gnilicandam notionem integri sinceri simplicis; quae clarissime elucet Soph. 267 e sq., ubi eum qui simulate imitetur (*τὸν δοξομιμητὴν*) tamquam ferrum esse probandum legitur, εἴτε ὑγῆς εἴτε διπλόην (scissuram) ἔτ’ ἔχων τινά ἔστιν ἐν αὐτῷ, quo loco eandem vim habent voces εὐήθης et ἀπλοῦς, contrariam εἰρωνικός. Per multis locis vox ὑγῆς cum voce ἀληθῆς vel πιστός coniuncta occurrat, velut Phaed. 69 b μὴ σκιαγραφία τις ἡ τοιαύτη ἀρετὴ καὶ τῷ δυτὶ ἀνδραποδώδης τε καὶ οὐδὲν ὑγιές οὐδ’ ἀληθές ἔχῃ, ib. 89 d ἡγήσασθαι παντάπασι γε ἀληθῆ εἶναι καὶ ὑγιῆ καὶ πιστὸν τὸν ἀνθρωπον, Pol. 10, 603 b ἐπ’ οὐδενὶ ὑγιεῖ οὐδ’ ἀληθεῖ, Phaedr. 242 e τὸ μηδὲν ὑγιές λέγοντε μηδὲ ἀληθές, Leg. 1, 630 b πιστός μὲν γὰρ καὶ ὑγῆς ἐν στάσεσιν οὐκ ἀν ποτε γένοιτο ἀνεν συμπάσης ἀρετῆς.

5      **πρὸς τῇ τῶν εἰδῶν σοφίᾳ τῇ καλῇ ταύτῃ:** σοφία cum genetivo obiectivo coniungitur ut Prot. 360 d ἡ τῶν δεινῶν καὶ μὴ δεινῶν σοφία. Quod hic Plato discipulorum suorum et sine dubio suam ipsius sapientiam »pulchram de ideis sapientiam« appellat, non minimi est momenti ad explanandum illum de quo saepe ambigitur locum Soph. 248 a, ubi philosophis quibusdam nomen »idearum amici«, οἱ τῶν εἰδῶν φίλοι, imponitur; de quorum sapientia ib. 246 b dicitur νοητὰ ἄττα καὶ ἀσώματα εἰδη βιαζόμενοι τὴν ἀληθινὴν οὐσιαν εἶναι. Si epistulae locum de quo agimus respicimus, non dubitamus, quin etiam in Sophista non de Megaricis sed de Platone Platonicisque verba fiant.

6      **φήμ’ ἔγώ:** simili modo verba ἔγωγέ γημι interposita occurunt Gorg. 526 c ἀνδρὸς ἰδιώτου ἡ ἀλλον τινός, μάλιστα μέν, ἔγωγέ φημι, ὡς Καλλικλεῖς, φιλοσόφον. Nonnullis locis dictio φήμ’ ἔγώ infinitivum cum accusativo regit, velut Gorg. 463 c οὐ γάρ πω πέπνοσται δποῖόν φημι ἔγώ τῆς κολακείας μόριον εἶναι τὴν ὁγιορκίην, Pol. 1, 338 c φημὶ γὰρ ἔγώ εἶναι τὸ δίκαιον οὐκ ἄλλο τι ἡ τὸ τοῦ κρείττονος συμφέρον, cf. Min. 319 d διὰ ταῦτα φημ’ ἔγώ Μίνων ἀπάντων μάλιστα ὑπὸ Ὄμήρου ἔγκεκριμασθαι. Quae non commemorarem nisi viderem W. A. Heidelberg, Pseudo-Platonica p. 38, opinari epistulae scriptorem illud φήμ’ ἔγώ esse imitatum quo Arcesilaum uti solitum esse memoriae tradit Diogenes Laert. 4, 36.

¶ *καλπερ γέρων ὅν* †: hic locus cuius lectionem a Burnetio recedens crucibus tamquam incertam designo, variis modis explanatur. Wiegand in appendice libelli gymnasii Vormatiensis a. 1857 p. 6 recte commemorat verba de quibus agimus ratione carere, cum exspectemus »suadeo tibi quippe qui sim senex rerum peritus«, non »quamquam sum senex«; quam asperitatem se studuisse lenire interpretatione »dieser Rat kommt wenigstens aus m e i n e m Munde, wenn auch aus dem eines hochbetagten Hauptes«. At in interpretatione quam anno 1859 publici iuris fecit, idem locus aliter legitur conceptus: »obgleich ich darin (sc. in *τῇ τῶν εἰδῶν σοφίᾳ*) ergraut bin«; cuius interpretationis asperitatem quandam aliquo modo excusandam esse Wiegandum, ut in annotatione ad hunc locum pertinenti apparet, non praeterit. Ex iis qui Platonis epistolas nuper interpretati sunt, Apelt et Howald in ea re consentiunt quod verbis *καλπερ γέρων ὅν* hanc sententiam subesse putant: Plato Erasto et Corisco practicam quae dicitur vitae sapientiam commendat, quamquam qua sit aetate potius suum esse videatur vitam contemplativam laudare (Apelt) vel eam vitae condicionem maximi aestimare qua animus sibi et per se ipse vivat (gänzliche Vergeistigung, Howald). Similiter intellegit hacc verba Souilhé: »ma vieillesse devrait m'engager à regarder surtout du côté de la vie future et du côté de la pure science des Idées«. Quibus explanationibus aliam addit L. A. Post cum putat Platonem se excusare velle quod quamquam aetate provectus non cesseret scribere. Aliud in loco de quo agimus invenit Shorey, Cl. Philol. 10, 1915, 87 sq.; qui verba *καλπερ γέρων ὅν* ad vocem *καλῆ* pertinere arbitratur iocumque parum lepidum hic contineri: »ego etiam nunc quamvis senex non sum ignarus quid sit pulchrum«.

Loci de quo agimus mentionem facit etiam W. Jaeger, Aristoteles, 177 sq. Qui verbis *τῇ καλῇ ταύτῃ, φήμι ἐγώ, καλπερ γέρων ὅν* unam sententiam effici putat eamque interpretatur »er müsse ‘auch als alter Mann noch’ an der Ideenlehre festhalten«; *προσδέειν* in *προσδέει* esse mutandum. At ne sic quidem plana fit concessiva illa verborum *καλπερ γέρων ὅν* ratio nimisque asperum quiddam exsistit si audimus a Platone quam-

quam sit senex illam idearum sapientiam pulchram appellari. Profecto vix ex hoc loco iudicari potest apud Academicos de ideis dissensionem exstisset ac Platonem quid ipse de ideis sentiret in hac epistula significavisse.

Nulla ex iis quas attulimus explanationibus satis apta mihi quidem videtur esse. Summa sententiae in eo est, quod et Hermias et Erastus cum Corisco aliqua re indigent: Hermias amicis, Erastus et Coriscus ea sapientia qualis usu vitae acquiratur, quae ad eorum philosophiam doctrina excultam accedat (*πρὸς τὴν σοφίαν . . . πρὸς δεῖν*); illam iis deesse, quippe qui multum vitae (*συχνὸν τοῦ βίου* e) cum Platone vixerint neque homines malos atque iniustos usu cognitos habeant. Si quid tale Plato in animo habuit, num potuit scribere »haec de iis dico quamquam sum senex«? Concessiva quae dicitur ratio inter Platonis aetatem et eius de Erasti Coriscique vitae imperitia iudicium nullo modo mihi quidem videtur existere posse; quae imperitia apud eum ipsum aliquid miri atque insoliti habet, qui aetate provectus hominum rerumque usu edoctus esse deberet, cf. Pol. 3, 409 b. Profecto haec fit sententia huius loci, si lectionem, quae ut supra vidimus satis probabiliter explanari nequit, paululum immutaveris et legas *καίπερ γερόντων δύτων* pro *καίπερ γέρων δύν*: Erasto et Corisco hominum peritia deest, *quamvis sint aetate provecti*. Simili modo — *οντων* pro — *ων* restituendum esse videtur etiam 7, 344 b 7, v. annot. Genetivus in verborum conformatioне *Ἐράστης καὶ Κορίσκος . . . προσδεῖν* loco dativi participii coniuncti positus haud ita magnam habet difficultatem, praesertim cum ad dicendi verbum sit additus, v. annot. ad 3, 318 d 2 et cf. Phaed. 77 e *ώς δεδιότων . . . ὡς Σώκρατες, πειρῶ ἀναπείθειν*.

Occurritur nobis hoc modo dubium locum sanantibus quod temere ponamus Erastum et Coriscum eo tempore quo Plato hanc epistulam scribebat ita aetate provectos fuisse ut senes appellari possent. At deliberes quaeso denuo locum quem supra attulimus *ἀπειροι γάρ εἰσι διὰ τὸ μεθ' ἡμῶν μετότων δύτων καὶ οὐ κακῶν συχνὸν διατετριφέναι τοῦ βίου*: qui *multum* vitae cum Platone vixisse dicuntur, eos integra ne dicam prima aetate esse parum est veri simile. Idem iudicare licet ex iis quae le-

guntur 323 a σοὶ μέν, Ἐρμεία, πεπειραμένος Ἐράστου καὶ Κορίσκου πλέονα ἡ σύ, φημὶ καὶ μηνύω καὶ μαρτυρῶ μὴ ὁρδίως εὑρῆσειν σε ἀξιοπιστότερα ἥθη τούτων τῶν γειτόνων: cum Plato ex animi sui sententia pro certissimo affirmet se Erastum et Coriscum usu optime cognitos habere, longam ei cum illis fuisse consuetudinem appareat. Quae nisi ita essent, sine dubio cautior fuisse in iudicio de hominibus proferendo, ut est 13, 360 c cum Heliconem Dionysio commendat: οὕτε ἄχαρις ἔστιν ἐντυχεῖν οὕτε κακοήθει ἔσικεν, ἀλλὰ μᾶλλον ἔλαφρὸς καὶ εὐήθης δόξειν ἀν εἶναι. δεδιώς δὲ λέγω ταῦτα, διτι ὑπὲρ ἀνθρώπου δόξαν ἀποφανομαι, οὐ φαύλου ζών αὖτ' εὐμεταβόλου, πλὴν πάννυ δλίγων τινῶν καὶ εἰς δλίγα. Fuisse re vera quosdam qui non minus triginta annos Platonem audirent et quos Plato senes videret legimus 2,314a sq. εἰσὶν γὰρ ἀιθρῶποι ταῦτα ἀκηκούτες καὶ πλείους . . . γέροντες ἥδη καὶ οὐκ ἐλάττω τριάκοντα ἐτῶν ἀκηκούτες.

Corisci nomen ab Aristotele saepissime ad significandum quemlibet hominem adhiberi iam supra commemoravimus; quoniam eodem sensu Aristoteles plerumque Socratis nomine utitur, satis mihi videtur demonstrari etiam Coriscum hominem fuisse non solum Aristoteli ipsi sed etiam in Academia notissimum.

Coriscum ad summam senectutem pervenisse iudicandum est ex Stobaei Flor. 7, 53 Κορίσκος εῦ μάλα γέρων ὅν, ὃς ἀπό τυνος χαλεπῆς ἀρρωστίας ἀνέρρωσεν ἀπαγέ ἔφη ὃς ἀηδῶς ἀνέστροφα, ἥδη πολὺ τῆς ὁδοῦ προκενοφώς ἦν δεῖ πάντως πορευθῆναι'.

Quae cum ita sint verisimile putamus Erastum et Coriscum fere aequales fuisse Platonis. Cui opinioni non obstat quod Neleus, Corisci filius, Theophrasti discipulus atque amicus fuisse traditur, cum ea re non efficiatur Neleum fuisse aetate minorem Theophrasto, qui vixit circa a. 370—286. Immo Neleum proiecta fuisse aetate cum a Theophrasto testamento heres factus sit, demonstrat H. Arnim, Hermes 63, 1928, 103—107.

**σοφίας τῆς περὶ τοὺς πονηροὺς καὶ ἀδίκους φυλακτικῆς:** cf. Pol. 3,409 a sqq. ubi probatur πονηροίας ἐπιστήμην esse necessariam iudici.

- e 2 διὸ δὴ τούτων προσδεῖν εἶπον:** adverbio *προσ-* significari videtur ea quae Erasto et Corisco desint, *σοφίαν φυλακτικήν* et *ἀμυντικήν δύναμιν*, extrinsecus, id est ab Hermia esse petenda; re vera in enuntiato quod sequitur Plato monet Hermiam talem vim (*δύναμιν*) possidere.
- δσα μῆτω συγγεγονότι:** v. annot. ad 322 e 2.
- 323 a 1 τι οὖν δὴ λέγω:** cf. 2, 310 e *τι οὖν δὴ λέγω νννί;*
- 2 φῆμι καὶ μηνύω καὶ μαρτυρῶ:** grandis atque ampla dictio et hic et in tota epistulae parte quae sequitur apparat.
- b 2 ἀνθέξειν:** vox ad praecedens verbum *ἀντέχεσθαι* formata, ut *μέθεξις* ad *μετέχειν*, neque alibi occurrens.
- φιλίας συμπλοκήν:** substantivo *συμπλοκή* et verbo *συμπλέκεσθαι* utitur Plato Conv. 191 a sqq. in sermone Aristophanis de duabus primi hominis globosi partibus copulandis.
- 3 τὸ γὰρ ἀνθρώπινον οὐ πατάπασιν βέβαιον:** non de mutabili hominis fortuna dicitur ut in iis, quae Solon apud Herodotum 1, 86 exponit, sed de mentis humanae mutabilitate atque inconstantia; cf. 13, 360 d *ὑπὲρ ἀνθρώπου δόξαν ἀποφανομαι, οὐ φαύλον ζῷον ἀλλ' εὐμεταβόλον*; etiam 7, 335 e Plato de Dione augurium profert cum hac exceptione: *ὅς οἶδιν τε περὶ ἀνθρώπων ἀνθρώπουν δισχυροῦται.*
- 4 πέμπετε μομφῆς κατήγορον ἐπιστολήν:** vox *κατήγορον* prae-dicativam vim habet; *μομφή* hic non actionem reprehendendi, sed delictum vel crimen quod reprehenditur significat. Simili modo 2, 310 d Dionysius monetur ut ad Platonem litteras mittat si consilio egeat.
- 5 δίκη τε καὶ αἰδοῖ:** dativus instrumentalis verba *συμφέσαι* et *συνδῆσαι* determinans; cf. 7, 332 e *εἰ τὰς . . . πόλεις κατοικίσειεν νόμοις τε συνδήσειεν καὶ πολιτείας*. Voces *δίκη* et *αἰδώς* coniunguntur ut Prot. 322 c d, Leg. 12, 943 e, ep. 7, 337 a.
- 7 ἐπωδῆς ἡστινοσοῦν μᾶλλον:** sapientes sermones cum carminibus magicis comparantur ut praecipue in Charmidis dialogi prologo, v. 157 a *Θεραπεύεσθαι δὲ τὴν ψυχὴν ἔφη . . . ἐπωδᾶς τισιν, τὰς δὲ ἐπωδᾶς ταντας τοὺς λόγους εἶναι τοὺς καλούς* et Phaed. 77 e sq. de mortis metu tamquam incantatione quadam pellendo, quo loco verborum structura *ἐπάρδειν αὐτῷ structurae τοῦτον μεταπειθεῖν* respondet; cf. Leg. 10, 903 b *ἐπωδῶν γε*

μὴν προσδεῖσθαι μοι δοκεῖ μόθων ἔτι τινῶν, quod enuntiatum πειθῶμεν τὸν νεανίαν τοῖς λόγοις explanatur. Voces ἐπωδός, ἐπωδή, ἐπάρδειν apud Platonem persaepe et proprie adhiberi et transferri satis constat.

**ἢν μὲν φιλοσοφῶμεν...** **ἔσται:** accusativus ἢν non fungitur obiecti vice cum verbo φιλοσοφῶμεν coniungendi, sed ex nullo verbo pendens id solum efficit, ut enuntiatum ἢν φιλοσοφῶμεν... κύρια... **ἔσται** relativo pronomine ad ea quae praecedunt adiungatur; cf. 3, 317 e τὴν οἰκειότητα, ἢν εἰ ἔμοι τότε ἐπείθου, τάχ' ἢν βέλτιον... **ἔσχεν.** Non assentior Howaldio ἢν i. e. κοινωνίαν cum φιλοσοφῶμεν coniungenti atque existimanti in dictione κοινωνίαν φιλοσοφεῖν vocem κοινωνίαν significare naturam cuiusdam mysterii, in quo cognitio intuitiva quae dicitur effulgeat. Quid enim? De cognitione hoc loco non agitur; adde quod dictio κοινωνίαν φιλοσοφεῖν et syntaxi et sententiae repugnat atque a Platonis usu prorsus abhorret.

**ὅσον ἢν δυνάμεθα καὶ ἐκάστῳ παρείη:** verbum παρείκει **c 1** impersonale idem atque πάρεστι significans occurrit etiam Conv. 187 e καθ' ὅσον παρείκει, Leg. 5, 734 b οὐκέτι παρείκει ζῆν.

**κύρια τὰ νῦν κεχρησμωδημένα** **ἔσται:** cf. Leg. 11, 926 d κύρια **2** τελοῦντες τὰ τούτων δόγματα.

**φήμην γὰρ ἀγαθὴν μαντεύομαι:** φήμη omnis vim habet ut Leg. 9, 878 a φήμης ἔνεκα ἐπονομάζονται, 10, 908 a (δεσμωτήριον) τιμωρίας ἔχων ἐπωνυμίαν φήμην τινά. De infausto verborum omni vitando cf. ep. 7, 336 c νῦν δὲ δὴ εὐφημῶμεν κάριν οἰωνοῦ τὸ τότον.

**κατὰ δύο κοινῇ:** coniungo; Burnet distinguit δύο, κοινῇ. **6**

**κατὰ δύναμιν ὡς οἶόν τ' ἔστιν πλειστάκις:** pleonasmus qui dicitur, ut Leg. 6, 768 b ὁ φαμεν εἴς γε ἀνθρωπίνην δύναμιν ὡς οἶόν τε ἀδιαφθορώτατα παρεσκευάσθαι. De epistula iterum ac saepius legenda cf. 2, 314 c.

**χρῆσθαι συνθήκη καὶ νόμῳ κυριώ, δέστιν δίκαιον:** obiecti loco ad verbum χρῆσθαι pertinentis ταύτη τῇ ἐπιστολῇ ponendum est, cum substantiva συνθήκῃ καὶ νόμῳ praedicativam vim habeant; vocum ἔστιν δίκαιον subiectum est χρῆσθαι συνθήκῃ καὶ νόμῳ, ubi haec substantiva ipsa obiecti vice funguntur, ita ut sententia exsistat »pactione et lege uti, quod est

legitimum», cf. Pol. 2, 359 a καὶ ἐντεῦθεν δὴ ἀρξασθαι νόμους τίθεσθαι καὶ συνθήμας αὐτῶν, καὶ δυναμάσαι τὸ ὑπὸ τοῦ νόμου ἐπίταγμα νόμιμον τε καὶ δίκαιον. Dictioni νόμος κύριος (= lex rata, quae auctoritatem habet), cf. etiam 7, 354 c, contraria est dictio νόμος ἄκυρος, cf. Leg. 4, 715 d ἐν ᾧ μὲν γὰρ ἀν (sc. πόλει) ἀρχόμενος ἡ καὶ ἄκυρος νόμος, φθορὰν δρῶ τῇ τοιαύτῃ ἐτοίμην οὖσαν.

- d 1     ~~ἐπομνύντας σπουδῆ τε ἄμα... πατέρα κύριον ἐπομνύντας:~~  
 illud ἐπομνύντας cum τὸν τῶν πάντων θεὸν ἡγεμόνα coniungo omissa et distinctione quam post παιδιᾶ habet Burnet, et coniunctione καὶ quam delendam esse ostendit Wilamowitz, Platon II 407, alterum ἐπομνύντας cum τοῦ ἡγεμόνος καὶ αἰτίου πατέρα κύριον. Participium ἐπομνύντας repetitur, quia semel initio enuntiati positum non satis valeret ad remotum accusativum πατέρα regendum.

~~σπουδῆ τε ἄμα μὴ ἀμούσῳ καὶ τῇ τῆς σπουδῆς ἀδελφῷ παιδιᾷ: ἀδελφή de re alteri rei e contraria parte respondenti ut Pol. 3, 404 b ἀρ' οὖν ἡ βελτίστη γυμναστική ἀδελφή τις ἀν εἴη τῆς ἀπλῆς μουσικῆς . . .; Vocibus σπουδῆ et παιδιά Plato etiam alibi utitur, cum significare vult de eadem re duobus diversis modis verba fieri, serio, qui ad rem solam spectet, altero, quo per ludum cogitationis commenta depingantur; cf. exitum sermonis Agathonis Conv. 197 ε οὗτος . . . δ παρ' ἔμοι λόγος . . . τῷ θεῷ ἀνακείσθω, τὰ μὲν παιδιᾶς, τὰ δὲ σπουδῆς μετρίας . . . μετέχων. Leg. 6, 769 a ab hospite Atheniensi quae supra in colloquio prolata sunt ἵ πρεσβυτῶν ἔμφρων παιδιά appellantur, a Clinia καλλι σπουδῆ. Aliud est quod legimus Leg. 7, 803 c sq. Platonis penitus inquirenti quid sit σπουδῆ, quid παιδιά, apparere solas res divinas esse serias seriaque opera dignas, cetera esse tamquam ludum. Addas quae dicit Socrates Phil. 30 e: ἀνάπαντα γάρ, φ Πρώταρχε, τῆς σπουδῆς γίγνεται ἐνίστε ἡ παιδιά. Locus epistulae de quo agimus Timaeo sophistae in mentem venit, cum in praefatione Lexici Platonici scribit παιδιᾶ τε ἄμα καὶ τῇ τῆς παιδιᾶς ἀδελφῇ σπουδῇ χρησάμενος et ib. νομίσας καὶ αὐτὸν ἔξειν σε παιδιὰν οὐκ ἄμονσον.~~

- 2     τὸν τῶν πάντων θεὸν ἡγεμόνα . . . τοῦ τε ἡγεμόνος καὶ αἰτίου πατέρα: aenigma simillimum illi quod 2, 312 e occurrit et aequem

atque illud varias habens explanationes. Scriptorum ecclesiasticorum nonnulli hic Deum Patrem et Deum Filium dici putabant Platonemque quodam modo Hebraeorum scriptis edoctum Christiani de Trinitate dogmatis fuisse praescium; quamobrem delectabantur hoc loco et nonnumquam eum laudabant, velut Clemens Alex., Strom. 5, 14 p. 395, l. 4 sq. Stählin ἀντικρούσας οὕτος (*Πλάτων*) ἐν τῇ πρὸς Ἐραστον καὶ Κορίσκον ἐπιστολῇ φαίνεται πατέρα καὶ νίδν οὐκ οἶδ' ὅπως ἐκ τῶν Ἐβραϊκῶν γραφῶν ἔμφαντων, παρακελευθμενος κατὰ λέξιν· »ἐπομνύντας σπουδῆς τε ἀμα μὴ ἀμούσῳ καὶ τῇς σπουδῆς ἀδελφῇ παιδείᾳ τὸν πάντων θεὸν αἴτιον καὶ τοῦ ἡγεμόνος καὶ αἴτιον πατέρα κύριον ἐπομνύντας, δν, ἐὰν δρθῶς φιλοσοφήσετε, εἰσεσθε». Origenes, Contra Celsum 6, c. 8 (2, p. 78, 22 ed. Koetschau) putat hunc locum Christianorum fidei propinquum a Celso haud insciente esse silentio praetermissum: δὲ πάντι ἐπαγγελλόμενος εἰδέναι Κέλσος καὶ πολλὰ τῶν Πλάτωνος παραπιθέμενος ἐκὼν οἷμαι σιωπᾷ τὸν περὶ νίδν θεοῦ λόγον, τὸν παρὰ Πλάτωνι λελεγμένον ἐν τῇ πρὸς Σεμείαν καὶ Κορίσκον ἐπιστολῇ. οὕτω δὲ ἔχει ἡ τοῦ Πλάτωνος λέξις· »καὶ τὸν τῶν πάντων quae sequuntur ... εὐδαιμόνων». Eusebius Praepar. evang. 11, 16, 2 sq. dum e Platonis scriptis eligit quae sibi ad doctrinam περὶ τοῦ δευτέρου τῶν δλων αἴτιον pertinere videantur, postquam Epinomidis locum 986 καὶ τιμᾶς ἀποδιδῶμεν... φύσει δυνατά attulit, etiam in hac epistula a Platone illud dogma cautissime explicari putat et toto loco ταῦτην τὴν ἐπιστολὴν ... εὐδαιμόνων citato pro certo ponit Platonem in hac re Graecis inaudita Hebraeos secutum esse: ἀρά σοι δοκεῖ ταῦτα λέγων δ Πλάτων τοῖς Ἐβραίων ἐπικολονθηκέναι δόγμασιν, ἢ πόθεν ἄλλοθεν ἐπῆλθεν αὐτῷ τοῦ πάντων τῶν γεννητῶν αἴτιον κρείττονα ἄλλον θεόν, τὸν δὴ καὶ πατέρα τοῦ πανηγεμόνος, προσειπεῖν; πόθεν δ' αὐτῷ τὸ τοῦ κυρίου ἐπὶ τοῦ πατρὸς τοῦ δημιουργοῦ τάξαι δύομα, μηδενός πω πρὸ αὐτοῦ Ἑλλήνων ἀκοαῖς, ἄλλὰ μηδὲ εἰς νοῦν ταῦτα καταβεβλημένον; Ib. 13, 13, 28 Eusebius eundem locum ad litteras Hebraicas refert. Cyrillus Contra Iul. lib. 8 (76, 913 sqq. Migne) dum demonstrare vult etiam apud paganos fuisse quandam Triadis notionem Triademque eorum in bono, mente (νοῦς), mundi anima constitisse, hunc Platonis locum (ταῦτην τὴν ἐπιστολὴν quae sequuntur...).

*εἰσόμεθα) affert quo manifeste praedicari dicit mundum a di-  
vino verbo esse conditum.*

Etiam Ficinus credebat hoc loco ostendi, quae esset inter Platonem et religionem Christianam propinquitas, v. quae scripta in praefatione interpretationis huius epistulae, postquam de Trinitate et de divini terrenique discrimine exposuit: »Platonica ergo sententia est investiganda esse divina, scilicet illa esse et qualia quoque sint communi quadam perceptione; sed interim non communi, sed singulari incomparabilique caritate amanda; sic enim dumtaxat ea nos alicubi aperte quid sint intelligere posse atque fore beatos. Quantum vero haec sacris consonent litteris, nemo nisi profanus ignorat«.

Criticorum novissimi aevi qui Christianum quiddam in hac epistula inesse existimaverint, epistulam aut totam aut certe extrema eius enuntiata non esse Platonis iudicabant, velut A. Boeckh in dissertatione de Graecae tragociae principibus (1808) p. 162 sg.: »... sunt interpolatoris... et quidem Christiani, qui Deum patrem et filium Iesum Christum apud Platonem legi volebat«. Etiam Steinhart in praefatione interpretationis H. Müllerii t. 8, p. 328 hunc locum aut ad Christianam originem aut ad philosophiam Iudaicam Alexandrinam revocari posse iudicavit. At iam Wiegand in annotatione ad hunc locum recte negavit Christianam sententiam hic quaerendam esse, cum epistulae verba alio modo explanari possent; ipse Astium secutus hic solem, omnium regem atque originem, dici putabat patremque eius ideam boni. Quae explanatio magis verbis quam sententia loci Pol. 508 a et 517 c nixa probari non potest; tamen eam ab Apeltio et a Wilamowitzio receptam esse invenimus. Karsten, dum epistulam spuriam esse demonstrat, commemorat (p. 211) in Platonis Timaeo creatorem sive opificem mundi non semel patrem appellari eiusque opus, universum sive mundum, ipsum quoque ab illo et haberi et dici deum. Novissime H. Raeder, Rhein. Mus. 61, 1906, p. 536 sq., et ipse Timaeo in hoc loco explicando utitur, sed filium esse mundi animam, non mundum arbitratur Legum loci 10, 896 a ratione habita; simili modo de hoc loco iudicat R. Adam et E. Howald, cum J. Souilhé dubitet an aliquid certi hic significetur; qui dum epistulam Pla-

tonis non esse putat, invenit et hic et in epistula secunda studium posteriorum temporum quo quae Plato de religione sentiebat in unam atque definitam doctrinam redigebantur. Alia est explanatio L. A. Postii, qui arbitratur Platonem in hac epistula ad intimos amicos scripta suam opinionem de uno deo, qui sit νοῦς (ratio) et a quo omnia regantur profiteri; regendi opus peragi ab anima (*ψυχή*) et mundi et hominis.

Nobis hunc locum considerantibus recte eius sententiam intellexisse videtur Plotinus cum de eo scribit Ennead. 5, 1, 8 λέγει δὲ (*Πλάτων*) καὶ τοῦ αἰτίου εἶναι πατέρα, αἴτιον μὲν τὸν νοῦν λέγων· δημιουργὸς γὰρ δ νοῦς αὐτῷ· τοῦτον δέ φησι τὴν ψυχὴν ποιεῖν ἐν τῷ κρατῆρι ἐκείνῳ. τοῦ αἰτίου δὲ νοῦ δύνας, πατέρα φησὶ τάγαθόν, καὶ τὸ ἐπέκεινα νοῦ καὶ ἐπέκεινα οὐσίας.

Quod Plato in Timaeo alium esse demiurgum alium patrem existimat, ante Plotinum iam Numenius docuit in libris quos De bono conscripsit; exempli causa affero eius verba quae leguntur apud Eusebium Praep. ev. 11, 18, 22 Ἐπειδὴ γάρ δὲ ὁ Πλάτων παρὰ τοῖς ἀνθρώποις τὸν μὲν δημιουργὸν γιγνωσκόμενον μόνον, τὸν μέντοι πρῶτον νοῦν, ὅστις καλεῖται αὐτὸν δν, παντάπασιν ἀγνοούμενον παρ' αὐτοῖς, διὰ τοῦτο οὕτως εἶπεν, ὡσπερ ἀν τις οὕτω λέγοι· Ω ἀνθρώποι, δν τοπάζειε ὑμεῖς νοῦν οὐκ ἔστι πρῶτος, ἀλλὰ ἔτερος πρὸ τούτου νοῦς πρεσβύτερος καὶ θειότερος. Cf. quae de eadem Numenii sententia scribit Proclus In Tim. 93 a (p. 218 Schn.): Νομήνιος μὲν γὰρ τρεῖς ἀνυμήνιας θεοὺς πατέρα μὲν καλεῖ τὸν πρῶτον, ποιητὴν δὲ τὸν δεύτερον, ποτήμα δὲ τὸν τρίτον· ὁ γὰρ κόσμος καὶ αὐτὸν δ τρίτος ἔστι θεός· ὥστε δ καὶ αὐτὸν δημιουργὸς διττός, δ τε πρῶτος θεός καὶ δεύτερος, τὸ δὲ δημιουργούμενον δ τρίτος. ἄμεινον γὰρ τοῦτο λέγειν η ὡς ἐκείνος φησιν τραγῳδῶν, πάπτων, ἔγγονον, ἀπόγονον. Proclus dum huius Numenii opinionis mentionem facit cum solum Timaei Platonici locum 28 c spectet (τὸν μὲν οὖν ποιητὴν καὶ πατέρα τοῦδε τοῦ παντὸς εὑρεῖν τε ἔργον καὶ εὑρόντα εἰς πάντας ἀδύνατον λέγειν), iure Numenium reprehendere potest quod quae apud Platonem duo synonyma sint unum eundemque demiurgum designantia, duos demiurgos dici voluerit. Idem docuisse scribit Harpocrationem, Numenium secutum: ἐπεται γὰρ τῷδε τῷ ἀνδρὶ κατὰ τὴν τῶν τριῶν θεῶν παράδοσιν

καὶ καθόσον διτὸν ποιεῖ τὸν δημιουργόν, ἀποκαλεῖ δὲ τὸν πρῶτον θεὸν Οὐρανὸν καὶ Κρόνον, τὸν δὲ δεύτερον Δία καὶ Ζῆνα, τὸν δὲ τρίτον οὐρανὸν καὶ κόσμον. πάλιν δὲ αὖ μεταβαλὼν τὸν πρῶτον Δία προσαγορεύει καὶ βασιλέα τοῦ νοητοῦ, τὸν δὲ δεύτερον ἄρχοντα, καὶ ὁ αὐτὸς αὐτῷ γλγνεται Ζεύς, Κρόνος, Οὐρανός. At vix credendum est Numenium suam de duplice demiurgo doctrinam ex hoc Timaei loco quo unum demiurgum dici nemo non videat sumpsisse; etsi certis quibusdam argumentis confirmare non possimus eum etiam sextam Platonis epistulam spectavisse, hoc saltem satis mihi quidem videtur apparere Numenium haec docentem haudquaquam a Platone aberavisse — quod putat Überweg, Grundriss der Geschichte der Philosophie 1, 11. ed., p. 585 — sed quae in ipsius Platonis doctrina tamquam latebant in lucem ab eo esse prolatæ exculta aucta.

Profecto haec huius sextae epistulae loci explicatio quae patrem summum bonum, filium rationem vel demiurgum esse demonstrat, et cum eo quem supra diximus secundae epistulae loco et cum Platonis de summa idea opinione Pol. 7, 517 c prolata videtur consentire. Dicis (*ἡγεμόνων*) et nomen et auctoritas rationi apponitur etiam I.leg. 1, 631 d τὰ δὲ θεῖα εἰς τὸν ἡγεμόνα νοῦν σύμπαντα βλέπειν, regis caeli et terrae Phil. 28 c ὡς νοῦς ἔστι βασιλεὺς ἡμῖν οὐρανοῦ τε καὶ γῆς, cf. ib. ε νοῦν πάντα διακοσμεῖν, 30 d ὡς δεὶ τοῦ παντὸς νοῦς ἀρχεῖ, ε δῆτι νοῦς ἔστι γένους † τῆς † τοῦ πάντων αἰτίου λεχθέντος. Patris voce ratio quae inter duas cogitationis notiones intercedit etiam Hipp. Mai. 297 b designatur: κυνδυνεύει ἐξ ἀν εὑρίσκομεν ἐν πατρός τινος ἰδέᾳ εἶναι τὸ καλὸν τοῦ ἀγαθοῦ.

- 4 δν . . . εἰσόμεθα: de boni idea cognoscenda, cf. Pol. 7, 517 c διτι δεῖ ταῦτην (sc. τὴν τοῦ ἀγαθοῦ ἰδέαν) ἰδεῖν τὸν μέλλοντα ἐμφρόνως πράξειν ή ἰδίᾳ ή δημοσίᾳ.

## EPISTULA SEPTIMA.

Dione a. 354 occiso Callippus, qui eum interficiendum curaverait, Syracusarum imperium occupavit; interea Dionis amici Leontinos recesserunt eorumque parti praeerat Hipparinus, Dionysii Maioris et Dionis sororis filius. Dum Callippus Catinam urbem armis ad officium reducit, Hipparinus a. 353 Syracusis potitus est. Dionis amici victores cum res Syracusanas secundum Dionis instituta composituri essent, ad Platonem scripserunt petentes ut sibi consilia daret atque opera et verbo eorum, quae agerent, particeps fieret.

Memoria rerum Syracusis gestarum Platonem acerbo afficiebat dolore: Dionem esse mortuum eaque re irrita esse omnia, quae sibi proposuisset; sibi ipsi non contigisse, ut Dionysii animum philosophia erudiret atque educaret; itineribus suis Siciliensibus falsas subici causas; quin etiam metuendum esse ne ipsi crimini darentur quaecumque cruenta ac tristia in Sicilia gererentur. Quae cum ita essent, Plato occasione data usus longiorem epistulam ad Dionis amicos scripsit, qua pauca de Dione plura de se ipso exponit, ut probet iustas fuisse causas suae Siciliensis peregrinationis et omnium malorum originem ac fontem fuisse cum fortunam quandam tum Dionysii diffidentiam Dionis adversariorum calumniis incitatam. Quam non intellexerit Dionysius quid esset vera philosophia dum Plato demonstrare studet, de proposito paulum deflectit et quid de philosophiae cognitione sentiat subtiliter exponit.

Itaque rem ipsam de qua respondere debebat cum carptim et quasi practeriens attingat, maximam curam atque operam in enarrandis itineribus suis Siciliensibus et in se Dione suaque philosophia defendenda ponit. Quo facto peculiaris quaedam et inusitata epistulae forma exstitit, partim commentariis quales de vita sua scriptores componunt, partim defensicibus similis, a scholastica quae dicitur symbuleutici sermonis regula abhorrens.

Rei consentaneum videtur esse quod Plato dum hanc epistulam scribit et dum mente concipit a pluribus eam lectum iri quam ad quos mittatur, libellum emittit omnium oculis proponendum. Tamen nullis certis argumentis confirmatam esse existimo opinionem Harwardii, Class. Quarterly 22, 1928, 143—155, qui putat libellum non esse epistulam Syracusas missam sed meram defensionem, fictam Dionis amicorum petitionem praetendentem.

Epistula scripta est eo tempore cum in partium certamine Dionis amici ad id tempus superiores erant (7, 337 e *οἱ νενικηθέτες*), sine dubio inter Syracusas a Hipparino occupatas (a, 353) et Hipparinum interfictum (a, 351/0, v. Beloch, Griech. Geschichte 2. ed. 3, 2 p. 104), fortasse a, 352.

Recenti Dionis mortis memoria atque Callippo Syracusarum imperium tenente Dionis amici vix Platonem de constituenda re publica videtur fuisse consulturi.\*<sup>)</sup> Plato vero Dionis mortem Syracusanosque tumultus aegrius ferebat quam cui secundus rerum exitus eo tempore sperari posse videretur.

\* \* \*

Iam epistulae argumentum in uno conspectu nobis esse ponendum videtur quo facilius quo modo sit disposita appareat.

- |             |  |
|-------------|--|
| 323 e—324 b | Prooemium quo Plato exponit cur epistulam scribat, et affirmat se de Dionis consiliis respondere posse.  |
| 324 b—330 b | I. Narrationis pars prior:<br>324 b—326 b      quomodo Plato rebus Athenis gestis edoctus ad suam de re publica administranda sententiam pervenerit;   |
| 326 b—327 b | de Platonis primo itinere Siciliensi; Plato Dionem cognovit:   |
| 327 b—330 b | Dionysio Maiore mortuo Plato a Dione vocatus iterum Syracusas venit; quae fuerit post Dionem Syracusis relegatum Platonis cum Dionysio consuetudo.   |
| 330 c—337 e | II. Narratione interrupta Plato consilium de re publica ordinanda exponit:<br>330 c—331 d      quid de consilio dando Plato sentiat;<br>331 d—333 a      quid Plato et Dio Dionysio suaserint;<br>333 a—334 c      consilio dando narratio de infelici Dionis fortuna interponitur;<br>334 c—337 e      Dionis amicis consilia dantur. |

---

<sup>\*</sup>) In hac sententia persto etiam lecta commentatione quam Franciscus Egermann scripsit, Die platonischen Briefe VII und VIII; qui demonstrare studet epistulam septimam recenti Dionis morte esse scriptam, priusquam Dionis amici Syracusis expulsi sint.

337 e—350 e III. Narrationis pars altera:

- |             |  |
|-------------|--|
| 337 e—340 a | quibus rebus commotus Plato tertium in Siciliam iter suscepit;                         |
| 340 b—342 a | de Dionysii philosophia probanda;  |
| 342 a—344 d | a narratione Plato in perfectae cognitionis expositionem digreditur;                   |
| 344 d—345 b | de Dionysii philosophiae contemptu;  |
| 345 c—350 e | de tertia Platonis commemoratione Syracusana deque perfecto eius et Dionysii discidio; |
| 350 b—350 e | Plato Dioni petenti ut Dionysii ulciscendi fiat particeps abnuit.                      |
| 351 a—351 e | Dionis exemplum ad imitandum proponitur.   |
| 352 a       | Epistulae conclusio.   |

**τοῖς Διωνος οἰκείοις τε καὶ ἑταῖροις:** cum epistulae 1.—5. et **323d 6**

9.—13. ad singulos, epistula 6. ad tres quorum nomina inducantur scriptae sint, epistula 7. aequa atque 8. mittuntur ad »Dionis propinquos et sodales«; cf. 334 c *τῶν Διωνείων φίλων καὶ συγγενῶν*. Voce *ἑταῖροι* cum duo significari possint, aut ii qui in vita privata amicitia sunt coniuncti aut qui idem de re publica sentiunt atque ad eam gerendam societatem ineunt (*ἑταιρία, συνωμοσία*), hoc sodalium genus hic designari appetat ita ut *Διωνος ἑταῖροι* idem sit atque »Dionis factio«. Cf. Apol. 21 a (*Χαιρεψῶν ἦν*) *ὑμῶν τῷ πλήθει ἑταῖρός τε καὶ συνέφηγε τὴν φυγὴν ταῦτην καὶ μεθ' ὑμῶν κατῆλθε*, Gorg. 510 a *ἡ αὐτὸν ἀρχειν δεῖν ἐν τῇ πόλει ή καὶ τυφανεῖν, ή τῆς ὑπαρχούσης πολιτείας ἑταῖρον εἶναι*. Eundem sensum nonnumquam habet vox *φίλος*, velut Thuc. 1, 126, 5 ... *Κύλων . . . τοὺς φίλους ἀναπέλσας . . . κατέλαβε τὴν ἀκρόπολιν*, Isocr. 16, 8 *τῶν φίλων αὐτοῦ τοὺς μὲν ἀπέκτειναν, τοὺς δ' ἐκ τῆς πόλεως ἔξεβαλον*.

**νομίζειν:** subiectum infinitivi idem est atque subiectum verbi **7**  
**ἐπεστελλατε:** vos. Verbum *ἐπεστελλατε* hic non »iubere« sed »scribere«, »per litteras certiorem facere« significat, ut in his epistulis saepius, cf. 347 a *ἔξω Διων ταῦτα ἐπιστέλλειν, ἐν οἷς τ' αὖτ' εἰμι καὶ ἡ πράττω*, 347 c, 347 d; 4, 321 a *ἐπιστέλλετε . . . ὅτι πέπρακται ὑμῖν ή πράττοντες τυγχάνετε*.

**τὴν διάνοιαν:** quod hic exprimitur substantivo, idem verbo *διανοεῖσθαι* 8,357 a sq. *ταῦθ' ὑμῖν ἐγώ καὶ ζῶν διενοήθην*

γίγνεσθαι καὶ νῦν διανοοῦμαι ... ἥπερ καὶ διενοούμην ... ταῦτα δὲ ταῦτα καὶ νῦν πᾶσιν συμβούλεύω κοινῇ διανοηθῆναι καὶ πράττειν. Significatur forma constituendae rei publicae mente concepta. Non neglegendum videtur, quod et septima et octava epistula ab eius rei proposito consilio (*διάνοια — διανοεῖσθαι*) incipiunt, cf. 8, 352 b ἀ δ' ἀν διανοηθέντες μάλιστα εὐ πράττοιτε ὅντως, πειράσσομαι ταῦθ' ὑμῖν κατὰ δύναμιν διεξελθεῖν.

**324 a 1 δόξαν καὶ ἐπιθυμίαν τὴν αὐτὴν... ἐκείνῳ:** quae sit haec Platonis condicio, aperte scriptum est 337 c sq. ἀν μὲν γὰρ οἱ νευκηπότες ἡττους αὐτοὺς τῶν νόμων μᾶλλον τῶν νευκημένων παρέχωνται, πάντ' ἔσται σωτηρίας τε καὶ εὐδαιμονίας μεστὰ καὶ πάντων κακῶν ἀποφυγή· εἰ δὲ μή, μήτ' ἐμὲ μήτ' ἄλλον κοινωνὸν παρακαλεῖν ἐπὶ τὸν μὴ πειθόμενον τοῖς νῦν ἀπεσταλμένοις.

**3 βουλεύεσσθαι πολλάκις:** per euphemismum dicitur de abnuendo; cf. 2, 312 c 2 ἡσυχίαν ἔξω, v. annot.

**4 σχεδόν:** hoc adverbium, quo Plato praecipue in posterioribus scriptis saepe utitur (v. Lutosławski, The origin and growth of Plato's logic p. 124), valet ad sententiam verbi paulo imminuendam aequem ac Latinum »fere«, »ferme«, »propemodum«, quae imminutio interdum per ironiam affirmationis vim habet modo lenioris (»fortasse«) modo fortioris (»sane«), ut Latinum »fere« nonnumquam »plerumque« significat.

**οὐκ εἰκάζων ἀλλ' ως εἰδὼς σαφῶς:** verba εἰκάζειν — εἰδέναι inter se opponuntur etiam Crat. 425 c οὐδὲν εἰδότες τῆς ἀληθείας τὰ τῶν ἀνθρώπων δόγματα περὶ αὐτῶν εἰκάζομεν, Men. 98 b ως οὐκ εἰδὼς λέγω, ἀλλὰ εἰκάζων ... οὐ πάντα μοι δοκῶ τοῦτο εἰκάζειν, ἀλλὰ ... τοῦτο ἐκείνων θεῖην ἀν ὃν οἶδα, Alc. I. 105 c εὖ οἶδα καὶ οὐκ εἰκάζω. Pol. 6, 511 e εἰκασία infimum locum habet in cognoscendi generibus (*νόησις — διάνοια — πίστις — εἰκασία*).

**καὶ ἀρχάς:** i. e. cum primum Plato Syracusas ad Dionysium Maiorem venit.

**6 ην τὰ νῦν Ἰππαρίνος γέγονεν:** Hipparinus cuius hoc loco mentio fit, fuit filius Dionysii Maioris et Aristomachae, cf. 8, 357 c Ἰππαρίνου τοῦ Διονυσοῦν ὑέος; eundem 8, 356 a propter eius de Syracusarum libertate merita morum integritatem men-

tem a tyrannide abhorrentem unum ex tribus eligendis regibus fieri vult. Sane Plutarchus in vita Dionis c. 31 Timonidem, Dionis ut ait amicum et belli socium, secutus Hipparini nomen filio Dionis apponit, quem ex Areta natum Timaeus Arctaeum nomen habuisse commemoret. De Dionis filio loquitur Plato 8, 355 e sq. nullo usus nomine; quod ibi non necesse existimat monere idem illi fuisse nomen atque filio Dionysii, cum eodem loco plane dicat Dionysii filium et Dionis patrem idem habuisse nomen, hoc mihi testimonio videtur esse Platonem aliud novisse Dionis filii nomen et Hipparini nomen ab eo solum Dionysii filio apponi. Qui hoc loco Dionis filii mentionem fieri putant, velut H. Raeder Rhein. Mus. 61, 1906, 523 sq., Juroszek, Commentatio critica p. 126—128, F. Egermann, Die platonischen Briefe VII. und VIII p. 48—53, mea quidem sententia errant.

Nepos, Dio 10, 3, commemorat Dionem diem obiisse circiter annos quinquaginta quinque natum. Quam et codicum manuscriptorum et editionis Ultraiectinae lectionem cur Halm mutaverit et »quinquaginta« pro »quinquaginta quinque« scripserit nescio. Laudandus est Rudolphus Adam, Über die Echtheit der platonischen Briefe p. 9, qui dum correctionem Halmianam pro gennina lectione habet, Dionis aetatem a Nepote non recte indicari iudicaverit atque pro aetate ad quam Dio pervenit eam esse positam qua fuit Dio cum anno 357 Syracusas cepit. Siquidem Dio anno 354 occisus est, efficitur eum natum esse anno circiter 409 et cum Plato anno 388 primum in Siciliam venit, aetatis annum egisse Dionem vicesimum primum.

Loco epistulae de quo agimus indicatur parem fuisse aetatem Hipparini tempore quo Plato epistulam septimam scribebat, anno 352. Quae computatio non prorsus repugnat iis, quae 8, 356 a de rebus ab Hipparino ad illud tempus gestis leguntur: ὃς γενόμενος τυράννου πατρὸς ἐκὼν οὐν πόλιν ἐλευθεροῖ, οὐδὲν αὐτῷ καὶ γένει ἀείζων ἀντὶ τυραννίδος ἐφημέρου καὶ ἀδίκου κτώμενος (v. et annot.); etsi mirum est quod adulescens paulo plus viginti annos natus tantas res gesserit vel gessisse dicatur.

Plane congruit illa annorum computatio cum aliis epistularum locis, qui ad Dionis et Hipparini aetatem pertinent, velut

7, 327 a, quo de primo Platonis itinere Siciliensi scribitur συγγενόμενος Δίωνι τότε νέῳ, 3, 316 c ubi legimus tempore secundi itineris a. 367 Dionem fuisse ἐν ἡλικίᾳ μέσῃ τε καὶ παθεστηνίᾳ, quadragenarium secundum illam computationem, 7, 328 b ubi Dionem eo tempore iam satis aetatis habuisse commemoratur (τὸ δὲ Δίωνος ἡπιστάμην . . . ἡλικίας . . . ἥδη μετρίως ἔχον).

- 7 οἰκεσθαι: infinitivo substantivum δόξαν explicatur, cf. 3, 316 b διαπόλυτον . . . ἐμποδὼν ἐμὲ γεγενῆσθαι, 318 b μηχανὴν . . . ἐμὲ ἐκφοβεῖν, Pol. 8, 566 b τὸ . . . αἴτημα . . . ἔξενορτονσιν αἴτειν; de pleonasmo qui dicitur cf. Leg. 2, 657 b ἡ τῆς ἥδονῆς καὶ λύπης ζήτησις τοῦ καυνῆζητεῖν ἀεὶ μονσικῇ χρῆσθαι.

- b 2 οὐδὲν θαυμαστόν: vocabula θαυμαστός et θαυμαστῶς quorum usus apud Platonem est frequentissimus, etiam in hac epistula saepe occurunt; cf. 324 d καὶ ἐγὼ θαυμαστὸν οὐδὲν ἔπαθον, 325 b οὐδέν τι θαυμαστὸν ἦν, 325 d ἐπεδίδον θαυμαστὸν δόσον, 326 a ἄνευ παρασκευῆς θαυμαστῆς τινος, 326 c οὐχ οὐτως θαυμαστῇ φύσει κραδήσεται, 330 a ὡς Πλάτωνα Διονύσιος θαυμαστῶς ὡς ἀσπάζεται, ib. θαυμαστῶς ἐφιλονίκει πρὸς τὸ τοιοῦτον, 332 d θαυμαστῶς ἐνδεᾶ γεγονέναι, 338 b ὡς Διονύσιος θαυμαστῶς φιλοσοφίας ἐν ἐπιθυμίᾳ . . . εἴη γεγονώς, 338 d φιλότυμος . . . θαυμαστῶς, 339 b ὡς θαυμαστὸν δόσον Διονύσιος ἐπιδεδωκὼς εἴη πρὸς φιλοσοφίαν, 340 c δόδον . . . ἡγεῖται θαυμαστὴν ἀκηκοέναι, 345 c μή θαυμαστὸς ὁν ἄνθρωπος, 348 e τεθορυβημένω θαυμαστῶς, 351 d θαυμαστὸν πάθων οὐδέν, ib. πάθος οὐθὲν θαυμαστόν.

εἴ τις θεῶν καὶ τοῦτον εἰς τὴν αὐτὴν δόξαν . . . ἐκείνῳ γενέσθαι σύμφροντα ποιήσειν: loco verbi e. g. ἀγάγοι, quod expectamus, enuntiatum ad finem perducitur dictione qua iterum et alio modo opinionum consensus significatur; τοῦτον est Hipparignum. De dei mentione v. annot. ad 7, 326 b 2.

- 3 δ τρόπος τῆς γενέσεως αὐτῆς: scilicet τῆς δόξης, i. e. eorum quae Dio sentiebat, cf. supra 324 a τις δ' ἦν ἡ ἐκείνον διάνοια καὶ ἐπιθυμία; quoniam ea a Platone, ut 327 a sqq. exponitur, acceperat, haud inepte Plato ad enarrandum transit quid et quomodo ipse didicerit de re publica sentire.

- 4 νέω καὶ μὴ νέω: tali diductione Plato sententiae «omnes» vim augere solet, cf. Conv. 182 b οὐκ ἀν τις εἴποι οὔτε νέος οὔτε

παλαιός, Pol. 6, 492 b καὶ νέους καὶ πρεσβυτέρους καὶ ἄνδρας καὶ γυναικας, ib. 2, 380 c μήτε τινὰ ἀκούειν, μήτε νεώτερον μήτε πρεσβύτερον. Ille locus in eorum numero ponendus est quibus Plato hanc epistulam non solum ad Dionis amicos sed ad quemvis hominem qui eam legere velit scribere videatur; de qua re v. annot. ad 333 c 6.

**ἔχει γάρ καιρὸν τὰ νῦν:** his verbis Plato et iis ad quos scribit et sibi ipsi excusat longam de consuetudine quae sibi cum Dione et Dionysio fuerit narrationem, quam sui defendendi causa scripturus est. 5

**Νέος ἔγώ ποτε ὅν... παρέπεσον:** eandem sententiam profert 7 Platonem sine dubio secutus Sallustius, Cat. 3, 3 »sed ego adolescentulus initio sicuti plerique studio ad rem publicam latus sum, ibique mihi multa advorsa fuere«; cf. eiusdem Suas. 2, 1 »sed mihi studium fuit adolescentulo rem publicam capessere, atque in ea cognoscenda multam magnamque curam habui«.

**φῆθην... λέται:** ut dicendi ita sentiendi quae vocantur verba interdum et sententiam et voluntatem significant, cf. 11, 359 c οἰομένονς τι ἐτοίμως διαπράξασθαι, Alcib. I. 126 c ἔγὼ μὲν οἷμαι φιλίαν τε λέγειν καὶ δύσκοιαν.

**εἰ θάττον:** »cum primum«, cf. Prot. 325 c ἐπειδὴν θᾶττον, Alcib. I. 105 a ἐὰν θάττον, Xenoph. Inst. C. 3, 3, 20 ἢν... θᾶττον.

**τῆς τότε πολιτείας λοιδορουμένης:** de democratis dicitur a triginta illis tyrannis postea sublata. Verbum λοιδορεῖν vim habet contrariam verbo ἐπαινεῖν, cf. Gorg. 485 a λοιδορεῖ τοῦτο, τὸ δὲ ἔτερον ἐπαινεῖ. 3

**μεταβολὴ γέγνεται:** de Atheniensium rei publicae conversione anno 404 facta, qua triginta tyranni omnium rerum potestatem occupaverunt. Neque Lysandri neque belli mentione facta Plato conversionem illam ad emendandum rei publicae statum necessariam fuisse censet.

**εῖς καὶ πεντήκοντά τινες ἄνδρες:** hunc locum Karsten p. 48 4 in numero exemplorum ponit quibus sibi demonstrare videtur eum qui hanc epistulam scrispsit, dum Atticus videri velit, pronome τις mirifice abuti. At ipse commemorat in libris de Legibus pronomen τις sescenties per pleonasmum poni observavisse

Zellerum, Platonische Studien p. 92. Epistulae septimae et Legum dicendi genus in hac re congruere ostendit etiam H. Raeder, Rhein. Mus. 61, 1906, p. 466; qui locum de quo agimus comparat cum Leg. 4, 710 d ἐάν ποτέ τινες δόν ἀρχοντες γλγνωνται τοιούτοι et ib. 722 e ολ τέ γε δή διπλοὶ ἔδοξαν νυνδή μοι λεχθέντες νόμοι οὐκ εἶναι ἀπλῶς οὕτω πως διπλοὶ, ἀλλὰ δόν μέν τινε. Pronomen τις his locis numerali cardinali quod vocatur appositum non ad numerum ipsum sed ad rem numeratam pertinet ita ut non numerum non satis certum esse eo significetur, sed de concretis — si hoc vocabulo uti licet — hominibus aut rebus agi. Hoc modo explicandum esse existimo locum Conv. 210 sq. βλέπων πρὸς πολὺ ἥδη τὸ καλὸν μηκέτι τὸ παρ' ἐνί, ὡσπερ οἰνέτης, ἀγαπῶν παιδαρίου κάλλος ἢ ἀνθρώπου τινὸς ἢ ἐπιτηδεύματος ἐνός, ubi voces τινός et ἐνός et ad παιδαρίον et ad ἀνθρώπον et ad ἐπιτηδεύματος referenda esse videantur.

Aliis locis pronomen τις substantivo additum etiam contemptioneum quandam exprimit, ut Plat. Conv. 221 e δνοντις . . . κανθηλίους λέγει καὶ χαλκέας τινὰς καὶ σκυτοιδίους καὶ βυρσοδέψας, Prot. 314 d ἕα . . . σοφισταὶ τινες, Pol. 2, 363 d εἰς πηλόν τινα καὶ ορύτιονσιν (something which they call mud « Adam), 372 b μάζας γενναλας καὶ ἄριους ἐπὶ κάλαμον οὐα παραβαλλόμενοι, 381 e ὡς . . . θεοὶ τινες περιέρχονται νύκτωρ; hic numerandum esse puto locum 325 b δνναστεύοντές τινες ubi hoc modo Socratis accusatores designantur.

Quod non de triginta illis viris solis Plato loquitur, sed iis duo collegia adiungit, quorum alterum Athenas alterum Piraeum administrabat, in eo congruit cum Xenophonte Hell. 2, 4, 38, qui haec tria collegia excepta esse scribit cum post democratiam restitutam de rerum ante actarum oblivione ageretur: οἱ δὲ διῆλλαξαν ἐφ' ᾧτε εἰρήνην μὲν ἔχειν ὡς πρὸς ἀλλήλους, ἀπιέναι δὲ ἐπὶ τὰ ἑαυτῶν ἔκαστον πλὴν τῶν τριάντα καὶ τῶν ἐνδεκα καὶ τῶν ἐν Πειραιεῖ ἀρξάντων δέκα; ib. 2, 3, 51 sq. narratur Critiam undecim viris adversus Theramenem esse usum; ib. 2, 4, 19 Charmidam qui post Thrasybuli victoriam occisus est unum ex decem Piraei administratoribus fuisse legimus. De tribus illis collegiis scribit etiam Aristoteles Athen. pol. 35 προσελόμενοι σφίσιν αὐτοῖς τοῦ Πειραιέως ἀρχοντας δέκα, καὶ τοῦ δεσμωτη-

φύλακας ἔνδεια, καὶ μαστιγοφόρους τριακοσίους ὑπηρέτας,  
κατεῖχον τὴν πόλιν δι' ἐαντῶν; ib. 39 τῶν δὲ παρεληλυθότων  
μηδὲν πρὸς μηδένα μνησικακεῖν ἔξειναι, πλὴν πρὸς τὸν τριά-  
κοντα καὶ τὸν δέκα καὶ τὸν ἔνδεια καὶ τὸν τοῦ Πειραιέως  
ἄρχαντας. Si ex illa exceptione facta constat violentam domina-  
tionem non solum triginta tyrannis sed etiam duobus collegiis  
iis adiunctis criminis esse datam, satis explicatur cur Plato dum  
illius anni res gestas memoria repetit, numero unius et quinqua-  
ginta virorum tria illa collegia complectatur.

**ἔνδεια μὲν ἐν ἀστει, δέκα δὲ ἐν Πειραιεῖ:** Aristoteles Athen. 5  
pol. 35 — loco quem supra attulimus — undecim illis viris  
minorem potestatem attribuere videtur, cum scribit eos a tri-  
ginta tyrannis esse assumptos qui carcerem custodirent. Quae  
ex Platonis loco cognoscimus cum iis quae et Xenophon et  
Aristoteles commemorant coniungi possunt, si conicimus tri-  
ginta tyrannos ordinarium magistratum undecim virorum,  
quibus ad supplicium damnati tradebantur, suis attribuisse  
iisque extraordinariam fori totiusque urbis administrationem  
mandavisse.

**περὶ τε ἀγορᾶν . . . ἐν τοῖς ἀστεσι:** et Athenarum et Piraei duae  
partes discernuntur, forum (*ἀγορά*) et urbs (*ἀστρον*), qua re usus nu-  
meri pluralis *ἐν τοῖς ἀστεσι* explicatur; contra vis vocis *ἀγορά* per  
metonymiam aucta numerum singularem facile permittit, quam-  
quam et haec vox et de Athenis et de Piraeo dicitur. Quod  
ad verba *ἀστρον* — *ἀγορά* opposita pertinet cf. Leg. 9, 881 c *ἐν*  
*ἀγορᾷ . . . ἐπιδές ἀγορᾶς* *ἐν ἀστει . . . κατ' ἀγρούς*, Thuc. 6, 44, 2  
*τῶν . . . πόλεων οὐ δεχομένων αὐτοὺς ἀγορᾶς οὐδὲ ἀστει.* Instituti  
novitas in eo constabat quod agoranomorum et astynomorum  
potestate coniuncta alterum collegium Athenis alterum Piraeo  
praepositum est, cum aliis temporibus e decem astynomis et  
decem agoranomis quini Athenarum quini Piraei res administra-  
rent, v. Arist. Athen. pol. 50 sq. Simili modo astynomorum officia  
ad tempus ad agoranomos translata videmus in inscriptione  
a. 320/19 IG II 5, 192 c = II 2. ed. 380 (Dittenb. Syll. 3. ed. 313)  
*τοὺς ἀγορανόμους τοὺς ἐμ Πειραιῇ ἐπιμεληθῆναι ἀπάντων*  
*τούτων . . . ἐπειδὴ δὲ καὶ ἡ τῶν ἀστυνόμων ἐπιμέλεια προστέ-  
τακται τοῖς ἀγορανόμοις.*

Non dubito, epistulae loci de quo agimus testimonio usus, cippi qui olim Piraei inventus est inscriptionem ἄχοι τῆς δόδοῦ τῆσδε τὸ ἀστν τῆδε νενέμηται IGI. suppl. p. 121 n. 521 b (ed. min. I p. 236 n. 893, Dittenb. Syll. 3. ed. 937) eodem sensu explicare quo Kumanudis, qui primus eam in ephemeride Ἀθηνῶν 7, 1878, 387 publici iuris fecit, et Milchhöfer in commen-tatione tabulam Piraei geographicam verbis illustrante (Karten von Attika, herausgegeben von E. Curtius und J. Kaupert. Erläutender Text, Heft I. Berlin 1881. P. 23—72: Der Pei-raieus, von A. Milchhöfer) p. 28: ut in Platonis epistula de Piraci oppido mentio sit, ita in hac inscriptione Piraei non Athenarum oppidum dici existimo. Dittenberger in annotatione ad inscrip-tionem de qua agimus primus opinione viri docti Graeci spreta illo cippo Piraei et Athenarum confinium designari putavit eius-que iudicium sequitur etiam Judeich, Topographie von Athen p. 378, et Busolt, Griech. Geschichte 3, 1, p. 486.

- d 1** *αὐτοκράτορες*: cum πάντων coniungendum est, v. annot. ad 8, 353 b 2.

*οἰκεῖοι τε δύτες καὶ γνώριμοι ἐπύγχανον ἔμοι*: Critias, triginta virorum princeps, patruelis erat Perictionae, Platonis matris, cuius pater Glauco frater fuerat Callaeschri, patris Critiae; Char-mides, unus ex iis qui Piraeum administrabant, erat frater Pe-richtonae.

- 4** *ἐκ τινος ἀδίκου βίου*: pronomēn τις apud adiectivum positum significat quemlibet vel summum gradum qualitatis per adiecti-vum notatae mente concipi posse, cf. Leg. 3, 698 *καὶ ὁ Δάτις τὸν μὲν Ἐρετριαῖς ἐν τινὶ βραχεῖ χρόνῳ . . . εἶλεν*. De frequenti huius pronominis apud Platonem usu v. annot. ad 324 c 4. Quod in epistula legimus Platonem speravisse rem publicam mutato re-gimine ab iniusta vita ad iustam agendi rationem perductum iri, mirum in modum congruit cum Lysia 12, 5, ubi eadem exspectatio describitur: ἐπειδὴ δ' οἱ τριάντα . . . εἰς τὴν ἀρχὴν κατέστησαν, φάσκοντες χρῆναι τῶν ἀδίκων καθαρὰν ποιῆσαι τὴν πόλιν καὶ τοὺς λοιποὺς πολίτας ἐπ' ἀρετὴν καὶ δικαιοσύνην τραπέσθαι, τοιαῦτα λέγοντες οὐ τοιαῦτα ποιεῖν ἐτόλμων. Apud Lysiam quidem τῶν ἀδίκων de hominibus non de moribus dicitur; tamen et sententiae et verborum tanta est inter utrumque locum simi-

litudo, ut non dubitemus existimare utrubiique locum quendam e programmate quod dicitur triginta tyrannorum citari, a Lysia accuratius, a Platone ut in longinque distantium memoria generatim atque liberius.

**δρῶν:** post aliquot digressiones repetitur participium in 6 enuntiato 325 a ἀ δὴ πάντα καθορῶν . . . sequiturque apodosis ἐδυσχέραντε καὶ ἐμαντὸν ἐπανίγαγον ἀπὸ τῶν τότε πακῶν.

**χρυσὸν ἀποδεῖξαντας τὴν ἔμπροσθεν πολιτελαν:** »effecisse, ut 7 pristina res publica aurea videretur«. Cum hoc verbi ἀποδεικνύνται usu cf. 4, 320 d παρασκευάζον τὸν τε Λυκοῦρον ἐκεῖνον ἀρχαῖον ἀποδεῖξων καὶ τὸν Κῦρον, Phaed. 72 b sq. οἰσθ' ὅτι τελευτῶντα πάντ' <ἄν> λῆρον τὸν Ἐνδυμιλῶντα ἀποδεῖξειν. Quam auri nomine optimum quidque significari solitum sit iam in Hesiodea illa dc aurea aetate fabula apparet, de qua cum Platonis Socrates Crat. 397 e sq. mentionem facit, hanc explanationem adiungit ὅτι οἷμαι ἔγὼ λέγειν αὐτὸν τὸ χρυσοῦν γένος οὐκ ἐν χρυσοῦ πεφυκός ἀλλ' ἀγαθόν τε καὶ καλόν. Eodem modo vocis auri vim transfert Plato Pol. 3, 415 a sq. cum variam hominum indolem variorum metallorum ad hominum naturam admixtione a deo facta explicat: ὁ θεὸς πλάττων, δοσοι μὲν ὑμῶν ἴνανοὶ ἀρχειν, χρυσὸν ἐν τῇ γενέσει συνέμειξεν αὐτοῖς, διὸ τιμωριατοί εἰσιν. Dictionem de qua agimus non a Platone ipso esse inventam ostendunt versus Eurip. Troad. 432 sq. ὡς χρυσὸς αὐτῷ τάμα καὶ Φρονγῶν κακὰ δόξει ποτ' εἶναι; contra usitatio erat quam ut necesse sit putare Platonem eam ab Euripide duxisse. Propior est Platonis verbis Plutarchus, Timol., 11 (*Κάλλιππος καὶ Φάραξ*) χρυσὸν ἔδειξαν τῇ Σικελίᾳ τὰς ἐν τῇ τυραννίδι συμφορὰς καὶ μακαριωτέρους δοκεῖν ἐποίησαν τοὺς καταστρέψαντας ἐν τῇ δονλείᾳ τῶν ἐπιδόντων τὴν αὐτονομίαν, cf. etiam Plut. Adv. Col. 32, 1126 d Ζήνων . . . τὸν Παρμενίδον λόγον ὥσπερ χρυσὸν ἀκήρατον καὶ δόκιμον παρέσχε, Lucian. Necyom. 4 (I p. 460 R.) ὡστε μοι τάχιστα χρυσοῦν ἀπέδειξαν οὗτοι (sc. οἱ φιλόσοφοι) τὸν τῶν ἴδιωτῶν βίον et Joseph. Flav. Contra Apion. 1, 26, 248 οἱ δὲ Σολυμῖται . . . οὕτως ἀνοσίως τοῖς ἀνθρώποις προσηρέχθησαν ὡστε τὴν τῶν προειρημένων κράτησιν χρυσὸν φαίνεσθαι τοῖς τότε τὰ τούτων ἀσεβήματα θεωμένοις. Quam communis facta sit haec comparatio et quam perpetuus eius usus,

liceat mihi demonstrare uno epistulae loco, quam Bohuslaus de Hassenstein, vir litteris Latinis eruditissimus, anno 1507 ad Ioannem de Keysersberg misit (Listář Bohuslava Hasišteinského z Lobkovic, ed. Jos. Truhlář, Pragae 1893, p. 167): »tot haereses quotidie pullulant, ut tempora illa Ioannis Ilus et Wiklefi, quae avi nostri tantopere detestati sunt, nostris comparata aurea fuisse videantur.«

**ε1 φίλον ἄνδρα ἔμοι πρεσβύτερον Σωκράτη:** ἔμοί cum φίλον, πρεσβύτερον cum φίλον ἄνδρα coniungendum est, cf. Conv. 219 d εἰ μετὰ παιρὸς καθηῦδον ἡ ἀδελφοῦ πρεσβύτερον. Karsten, Comment. crit. p. 50, erravit, cum scripsit haec de Socrate verba esse supervacua, »quasi cuiquam aequalium, qui Socratem et Platonem nossent, illum natu maiorem fuisse ignotum esse posset«. Recte contra dicit Ioannes Bertheau in annotatione ad hunc locum his ipsis verbis et iis quae sequuntur manifeste demonstrari eos ad quos epistula missa sit non tam bene instructos fuisse de Socrate, probari etiam epistulam missam esse ad certos aliquos homines, non scriptam, ut homines Platonici de rebus Siculis instituerentur. Ceterum observandum est Socratem a Platone memoriam illius temporis repetente hic a m i c u m n a t u m a i o r e m appellari, infra 325 b s o c i u m (ἔταῖρος). Non probatur mihi opinio quam E. Kapp, Philol. 79, 1923, 227, protulit, adiectivo πρεσβύτερον hoc loco Platonem magistrum suum a Socrate Minore discerni velle, de quo v. annot. ad 11, 358 d 4.

**ε2 οὐκ ἀν αἰσχυνομήν:** v. annot. ad 2, 310 d 4.

**δικαιότατον . . . τῶν τότε:** cf. iudicium de Socrate viro iustissimo quod est in exeunte dialogo Phaedone: ἥδε ἡ τελευτὴ . . . τοῦ ἐταῖρου ἡμῖν ἐγένετο, ἀνδρός, ὃς ἡμεῖς φαῖμεν ἄν, τῶν τότε ὅν ἐπειράθημεν ἀριστον καὶ ἄλλως φρονιμωτάτον καὶ δικαιοτάτον.

**ἐπὶ τινα τῶν πολιτῶν μεθ' ἑτέρων ἔπειπον:** pluribus verbis de eadem hac re Socrates narrat Apol. 32 c sq.; utraque narratione comparata elucet quid de ea re Plato per totam vitam memoria tenuerit. In epistula medio fere saeculo post illam rem scripta Plato neque viri — Leontis — neque loci — Salaminis — nomen commemorat neque quot fuerint ii qui una cum

Socrate mittebantur neque quid ii egerint refert, sed summum ei est ostendere eos penes quos tum res publica erat, Socratem sceleris sui participem facere voluisse et Socratem eorum imperio non paruisse. Contra in epistula 325 c ad Apologiae narrationem accedit quod Leon unus ex amicis eorum fuit, qui populari causae studentes eo tempore in exilio erant et a quibus postea Socrates accusatus est. De Leonte cf. Xenoph. Mem. 4, 4, 3, Hist. Gr. 2, 3, 39, Diog. Laert. 2, 24, Socrat. epist. 7, 1 sq.

**ἴνα δὴ μετέχοι τῶν πραγμάτων αὐτοῖς:** (f. Apol. 32 c οἵα δὴ 325 a 1 καὶ ἄλλοις ἐκεῖνοι πολλοῖς πολλὰ προσέταπτο, βούλδμενοι ὡς πλείστους ἀναπλήσου αἰτιῶν.

**ἔμαντὸν ἐπανῆγαγον ἀπὸ τῶν τότε κακῶν:** »me e malis illis 4 recepi« (Ast); de hac praepositionum ἐπαν- significatione cf. verba ἐπανέναι, ἐπανελθεῖν, ἐπάνοδος. Legentibus nobis haec verba occurrit in mentem Platonem insigni quodem modo ostendisse quam aversus esset suus animus a triginta virorum dominatione; nescio an Athenis profectus aliquamdiu extra patriam vixerit.

**βραδύτερον μέν, εἶλκεν δέ με δμως:** v. annot. ad 3, 316 e 4. 6

**ἡ περὶ τὸ πράττειν . . . ἐπιθυμίᾳ:** v. annot. ad 3, 316 c 6. b 1

**ἄ τις ἂν δυσχεράνειεν:** I. Bertheau in annotatione ad 325 a 2  
ἔδνσχέρανα observat pluribus locis huius epistulae idem vocabulum brevi spatio intermisso vel eodem vel alio sensu repeti; exempla affert adiectivum ἀνόσιος 325 a sq. ter repetitum, 325 d διοικεῖν — διώκειν, 325 e τελεντῶντα ἴλιγγαν — 326 a τελεντῶντα δὲ νοῆσαι, 324 b ἐπαθον · φίθην — d ἐπαθον ὅπὸ νεότητος · φίθην, vocabulum θαυμαστός in hac ipsa epistulae parte saepissime usurpatum; tum plurimis locis e Platonis Legibus congestis demonstrat similia in Legibus non raro inveniri.

Quae comparatio sufficere videtur ad refellendam opinionem Theodori Blunk, De septimae epistulae q. f. Platonicae adnominationibus (diss. Berolini 1906), qui pluribus quam post eum fecit Bertheau eiusmodi paronomasiae quam vocat exemplis in epistula septima inventis existimat talia in Platonis scriptis genuinis non inveniri (p. 27). Ad ea quae Bertheau profert exempla addenda sunt haec a Blunkio collata: 327 b sq. ubi septem formae verbi γίγνεσθαι, praeterea διεροήθη, διάνοιαν, κατενόει

occurrunt, 351 c—352 a ubi continentur »paronomasiae« πάσχειν, παθεῖν, παθών, πάνθος, πάνθοι — λάθοι, λάθοι, λαθόν, ἔλαθον — ἔσφηλε, σφῆλαντες, σφαλεῖς — δι' δλιγίστων, δι' δλιγήστων, 352 a ubi repetuntur verba ὁηθέντα, εἰρηται, εἰρήσθω, ὁηθῆναι, ὁηθέντα, εἰρημένα — ἔδοξε, ἔδοξε — ἵκανάς, ἵκανῶς, 340 a—341 c ubi Blunk duodecies verbum πράγμα (πράττων) occurrere commemorat, 330 c—331 b ubi non minus sexies decies verbum συμβουλεύειν invenitur. Blunk affirmat p. 26 eum qui hanc epistulam scripsit de industria semper codem verbo significavisse quae alio modo multo distinctius et melius exprimere posset; si arte rhetorica neglecta scripsisset, alia et distinctiora verba adhibitum fuisse. Evidem puto talia non artis rhetoricae sed minus diligentis stili esse.

- 5      *οἱ τότε κατελθόντες*: i. e. ii qui a popularium partibus stabant.
- 6      *δυναστεύοντές τινες*: hac voce designantur ii, qui ad rem publicam, quaecumque est eius forma, administrandam plurimum valent, cf. 326 d ubi vox *τοὺς δυναστεύοντας* de iis, qui rei publicae ex tyrannide in oligarchiam mox in democratiam transconti praesunt, usurpatur. De pronominis *τινες* significatione v. annot. ad 324 c 4.
- 7      *εἰσάγοντιν εἰς δικαστήριον*: cf. intra c *οἱ μὲν εἰσήγαγον*. Eadem voce utitur de Meleto accusante Socrates Apol. 24 d et 25 c.
- 7      *Σωκράτει προσήκονσαν*: Socratis nomine posito, ubi pronomen sufficeret, consulto sententiae vis quaedam additur; cf. annot. ad 2, 314 c 2.
- c 1     *οἱ μὲν εἰσήγαγον, οἱ δὲ κατεψηφίσαντο*: *οἱ μέν* ad eos refertur, qui supra *δυναστεύοντές τινες* appellati erant, *οἱ δέ* ad iudices.
- 2      *ἀγωγῆς*: de Leonte abducendo, v. 324 e *Σωκράτη . . . ἐπί τινα τῶν πολιτῶν μεθ' ἐτέρων ἔπειπον, βίᾳ ἀξοντα ὡς ἀποθανούμενον* (v. et annot). Vox ἀγωγή hoc loco idem valet atque ἀπαγωγή, ut Plato saepe pro ἀπάγειν de abducendo in iudicium simplici verbo ἀγειν utitur, velut Leg. 11, 914 e ἀγέιτω τὸν ἔανιον δοῦλον ὁ βουλόμενος.
- 3      *περὶ ἔτα τῶν τότε φευγόντων φίλων*: *περὶ* ἔτα ad vocem ἀγωγῆς pertinet loco genitivi obiectivi, v. annot. a l 3, 316 c 6;

*φίλον* est genetivus partitivus cum ἔνα coniungendus; τῶν semel ponitur pro ἔνα τῶν τῶν τ. φ. φίλων; Wilamowitzii emendatio, Platon II 407, φίλον pro φίλων, supervacua videtur esse. De re narratur 324 e; hic comperimus Leontem fuisse unum ex amicis principum factionis popularis, qui triginta tyrannis Athenas imperio regentibus extra Athenas vivebant. Quod Howald existimat in annot. ad 324 e Leontem ipsum fuisse exulem, loco de quo agimus non efficitur neque exsistit quaestio, quam Howald a se positam solvere nescit, quo modo exul in Salamine, agro Atheniensium, habitare potuerit.

**χαλεπώτερον ἐφαίνετο ὅρθῶς εἶναι μοι τὰ πολιτικὰ διοικεῖν:** 6 adverbium ὅρθῶς quod ad infinitivum διοικεῖν pertinet, propter prevalentem suam vim antecupert, usitatum verborum ordinem paululum turbat.

**οὐτέ γὰρ . . . οἶόν τ' εἶναι πράττειν:** regitur verbo ἐφαίνειο d1 enuntiati quod praecedit; enuntialum quod per alterum τε adiungitur, τά τε τῶν νόμων γράμματα καὶ ἔθη διεφθείρειο longa sententia οὖς . . . ὁριστώντης interposita ex illa rectione excidit.

**ἄνευ φίλων ἀνδρῶν καὶ ἑταίρων πιστῶν . . . οὖς οὐδὲν ὑπάρχοντας ἦν εὑρεῖν εὐπετές . . . μετά τινος ὁριστώντης:** de vocis ἐταίρων significacione v. annot. ad 323 d 6. Quod Plato scribit patris moribus institutisque mutatis factum esse ut haud facile sibi esset amicos sodalesque quos habuisset reperire atque novos parare, tum mihi explicari videtur, si conicimus post democratiam restitutam acrius quam antea esse consultum in sodalitates (*ἑταίραι, συνωμοσίαι*), quas semper et tyran尼 et populus revertendae suae dominationis esse credebant. Cum quantum scimus saeculo quinto non sit in universum interdictum ne sodalitates fierent, saeculo quarto legem quae erat de εἰσαγγελίᾳ quae vocabatur etiam ad sodalicia pertinuisse commemorat Hyperides Pro Euxenippo 7 sq. ἐάν τις τὸν δῆμον τὸν Ἀθηναίων καταλέῃ ή συνήῃ ποι ἐπὶ καταλήσι τοῦ δήμου ή ἑταίρικὸν συνιεράγη ή ἐάν τις πόλιν τινὰ προδῷῃ ή ταῦς ή πεζὴν ή ταντικὴν στρατιάν, ή ὄγκωρ ὀν μὴ λέγῃ τὰ ἀριστα τῷ δῆμῳ τῷ Ἀθηναίον χοίματα λαμβάνειν. Haud scio an aliqua lex de sodaliciis ipso illo tempore cum populares triginta virorum dominationem vi-

cerunt lata sit, recenti memoria hetaeriarum, e quibus oligarchia illa prodiisset; cf. Aristot. Athen. pol. 34 οἱ μὲν δημοτικὸν διασώζειν ἐπειρῶντο τὸν δῆμον, τῶν δὲ γνωρίμων οἱ μὲν ἐν ταῖς ἑταιρείαις δύντες, καὶ τῶν φυγάδων οἱ μετὰ τὴν εἰρήνην κατελθόντες, δλιγαρχίας ἐπεθύμουν, οἱ δ' ἐν ἑταιρείᾳ μὲν οὐδεμιᾷ συγκαθεσιώτες, ἄλλως δὲ δοκοῦντες οὐδενὸς ἐπιλείπεσθαι τὸν πολιτῶν, τὴν πάτριον πολιτείαν ἔζητον. Non est mirum, si Plato eam rem publicam, cuius imaginem in Legibus proponit, hetaeriis prohibitis conservare studet, v. Leg. 9, 856 b δεῖ ἀνἄγων εἰς ἀρχὴν ἀνθρώπων δονλῶται μὲν τοὺς νόμους, ἑταιρίας δὲ τὴν πόλιν ὑπῆκοον ποιῆι, καὶ βιαλῶς δὴ πᾶν τοῦτο πράττων καὶ σιάσιν ἐγέλων παρανομῆ, τούτον δὴ διανοεῖσθαι δεῖ πάντων πολεμιώτατον δλη τῇ πόλει. At etiam quarto a. Ch. saeculo in re publica Atheniensium hetaerias — denuo, ut opinor — viguisse ostenditur multis locis libri quem scripsit G. M. Calhoun, Athenian Clubs in Politics and Litigation [Bulletin of the University of Texas n. 262], 1913.

- 5     τά τε τῶν νόμων γράμματα καὶ ἔθη: simili modo de scriptis legibus patriisque moribus legitur Politic. 298 d τὰ δὲ τῷ πλήθει δόξαντα περὶ τούτων . . . γράψαντας ἐν κύρβεσι τισι καὶ στήλαις, τὰ δὲ καὶ ἄγραφα πάτρια θεμένους ἔθη.
- 6     διεφθείρετο καὶ ἐπεδίδον θαυμαστὸν ὅσον: verbum ἐπεδίδον quid significet varie explicari potest; Howald in annotatione ad hunc locum participium διεφθειρόμενα addit (»und anderseits nahm die Verderbnis in der Gesetzgebung und allgemeinen Sittlichkeit in erschreckender Weise zu«), quod mihi non probatur, cum constructio verbi ἐπιδιδόναι cum participio praedicativo a Platonis dicendi genere mihi quidem abhorrere videatur. Equidem puto progressum enuntiato ἐπεδίδον θαυμαστὸν ὅσον significatum per ironiam dici; cf. 339 b ὡς θαυμαστὸν ὅσον Διονίσιος ἐπιδεδωκὼς εἴη πρὸς φιλοσοφίαν et annot.
- e 2     πάντη πάντως: v. annot. ad 7, 343 c 5.
- 3     Ιλιγγιάν: hoc verbum apud Platonem proprie dicitur Theact. 175 d, transfertur saepius, velut Crat. 411 b ὡσπερ καὶ τῶν τὸν οἱ πολλοὶ τῶν σοφῶν ὑπὸ τοῦ πυκνὰ περιστρέφεσθαι ζητοῦντες δπῃ ἔχει τὰ δυτα εἰλιγγιῶσιν, cf. Phaed. 79 c, Lys. 216 c, Gorg. 486 b, 527 a, Prot. 339 c, Pol. 3, 407 c, Leg. 10, 892 e.

**πῆ ποτε:** Burnet *A<sup>2</sup>O<sup>2</sup>* secutus μή ποτε.

**πῆ . . . ἀν γίγνοτο:** de verbo γίγνεται impersonali cf. 330 a  
ἢ δ' ἀν οὐιώς ἐγένετο, εἶπερ ἐγίγνετο, κάλλιστα, 331 a τίνα τρό-  
πον γίγνοιτ' ἀν ὁῖστα, 2, 311 e ὃς . . . δεῖ γίγνεσθαι.

**ἀνιάτως ἔχοντά ἔστιν:** de vocis ἀνιάτως sententia v. annot. 326 a 3  
ad 5, 322 b 6; cum structura ἔχοντά ἔστιν cf. Leg. 5, 743 a εἰ δ'  
ἔστιν τοῦτο οὐιώς ἔχον.

**ἄνευ παρασκευῆς θαυμαστῆς τινος μετὰ τύχης:** cum vox τύχη  
quiddam significet quod supra hominem sit, παρασκευή aequae ac  
verbum παρασκευάζειν de actione humana dicitur.

**λέγειν . . . ἡναγκάσθην:** Plato ipse paene ad verbum exprimit 4  
illam suam sententiam de rerum publicarum administratione  
cum philosophia coniungenda, ad quam summa eius librorum  
de re publica referenda est, v. praecipue Pol. 5, 473 d; epistula  
ostendit hanc sententiam ortam esse et ex iis quae Plato adu-  
lescens in patria usu cognoverat, et ex animo auctoritati philo-  
sophiae vehementer confidenti.

**ἐκ ταύτης ἔστιν . . . κατιδεῖν:** proprio dicitur de prospectu 5  
quem loci editi praebent; transfertur Conv. 186 a καθεωρα-  
κέναι μοι δοκῶ ἐκ τῆς ἵαιρικῆς, Leg. 3,676 a μῶν οὐκ ἐνθένδε  
τις ἀν αὐτὴν (i. e. πολιτείας ἀρχήν) ὁπσιά τε καὶ κάλλιστα και-  
δοι . . . οἵμαι μὲν ἀπὸ χρόνου μήκους τε καὶ ἀπειρίας καὶ  
τῶν μειαβολῶν ἐν τῷ τοιούτῳ.

**τά τε πολιτικὰ δίκαια καὶ τὰ τῶν ἰδιωτῶν πάντα:** ipsum verbi  
κατιδεῖν obiectum est τὰ δίκαια, cf. Pol. 2, 372 c τάχ' ἀν και-  
δοιμεν τίν' τε δίκαιοσύνην καὶ ἀδίκιαν; verbis τὰ πολιτικά  
et τὰ τῶν ἰδιωτῶν species iusti definiuntur, ita ut sententia  
exsistat »conspicere quae sint iusta et in vita publica et in pri-  
vata«.

**κακῶν οὖν οὐ λήξειν τὰ ἀνθρώπινα γένη . . . :** insignis illa 6  
Platonis de rebus publicis administrandis sententia, iam antea  
Pol. 5, 473 c sq. notissimis verbis expressa ἐὰν μή . . . η̄ οἱ φι-  
λόσοφοι βασιλεύσωσιν ἐν ταῖς πόλεσιν η̄ οἱ βασιλῆς τε νῦν λε-  
γόμενοι καὶ δυνάσται φιλοσοφήσωσι γνησίως τε καὶ ἴκανῶς, καὶ  
τοῦτο εἰς ταύτην συμπέσῃ, δύναμις τε πολιτικὴ καὶ φιλοσοφία,  
τῶν δὲ νῦν πορευομένων χωρὶς ἐφ' ἐκάτερον αἱ πολλαὶ φύσεις  
εξ ἀνάγκης ἀποκλεισθῶσιν, οὐκ ἔστι κακῶν παῦλα . . . ταῖς πό-

**λεσι, δοκῶ δ' οὐδὲ τῷ ἀνθρωπίνῳ γένεται**, cf. ib. 6, 501 e et ep. 7, 335 d; ep. 3, 310 e sq. argumentis ex historia poetarumque fabulis petitis demonstratur sapientiam et potentiam in idem tendere semperque inter se affectare atque persequi. Et Pol. 5, 473 d et loco epistulae de quo agimus plane postulatur ut ii qui potentiam cum philosophia in se coniungant, recte vereque philosophentur (illuc γνησίως τε καὶ ἴκανῶς, hic ὄντως).

**β 2 ἐκ τυρος μοῖρας θείας:** Θεία μοῖρα apud Platonem saepe appellatur, cf. Apol. 33 c, Prot. 322 a, Io 534 c, Phaedr. 230 a, 244 c, Phaed. 58 e, Men. 99 e, 100 b, Leg. 1, 642 c, ib. 9, 875 c; idem significat dictio θεία τύχη, v. ep. 7, 327 e; 336 e; Leg. 7, 798 a κατά τινα θείαν εὐτυχίαν. Ep. 7, 337 e utraque dictio coniungitur ἀγαθῇ . . . μοῖρᾳ καὶ θείᾳ οὐντι τύχῃ, eum 8, 353 b θείαν τύχην καὶ θεόν coniunctum occurrat aeque ac Leg. 4, 709 b ὁς θεὸς μὲν πάντι, καὶ μειὰ θεόν τύχη καὶ καρός, τάνθρωπινα διακυβερνῶσι σύμπαντα, cf. ep. 3, 316 d τὸ μειὰ τοῦτο εἴτε ἀνθρωπίος εἴτε θεὸς εἴτε τύχη οὐ μειὰ σοῦ Διοναὶ ἔξεβαλεν; ep. 6, 322 c τύχη ἀγαθῇ a deo datur: ἐμοὶ φαίνεται θεόν τις δικῆν τύχην ἀγαθήν . . . εὐμενῶς καὶ ἴκανῶς παρασκευάζειν. Hic ubique praedicatur hominem a numine quodam quod supra hominem est et regi et adiuvari; quam sententiam cum in epistulis saepe occurriere, tum a Platone sene non esse alienam demonstrat Maximilianus Odau, Quaestionum de septima et octava Platonis epistula capita duo (1906) p. 62 sq.; epistularum affrendi sunt loci praeter eos quos supra laudavimus 7, 324 b, 326 e, 327 c, ib. e, 336 e, 340 a, 8, 355 e. Haec Platonis senis de divina fortuna sententiam originem esse Aristotelis iuvenis θείας εὐτυχίας notionem (Eth. Eud. θ 2) demonstrat R. Walzer, Magna Moralia und aristotelische Ethik (Neue philol. Untersuchungen, herausg. von W. Jaeger) p. 222.

**ὅτε πρῶτον ἀφικόμην:** Dionysio Maiore Syracusas imperio tenente, cf. 324 a ὅτε κατ' ἀρχὰς εἰς Συρακούσας ἀφικόμην.

**δ ταύτη λεγόμενος αὖ βίος εὐδαιμων:** coniungendum est δ ταύτη βίος = »vita ibi usitata«, »illa (i. e. Syracusana) vita«; de ταύτη = illic cf. candem adverbii τῇδε significationem locis in annot. ad 4, 321 b 4 allatis et Thuc. 8, 101, 3 (*οἱ ναῦται*) διὰ ταχέων παραπλεύσαντες Λεκτὸν καὶ Λάρισον καὶ Ἀμαξιτὸν

καὶ τὰ ταύτη χωρία ἀφικνοῦνται ἐς 'Ροίειον ἥδη τοῦ 'Ελλησπόντου. Particula ab ad totum enuntiatum pertinet, quo ad ea, quae Plato Athenis usu didicerat, etiam res Syracusanae adduntur.

**Ιταλιωτικῶν τε καὶ Συρακουσίων τραπέζων:** Συρακουσίων 5 scribitur hoc loco aequa ac 3, 315 d et 319 d Συρακουσίους, 8, 357c Συρακουσίου litteris *ov* adhibitis, cum idem adiectivum supra 324 b Συρακουσίους, 8, 355 a Συρακουσίους, Pol. 3, 404 d Συρακουσίαν, Leg. 1, 638 b Συρακόσιοι (*συρακόσιοι Ο: συρακούσιοι Α: συρακούσσιοι LO<sup>2</sup>*) scriptum occurrat. Haec plane congruunt cum eo quod observatis inscriptionibus concludit C. Meisterhans, Grammatik der attischen Inschriften p. 21: falsae quae vocatur diphthongi *ov* scripturam circa a. 500 a. Chr. n. incepit tempore procedente crebriorem fieri, ita ut circa a. 360 a. Chr. n. vetus litterae *o* in hac diphthongo designanda usus sere evanescat. Scripturae inconstantiam mirum in modum in codicibus manuscriptis exprimi apparet.

Syracusanorum luxuriosas mensas in proverbio fuisse apparent ex Aristophanis fragm. 216 K.

ἀλλ' οὐ γὰρ ἔμαθε ταῦτ' ἐμοῦ πέμποντος, ἀλλὰ μᾶλλον πίνειν, ἐπειτ' ἄδειν κακῶς, Συρακοσίαν τράπεζαν,  
Συβαρίτιδάς τ' εὐωχίας καὶ «Χῖον ἐκ Λακαινᾶν».

Aristophanis dictionem illustrat Hesychius Lex. Συρακοσία τράπεζα· πολυτελής. Cf. Cic. De fin. 2, 92 »voluptas non minor in nasturcio illo... quam in Syracusanis mensis«; Hor. Carm. 3, 1, 17 sq. »destrictus ensis cui super inopia cervice pendet, non Siculae dapes dulcem elaborabunt saporem«; Phot. Lex. Συρακοσία τράπεζα· ἡ πολυτελής· ἔδοκονν γὰρ οἱ Σικελιῶται ἀβροδίαιτοι εἶναι μᾶλλον πάντων. Cf. quae de eadem re plurimis verbis exponit Athenaeus 12, 527 c sq. dum illos Aristophanis versus adfert. De coquendi arte Siciliensi librum quendam esse scriptum legimus Gorg. 518 b Μίθαικος δὲ τὴν ὁψοπούλαν συγγεγραφώς τὴν Σικελιήν. Quae Syracusanorum luxuria a Platone iam Pol. 3, 404 d reprehenditur: Συρακοσίαν δέ... τράπεζαν καὶ Σικελικὴν ποικιλίαν ὅψον... οὐκ αἰνεῖς, εἴπερ οὐ ταῦτα δοκεῖ ὀρθῶς ἔχειν; in epistula septima 326 d vitam Siciliensem Doricae vitae opponit.

Quod Plato tantopere studet demonstrare ubi corporis voluptates maximi aestimentur ibi rem publicam stare non posse, se ipsum defendere videtur a quibusdam calumniis, quibus et vivus et mortuus perstringebatur. Fuerunt enim qui dicerent Platonem Dionysii divitiis et luxuria Siciliensi pelleatum Syracusas profectum esse, cf. 2, 312 c, 7, 328 c. Quae calumnia apud adversarios Platonis per multa saecula obtinuit; cf. praesertim quae de Diogene illo Cynico Platonem cavillante narrat Diog. Laert. 6, 25 τι... ὁ σοφὸς εἰς Σικελίαν πλεύσας τῶν τραπέζῶν τούτων χάριν, νῦν παραπειμένων οὐδὲ ἀπολαύεις; Lucianus De paras. 34 ὁ δὲ Πλάτων ὅμων δὲ γενναιότατος καὶ αὐτὸς μὲν ἡμεν εἰς Σικελίαν ἐπὶ τούτῳ (i. e. τῷ παρασιτεῖν), καὶ δλγας παρασιτήσας ἴμερας τῷ τυράννῳ τοῦ παρασιτεῖν ὑπὸ ἀφύλαξ ἔξεπεσε, καὶ πάλιν Ἀθήνας ἀμικόμενος καὶ φιλοπονήσας καὶ παρασκενάσας ἔαντὸν αὖθις δεντρέῳ σιβλῷ ἐπέπλευσε τῇ Σικελίᾳ καὶ δειπνήσας πάλιν δλγας ἡμέρας ὑπὸ ἀμαθίας ἔξεπεσε. Aristides 46, 229 Dind. ad illum Gorgiae Platonici locum spectans cum ironia Platonem certe Syracusanorum mensae peritum esse conicit. Apud Philostratum, Vita Apoll. 1, 35, Apollonius in numero exemplorum quibus ostenditur philosophos non dignatos esse dona a regibus accipere, etiam Platonem nominat: ἐν οἷς ἐστιν, ὡς Λισχίνης μὲν δὲ τοῦ Λυσανίου παρὰ Διονύσιον ἐς Σικελίαν ὑπὲρ χρημάτων φέρει, Πλάτων δὲ τοὺς ἀναμετρῆσαι λέγειαι τὴν Χάροβδιν ὑπὲρ πλούτου Σικελικοῦ, Ἀρίστιππος δὲ δὲ Κυρρηναῖος καὶ Ελίκων δὲ Κυζίκου καὶ Φύτων, δτ' ἔφενγε Ρίγιον, οὗτοι τι ἐς τοὺς Διονυσίου κατέδνοσαν θησαυρούς, ὡς μόγις ἀνασχεῖν ἐπειθεν. Apud Themistium, Or. 23, 285 c, nominatur Plato iuxta Pythagoram Socratem Aristotelem, qui iniustis accusationibus sint vexati: Πλάτωνος δὲ οὐ μέχρι νῦν καταβοῶσιν ὡς τοὺς πλεύσαντος εἰς Σικελίαν ἐπὶ χοίμασι καὶ τραπέζῃ; Idem narrabant scrip- tores Christiani, qui quidem Platonis obrectare voluerint, velut Tatianus Or. ad Graecos 3 Πλάτων φιλοσοφῶν ὑπὸ Διονυσίου διὰ γαστριμαργίαν ἐπιπράσκετο, quem sequitur Tertullianus Apol. 46, 15 »idem Aristoteles tam indecorum Alexandro, regendo potius, adulatur, quam Plato Dionysis ventris gratia venditatur«; simile est quod scribit Theodoretus, Graecarum affectionum curatio 2, 24 Raeder (Migne tom. 83 col. 1144), Platonem

Athenis relictis consuetudinem habuisse cum Dionysio Syracusanorum tyranno et cum eius filio Syracusanis fruentem deliciis; Platonem accusari ab antiquorum nonnullis ut qui multa fecerit, quae indigna sint philosophia; cuius generis esse ea, quae in Xenophontis epistula ad Aeschinem legantur: *Αἰγύπτιον γὰρ ἡράσθησαν καὶ τῆς Πυθαγόρου τερατώδους σοφίας· ὅν τὸ περιττὸν καὶ μὴ μόνιμον ἐπὶ Σωκράτει διηλεγχεν ἔρως τυραννόδος, καὶ ἀντὶ διαιτης λιτῆς Σικελιῶτις γαστρὸς ἀμέτρον τράπεζα.*

Contra Socraticorum epistula 8., qua Antisthenes Aristippum a Dionysio Syracusiisque mensis avertere conatur, in cod. Paris. 1760 nomine Platonis inscripta est, v. Köhler, Die Briefe des Sokrates und der Sokratiker p. 22.

Epistulae verba 326 b ἐλθόντα δέ με . . . εἰ ποτὲ γενέσθαι vertit Cicero Tusc. 5, 100 dum demonstrat hominem multo cibo multaque potionē compleatum ne mente quidem recte uti posse: »Est praeclara epistula Platonis ad Dionis propinquos, in qua scriptum est his fere verbis: ,Quo cum venissem vita illa beata, quae ferebatur, plena Italicarum Syracusiarumque mensarum, nullo modo mihi placuit, bis in die saturum fieri nec umquam pernoctare solum ceteraque, quae comitantur huic vitae, in qua sapiens nemo efficietur umquam, moderatus vero multo minus. quae enim natura tam mirabiliter temperari potest?«

**δίς . . . τῆς ἡμέρας ἐμπιπλάμενον ξῆν καὶ μηδέποτε κοιμώ- 6 μενον μόνον τύπτωσ:** hanc Platonis sententiam quam Cicero (v. annotationem quae praecedit) vertit, repetit Sall. Suas. 1, 8 »ei quibus bis die ventrem onerare, nullam noctem sine scorto quiescere mos est.« Platonis verba a Cicerone versa tamquam in proverbium venerunt; velut Martinus a S. Brunone in libro qui „Astraea iudex . . .“ inscribitur (Brunae 1697), dum hominem luxuriosum describit, affert etiam hoc »cotidie bis satur« et annotat »Plato in epistula ad amicos Dionis.«

**ἐκ . . . τούτων τῶν ἐθῶν . . .: quod ad sententiam cf. 336 c sq. 12 et Leg. 3, 696 a de luxuriosa Persarum vita οὐ γὰρ μὴ ποτε γένηται παις καὶ ἀνὴρ καὶ γέρων ἐκ ταύτης τῆς τροφῆς διαφέρων πρὸς ἀρετὴν.**

**οὕτε ἀν φρόνιμος οὐδεὶς:** coniunctioni *οὕτε* respondet *τε* in enuntiato *πόλις* *τε* *οὐδεμία* ita ut sententia exsistat vitam vo-

luptariam neque homini neque civitati prodesse. Quod leges sine victu cotidiano recte ordinato parum valent v. 11, 359 a.

3 *τῶν ὑπὸ τὸν οὐρανὸν ἀνθρώπων*: cf. Tim. 23 c sq. πολιτεῖαι . . . κάλλισται πασῶν ὀπόσων ὑπὸ τὸν οὐρανὸν ἡμεῖς ἀκοῆν παρεδεξάμεθα, Demosth. 18, 270 *τῶν ὑπὸ τοῦτον τὸν ἥμιον ἀνθρώπων*. Praepositio ὑπό cum accusativo structa iam inde ab Homero de eo adhibetur quod sub aliqua re late porrigitur aut versatur, velut Il. 5, 266 sq. ἄριστοι ἵππων, δσσοι ἔασιν ὑπ' ἡῶ τ' ἡέλιον τε, Od. 2, 181 sq. δρυιθες δέ τε πολλοὶ ὑπ' αὐγὰς ἡελίοιο φοιτῶσι, Her. 5, 10 ἀλλά μοι τὰ ὑπὸ τὴν ἄρκτον ἀσκηταὶ δουκεῖ εἰναι.

4 *οὐχ οὕτως θαυμαστῇ φύσει υραθήσεται*: »non tam admirabili natura temperatus erit«, cf. Phaedr. 279 a δοκεῖ μοι (sc. Ἰσοκράτης) ἀμείνων ἢ κατὰ τοὺς περὶ Δυσίαν εἶναι λόγους τὰ τῆς φύσεως, ἔτι τε ἥθει γεννικωτέρῳ κενρᾶσθαι, Leg. 11, 930 a εἰκὸς δὲ εἶναι τοὺς τοιούτους μὴ πράσιν ἥθεσιν κενραμένους (in marg. *I<sup>2</sup>O<sup>2</sup>*, κεχρημένους *ALO*). Simili modo Epin. 990 b mirabili natura opus esse dicitur ad rem difficilem pernoscentiam: ὡς οὐκ ἀν ἡρῷως ποιὲ πᾶσα φύσις ἴκανη γένοιτο θεωρῆσαι, μὴ θαυμαστῆς μετέχοντα φύσεως.

*σώφρων δὲ οὐδὲ άν μελήσαι ποτὲ γενέσθαι*: i. e. »nemo qui in huiusmodi moribus ab adulescentia nutriatur, prudens evadere possit etiamsi velit; temperans vero ne velit quidem fieri«. Quod ad verbum μέλλειν Richards, Class. Rev. 14, 1900, 100, comparat Arist. Eth. Nic. 2, 3, 1105 b 9 εὖ οὖν λέγεται διι ἐκ τοῦ δίκαια πράττειν δίκαιος γίνεται καὶ ἐκ τοῦ τὰ σώφρονα δ σώφρων· ἐκ δὲ τοῦ μὴ πράττειν ταῦτα οὐδεὶς ἀν οὐδὲ μελλήσει γενέσθαι ἀγαθός, qui locus non satis diligenter exprimitur interpretatione editionis académiae Borussicae »his autem neglectis neminem umquam virum bonum futurum«.

d 2 *ἔς εὐωχίας καὶ πότους καὶ ἀφροδισίων σπουδάς*: cf. infra 335 b φαγεῖν ἢ πιεῖν ἢ περὶ τὴν . . . ἀφροδίσιον λεγομένην . . . ἥδοντὴν . . . ἐμπίμπλισθαι, Pol. 1, 329 a ἀναμιμησούμενοι περὶ τε τἀφροδίσια καὶ περὶ πότους τε καὶ εὐωχίας.

*σπουδάς διαπονουμένας*: cum conformatioне verborum σπουδᾶς διαπονεῖν cf. πόνους διαπονεῖν Leg. 5, 727 c, γυάμματα διαπονεῖν ib. 7, 810 b; passivum occurrit Leg. 7, 796 a τὰ δὲ ἀπ'

όρθις πίλης . . . μετὰ φιλονικίας τε καὶ καισαρίας διαπονούμενα, ib. 9, 857 c τὰ περὶ τὴν τῶν νόμων θέσιν οὐδὲν τρόπῳ πώποτε γέγονεν ὁρθῶς διαπεπονημένα. Simili modo dicitur Leg. 5, 743 εἰ τῶν χορμάτων ὁρθῶς σπουδᾶσι οὐ μέντη σπουδῆ. Quae cum ita sint, Wilamowitzii emendatio, Platon II 407, διαπονούμενος a Howaldio et Josepho Souilhé recepta supervacua videtur esse.

**τύραννίδας τε καὶ δλιγαρχίας καὶ δημοκρατίας:** optimae rei publicae, quae δίκαιος καὶ ἰσόνομος πολιτεία vocatur, Plato opponit tres formas rei publicae corruptiae; qua in re hic locus congruit cum Politic. 291 d sq. et cum Legibus 8, 832 c; v. etiam annot. ad 5, 321 d 5. At hic non agitur qualis sit forma rei publicae, sed quantam calamitatem rerum mutationes civitati afferrant, id quod tum Syracusis erat.

**δικαίου δὲ καὶ ἰσονόμου πολιτείας τὸν ἐν αὐταῖς δυναστεύοντας μηδὲ ὄνομα ἀκούοντας ἀνέχεσθαι:** fortasse Plato offensionem Dionysii Maioris recordatur, si verum est quod narrat Plutarchus, Dio 5, Dionysium aegre tulisse Platonis iustitiae praedicationem: ἐκ δὲ τούτου τραπέμενος (sc. ὁ Ἰλλάτων) περὶ δικαιοσύνης ἐδίδασκεν, ὡς μακάριος μὲν ὁ τῶν δικαίων, ἄθλιος δὲ ὁ τῶν ἀδίκων βίος, οὕτε τὸν λόγους ἔφερεν ὁ τύραννος ὥσπερ ἔξελεγχόμενος, ἦχθετό τε τοῖς παροῦσι θαυμαστῶς ἀποδεχομένοις τὸν ἄνδρα καὶ κηλονυμένοις ὑπὸ τῶν λεγομένων. Quod ad δικαίου . . . πολιτείας attinet, cf. Prot. 349 b ἵδιος οὐσία (contra Pol. 9, 580 d μία ἴδια sc. ἡδονή).

**ἔοικεν μὴν τότε μηχανωμένῳ τινὶ τῶν κρειττόνων δοχὴν παλέσθαι:** pro personali quae dicitur verborum conformatio (ἔοικεν μηχανᾶσθαι τις τῶν κρειττόνων) verbum ᔾοικεν impersonale cum dativo nominis quod actionis subiectum significat (τινὶ τῶν κρειττόνων) et participii actionem significantis (μηχανωμένῳ) struitur; de dativo participii cf. Phaed. 86 d καὶ γὰρ οὐ φαύλως ᔾοικεν ἀπιομένῳ τοῦ λόγου, Crat. 437 a (τὸ ὄνομα) μᾶλλον ᔾοικε σημαίνοντι ὅτι . . . Vocis τῶν κρειττόνων usus hic idem est atque Soph. 216 b τις . . . τῶν κρειττόνων, cf. verborum lusum Euthyd. 291 a τις . . . τῶν κρειττόνων . . . τῶν κρειττόνων τις. Dictionem οἱ κρείτιονες tamquam vere Platonicam in usum venisse iudicari potest ex Aristotelis epist. 4 (p. 173 Herch.)

μόνη δ' ή τῶν σπουδαίων διαγωγὴ τὸ τῆς τύχης εὐκίνητον οὐκ ἀπαρνεῖται, φέρονσα δ' εὐλόγως πᾶν τὸ προσπίπτον ἐκ τῶν κατὰ Πλάτωνα κρειττόνων εὖ διατίθεται.

Quantam vim Plato fortunae atque diis attribuere solitus sit v. annot. ad 326 b 2.

Cum Plato epistulam de qua agimus scribebat, videbat Syracusanorum civitatem contrariam esse suae de bene ordinatae publica opinioni: nullum ibi esse regimen, cives dissidentes, caedes atque fugas rei publicae causa fieri, Dionem ipsum interemptum. Quem rerum statum describit Plutarchus, Timol. 1: Ἐπεὶ Δίων μὲν ἔξελάσας Διονύσιον τὸν τύραννον εὐθὺς ἀνηρέθη δόλῳ καὶ διέστησαν οἱ σὸν Δίωνι Συρακούσιονς ἐλευθερώσαντες, ή δὲ πόλις ἄλλον ἔξι ἄλλον μεταβάλλονσα συνεχῶς τύραννον ὑπὸ πλήθους πακῶν μικρὸν ἀπέλειπεν ἔρημος εἶναι, τῆς δὲ ἄλλης Σικελίας ή μὲν ἀνάστατος καὶ ἀπολις παντάπασιν ἥδη διὰ τοὺς πολέμους ὑπῆρχεν, αἱ δὲ πλεῖσται πόλεις ὑπὸ βαρβάρων μιγάδων καὶ στρατιωτῶν ἀμύσθιων κατείχοντο, ὁδίως προσιεμένων τὰς μεταβολὰς τῶν ὅνναστειῶν . . . Quae cum ita essent, Plato se ipsum noxiū iudicabat et putabat primum illum suum in Siciliam adventum originem fuisse omnium quae tum erant malorum; se auctore Dionem primum mente postea etiam armis in tyrannidem impetum fecisse, quod esset initium civilium procellarum. Plutarchus haud scio an consulto sententiam huius epistulae loci invertit, cum in vita Dionis scribit adventum Platonis fuisse initium libertatis Syracusanorum: δαλμῶν τις, ὡς ἔοικε, πόρρωθεν ἀρχὴν ἐλευθερίας βαλλόμενος Συρακούσιος καὶ τυραννίδος κατάληνον μιχανώμενος ἐκδημιεύεν ἔξι Ἰταλίας εἰς Συρακούσας Πλάτωνα καὶ Δίωνα συνήγαγεν εἰς λόγονς αὐτῷ. Re vera dubitari potest an iure Plato existimet suam cum Dione consuetudinem tanti momenti fuisse; contra Dio quae habuit consilia etiam sine Platone et capturus et peracturus videtur fuisse.

e 3      τὸ δεύτερον συμβουλεύοντι: secundum appellat hoc consilium Dionis amicis dandum, cum memoria teneat illud consilium, quod una cum Dione Dionysio dederit, cf. 331 d κατὰ δὴ τοῦτον τὸν τρόπον ἐγὼ ὑμῖν τ' ἀν συμβουλεύοιμι, συνεβούλευον δὲ καὶ Διονυσίῳ μετὰ Δίωνος. Cum autem etiam illud spectat, quod

suaserat ipsi Dioni, hoc consilium tertio loco numerat, v. 334 c συμβούλεύω δὲ δή τι πρός τούτοις τὴν αὐτὴν συμβούλην καὶ λόγον τὸν αὐτὸν λέγων ἥδη τοῖτον τοῖτοις ὅμιν et ib. d ταῦτα πρῶτον μὲν Δίωνα ἐπεχείρησα ἐγὼ πειθεῖν, δεύτερον δὲ Διονύσιον, τοῖτον δὲ ὑμᾶς νῦν.

**συγγενόμενος Δίωνι τότε νέω:** de Dionis aetate v. annot. 327 a 1 ad 324 a 6.

**κινδυνεύω ... ἀγνοεῖν διτι τυραννίδος ... κατάλυσιν ἐσομένην μηχανώμενος ἐλάνθανον ἔμαυτόν:** infinitus ἀγνοεῖν de actione praeterita. Multis verbis significat Plato se inscientem paravisse tyrannidis eversionem.

**Δίων μέν:** sequitur b μετὰ δὲ τοῦτο: primum Dionem, tum 4 alios in sententiam suam perduxit.

**δξέως...καὶ σφρόδρα:** eodem modo hae duae notiones coniunguntur Politic. 306 e τάχος καὶ σφρόδρητα καὶ δξύτητα διανοήσεώς τε καὶ σώματος ἔτι δὲ καὶ φωνῆς ... δξὺ καὶ ἀνδρεῖον πρῶτον πού φαμεν, καὶ ταχὺ καὶ ἀνδρικόν, καὶ σφρόδρον ὁσαύτως.

**οὐδεὶς ... ὃν ἐγὼ προσέτυχον νέων:** eiusdem modi attractio b 1 occurrit Gorg. 509 a ὅτι μέντοι ὃν ἐγὼ ἐντεύχηνα ... οὐδεὶς οἶδε τ' ἐστιν . . . , Prot. 361 c, Theaet. 144 a, Pol. 7, 531 e εἰ μὴ μάλα γέ τινες δλίγοι ὃν ἐγὼ ἐντεύχηνα. Franciscus L. van Cleef, De attractionis in enuntiationibus relativis usu Platonico (1890) p. 45, dum haec exempla enumerat recte animadvertisit in omnibus composita verbi τυγχάνειν adhibita esse; quae attractio ut efficeretur id alicuius momenti fuisse credit quod non insolita apud scriptores vetustiores sit ἐντυγχάνειν verbi cum genetivo coniunctio et verbum τυγχάνειν ipsum genetivum sibi postulet.

**ἐπαχθέστερον τοῖς περὶ τὰ τυραννικὰ νόμιμα ξῶσιν:** ex his 4 ipsis verbis, quibus Plato exponit quantopere Dio virtutem adamaverit, satis apparent, quod Plato non dicit, Dionem non tam virtutis amatorem fuisse quam tyranidis adversarium.

**τοῦ θανάτου τοῦ περὶ Διονύσιον γενομένου:** pro τοῦ Διονυ- 5 σολον θανάτου, v. annot. ad 3, 316 c 6. Commemorandum est prae-positionis περὶ usus in enuntiatis quibus exprimitur quod cui infaustum accidit, praesertim mors; exempla de inscriptionibus Graecis dialecticis congesta affert R. Günther, Indog. Forsch.

20, 1906/7 p. 138, ut *el* δέ τι ἀνθρώπινον γένοιτο περὶ Μάνη, vel ὡς καὶ τὸ πάθος γένηται περὶ Ἀρχέλαον, vel γενομένων περὶ αὐτοὺς καιρῶν δυσχερῶν. De paronomasia, quam hic effici putabat Th. Blunk, v. annot. ad 325 b 2.

- 6     *ἄν γενέσθαι*: Apeltio, in annotatione ad hunc locum pertinente, particula *ἄν* mira videtur esse, cum neque potentialis neque irrealis sententia in hoc enuntiatum quadret, et in versione eam omittit („Späterhin aber erkannte er, dass diese seine Gesinnung... nicht bloss in ihm zur Geltung gekommen war“); quo modo Howald vertere potuerit »Nach diesem Ereignis hegte er den Wunsch, daß die Ansichten... sich nicht nur auf ihn beschränken möchten«, nescio. Evidem puto infinitivum *ἄν γενέσθαι* profecto sententiam potentialem significare potentiali forma aliis sententiis quae sequuntur quasque Dio deliberans effingitur assimilatam, v. *Διονύσιον γενέσθαι ἄν . . . τὸν βίον ἄν συμβῆναι . . . διὰ τὸν ἄν εὐδαίμονα κατασκευάσαι*.

- c 1     *ὑπὸ τῶν δρόθων λόγων*: scilicet Platonis.  
2     *δρῶν κατενόει*: cf. Alcib. 103 b κατανενόηκα . . . σκοπούμιενος ὡς πρὸς τοὺς ἐραστὰς ἔσχες.

*ἔγγιγνομένην . . . κατενόει, πολλοῖς μὲν οὖ, γιγνομένην δ' οὖν ἐν τισιν*: verbum repetitur ut Leg. 10, 888 c τὰ δύο μέντοι πάθη περὶ θεοὺς μεῖναι, πολλοῖσι μὲν οὖ, μεῖναι δὲ οὖν τισιν, ib. 12, 953 c *ἄν ποτέ τις ἀφίηται, σπάνιος μέν, ἄν δ' οὖν ποτέ τις ἔλθῃ*. Particula *οὖν* hic adverbii vim habere videtur idemque significare quod »profecto«; de quo usu plurima exponit Eduardus des Places, Études sur quelques particules de liaison chez Platon (1929) p. 3—10, cum Legum quos attulimus locos p. 218 aliter explicet. Aliae existunt verborum conformatioines, si priore loco verbum omittitur; de qua re v. annot. ad 3, 316 c 4.

*συλλαμβανόντων θεῶν*: v. annot. ad 326 b 2.

- 5     *συμβῆναι γενόμενον*: cf. 328 a *συμβῆναι γενομένους*, 330 c *συνέβη γενόμενος*, 8, 353 b *συμβῆναι γενομένην*, 8, 353 d *συμβαίνει γιγνόμενον*, Leg. 3, 682 b *συνέβαινεν γενόμενα*, 5, 745 c *συμβῆναι γενόμενα*, 9, 874 e *συμβαίνει γιγνόμενα*, 12, 946 c *συμβῇ γενόμενα*. Verbum cuius actio verbo *συμβαίνειν* proponebitur aut infinitivi (cum accusativo) aut participii praedicativi formam habet, cf. Theaet. 170 c *συμβαίνει μὴ οὐκ ἀληθῆ ἀλλ'*

ἀμφότερα αὐτοὺς δοξάζειν, at ep. 7, 330 c ἵνα μὴ τὰ πάρεργα  
ώς ἔργα μοι συμβαίνη λεγόμενα, Tim. 86 b καὶ τὰ μὲν περὶ τὸ  
σῶμα νοσήματα ταῦτη συμβαίνει γιγνόμενα, Leg. 5, 745 e ὥστε  
συμβῆναι κατὰ λόγον οὕτω σύμπαντα γενόμενα. De aliis peri-  
phrasticis verborum structuris v. annot. ad 339 b 5.

**ἄνευ σφραγῶν καὶ θανάτων καὶ τῶν νῦν γεγονότων κακῶν:** d 3

Dionis deliberationi admiscet Plato talia quae multo post, non-  
nulla ipso Dione mortuo acciderint, dum demonstrare studet  
Dionem numquam caede atque vi rei publicae causa usurum  
fuisse, si sibi contigisset consilia, quae Dionysio mortuo habuerit,  
perficere. Cf. etiam 351 c et annot. ad 326 d 7.

**βίον εὐδαιμονία καὶ ἀληθινόν:** cf. Critiae locum 121 b ἀληθι- 4  
νὸν πρὸς εὐδαιμονίαν βίον δρᾶν et sententiam contrariam supra  
326 b ὁ ταῦτη λεγόμενος βίος εὐδαιμονίων.

**εἰ καὶ μακρότερα εἰπεῖν:** sine copula quae dicitur ἐστι cf. e 3

Pol. 3, 412 c ποιεῖν . . . ἀ τῇ πόλει βέλτιστα. Epistolici esse ge-  
neris existimat Plato excusare si epistula iustum quandam men-  
suram excessura esse videatur; cf. 329 b οὐ γὰρ δεῖ μηκύνειν,  
11, 358 e μακρᾶς ἐτέρας δέοιτ' ἀν ἐπιστολῆς ἦτις πάντα διεξίοι,  
13, 363 c εἰ δὲ μὴ πάνν μακρᾶς ἐπιστολῆς ἦν, ἔγοαμα ἀν ἀ  
ἔλεγεν.

**θείᾳ τινὶ τύχῃ:** v. annot. ad 326 b 2. 4

**καταλέγων δέ:** hoc participio et eo quod sequitur λέγων exci- 5  
pitur participium λέγων enuntiati λέγων τάδε ἔδειτο.

**καὶ τὴν νεότητα καὶ τὴν ἐπιθυμίαν τὴν Διονυσίου φιλοσοφίας** 328 a 1

**τε καὶ παιδείας ώς ἔχοι σφόδρα λέγων:** Burnetii distinctionem  
post Διονυσίου omitto; accusativi τὴν νεότητα et τὴν ἐπιθυμίαν  
qui accusativos τὴν ἀρχήν et τὴν δύναμιν excipiunt, iidem obiecti  
vice ad verbum ἔχοι pertinentis funguntur. Aetatis Dionysii rationem subducit G. Grote, History of Greece 10,333 annot. 1 hoc  
modo: Dionysii filius natu maximus Apollocrates cui pater a. 356  
vel 355 arcem Syracusarum defendendam tradiderit (Plut. Dio  
37), sextum et decimum quod minimum est eo tempore aetatis  
suac annum agebat, unde est verisimile eum circa a. 372 natum  
esse; si patrem filio non minus viginti annis maiorem fuisse cen-  
sendum est, concludit Grote Dionysium Minorem esse natum  
circa a. 392 et cum Dionysius Maior a. 367 est mortuus, egisse

Minorem aetatis suae annum vicesimum quintum. Ad hanc annorum computationem profecto quadrat vox τὴν νεότητα qua de eo Plato hoc loco Dionem usum inducit. K. J. Beloch, Griech. Geschichte III<sup>2</sup> 2, 103, dum existimat Apollocratem cum arcem defenderet viginti minimum annorum adulescentem fuisse, computat Dionysium a. 398 aut paulo post esse natum; ne hic quidem annorum numerus obstat quominus Dionysii aetas a. 367 iuvenilis appelletur, praesertim cum omnium mentibus facile obversaretur novi principis cum patre mortuo comparatio.

- 3 **τούς τε αὐτοῦ ἀδελφιδούς καὶ τοὺς οἰκείους:** scholium ad ep. 4, 320 a (Appendix Plat. p. 390 sq. Herin.) docet Hipparino Dionis patri tres fuisse filios et tres filias, quarum unam, Aristomachen, nuptam fuisse Dionysio Maiori, alteras duas Dionysii fratribus Leptinae et Thearidae. Filiorum ex his matrimoniorum notissimi sunt Dionysii Maioris filii Hipparinus et Nysaeus; quos hoc loco dici ob eam rem parum est veri simile quod a. 367, cum Dio Platonem Syracusas vocabat, Hipparinus, Nysaeo natu maior, non plus quinque annos natus erat.
- 4 **πρὸς τὸν ὅπ' ἔμοι λεγόμενον δὲ λόγον καὶ βίον:** re vera philosophiam esse voluit Plato non solum doctrinam sed tamquam genus quoddam vitae, cf. 339 c πρὸς ἔρωτα ἐλθεῖν τοῦ βελτίστου βίου, Phaed. 68 c τοῖς ἐν φιλοσοφίᾳ ζῶσιν, Theaet. 174 b ἐν φιλοσοφίᾳ διάγονοι; ob eam rem Plato gravissimum putabat esse ut philosophi aequae ac viri qui rebus publicis praeessent, certum et ordinatum vivendi modum servarent, v. 7, 340 d sq., 11, 359 a, cf. Leg. 6, 762 e. Tamen proprius »Platonicus« vitae modus neque commemoratur neque exstitit, qui cum illo »Pythagorico« vitae modo (v. Pol. 10, 600 b Ηὐθαγόρειος τρόπος τοῦ βίου) comparari possit; cuius rei causam fuisse puto id quod Plato ei quam commendabat vitae speciosas ullas atque insignes formas non dedit.

**τοὺς αὐτοὺς φιλοσόφους τε καὶ πόλεων ἀρχοντας μεγάλων συμβῆναι γενομένους:** de participio γενομένους v. annot. ad 327 c 5; de sententia v. annot. ad 326 a b. Si haec sententia a Dione in epistula ad Platonem missa profertur, apparet Dionem eam aut re vera a Platone iam antea accepisse aut certe — quod mihi quidem veri similius videtur — fingere eam a se esse acceptam.

**τὴν δὲ ἐμὴν δόξαν . . . εἰχε φύσιος:** opinioni natura hominis **b 2**  
 attribuitur ut 3, 317 e ὡς ή ἐμὴ δόξα μαντεύεται, cf. 2, 313 a τὸ  
 δὴ μετὰ τοῦτο ή ψυχὴ φησιν, Gorg. 486 e περὶ ὧν ή ἐμὴ ψυχὴ  
 δοξάζει, Conv. 192 c sq. ἀλλ' ἀλλο τι βούλομένη ἔκατέρου ή  
 ψυχὴ δήλη ἐστίν, δούναται εἰπεῖν, ἀλλὰ μαντεύεται δού-  
 λεται, καὶ αἰνίττεται, Io 535 c παρὰ τοῖς πράγμασιν οἴεται σου  
 εἶναι ή ψυχὴ οἵς λέγεις ἐνθουσιάζονσα, Hipp. Mai. 296 d δέ βού-  
 λετο ήμῶν ή ψυχὴ εἰπεῖν. Notissimus est idem substantivi λόγος  
 usus Platonicus.

**τὸ περὶ τῶν νέων:** de praepositionis περὶ usu v. annot. ad  
 3, 316 c 6.

**αἱ γὰρ ἐπιθυμίαι τῶν τοιούτων ταχεῖται:** de iuvenum incon- **3**  
 stantia cf. Leg. 11, 929 c τὰ γὰρ τῶν νέων ἥθη πολλὰς μεταβο-  
 λὰς ἐν τῷ βίῳ μεταβάλλειν ἐκάστοτε πέφυκεν. Nonnumquam  
 Plato ipsam hominis naturam esse inconstantem commemorat,  
 v. annot. ad 13, 360 d. Sententiam imitatur Sallustius Bell. Iug.  
 113, 1 »sed plerumque regiae voluntates ut vehementes, sic  
 mobiles, saepe ipsae sibi advorsae«.

**τὸ δὲ Δίωνος ἡπιστάμην τῆς ψυχῆς πέρι . . . ἐμβριθὲς ὅν:** **4**  
 Burnet post Δίωνος addit ἡθος, quae vox in margine A<sup>3</sup> O<sup>2</sup> legi-  
 tur; quod mihi non probatur cum putem τὸ δὲ Δίωνος τῆς ψυχῆς  
 πέρι esse coniungendum et respondere iis quae supra dicta sunt  
 τὸ μὲν περὶ τῶν νέων. De verborum coniunctione τὸ Δίωνος τῆς  
 ψυχῆς πέρι = »quod ad Dionis animum« cf. e. g. Phaedr. 274 a  
 οὐκοῦν τὸ μὲν τέχνης τε καὶ ἀτεχνίας λόγων πέρι ἴκανῶς ἔχε-  
 ται . . . τὸ δὲ εὐπρεπείας δὴ γραφῆς πέρι καὶ ἀπρεπείας, πῇ  
 γιγνόμενον καλῶς ἀν ἔχοι καὶ δπῃ ἀπρεπῶς, λοιπόν.

**ἡλικίας . . . ἥδη μετρίως ἔχον:** de verborum conformatio- **5**  
 ne cf. Euthyd. 305 d μετρίως μὲν γὰρ φιλοσοφίας ἔχειν, μετρίως  
 δὲ πολιτικῶν. Dio »satis aetatis habere« dici poterat, quippe qui  
 eo tempore quadragenarius esset, v. annot. ad 324 a 6.

**πορευτέον:** Burnet ex margine A<sup>3</sup> O<sup>2</sup> addit καὶ ὑπανονοστέον. **7**

**ἢ πᾶς:** sc. ποιητέον, per euphemismum pro ἢ οὐ. Cf. Phil.  
 12 a ταῦθ' οὕτως δύολογονύμενά φατε, ἢ πᾶς; W. Lutosławski,  
 The origin and growth of Plato's Logic p. 123 commemorat ver-  
 borum conformatioinem ἢ πᾶς in posterioribus Platonis scriptis  
 occurrere, ad exprimendas quaestiones affirmationem exigentes,

Pol. et Parm. semel, Soph. quater, Politic. et Leg. ter, Phil. quinquies.

**ἔρεψε:** »praeponderavit«, proprie de alterutra trutinae lance, cf. [Plat.] De iusto 373 e τὸ μὲν πάτον φέπον ἐν τοῖς ζυγοῖς βαρύ, τὸ γὲ ἄνω κοῦφον, transfertur Pol. 8, 550 e ἡ οὐχ οὕτω πλούτου ἀρετὴ διέσηκεν, ὥσπερ ἐν πλάστιγγι ζυγοῦ κειμένου ἔκατέρου, ἀεὶ τούναντίον φέποντε; Phil. 46 e εἰς δόπτερον ἀν δέψῃ.

c 1      **καὶ νῦν πειρατέον εἶναι** coniungendum est cum δεῖν ita ut necessitas duobus modis exprimatur, cf. Pol. 7, 535 a ἐκείνας τὰς φύσεις οἷον δεῖν ἐκλεκτέας εἶναι.

2      **πείσας γὰρ ἔνα μόνον ἴνανδς πάντα ἔξειργασμένος ἐσοίμην ἀγαθά:** cf. Pol. 6, 502 b εἰς ἴνανδς γενόμενος . . . πάντ' ἐπιτελέσαι. Plato eo tempore credebat — quod postea desperavit — fieri posse ut in eodem et potestas et sapientia coniugerentur ad rem publicam optime administrandam.

**οὐχ ἢ τινες ἀδόξαξον:** Plato defendit suum iter Siciliense a calumniis de quibus v. annot. ad 326 b 5.

5      **μὴ δόξαιμι . . . λόγος μόνον ἀτεχνῶς εἶναι τις:** hoc modo sapcius vox λῆρος et de hominibus et de rebus usurpatur, cf. Charm. 176 a ἐμὲ . . . λῆρον ἴγεισθαι εἶναι καὶ ἀδύνατον λόγῳ διτοῦν ζητεῖν, Phaed. 72 b sq. οἰοδ' ὅτι τελεντῶντα πάντ' <ἄν> λῆρον τὸν Ἐνδυμίωνα ἀποδεῖξειν, Xenoph. An. 7, 7, 41 καίτοι Ἡρακλεῖδῃ γε λῆρος πάντα δοκεῖ εἶναι πρὸς τό ἀργύριον ἔχειν ἐκ παντὸς τρόπου, Eur. Herc. 111 sq. senes Thebani e quibus chorus compositus est ἐπεια μόνον καὶ δόκημα νυκτερωπὸν ἐννύχων ὀνείρων se appellant, Aristoph. Lys. 860 ὅτι λῆρός ἐστι τὰλλα πρὸς Κινησίαν, Antiph. frg. 232 ἀρ' ἐστὶ λῆρος πάντα πρὸς τὸ χρυσὸν; Simile est Theaet. 166 a οὗτος . . . γέλωτα δὴ τὸν ἐμὲ ἐν τοῖς λόγοις ἀπέδειξεν; v. etiam annot. ad 324 d 7.

6      **κινδυνεύσειν δέ:** alterum quod Plato secum deliberabat sine ullo verbo regenti infinitivo expressum adiungitur praecedenti αἰσχυνόμενος μέν. Wilamowitz, Platon II 408, pro κινδυνεύσειν participium κινδυνεύσων legere mavult.

d 1      **πρῶτον μέν:** alterum sententiae membrum alio modo adiunctum sequitur 328 e φιλοσοφία δέ.

2      **εἴτε οὖν πάθοι τι, εἴτε . . . ἔλθοι . . . καὶ ἀνέροιτο:** apodosis sequitur 329 a τις ἀν ήν μοι ταῦτα εὐσχήμων ἀπόκρισις;

**ὑπὸ Διονυσίου καὶ τῶν ἀλλων ἔχθρῶν:** quamquam in hac verborum conformatione non est necesse putare pronomine *τῶν* ἀλλων adhibito Dionysium inimicis Dionis adnumerari, tamen Dionysium cum Dione dissidentem his verbis ostendi appetet; quod discidium si iam tum Plato se metuisse scribit, in illud tempus videtur transferre quae postea acciderunt.

**ἀπὸ Πλάτωνος . . . :** deliberationi apud Platonem saepe colloquii **4** vel sermonis vel interrogationis forma datur, cf. 2, 313 a ἡ ψυχὴ φησιν, 7, 346 d πρῶτος δ' ἦν μοι τῆς βούλης ἥγονμενος ὅδε λόγος. Ne Apologia quidem dialogo caret, cf. colloquium quod fingitur Socratis cum Meleto 24 c sq.

**οὐχ ὁπλιτῶν δεόμενος . . . ἀλλὰ λόγων καὶ πειθοῦς:** v. annot. ad 6, 322 d 2.

**τὸ μὲν ἔμόν:** »mea fortuna«, »quod ad me pertinet«, »quod **e 3** mihi accedit«, alibi idem quod »ego«, cf. Gorg. 458 d τὸ γ' ἔμδν οὐδὲν κωλύει, εἴπερ ἐθέλει Γοργίας, Charm. 176 b, Lach. 188 c, Pol. 7, 533 a ἐπεὶ τὸ γ' ἔμδν οὐδὲν δν προθυμίας ἀπολίποι.

**(φιλοσοφίαν) ἀτιμως φῆς ὑπὸ τῶν λοιπῶν ἀνθρώπων φέρεσθαι:** φέρειν φιλοσοφίαν dicitur ut φέρειν ἄχθος, συμφοράν, γῆρας, θάνατον; simili modo e. g. Pol. 6, 503 e εἰ καὶ τὰ μέγιστα μιαθήματα οὐνατή ἔσται ἐνεγκεῖν, Apol. 37 c διι ίμεῖς . . . οὐχ οἷοι τε ἐγένεσθε ἐνεγκεῖν τὰς ἔμάς διατριβάς καὶ τοὺς λόγους, ἀλλ' ίμιν βαρύτεραι γεγόνασιν καὶ ἐπιφθονώτεραι. Philosophia hominibus molestum atque invisum quoddam onus esse dicitur; quae sit causa cur parvi aestimetur exponit Plato Pol. 6, 489 a, 497 a, 7, 535 c, 539 c.

**πολλοῦ γε καὶ δεήσει:** particulam γε in AO et apud Burnet **329 a 5** lium omissam restituendam esse censem Wilamowitz, Plato II 407, restituit Howald et ex LVO<sup>2</sup> Souilhé.

**ἥλθον μέν:** coniungendum est cum b ἐλθών δέ. **6**

**διά τε τὰ τοιαῦτα καταλιπών . . . :** Plato postquam dixit **b 1** suum Syracusas proficisciendi consilium fuisse iustum (*ἐν δέκῃ*), addit quam parum commodum sibi idem fuerit; utraque re se defendit ab iis a quibus contumeliose dicebatur lucri causa patriam reliquisse.

**καταλιπὼν τὰς ἔμαυτοῦ διατριβάς, οὕσας οὐκ ἀσχήμονας:** cf. Euthyphr. 2 a διι σὺ τὰς ἐν Λυκείῳ καταλιπὼν διατριβάς

ἐνθάδε νῦν διατριβεῖς. Voce *διατριβαῖ* Platonem de suis in Academia disputationibus atque studiis uti appareat, cf. 2, 314 b.

- 2      ὑπὸ τυραννίδα δοκοῦσαν οὐ πρέπειν τοῖς ἐμοῖς λόγοις οὐδὲ ἔμοι: opponitur dictioni *διατριβᾶς*, οὗσας οὐκ ἀσχήμονας; praepositione ὑπό significatur Platonem sui consilii perficiendi causa et libertatis deminutionem esse passum. Tyrannidis adversarium se ostendit Plato et iis quae de tyrannide non solum disserebat sed etiam praesertim in libris de Politia scripsit, et simultate in quam eius cum Dionysio Maiore usus atque consuetudo evasit.
- 3      ἐμαντὸν ἡλευθέρωσα Διὸς ξενίου: Ζεὺς ξένιος Platonem, si Dionis amicitiam (τὴν Δίωνος ξενίαν τε καὶ ἐταιρίαν ἐν κινδύνοις δυντως γεγονότος οὐ σμικροῖς 328 d) deseruisse, merita affecisset poena. Verbum ἡλευθεροῦν de culpare absolutione ut Eur. Hippol. 1449 sq.
- Hippol.: ἐπει σε τοῦδ' ἡλευθερῷ φόνον.
- Thes.: τι φῆς; ἀφιεῖς αἵματός μ' ἡλεύθερον;
- 4      (*Ἐμαντὸν*) τῆς φιλοσόφου ἀνέγνητον μοῖρας παρέσχον: ἡ φιλόσοφος μοῖρα = pars, i. e. munus, officium philosophiae, cf. ἡ θελα μοῖρα = divinitatis pars, velut Prot. 322 a ἐπειδὴ δὲ ὁ ἀνθρώπος θελας μετέσχε μοῖρας, Criti. 121 a ἐπει ὅ τοι θεοῦ . . . μοῖρα ἐξετηλος ἐγίγνετο ἐν αὐτοῖς. »Parti philosophiae« opponitur »ignominiae pars« in enuntiato quod sequitur εἰ . . . αἰσχύνης μετέσχον κακῆς.
- 6      οὐ γὰρ δεῖ μηκύνειν: Platonis plus interest demonstrare quam iustae fuerint causae quibus permotus Syracusas prosecutus sit, quam res Syracusis gestas enarrare. V. etiam annot. ad 327 c 3.
- c 1     διαβολῶν πρὸς τὴν τυραννίδα: cf. 3, 316 a διαβολῆς πρὸς Συρακοσίονς, 13, 362 d μὴ οὖν σε διαβαλλόντων πρὸς τοὺς ἀνθρώπους. Euthyphr. 3 b εὐδιάβολα τὰ τοιαῦτα πρὸς τοὺς πολλούς. Quod ad dictionem πρὸς τὴν τυραννίδα attinet per metonymiam pro πρὸς τὸν τύραννον adhibitam, cf. eandem sententiam apud Plut., Dio 12, his verbis expressam: τῷ Δίωνι ἥσαν διαβολαὶ καὶ πατηγορίαι πρὸς τὸν τύραννον.
- 2      σχεδὸν ισως: eadem adverbia coniuncta occurrunt Leg. 2, 658 d, Soph. 253 c.

**οὐτω διατεθέντας:** pro οὐτω διακειμένους, cf. Leg. 2, 666 c **d 1**  
διατεθεὶς οὐτως, Theaet. 151 c πολλοὶ ... πρός με οὐτω διε-  
τέθησαν.

**φιλοφρόνως πάντας ἀνελάμβανεν:** ἀναλαμβάνειν ξένον · **2**  
δειπνίζειν, φιλοφρονεῖσθαι Hesych.

**τὸν ἐμὲ παρεμυθεῖτο:** τὸν ἐμέ ut Theaet. 166 a, Soph. 239 b, **3**  
Phil. 20 b.

**ἔδειτο:** excipitur infra vocibus προσεποιεῖτο δεῖσθαι et sub- **4**  
stantivo δεήσεις; de eadem voce iterata v. annot. ad 325 b 2.

**δ δὴ μηχανώμενος:** scilicet τὸ (ἐμὲ) μένειν. **7**

**μὴ δτι παλιόντος... Διονυσίου,** ἀλλ' οὐδ' εἰ μή...: de μὴ **e 2**  
δτι v. annot. ad 3, 315 c 1.

**ἔξηγαγε:** verbum ἔξαγειν de exportandis et rebus et homi-  
nibus adhibetur, cf. Leg. 8, 847 b τέλος ... μηδὲν τελεῖν μήτε  
ἔξαγομένων χρημάτων μήτ' εἰσαγομένων. Cf. etiam 347 a ἐθε-  
λῆσει με ἄγειν ναύτην.

**τῶν ἐν ταῖς τῆς χώρας ἔξόδοις ἀρχόντων:** hic locus est **5**  
alicuius momenti ad cognoscendum etiam in antiquis civitati-  
bus custodes in finibus esse impositos a quibus non solum por-  
toria exigerentur sed etiam si opus esset ineuntes et exeuntes  
inspicerentur. Cf. Aristoph. Av. 1213 sq., Plaut. Capt. 450 sq.

**διηγγελμένον... τούναντίον:** accusativus qui dicitur absolu- **7**  
tus, cf. Prot. 314 c δόξαν ἡμῖν ταῦτα ἐπορευόμενθα.

**τούναντίον ἡ τὸ πρότερον πάλιν:** πάλιν cum τούναντίον **330 a 1**  
coniungendum est, ut Prot. 354 a οὐκοῦν πάλιν ἀν αὐτοὺς τὸ  
ἐναντίον εἰ ἐρούμενθα.

**Πλάτωνα:** v. annot. ad 2, 314 c 2.

**θαυμαστῶς:** v. annot. ad 332 d 4. **2**

**τὸ γὰρ ἀληθὲς δεῖ φράξειν:** non sine causa dicitur, cum ea  
quae sequuntur maximi sint momenti ad Dionysii naturam  
pernoscendam atque iudicandam.

**κατὰ τὴν τοῦ τρόπου τε καὶ ἥθους συνονοσίαν:** genetivo cum **3**  
voce συνονοσία coniuncto significatur id cum quo cui consuetudo  
est, cf. Phaed. 81 c ἡ δύμιλλα τε καὶ συνονοσία τοῦ σώματος, 83 e  
ἀμοιρος... τῆς τοῦ θείου τε καὶ καθαροῦ καὶ μονοειδοῦς συν-  
ονοσίας, Prot. 316 c τὰς τῶν ἄλλων συνονοσίας; quod hoc loco  
consuetudinis obiectum sunt mores, cf. Leg. 2, 656 h πονηροῖς

ἱθεσιν συνών κακῶν ἀνθρώπων. Substantiva τρόπος et ἡθος coniuncta occurrunt etiam Leg. 9, 862 b, 11, 924 d, Conv. 207 e, Lys. 222 a; hoc loco dicuntur mores Platonis.

6     ἢ δ' ἀν οὕτως ἐγένετο ... κάλλιστα: scilicet ut eum laudarem atque amicum putarem.«

b 2   μή πῃ παραποδισθείη: cf. Leg. 2, 652 b μή πῃ παραποδισθῶμεν ὅπ' αὐτοῦ.

6     ὅ πρῶτος ... χρόνος τῆς εἰς Σικελίαν ἐμῆς ἐπιδημίας: dicitur de priore Platonis apud Dionysium Minorem commoratione, i. e. de secundo Platonis itinere Siciliensi; eodem modo eadem res significatur infra 337 e ὁ μὲν γὰρ δὴ πρῶτος χρόνος τῆς ἐν Σικελίᾳ διαιτοιβῆς μοι διεπεράνθη.

7     διὰ πάντα ταῦτα συνέβη γενόμενος: de συνέβη γενόμενος v. annot. ad 327 c 5; διὰ πάντα ταῦτα parum usitate »per haec omnia tempus consumptum est.«

c 1   πάσῃ σπουδῇ μεταπεμπομένου Διονυσίου: de eadem invitatione v. 338 b et plura 339 a sqq.

2     ώς εἰκότα τε καὶ δικαια: ut de altero ita de tertio itinere Siciliensi Plato summo studio demonstrat iustas se habuisse proficisciendi causas; cf. 329 a ἥλθον... κατὰ λόγον ἐν δικαιῃ.

3     συμβουλεύσας... συμβουλεύοντα... συμβουλῆς alia: de eodem verbo repetito v. annot. ad 325 b 2.

4     τῶν ἐπανερχοτάντων ἔνεα: v. annot. ad 333 c 6.

5     ἴνα μὴ τὰ πάρεργα ὡς ἔργα μοι συμβαληγένεα: de principio λεγόμενα v. annot. ad 327 c 5. Voces πάρεργον et ἔργον inter se opponuntur etiam Leg. 7, 807 d πάρεργον... οὐδὲν δεῖ τῶν ἄλλων ἔργων διακάλυμμα γίγνεσθαι, cf. Aristot. Eth. N. 1, 7, 1098 a 32 ὅπως μὴ τὰ πάρεργα τῶν ἔργων πλείω γίγνηται. Platonis dum ad ea enarranda transiturus est quae ad tertium suum iter Siciliense pertineant, in mentem venit hac epistula sibi respondendum esse Dionis amicis consilium atque auxilium potentibus, cf. 324 a; qua de re consilium ἔργον esse vult, narrationem de rebus in Sicilia gestis tamquam πάρεργον illi postponendum. Tamen epistula ita composita est, ut Platonis pluris interesse videatur ut sua accuratissime exponantur quam ut Dionis amicis consilium detur. Quae cum ita sint, appareret Platonem occasione consilii

dandi usum esse ut res a se Syracusis gestas enarraret atque defendereret.

**τὸν συμβουλεύοντα . . .**: priusquam ad rem ipsam accedit, 7 exponendum putat quid de ratione consilii sentiat; de eadem re v. 5, 322 b et annot.

**ἄλλο τι χρή**: dictio **ἄλλο τι** quae »nonne« significat, occurrit in enuntiatis interrogativis Gorg. 495 c, Theaet. 159 c, 203 c, Pol. 1, 342 d, 2, 369 d. Hoc loco et sententia ipsa et eius forma interrogativa ea re turbatur, quod sententiae **πρῶτον μὲν μεταβάλλειν τὸν βίον** statim adiungitur quid faciendum sit si aegrotus consilio pareat, quid si non pareat; qua re cum totum enuntiatum longius fiat, pro altero infinitivo qui cum infinitivo **παραινεῖν** congruat, enuntiatum primarium **ἡγούμενην** ἀν ponitur. Karstenii conjecturam **ἢ ἄλλο τι**, a Ioanne Bertheau acceptam et explicatam, si epistulae dicendi genus spectamus inutilem et falsam esse existimo aequem ac Badhamii conjecturam qui Mnemos. 10, 1882, 290 opinionem profert tres priorcs vocis **ΑΛΛΟΤΙ** litteras duabus postremis in praecedente **ΥΤΙΕΙΑΝ** deberi locumque lacunosum esse cum aliquid exciderit hanc sententiam continens: **⟨διδάσκειν αὐτὸν κελεύω⟩** ὅτι **χρή** quae sequuntur. Etiam Wilamowitz, Platon II 408, hunc locum lacuna indicata sanare conatus est: **τὸν συμβουλεύοντα ἀνδρὶ πάμνοντι καὶ διαιταν διαιτωμένῳ μοχθηρὰν πρὸς ὑγίειαν ⟨οὐ περὶ φαρμάκων δόσεως εὐθὺς δεῖν λόγον προσφέρεσθαι⟩**, ἀλλ' ὅτι **χρή** quae sequuntur.

**μεταβάλλειν τὸν βίον**: cf. Theaet. 167 a ὁ μὲν λατρὸς φαρμάκοις μεταβάλλει (sc. τὴν ἔξιν), ὁ δὲ σοφιστὴς λόγοις, ib. d sqq. Qui sanari velit ei primum vitae rationem esse corrigendam docet Plato etiam Pol. 4, 425 e sqq. (ἐκβῆναι πονηρᾶς διαιτῆς) atque cum homine sanando rem publicam bene administrandam comparat.

**ἀπὸ τῆς τοῦ τοιούτου συμβουλῆς**: substantivo adiungitur genetivus obiectivus, quamquam verbum **συμβουλεύειν** cum dativo coniungitur; cf. 334 c τῆς συμβουλῆς τῶν Διωνείων φίλων καὶ συγγενῶν, 332 e πρὸς τὰς τῶν βαρβάρων βοηθείας, Phaedr. 244 e καταφυγοῦσα πρὸς θεῶν εὐχάς τε καὶ λατρείας, Leg. 7, 799 a ἐπὶ τοῖς τῶν θεῶν θύμασιν.

3      **ἄνδρα . . . καὶ ιατρικόν:** sequuntur notiones contrariae ἄναρ-  
δον τε καὶ ἄτεχνον, cf. 331 a voces ἀνανδρον et ἄνδρα alte-  
ram alteri oppositas. De vocis ἀνήρ significatione quae dicitur  
praegnanti cf. Phaedr. 239 b δύτεν ἀν μάλιστ' ἀνήρ γέγνοιτο,  
Pol. 8, 549 e sq. ἐπειδὰν ἀνήρ γένηται . . . ἀνήρ μᾶλλον ἔσται  
τοῦ πατρός, Lach. 188 c ἀνδρὸς . . . ὡς ἀληθῶς ὅντος ἀνδρὸς  
(cf. Cic. Tusc. 2, 53 »C. Marius rusticanus vir sed plane vir«),  
Conv. 192 a, Menex. 247 e. Quod Plato tantopere medicum ho-  
mini contumaci non medentem laudat atque plane virum appelle-  
bat, subaudiri potest haec iis Atheniensium responderi qui  
Platonem tamquam parum fortem perstringerent, quod patriae  
civilia munera detrectavisset; cf. similem defensionem 5, 322 b.

6      **κατὰ τρόπον:** v. annot. ad. 331 b 1.

e 1      **τοῖς τοιουτοῖς:** i. e. civibus quorum res publica rite recta  
via procedit.

2      **τοῖς δὲ ἔξω . . . βαίνοντι τῆς δροθῆς πολιτείας:** eodem modo  
excedendi sententiam transfert Plato Leg. 9, 876 e μήποτε βαί-  
νειν ἔξω τῆς δίκης, 3, 697 b τούτων δὲ ἀν ἐκτίσ τις βαίνῃ νομο-  
θέτης ἢ πόλις, 7, 793 c ἀν δὲ ἐκτίσ τοῦ καλοῦ βαίνῃ πλημμελῶς.

3      **εἰς ἵχνος λέγει:** opponitur dictioni quam proxime annotavi-  
mus; cf. Politic. 301 e μεταθέοντας τὴν τῆς ἀληθεστάτης πολι-  
τείας ἵχνη, Phaedr. 276 d παντὶ τῷ ταῦτὸν ἵχνος μετιόντι,  
Phaed. 115 b ὥσπερ κατ' ἵχνη κατὰ τὰ νῦν . . . εἰδημένα . . . ξῆν.

**331 a 1      ὑπηρετοῦντας:** sic recte Burnet codices A O secutus, vulg.  
ὑπηρετοῦντα. Quod post singularem numerum vocum τῷ συμ-  
βούλῳ et ἀποθανονυμένῳ in hoc ennuntiato opposito obiectum  
collectivum quod dicitur numero plurali profertur, inaequalitas  
est haud inositata, cf. Conv. 207 b ἔτοιμά ἔστιν ὑπὲρ τούτων καὶ  
διαμάχεσθαι, ubi ὑπὲρ τούτων ad τοῦ γενομένου quod antecedit  
refertur.

2      **κελεύοντεν:** participiorum τοῖς βαίνοντι . . . καὶ μηδαμῇ ἐθέ-  
λοντιν . . . προαγορεύοντιν δέ conformatioe interrupta quod  
postremo loco dicendum erat non participio sed verbi forma  
finita κελεύοντεν profertur; cf. Leg. 6, 778 e τεῖχος δὲ περιβα-  
λούμεθα post praecedentia participia. Recentiorum codicum  
lectio κελεύοντι, quam Wilamowitz, Platon II 407, praefert,  
sane facilior est, at rectior vix potest haberri.

*τινα τρόπον γίγνοιτο* ἀν: scilicet ταῖς βουλήσεσιν καὶ ἐπιθυμίαις αὐτῶν ὑπηρετεῖν.

**ἄνδρα:** v. annot. ad 330 d 3.

**περὶ χρημάτων κτήσεως:** quod in maximis rebus ad hominis vitam spectantibus et pecuniarum et corporis et animi cura ponitur, cf. Leg. 3, 697 b ἔστιν δὲ ὁρθῶς ἄρα τιμιώτατα μὲν καὶ πρῶτα τὰ περὶ τὴν ψυχὴν ἀγαθὰ κείσθαι . . . δεύτερα δὲ τὰ περὶ τὸ σῶμα καλὰ καὶ ἀγαθά, καὶ τρίτα τὰ περὶ τὴν οὐσίαν καὶ χρήματα λεγόμενα et ib. 5, 743 e ὅντων γὰρ τριῶν τῶν ἀπάντων περὶ ἀ πᾶς ἀνθρωπος σπουδάζει, τελευταῖον καὶ τρίτον ἔστιν ἡ τῶν χρημάτων ὁρθῶς σπουδαζομένη σπουδή, σώματος δὲ πέρι μέση, πρώτη δὲ ἡ τῆς ψυχῆς. In hac bonorum aestimatione Plato propius ad res quales sunt accedit quam Pol. 6, 491 c, ubi corporis pulchritudo et vis, divitiae, necessitudines alia eius generis in numero bonorum »quae dicuntur« ponuntur. Epistulae et Legum loci congruunt cum Platonis diaereseon exemplo quod ab Aristotele traditum esse scribit Diog. Laert. 3, 80 (= Arist. fragm. 114 Rose): διῆρει δέ (sc. Plato), φησὶν Ἀριστοτέλης, καὶ τὰ πράγματα τοῦτον τὸν τρόπον. τῶν ἀγαθῶν ἔστι τὰ μὲν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτός· οἷον ἡ μὲν δικαιοσύνη καὶ ἡ φρόνησις καὶ ἡ ἀνδρεία καὶ ἡ σωφροσύνη καὶ τὰ τοιαῦτα ἐν ψυχῇ τὸ δὲ κάλλος καὶ ἡ εὐεξία καὶ ἡ ὕγεια καὶ ἡ ισχὺς ἐν σώματι οἱ δὲ φύλοι καὶ ἡ τῆς πατρότος εὐδαιμονία καὶ ὁ πλοῦτος ἐν τοῖς ἐκτόσι. Itaque loco de quo agimus confirmatur Platonicae de bonorum generibus doctrinae cognitio, ab iis qui eum in Academia secuti sunt Speusippo Xenocrate Polemone receptae atque exculta.

**ἐν τινι τρόπῳ:** cf. 330 d κατὰ τρόπον »certa vivendi ratione«, Leg. 3, 686 d κατά τινα τρόπον; sententia eadem est quae infra c verbis ἐὰν δέ τινα καθεοτῶτα ζῶσι βλον exprimitur.

**ἀφοσιωσάμενος:** de huius verbi vi Ast Lex.: »religionis tantum causa (h. e. ut defungar, igitur ad speciem et leviter) aliquid facio vel trago«; cf. Leg. 6, 752 d μὴ μόνον ἀφοσιώσασθαι περὶ τῆς χώρας . . . συντόνως δ' ἐπιμεληθῆναι.

**οὐκ... ἐπανσάμην:** aoristum qui gnomicus dicitur Plato in enuntiatis actionem iteratam significantibus non raro ad-

hibet, cf. Gorg. 484 a ἐὰν... φύσιν ἴκανὴν γένηται ἔχων ἀνήρ,  
πάντα ταῦτα ἀποσεισάμενος... ἐπαναστὰς ἀνεφάνη δεσπότης  
ἡμέτερος δοῦλος καὶ ἐνταῦθα ἔξελαμψεν τὸ τῆς φύσεως δί-  
καιον, Phaed. 113 d ἐπειδὸν ἀφίκωνται οἱ τετελευτήτες εἰς  
τὸν τόπον... πρῶτον μὲν διεδικάσαντο οἵ τε καλῶς καὶ δσίως  
βιώσαντες καὶ οἱ μῆ.

- 7      **πατέρα δὲ ή μητέρα οὐχ ὅσιον ἥγοῦμαι προσβιάζεσθαι:** eadem  
sententia occurrit Crit. 51 c βιάζεσθαι δὲ οὐχ ὅσιον οὕτε μητέρα  
οὕτε πατέρα, πολὺ δὲ τούτων ἔτι ἡπτον τὴν πατρίδα. V. annot.  
ad d 2.

- c 3      **ἀπεχθάνεσθαι:** pendet ex ὅσιον ἥγοῦμαι.

- d 1      **εἰ μέλλοι μήτε ματαίως ἔρειν μήτε ἀποθανεῖσθαι:** cf. annot.  
ad 5, 322 a et ex Apologiae loco qui ibi citatur 31 d enuntiatum  
εν γὰρ ἵστε, ὃ ἀνδρες Ἀθηναῖοι, εἰ ἐγὼ πάλαι ἐπεχείρησα  
πράττειν τὰ πολιτικὰ πράγματα, πάλαι ἀν ἀπολώλη καὶ οὗτ'  
ἀν ὑμᾶς ὀφελήκη οὐδὲν οὗτ' ἀν ἐμαυτὸν.

- 2      **βίαν δὲ πατρίδι πολιτείας μεταβολῆς μὴ προσφέρειν:** βίαν  
μεταβολῆς ut Phaed. 97 a ή σύνοδος τοῦ πλησίου ἀλλήλων τε-  
θῆναι (»the coming together which consists in their juxtaposition« Burnet in annot. sua editionis), Gorg. 526 a καλοὶ<sup>1</sup>  
κάγαδοι ταύτην τὴν ἀρετὴν τὴν τοῦ δικαίως διαχειρίζειν ἀν  
τις ἐπιτρέπῃ. Comparantibus nobis huius loci sententiam cum dia-  
logi Politici argumento apparet Platonem alio modo hic alio  
in Politico de re publica administranda sensisse. Hoc loco eum  
qui rei publicae consulat vim adhibere vetat, cum in Politico  
demonstret artem rei publicae administrandae esse imperati-  
vam quandam (τέχνη ἐπιτακτική 260 b sqq.) et viro vere politico  
aeque ac medico legibus posthabitis solam artem esse spectan-  
dam; qui si quid contra leges moremque patrium praecipiat, non  
eam vim esse appellandam, etiamsi cives non sua sponte sed co-  
acti pareant (296 a sqq.). Quae cum ita sint, iudicandum esse mihi  
quidem videtur Platonem in hac epistula ab imagine perfecti viri  
politici quam in illo dialogo cogitatione finixerat recedere atque  
priores partes non homini sed legibus tribuere. Qua in re haec  
epistula propius ad Leges accedit, Politicus ad Politiam. Eodem  
modo de vi patriae aeque ac parentibus non inferenda monentes  
facit Plato leges in Critone dialogo 50 c — 51 c, v. praezerosim

51 b sq. καὶ ἐν πολέμῳ καὶ ἐν δικαιορίᾳ καὶ πανταχοῦ ποιητέον ἀν πελεύῃ ή πόλις καὶ η πατρίς, η πειθειν αὐτὴν η τὸ δῆμοιν πέφυκε· βιάζεσθαι δὲ οὐχ δσιον οὔτε μητέρα οὔτε πατέρα, πολὺ δὲ τούτων ἔτι ἥπτον τὴν πατρίδα.

Locum septimae epistulae de quo agimus in mente habet Cicero et adiungit ei sententiam ex epistula 5, 322 a sq. sumptam, cum in epistula ad Lentulum missa scribit (Fam. 1, 9, 18): »Itaque tota iam sapientium civium, qualem me et esse et numerari volo, et sententia et voluntas mutata esse debet. Id enim iubet idem ille Plato, quem ego vehementer auctorem sequor, tantum contendere in re publica, quantum probare tuis civibus possis; vim neque parenti nec patriae afferre oportere. Atque hanc quidem ille causam sibi ait non attingendae rei publicae fuisse, quod, cum offendisset populum Atheniensium prope iam desipientem senectute, cumque eum nec persuadendo nec cogendo regi posse vidisset, cum persuaderi posse diffideret, cogi fas esse non arbitraretur«. Etiam Sallustio hanc sententiam notam fuisse apparent ex Bello Iug. 3, 2 »nam vi quidem regere patriam aut parentis, quamquam et possis et delicta corrigas, tamen importunum est.«

**ἄνευ φυγῆς καὶ σφραγῆς ἀνδρῶν:** Plato cum monet ut videntur ea quae in rerum publicarum commutationibus per vim fieri soleant, res in Sicilia gestas spectat, cf. 327 d, 351 c. Videlicet iam non solum quid ipse de consiliandi ratione sentiat sed etiam consilii ipsius partem exponit.

**ἡσυχίαν δὲ ἀγοντα εὑχεσθαι τὰ ἀγαθὰ αὐτῷ τε καὶ τῇ πόλει:** 4 piām rerum detrectationem precesque faciendas etiam aliis locis Plato commendat, cum exprimere vult supra humanas vires esse quiddam perficere aut quominus fiat impedire; cf. 8, 352 e εὐχὴ... προσέοικεν η τοιαντη συμβουλή τε καὶ ἐπιχειροσις τον λόγον, 11, 359 a ἀλλὰ τὸ λοιπὸν τοῖς θεοῖς εὐχεσθε, Leg. 5, 736 d εὐχὴ δὲ μόνον ὡς ἔπος εἰπεῖν λείπεται; contra Pol. 7, 540 d συγχωρεῖτε περὶ τῆς πόλεώς τε καὶ πολιτείας μὴ παντάπασιν ἡμᾶς εὐχὰς εἰρηκέναι, ἀλλὰ χαλεπὰ μέν, δυνατὰ δέ πῃ, ib. 5, 450 d μὴ εὐχὴ δοκῇ εἶναι δ λόγος, 456 d οὐκ ἄρα ἀδύνατά γε οὐδὲ εὐχαῖς δμοια ἐνομοθετοῦμεν.

**ὑμῖν τ' ἀν συμβουλεύομι, συνεβούλευον δὲ καὶ Διονυσίῳ 5 μετὰ Διωνος:** »multa de suadendi ratione locutus reverti vide-

tur ad ipsum consilium, quod Dionis amicis se daturum esse pollicitus est. Sed statim aberrat ad praeterita et quomodo Dionysio suadere conatus sit narrat « (Bertheau).

**6** ξῆν μὲν τὸ καθ' ἡμέραν πρᾶτον, δπως ἐγνωστὴς αὐτὸς ὀδι μάλιστα ἔσεσθαι μέλλοι: Plato dum Dionysio temperantiam suadet, non solum in universum luxuriam illam Siciliensem spectabat, de qua supra 326 b mentionem fecit, sed etiam Dionysii ipsius mores vitaeque rationem; quae Platonis non esse probata appareat etiam ex 338 e sqq. Dionysium vino deditum esse scribit Athen. 10, 435 d sqq. Theopompo Aristotele Theophrasto auctoribus usus: φιλοπότας δὲ καὶ μεθύσους καταλέγει Θεόπομπος Διονύσιον τὸν νεώτερον, Σικελίας τύραννον, ὃν καὶ τὰς ὅψεις ὑπὸ τοῦ οἴνου διαφθαρῆναι. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Συρακοσίων Πολιτείᾳ καὶ συνεχῶς φησιν αὐτὸν ἔσθ' ὅτε ἐπὶ ἡμέρας ἐνενήκοντα μεθύειν· διὸ καὶ ἀμβλυωπότερον γενέσθαι τὰς ὅψεις. Θεόφραστος δὲ φησι καὶ τοὺς ἐταίρους αὐτοῦ κολακεύοντας τὴν τυραννίδα προσποιεῖσθαι μὴ βλέπειν καὶ ὑπ' αὐτοῦ τοῦ Διονυσίου χειραγωγεῖσθαι καὶ μήτε τὰ παρατιθέμενα τῶν ἐδεσμάτων μήτε τὰς κύλικας ὁρᾶν· διὸ κληθῆναι Διονυσιοκόλακας. Quod vitae temperantiam necessariam esse Plato censet ei qui philosophiam capessat v. 340 d et annot.

**e 2** κτήσασθαι: AO, Burnet praecedente Hermannio (aeque ac Howald, Andreeae, Souilhé) κτήσεοθαι quam lectionem etiam V exhibet; cf. annot. ad 3, 317 a 7.

**332 a 1** οὔτε ἀδελφῶν: Dionysii fratres erant Leptines et Thearidas (IG II<sup>2</sup> 1, 18 a. 394/3, v. Beloch, Griechische Geschichte III 2<sup>2</sup> p. 105), cf. schol. ep. 4, 320 a (Hermann, App. Plat. p. 391) τοῖς ἀδελφοῖς αὐτοῦ (sc. Διονυσίου) . . . Λεπτίνῃ τε καὶ Θεαρίδῃ.

**2** ἐκ . . . ἰδιωτῶν ἀρχοντας . . . ἐπεποίηκει: Leptinam a. a. Chr. n. 397 classis praefectum fuisse commemorat Diod. 14, 48, 4; a. 389 imperium ei ademptum et Thearidac datum est (Diod. 14, 102, 3).

**5** Δαρεὸν ἐπταπλασίῳ φαντάτερος ἐγένετο: quod Plato numero rationem computat quanto Dionysius Dareo deterior fuerit, non miramur cum memoria teneamus ab eodem Pol. 9, 587 b sqq. reperiri regem septingenties vices novies tyranno esse beatiorum. Dareus ob eam rem septies melior fuisse Dionysio videtur,

quod maximum imperium in septem partes divisum, quarum unaquaeque maior Sicilia esset, fidis usus viris melius administrare potuerit quam Dionysius suam dominationem Sici-liensem; v. infra b et Leg. 3, 695 c Δαρεῖος . . . ἐλθὼν . . . εἰς τὴν ἀρχὴν καὶ λαβὼν αὐτὴν ἔβδομος, διείλετο ἐπτὰ μέρη τεμό-μενος, ὃν καὶ νῦν ἔτι συκοφάντες λέλειπται, καὶ νόμους ἡξίον θεμένος οἴκειν ισότητα κοινήν τινα εἰσφέρων, καὶ τὸν τοῦ Κύρου δασμόν, διν ὑπέσχετο Πλέοντας, εἰς τὸν νόμον ἐνέδει, φιλίαν πορέων καὶ κοινωνίαν πᾶσιν Πλέοντας, χρήμασι καὶ δωρεαῖς τὸν Πλέοντα δῆμον προσαγόμενος.

Quod utroque loco Plato scribit Persarum imperium a Dareo in septem divisum esse partes, mirum in modum discrepat et ab Herodoto 3, 89, qui memoriae prodit viginti provincias esse constitutas, et ab inscriptionibus, quibus plus quam viginti provinciae commemorantur. At numerus quem Plato inducit, non fuit nullius momenti in Darei imperio condendo. Septem Persarum principes fuerunt, qui ad liberandam a Pseudosmerdis illius dominatione patriam conspiraverunt et re perpetrata inter se de imperio administrando consuluerunt, v. Her. 3, 70 sqq. Haec est nisi fallimur origo numeri illius Platonici.

A Platonis iniquo de Dionysii imperatoria prudentia iudicio valde discrepat laus quam ei tribuit Isocrates Nic. 23, quo loco etiam de Persarum imperio diversum profertur iudicium: *τοῦτο μὲν γὰρ τὴν τῶν Πλεοντῶν δύναμιν ἀπαντες ἴσμεν τηλικαντην τὸ μέγεθος γεγενημένην οὐ διὰ τὴν τῶν ἀνδρῶν φρόνησιν, ἀλλ’ ὅτι μᾶλλον τῶν ἀλλων τὴν βασιλείαν τιμῶσιν· τοῦτο δὲ Διονύσιον τὸν τύραννον, ὃι παραλαβὸν τὴν μὲν ἀλλην Σικελίαν ἀνάστατον γεγενημένην, τὴν δ’ αὐτοῦ πατρόδα πολιορκούμενην, οὐ μόνον αὐτὴν τῶν παρόντων κινδύνων ἀπήλλαξεν, ἀλλὰ καὶ μεγίστην τῶν Ἑλληνίδων πόλεων ἐποίησεν.* In Archidamo, oratione haud ita multo post tyranni mortem composita, cum eiusdam Dionysii victoriae mentionem facit, his verbis tyranni merita potentiamque amplificat (45): *πολλὰς μὲν μυριάδας Καρχηδονίων διέφθειρεν, ἐγκρατεστέραν δὲ τὴν ἀρχὴν τὴν τῶν πολιτῶν κατεστήσατο, πολὺ δὲ μείζω τὴν δύναμιν τὴν αὐτοῦ τῆς πρότερον ὑπαρχούσης ἐκτήσατο, τυραννῶν δὲ τὸν βίον διετέλεσε, καὶ τὸν νίδον ἐν ταῖς αὐταῖς τιμαῖς καὶ δυναστείαις, ἐν*

*αἰσπερ ἀντὸς ἦν, κατέλιπεν.* Etiam in oratione ad regem Philipum a. 346 missa Dionysii res gestas in exemplorum numero commemorat quibus ostendatur quid possit animus fortis et acer (65): *Διονύσιος τοίνυν . . . πολλοστὸς ὅν Συρακοσῶν καὶ τῷ γένει καὶ τῇ δόξῃ καὶ τοῖς ἄλλοις ἀπασιν, ἐπιθυμήσας μοναχίας ἀλόγως καὶ μανικῶς καὶ τολμήσας ἀπαντα πράττειν τὰ φέροντα πρὸς τὴν δύναμιν ταύτην, κατέσχε μὲν Συρακούσας, ἀπάσας δὲ τὰς ἐν Σικελίᾳ πόλεις, δσαι περὶ ἡσαν Ἑλληνίδες, κατεστρέψατο, τηλικαύτην δὲ δύναμιν περιεβάλετο καὶ πεζὴν καὶ ναυτικὴν, δσην οὐδεὶς ἀνὴρ τῶν πρὸς ἔκεινον γενομένων.*

- 7      *τῆς τοῦ Μήδου τε καὶ εὐνούχου χειρώσεως:* de »eunicho« etiam Leg. 3, 695 b mentio fit: *μετὰ δὲ τοῦτο αντὸς* (sc. *Καμβύσης*) *μαινόμενος* ὑπὸ *μέθης* τε καὶ *ἀπαιδευσίας* *τὴν ἀρχὴν* *ἀπώλεσεν* ὑπὸ *Μήδων* τε καὶ *τοῦ λεγομένου τότε εὐνούχου*, *καταφρονήσαντος τῆς Καμβύσου μωρίας.* Neque hoc neque illo loco eunuchi illius proprium nomen Gautamae affertur.
- b 3     *τὸν νομοθέτην . . . νόμους . . . κατασκευάσας:* cf. locum quem supra attulimus Leg. 3, 695 c; etiam Phaedr. 258 c Dareus cum Lycурgo et Solone in legum latoribus numeratur.
- 4      *διασέσωκεν τὴν Περσῶν ἀρχήν:* Leg. 3, 694 c hospes Atheniensis interrogat de imperio Persarum: *πῇ δὴ οὖν ποτε ἀπώλετο ἐπὶ Καμβύσου καὶ πάλιν ἐπὶ Δαρείου σχεδὸν ἐσώθη;* Scilicet perfecto *διασέσωκεν* non significatur, ut Karsten, Commentatio critica p. 159, putabat »Dareum incolume praestitisse regnum Persarum«, sed id solum dicitur Persarum regnum a Dareo servatum ad id tempus stare.
- 5      *οὐκ αὐτοὶ κατοικίσαντες πολλὰς τῶν Ἑλήνων πόλεις ὑπὸ βαρβάρων ἐμβεβλημένας:* Burnet distinguit ante *οὐκ* et post *κατοικίσαντες*. De passivo *ἐμβεβλημένας* activo *ἐμβεβλημέναι* πόλεσι vel eius πόλεις respondenti cf. Thuc. 7, 34, 5 (*νῆες*) *ἀντιπροφοροὶ ἐμβαλλόμεναι*, ib. 70, 6 *ἔννεινύγχανέ τι πολλαχοῦ διὰ τὴν στενοχωρίαν τὰ μὲν ἄλλοις ἐμβεβλημέναι, τὰ δὲ αὐτοὺς ἐμβεβλησθαι.*
- c 1     *ἔβδομήνοτα ἔτη διεφύλαξαν τὴν ἀρχήν:* significatur tempus inde a foedere Deliaco a. a. Chr. 477 facto, quo summa imperii maritimi ad Athenienses translata est, usque ad a. 404, quo a Lacedaemoniis victoribus eorum principatus dissolutus est.

**διεφύλαξαν:** vere dicitur etiamsi ultimis belli Peloponnesiaci annis nonnullos sociorum ab Atheniensibus defecisse constat.

**ἄνδρας φίλους:** i. e. populares, quibus contra Athenienses 2 in civitatibus foederatis optimates favebant, et colonos, quibus emittendis popularium partes adiuvare studebant.

**εἰς μίαν πόλιν ἀνδροῖσας πάσαν Σκιελταν:** si Plato reprehendit quod Dionysius Syracusis tamquam domicilium et sedem totius Siciliae, quae quidem Graecorum fuerit, collocavit, cognoscimus quam penitus insita fuerit eius animo πόλεως notio, a lato imperio, quod unius consilio et auctoritate ex uno tamquam centro gubernetur, aliena.

**ὑπὸ σοφίας:** per ironiam dicitur ut Phaed. 101 e (οἱ ἀντιλογικοὶ) ἵκανοι . . . ὑπὸ σοφίας δύο πάντα κυκῶντες δύως δύνασθαι αὐτοὶ αὐτοῖς ἀρέσκειν, Pol. 3, 398 a ἄνδρα . . . δυνάμενον ὑπὸ σοφίας παντοδαπὸν γλγνεσθαι καὶ μιμεῖσθαι πάντα χρήματα, 406 b δυοθανατῶν . . . ὑπὸ σοφίας εἰς γῆρας ἀφίκετο.

**τοῦ ξηρμον ἢ μὴ τοιούτων ἀνδρῶν εἶναι:** hac verborum confirmatione denuo pronomen οὖ explicatur, cum enuntiatum πένης ἢν ἀνδρῶν φίλων καὶ πιστῶν non ad utrumque, ἀρετὴν et κακίαν, satis aptum esse videatur. Simili, non eodem modo additur infinitivus Leg. 5, 738 d sq. δπως . . . οἰκειῶνται καὶ γνωρίζωσιν, οὗ μεῖζον οὐδὲν πόλει ἀγαθὸν ἢ γνωρίμους αὐτοὺς αὐτοῖς εἶναι.

**ἀ δὴ καὶ Διονυσίῳ συνεβούλεύομεν ἐγὼ καὶ Δίων:** redit ad 6 consilium inceptum 331 d συνεβούλευον δὲ καὶ Διονυσίῳ μετὰ Δίωνος, a quo digressus est dum de Dionysio Maiore narrat.

**ἀνομιλήτῳ μὲν παιδείας, ἀνομιλήτῳ δὲ συνονυσιῶν τῶν προσηκουνσῶν γεγονέναι:** de anaphora ἀνομιλήτῳ . . . ἀνομιλήτῳ cf. locos quos Bertheau affert Leg. 3, 697 d ἀναστάτους μὲν πόλεις, ἀνάστατα δὲ ἔθνη φίλια πυρὶ καταφθείραντες, 5, 734 a ἡρεμαίας μὲν λύπας, ἡρεμαίας δὲ ἥδονάς . . . παρεχόμενον, ib. σφοδρᾶς μὲν λύπας, σφοδρᾶς δὲ ἥδονάς, ib. 739 c κοινὰς μὲν γυναικας, κοινοὺς δὲ εἶναι παιδας, κοινὰ δὲ χρήματα σύμπαντα, ib. 743 c δπον πολλὰ μὲν δίκαι ἐν ἀλλήλοις εἰεν, πολλὰ δὲ ἀδικίαι. Pluribus verbis narrat Plutarchus, Dio 9, Dionysium patrem de regno metuentem nullique confisum ab hominum consuetudine rerumque peritia filium arcuisse; puerum solita-

rium currus candelabra sellas mensas ligneas fabricari esse solitum.

- 2 **πρῶτον ἐπὶ ταῦτα δρμήσαντα:** lectionem cod. A ἔπειτα ταῦτη secutus Burnet lacunam post πρῶτον indicavit, quae explenda esset sententia ex 331d sq. petita ζῆν μὲν τὸ καθ' ἡμέραν πρῶτον, δπως ἐγκρατήσ αὐτὸς αὐτοῦ δτι μάλιστα ἔσσοδαι μέλλοι. At mea quidem sententia J. Souilhé recte lectio- ne codicis V recentiorumque U 29 et U 132 ἐπὶ ταῦτα — quam etiam Wilamowitz, Plato II 407, probat — praelata nihil deesse putat; profecto sententia quae verbis 331 d sq. ζῆν μὲν... μέλλοι continetur, hic dictione μάλιστα δ' αὐτὸν αὐτῷ exprimitur, de qua v. annotationem quae sequitur.
- 4 **μάλιστα δ' αὐτὸν αὐτῷ:** sc. φίλον καὶ σύμφωνον κτήσασθαι, cf. Pol. 2, 380 c οὗτε σύμφορα ἡμῖν οὗτε σύμφωνα αὐτὰ αὐτοῖς. Plato cum de animi aequabilitate atque constantia loquitur, saepe talibus verborum conformatiōnibus utitur ut αὐτὸν αὐτῷ δμολογεῖν, αὐτῷ δμονοεῖν, αὐτὸν αὐτῷ δμοιον εἶναι, αὐτὸν αὐτῷ φίλον εἶναι, cf. Phaedr. 237c οὗτε γὰρ ἔαντοις οὗτε ἀλλήλοις δμολογοῦσιν, Lys. 214c ἀλλά μοι δοκοῦσιν λέγειν τὸν ἀγαθὸν δμοίονς εἶναι ἀλλήλοις καὶ φίλονς, τὸν δὲ κακὸνδ... μηδέποτε δμοίονς μηδ' αὐτὸνδ αὐτοῖς εἶναι, ἀλλ' ἐμπλίκητονς τε καὶ ἀσταθμιζοντος. Pol. 1, 352a iniustitia efficit, ut homo ipse sibi inimicus sit: καὶ ἐν ἐνὶ δὴ οἷμαι ἐνοῦσαι (sc. η ἀδικία) ταῦτα ταῦτα ποιήσει ἅπερ πέφυκεν ἐργάζεσθαι πρῶτον μὲν ἀδόνατον αὐτὸν πρότειν ποιήσει σιασιάζοντα καὶ οὐχ δμοροοῦντα αὐτὸν ἔαντῷ, ἔπειτα ἔχθρὸν καὶ ἔαντῷ καὶ τοῖς δικαίοις. Quae amicitiae inimicitiae bella paces in animo exsistere soleant, describit Plato Leg. 1, 626 d sqq.
- θαυμαστῶς ἐνδεῖ:** adverbio θαυμαστῶς pro μάλα et in epis- tulus et in aliis scriptis Platō uti solet ad augendam vim sive adiectivi sive verbi; cf. 330 a θαυμαστῶς ὡς ἀσπάζεται, ib. θαυ- μαστῶς ἐφιλονίκει, 348 e τεθορυβημένω θαυμαστῶς, Phaed. 92 a θαυμαστῶς ὡς ἐπεισθῆν, Leg. 1, 633 b θαυμαστῶς πολύπονος. Similis est usus dictionis θαυμαστὸν δσον, v. 325 d, Theaet. 150 d.
- e 2 **τὰς ἐξηρημωμένας Σικελίας πόλεις:** quas desolatas Diony- sius Maior reliquit, cf. 331 e Σικελίας πολλὰς καὶ μεγάλας πό- λεις ὅπδ τῶν βαρβάρων ἐκπεπορθημένας.

*νόμοις τε συνδήσειν καὶ πολιτείαις:* de civitate legibus col- 3  
liganda exponitur Leg. 7, 793 b sqq.

*τῶν βαρβάρων:* genetivus obiectivus ad substantivum *βοη-* 4  
*θείας* pertinens, v. annot. ad 330 d 3.

*οὐ διπλασίαν . . . πολλαπλασίαν δέ:* sententia negativa οὐ 5  
διπλασίαν praecedit quo magis positivae *πολλαπλασίαν* vis  
augeatur; cf. Leg. 6, 777 a *κέντροις καὶ μάστιξιν οὐ τοῖς μόνον*  
*ἀλλὰ πολλάκις ἀπεργάζονται δούλας τὰς ψυχάς τῶν οἰκετῶν,*  
ep. 7, 324 a *οὐκ εἰνάγων ἀλλ’ ὡς εἰδώς.*

*πολὺ μᾶλλον δουλώσασθαι Καρχηδονίους τῆς ἐπὶ Γέλωνος 333 a 1*  
*ἀντοῖς γενομένης δουλείας:* refertur ad Gelonis victoriam a. a.  
Chr. 480 ad Himeram e Carthaginiensibus partam; at verba  
*δουλώσασθαι, δουλείας* non sunt premenda, cum Carthaginien-  
ses victi neque in servitutem neque in dicionem Graecorum  
redacti sint, sed ea condicione facta sit pax, ut Carthaginenses  
victoribus duo milia talentum solverent et duo tempula aedifi-  
carent, v. Diod. 11, 26.

*φόρον ἔτι ἐτάξατο φέρειν τοῖς βαρβάροις: ἔτι ἐτάξατο scribo, 4*  
*ἐπετάξατο ΑΟ* (punct. not. O) Souillé, *ἐτάξατο* Burnet libros  
post litteras renatas exaratos secutus. Med. τάττομαι »praeci-  
pue in eo dicitur qui aliquid ita constituit ut cum altero con-  
veniat« Ast in lexico; de pecunia solvenda Thuc. 1, 117 *χοήματα*  
*τὰ ἀναλωθέντα καὶ τὸ χρόνον ταξάμενοι ἀποδοῦνται.* De re narrat  
Diodorus 15, 17, 5 Dionysium apud Cronium a Carthaginiensibus  
[a. a. Chr. 374 ut putat Beloch, Griech. Geschichte III<sup>2</sup> 2, p. 377]  
devictum, in quo proelio etiam Dionysii frater Leptines ceciderit,  
inquis condicionibus pacem fecisse, qua tertia fere Siciliae pars  
in Carthaginem dicionem facta sit atque Dionysius tributum  
mille talentum iis solverit.

*ὑψ' ἡμῶν τῶν ἐπιβουλεύτων Διονυσίῳ:* per ironiam dicitur. 5

*ἔξεβαλον μὲν Δίωνα, ἡμᾶς δὲ τὸ φόρον κατέβαλον:* de Dione 6 1  
expulso Platonisque metu cf. 329 c.

*ἴνα δ' ἐκπεριάνωμεν οὐκ δλίγα πρόγματα τὰ ἐν δλίγῳ χρόνῳ:* 6 1  
eodem modo comparatur rerum frequentia cum temporis longi-  
tudine Leg. 4, 711 d ἀλλὰ τόδ' ἔστι τὸ χαλεπὸν γενέσθαι, καὶ  
δλίγον δὴ τὸ γεγονός ἐν τῷ πολλῷ χρόνῳ. Excusatur digressio  
a consilio dando, 330 c incepto.

- 3      **ἔργῳ τὸν Διονύσιον ἐνουθέτησεν:** ἔργῳ opponitur verbis, v. 333 a ταῦτα ἦν τὰ λεγόμενα καὶ παρακελευόμενα ὑφ' ἡμῶν: verbis parum proficientibus facto opus erat; per euphemismum significatur Dionysius dominatione pulsus.
- 4      **ἀπέδωκεν αὐτοῖς δις τὴν πόλιν:** Dio Syracusanis civitatem restituit primum tum, cum e Peloponneso expeditione facta Syracuse potitus est, iterum cum Leontinis revocatus Dionysii mercennarios quibus Nypsius praererat vicit; cf. 8, 356 a ubi Dio de se ipse dicit ἔγώ δὲ ἀπὸ τυράννων νῦν δις (ἡλευθέρωσα τὴν πόλιν), Diod. 16, 10 et 20, Plut. Dio c. 26—29 et 42—46.
- 6      **ἐπεχείρει:** sc. Dio.
- 7      **ὅ δὲ τοῖς διαβάλλουσιν καὶ λέγοντοιν:** asperius videtur esse hos dativos cum verbo κοινωνεῖν coniungere; immo fieri potuit ut Plato, dum obiectum verbi λέγοντοιν enuntiato ὡς ἐπιβούλευων . . . ἐν τῷ τότε χρόνῳ expprimit, verbum quo illi dativi regerentur et quod scribens in animo habebat, velut ἐπίστενεν (quod addidit Cornarius; Wilamowitz, Platon II 408, ἐπειδετο), imprudens omitteret. »Bene observanda sunt talia exempla quibus docemur epistulam non artificium esse diligenter conscriptum sed raptim scriptam et ut ita dicam veram epistulam« (Bertheau in annot. ad hunc locum).
- c 4      **τὸ δεύτερον ἐν Συρακοσίοις λεγόμενα:** calumniae quibus Syracusani adversus Dionem incitati sunt, iam antea exortae Dionysii in Dionem odium pepererunt.
- 6      **οἶον γὰρ γέγονεν:** incipit narratio de Dionis obitu quam Platonem sui defendendi causa inserere apparet. Enuntiatum particula γάρ adiunctum eo paululum ab usitato ordine recedit quod pro forma affirmativa τοιόνδε γὰρ γέγονεν interrogatio ponitur enuntiato ἀκοῦσαι χρῆ subiuncta.
- τοὺς ἐμὲ παρακαλοῦντας πρὸς τὰ νῦν πράγματα: consulto dicitur »quicunque me ad se vocant« pro »vos«, quo maior vis addatur sententiae vocantium esse eventu rerum magistro uti. Hoc loco excepto veri simile videtur esse quod dicit Karsten, Commentatio p. 40, scriptorem interdum quasi oblitum ad familiares se scribere sic loqui ut appareat epistulam non ad familiarium coetum missam esse sed destinatam ut vulgo legeretur, veluti 324 b νέω καὶ μὴ νέω, 330 c τῶν ἐπανερωτώντων

ἐνεκα, 337 e Ḧ μέλει ἀκούειν ἔξεστι; interdum de iis ad quos scribat loqui tamquam de aliis tertia persona, velut 334 c ταῦτα εἴρηται πάντα τῆς συμβούλης ἐνεκα τῶν Διωνείων φίλων καὶ συγγενῶν (addas 338 a καθάπερ εἶπον, ποὺν συμβούλευειν τοῖς οἰκείοις καὶ ἑταῖροις τοῖς περὶ Δίωνα). Quae facillime intellegi posse puto si epistulam non uno velut tenore scriptam esse iudicamus et alia mentis intentione consilium, alia narrationem esse productam; hanc profecto defensionem esse omnibus legendam propositam, illud epistulae scribendae dedisse causam, v. annot. ad 330 c 5.

**Ἀθηναῖος ἀνήρ:** cum emphasi dicitur initio narrationis qua **d 1** Plato ab Athenarum fama invidiam crimenque Dionis interrempti amoliri studet.

γενέσθαι μετ' αὐτοῦ ἐμέ: »ut ad se me applicarem«; alter **4** infinitivus μάρτυρα καὶ φίλον . . . αὐτῷ γίγνεσθαι per coniunctionem τε (μάρτυρα τε) adiungitur.

**πρὸς τὴν εὐπρεπειαν τῆς ἐκβολῆς:** »quo decens fieret ex- **5** pulsio«, cf. Crat. 402 e τὸ δὲ ἐ ἔγκειται ἵσως εὐπρεπεῖας ἐνεκα.

**ἀδελφὸς δύο:** Plut. Dio 54 unum nominat Callippum, quam- **e 1** quam ibidem hunc epistulae locum citat: ἦν δέ τις ἑταῖρος τοῦ Δίωνος ἐξ Ἀθηνῶν, Κάλλιππος, δν φησιν δὲ Πλάτων οὐν ἀπὸ παιδείας, ἀλλ' ἐκ μυσταγωγῶν καὶ τῆς περιτρεχούσης ἑταῖρεις γνώριμον αὐτῷ γενέσθαι καὶ συνήθη. Nepos, Dio 8 sq., Callicratem fuisse viri nomen exhibet eumque a fratre Philostrato esse adiutum.

**οὐκ ἐκ φιλοσοφίας γεγονότε φίλω:** apparet Platonem etiam **2** vivum per calumniam esse incusatum quod sui discipuli fuisserent qui specie amicitiae Dionem interemerunt. Quam calumniam repetit Athenaeus 11, 508 e dum exponit multos discipulorum Platonis fuisse τυραννικούς et διαβόλους: καὶ Κάλλιππος δ' ὁ Ἀθηναῖος, μαθητὴς καὶ αὐτὸς Πλάτωνος, ἑταῖρος Δίωνος καὶ συμμαθητὴς γενόμενος καὶ συναποδημήσας αὐτῷ εἰς Συρακούσας, δρῶν ἥδη τὸν Δίωνα ἔξιδιοποιούμενον τὴν μοναρχίαν ἀποκτείνας αὐτὸν καὶ αὐτὸς τυραννεῖν ἐπιχειρήσας ἀπεσφάγη. Simili modo iam Socrati crimini dabatur quod in numero eorum qui eum audiebant erant Critias et Alcibiades, v. Xenoph. Comm. 1, 2, 12 sq. Ceterum Plato non negat fratribus ullam fuisse

cum Academia consuetudinem, sed affirmat eorum cum Dione amicitiam alibi, non in Academia atque in philosophia habuisse originem. In numero Platonis discipulorum Callippus nominatur apud Diogenem Laert. 3, 46; in Academicorum indice Herculaniensi eius nomen non occurrit.

**ἐκ τῆς περιφερούσης ἐταιρίας:** cf. 334 b de eadem amicitia διὰ βαναύσου φιλότητος.

- 3     *ἢν ἐκ τοῦ ξενίζειν τε καὶ μνεῖν καὶ ἐποπτεύειν πραγματεύονται:* intellegendum est et Dionem et duos illos fratres eiusdem mystarum collegii sodales (*Θιασῶται*) fuisse, quae multa in Graecis inscriptionibus si non Atheniensibus at aliis commemo- rantur, v. Poland, Geschichte des griech. Vereinswesens p. 36—41. Fortasse etiam verbum *ξενίζειν* de sacris sodalium epulis (*ξενιούμός*) dicitur. Apparet quam parvi talia Plato prae philosophia fecerit.

- 334 a 4     *δπλα ἔχοντες ἐν ταῖς χερσίν:* Nepos, Dio 9, narrat a Calli- crate ad facinus perpetrandum adulescentes quosdam cum auda- cissimos tum viribus maximis electos esse atque iussos inermes ad Dionem ire; gladium, quo Dio imperfectus est, per fenestram a Lycone Syracusano esse datum.

- 5     *οὐτε παρέματι:* »non deprecor« i. e. »non precor veniam facinoris«, cf. Pol. 1, 341 b *οὐδέν σον παρέματι*. Eadem est sententia verbi *παραιτοῦματι* Prot. 358 a.

- 6     *δμνεῖν:* consulto et decantari et decantatum iri dicit Callippi facinus, cum sciat multos esse qui cum Athenas tum Platonem ipsum criminentur; haud scio an tales fuerint etiam in numero eorum ad quos Plato hanc epistulam mittit.

- b 1     *ώς αἰσχύνην οὗτοι περιήψαν τῇ πόλει:* cf. Apol. 35 a *οἱ ἐμοὶ δοκοῦσιν αἰσχύνην τῇ πόλει περιάπτειν*, Pol. 6, 495 c *ἥσχυνάν τε καὶ δνείδη περιῆψαν*.

- 2     *κάκεῖνον Αθηναῖον εἶναι:* se ipsum dicit dum suis de Dione meritis fratribus illorum Atheniensium facinus compensari Athenarumque famam expurgari existimat; cf. 336 d *εἰσὶ γὰρ καὶ ἐκεῖ* (scil. Athenis) *πάντων ἀνθρώπων διαφέροντες πρὸς ἀρετὴν, ξενοφόνων τε ἀνδρῶν μισοῦντες τόλμας*.

- 3     *ἔξδον χρήματα καὶ ἄλλας τιμὰς πολλὰς λαμβάνειν:* scil. a Dionysio, v. 333 d.

**διὰ βανάνσον φιλότητος:** v. supra 333 c ἐκ τῆς περιτρε- 4  
χούσης ἔταιρας.

**διὰ... ἐλευθέρας παιδείας κοινωνίαν:** idem quod supra 333 c 5  
dicitur ἐκ φιλοσοφίας.

**συγγενεῖς ψυχῶν καὶ σωμάτων:** non consentio cum Howaldio 6  
opinante animorum cognitionem hic de ea cognitione dici qualis  
mysteriorum communione paretur, v. supra 333 e; equidem  
puto vocem *ψυχαῖ* hoc loco idem atque *ἡθῶν* significari, quomodo  
*ἡθος* et *σῶμα* componuntur Leg. 5, 735 c προσαπόλλνσιν τὸ τῶν  
ὑγίδν καὶ ἀκηράτων *ἡθῶν* τε καὶ σωμάτων γένος, ib. 6, 775 d  
οὐδὲν εὐθύποδον *ἡθος* οὐδὲ *σῶμα*. In dialogo qui Lysis in-  
scribitur Plato quaerit utrum similes an dissimiles naturae aptae  
sint ad amicitiam iungendam: hoc epistulae loco docet veram  
amicitiam in philosophiae communione, prae qua et naturae  
similitudo minoris sit momenti, exsistere atque constare.

**ώστε οὐκ ἀξιώ δνείδους γεγόνατον τῇ πόλει τῷ Διώρᾳ ἀπο- 7  
κτείνατε, ὡς ἐλλογίμω πάπτοτε ἄνδρε γενομένω:** premenda est  
vox *τῇ πόλει*: ii qui Dionem occiderunt tam sunt humiles, ut  
non sint digni quorum facinus civitati opprobrio vertatur. Inu-  
tilis est Richardsii coniectura *αἰτίῳ* pro *ἀξιώ*. Dativus de re ad  
quam vocis *ἀξιος* aestimatio pertinet ut Conv. 185 b οὐτός ἔστιν  
ὅ τῆς οὐρανίας θεοῦ ἔρως καὶ οὐρανίος καὶ πολλοῦ *ἀξιος* καὶ  
πόλει καὶ ἰδιώταις.

**ταῦτα εἴρηται πάρτα τῆς συμβουλῆς ἔνεκα: ταῦτα πάντα = 2  
omnia quae 330 c incipiunt ab expositione quando et cui consilium  
dare sit viri prudentis quaeque digressionibus de Dionysio Maiore  
(331 e—332 c) et de Dione eiusque proditoribus (333a—334c) in-  
termittuntur; ex hac digressione consilium ipsum praeparante  
Plato nunc ad propositum revertitur.**

**τῶν Διωρέων φίλων καὶ συγγενῶν:** cf. in praescripto epistulae  
*τοῖς Διωροῖς οἰκεῖοις τε καὶ ἔταιροις*; hic adiectivo *Διωρέων* facti-  
onis vinculum quoddam significanter exprimitur. Quod de Dionis  
amicis tamquam de tertia persona scribit v. annot. ad 333 c 6.

**τρίτον τρίτοις ὑπὲν:** explicatur infra d *ταῦτα πρῶτον μὲν 4  
Δίωραι ἐπεχείρησα ἐγὼ πειθεῖν, δεύτερον δὲ Διονύσιον, τρίτους  
δὲ ὑμᾶς νῦν*. Varias eiusdem verbi formas alteram iuxta alteram  
ponere Platoni est usitatissimum, v. annot. ad 7, 343 c 5.

**μὴ δουλοῦσθαι Σικελίαν ὑπὸ ἀνθρώποις δεσπόταις . . . ἀλλ᾽ ὑπὸ νόμοις:** haec sententia de re publica constituenda iam consiliis quae Dionysio dabantur continetur (332 e), sed hic videbatur esse explananda. Quod legum dominationem dominationi singulorum anteponit, commune habet epistula cum Legibus, v. praecipue Leg. 4, 715 c sq.; etiam in Politico cum non perfectae formae rei publicae aestimantur, meliores dicuntur esse eae in quibus scriptae leges valeant, deteriores, in quibus ii qui virum vere politicum imitentur sine legibus omnia gubernent. Contra in Politia omnia iis qui rei publicae praeasunt, legibus fere nihil tribuitur. Quantum Plato dum hanc epistulam scribit leges valere existimaverit ostenditur praecipue 337 c τεθέντων δὲ τῶν νόμων ἐν τούτῳ δὴ τὰ πάντα ἔστιν. Ep. 8, 354 b sq. laudantur Lacedaemoniorum instituta νόμος ἐπειδὴ κύριος ἐγένετο βασιλεὺς τῶν ἀνθρώπων, ἀλλ' οὐκ ἀνθρώποι τύραννοι νόμων; cf. etiam 8, 354 e θεὸς . . . ἀνθρώποις σώφροσιν νόμος et annot. Quae omnia ad Pindari illa verba νόμος δὲ πάντων βασιλεὺς referuntur, quibus Platonis mentem et in Gorg. 484 b sq. et in Leg. 3, 690 b sq. occupatam fuisse cognoscimus. Cf. H. E. Stier, Philol. 83, 1928, 255 sq.

Tamen quod ne leges quidem ipsas per se satis valere putavit plane scribit 11, 359 a: si qui putent legum qualiumcumque latione rem publicam bene posse constitui etiamsi non sit aliquis qui cotidiani in civitate victus procreationem habeat, non recte eos iudicare. Hoc est cur et in Legibus et in ep. 8, 356 d legum custodes constitui vult.

1 **ἄμεινον:** sine comparatione verbis expressa, cf. Pol. 2,369 c οἰδίμενος αὐτῷ ἄμεινον εἶναι, Apol. 19 a εἴ τι ἄμεινον καὶ ἕμιν καὶ ἔμοι, Leg. 9, 862 e ὡς οὕτε αὐτοῖς ἔτι ζῆν ἄμεινον.

2 **συμφρὸν δὲ καὶ ἀνελεύθερον ψυχῶν ἥθη:** haec de parvis et illiberalibus animis verba optime illustrantur loco Theaet. 173 a ubi adiectiva »parvus« et »incurvus« notioni »erectus« et »altus« opponuntur: ii qui in iudiciis oratorium artificium exercent sunt συμφροὶ καὶ οὐκ δρθοὶ τὰς ψυχάς. τὴν γὰρ αἴξην καὶ τὸ εὐθύν τε καὶ τὸ ἐλευθέριον ἡ ἐκ νέων δουλεῖα ἀφήρηται, ἀναγκάζονται πράττειν οὐκιά.

3 **τὰ τοιαῦτα ἀρπάζειν κέρδη:** lucra quae in singulorum dominatione capi solent; quam ob rem Plato cum de re publica optime

constituenda disserit curat, ut ab iis penes quos summa potestas sit, omne quaestus studium (*χορηματισμός*) arceatur.

**Διὸς τοίτον σωτῆρος χάριν:** paulo immutatum proverbium **τὸ τοίτον τῷ σωτῆρι**, quod occurrit infra 340 a, cf. et Charm. 167 a, Phil. 66 d; pluribus verbis dicitur Pol. 9, 583 b τὸ δὲ τοίτον δλυμπικῶς τῷ σωτῆρος τε καὶ τῷ Ὄλυμπῳ Διὶ. Quod proverbium ortum est ex more secundum quem tertia in convivio libatio Iovi Servatori dabatur, ut cognoscimus e. g. ex fragmento Aeschylus tragoeiae *Ἐπίγονοι* in schol. Pind. Isthm. 6, 10 (Nauck, Tr. Gr. Fr.<sup>2</sup> Aesch. fr. 55) λοιβᾶς Διὸς μὲν πρῶτον ὀραῖον γάμου Ἡρας τε... τὴν δευτέραν γε κράσιν ἥρωσιν νέμω... τοίτον Διὸς σωτῆρος εὐπιταλαν λίθα, v. copiosam eius rei expositionem apud Roscherum, Lexikon der griech. u. röm. Mythologie 4, col. 1263 sq. Unde ducitur epitheton *τοίτος* in verborum conformatioне (*Ζεὺς* τοίτος σωτῆρ, cf. Leg. 3, 692 a δὲ τοίτος σωτῆρ... οἶνος ψάλιον ἐνέβαλεν αὐτῇ τὴν τῶν ἔφρόων δύναμιν, Aesch. Suppl. 26 Ζεὺς σωτῆρ τοίτος, Eum. 759 sq. τοῦ πάντα κρανιοτος τοίτον σωτῆρος. Cuius dictionis τὸ τοίτον τῷ σωτῆρι saepius usitatae propria vis debilitatur ita ut de quolibet ternione adhibeatur; at hoc epistulae loco vox σωτῆρ magnum habet pondus.

**δ μὲν ... ξῆ τὰ νῦν οὐ καλῶς:** Dionysius a. 356 a Dione regno pulsus in Italiam Locros confugit, unde decem annis post Syracusas revertit; dum Plato hanc epistulam scribit, Dionysius Locris ita vivebat, ut et crudelitate et libidinum intemperantia Locrensum odium in se verterit; quo factum est, ut postquam Dionysius Locris profectus est, milites quos ibi praesidio reliquerat pellerentur et Sophrosyne, eius uxor, cum liberis a multitudine furore incensa gravibus suppliciis afficeretur; v. Strab. 6,259 sq., Plut. Praec. ger. rei p. 28, 821 d τοὺς μὲν γὰρ Διονυσούς παῖδας καὶ τὴν γυναικαν καταπορνεύσαντες οἱ περὶ τὴν Ἰταλίαν ἀνεῖλον, εἴτα καύσαντες τὰ σώματα τὴν τέφραν κατέσπειραν ἐκ πλοίου κατὰ τῆς Θαλάττης; cf. Athen. 12, 541 c.

**τὸ γὰρ τῶν καλλιστῶν ἐφιέμενον . . . :** morte Dionis commemorata digreditur Plato ad cogitationes de vita et morte explicandas, quibus demonstretur Dionis pulchram mortem turpi vitae Dionysii praferendam esse.

- 5      *τοῖς ἀψύχοις: τὰ ἄψυχα*, i. e. corpora in quibus nullus sit animus, neque bonum neque malum sentiunt et ideo ne beata quidem esse possunt.
- 335 a 2     *πειθεσθαι δὲ ὅντως ἀεὶ χρὴ τοῖς παλαιοῖς τε καὶ ἴεροῖς λόγοις:* præsca effata a Platone persaepe in Legibus laudantur, quibus sententiarum pondus augeatur, cf. Leg. 4, 715 e, 5, 738 c, 9, 865 d, 872 e, 11, 927 a. Cf. etiam Phaed. 70 c, Men. 81 a. *Ιερὸς λόγος* Orphicorum est dictio: occurrit iam apud Her. 2, 81 ἔστι δὲ περὶ αὐτῶν ἵρδος λόγος λεγόμενος. Epistulae locum de quo agimus in Orphicorum fragmentis ponit Kern (Fragmenta veteriora, 10).
- 5      *διὸ καὶ τὰ μεγάλα ἀμαρτήματα καὶ ἀδικήματα σμικρότερον εἶναι χρὴ νομίζειν πακὸν πάσχειν η̄ δρᾶσαι. ὁν . . . .*: Burnet distinguit δρᾶσαι, ὁν. Sententia est eadem quae Gorg. 469 b sq.
- 6      *ῶν: scil. τῶν (παλαιῶν τε καὶ ἴερῶν) λόγων.*
- b 1     *πένης τὴν ψυχήν: quod proprie de auri argentique possessione dicitur haud raro transfertur ad animi bona significanda, velut Pol. extremo libro tertio, v. praesertim 416 e χρυσον δὲ καὶ ἀργύριον εἰπεὶν αὐτοῖς δτι θεῖον παρὰ θεῶν ἀεὶ ἐν τῇ ψυχῇ ἔχοντι καὶ οὐδὲν προσδέονται τοῦ ἀνθρωπείου.* Cf. Soph. 251 c ὑπὸ πενίας τῆς περὶ φρόνησιν κτήσεως, Pol. 9, 578 a καὶ ψυχὴν ἄρα τυραννικὴν πενιχρὸν καὶ ἀπληστὸν ἀνάγκη ἀεὶ εἶναι, ib. 8, 521 a ἐν μινῃ γὰρ αὐτῇ (sc. πόλει εὐδοκούμενῃ) ἄρξονται οἱ τῷ δυτὶ πλούσιοι, οὐ χρυσίου ἀλλ' οὐ δεῖ τὸν εὐδαιμονα πλούτειν, ζωῆς ἀγαθῆς τε καὶ ἔμφρονος.
- 2      *καταγελῶν, ὡς οἴεται: de intempestive ac stulte irridentibus* cf. Pol. 5, 457 a sq. δὲ γελῶν ἀνήρ ἐπὶ γυμναῖς γυναιξί, τοῦ βελτίστον ἔνεκα γυμναζούμεναις, ἀτελῆ τοῦ γελοὸν δρέπων καρπόν, οὐδὲν οἶδεν, ὡς ἔοικεν, ἐφ' φ γελᾷ οὐδ' δτι πράττει. Additur ὡς οἴεται ut 3, 319 b σὺ δὲ καὶ μάλ' ἀπεκρίνω μεμηνιμένως καὶ ὑβριστικῶς εἰς ἐμέ, ὡς φον, v. annot.
- ἀρπάζει πᾶν δτιπερ ἀν οἴηται, καθάπερ θηρίον, φαγεῖν η̄ πιεῖν η̄ . . . ποιεῖν αὐτῷ τοῦμπικπλασθαι: = ἀρπάζει δτιπερ ἀν οἴηται καθάπερ θηρίον ποιεῖν αὐτῷ φαγεῖν η̄ πιεῖν η̄ περὶ τὰ φροδόσια τοῦμπικπλασθαι (Wilamowitz, Platon II p. 408). Verbo ἐμπικπλασθαι pro simplici genetivo accusativus cum præpositione περὶ coniunctus additur: περὶ τὴν . . . ήδονήν, cf. annot. ad 3, 316 c 6.*

**ἀφροδίσιον λεγομένην οὐκ δρῦς:** etiam Phil. 12 b Socrates 4  
Venerem a Voluptate discerni vult.

**τυφλὸς ἀν καὶ οὐχ δρῶν:** de pleonasmo v. annot. ad 3, 318 a 3. 5

οἰς συνέπεται τῶν ἀρπαγμάτων ἀνοσιονογία, κακὸν ἡλίκον  
δεῖ μετ' ἀδικήματος ἐκάστου: interrogatio κακὸν ἡλίκον est obiec-  
tum verbi οὐχ δρῶν; enuntiatum relativum quod praecedit οἰς...  
ἀνοσιονογία sententiam habet condicionalem = εἴ τις συνέ-  
πεται... ἀνοσιονογία; quod addendum erat, cum non quodvis  
ἀρπαγμα sceleratum esse videatur. Substantivum ἀνοσιονογία  
hoc solo loco apud Platonem occurrit; adiectivum ἀνοσιονογός  
8, 352 c; verbum ἀνοσιονογήσαντος Leg. 10, 905 b.

**συνεφέλκειν:** cf. Phaed. 80 e μηδὲν τοῦ σώματος συνεφέλκονος 7  
(ἢ ψυχῆ).

**πάντως πανταχῆ:** v. annot. ad 7, 343 c 5. 1

**ἐν ᾧ γενομένη φιλοσοφία τε καὶ δύναμις δυτικές ἐν ταντῷ:** d 2  
ἐν ταντῷ est neutrum, cf. εἰς ταντόν in eadem sententia 2, 310 e  
et Pol. 5, 473 d. De sententia v. annot. ad 326 a 6.

**ἥτοι ἐν αὐτῷ κεκτημένος ἡ δοσῶν ἀνδρῶν ἀρχόντων ἐν ἥθεσιν** 6  
**τραφεῖς:** hominis vivendi modum aut ipsius aut alterius ratione  
regi posse atque debere exponitur etiam Pol. 9, 590 d ὡς ἀμει-  
νον δν παντὶ ὑπὸ θείου καὶ φρονίμου ἀρχεοθαί, μάλιστα μὲν  
οἰκεῖον ἔχοντος ἐν αὐτῷ, εἰ δὲ μή, ἔξωθεν ἐφεστώτος, ἵνα εἰς  
δύναμιν πάντες δμοιοι ὅμεν καὶ φίλοι, τῷ αὐτῷ κυβερνώμενοι;  
aequalitatem quandam hominum quae ita exsistat et una iusta  
esse videatur etiam postea Platonis esse probatam apparer. De ἐν  
ἥθεσιν cf. Pol. 8, 558 d ὑδὸς ὑπὸ τῷ πατρὶ τεθραμμένος ἐν τοῖς  
ἐκείνον ἥθεσι, Leg. 6, 751 c τετράφθαι ἐν ἥθεσι νόμων.

**δ δὲ Διῶρα ἀποκτείνας οὐκ οἶδεν:** ex praesenti οἶδεν apparel e 2  
Callippum eo tempore cum epistula scribitur vivere aut Platonem  
de eius morte non comperisse; occisus est autem Callippus Rhegii,  
qua urbe a. 351/0 (Beloch, Griech. Geschichte 2. ed. 3, 1, 262)  
potitus erat.

**Διῶρα... σαφῶς οἶδα, ως....:** quae sibi Dio de re publica  
constituenda proposuit exponuntur etiam 8, 357 a sq.

**δτι, τὴν ἀρχὴν... ως:** coniunctio iteratur ut Pol. 5, 470 d 4  
οκδπει δῆ, εἶπον, δτι ἐν τῇ νῦν δμολογουμένῃ στάσει... ως  
ἄλιτροιώδης... δουεὶ δι στάσις εἶναι.

- a 1 ἐπὶ τὸ Συρακούσας μὲν πρῶτον: verborum conformatio ab ἐπὶ τὸ incepta ad finem non perducitur sed enuntiato ἐπεὶ τὴν δουλείαν αὐτῆς ἀπήλλαξεν φαιδρύνας ἐλευθέρας δ' ἐν σχήματι κατέστησεν interiecto relicta sententiae pars loco infinitivi κοσμῆσαι qui post ἐπὶ τό exspectatur, enuntiato indicativo irreali expressa est: τὸ μετὰ τοῦτ' ἀν... ἔκδομησεν. Illo enuntiato interiecto id quoque efficitur quod mentio de patriae ornatu (κοσμῆσαι), dum quae Dio parabat enumerantur, de primo loco (πρῶτον) transposita in secundo (τὸ μετὰ τοῦτο) collocatur. Quod Hermann ἐπὶ τό delevit — in qua re eum secutus est Wilamowitz, Platon II 408 — aeque mihi supervacuum videtur atque Richardsii correctio ἐπὶ τόδε.
- 2 ἐπεὶ τὴν δουλείαν αὐτῆς ἀπήλλαξεν φαιδρύνας ἐλευθέρας δ' ἐν σχήματι κατέστησεν φαιδρύνας vox ex A<sup>3</sup> O<sup>2</sup> V cod. Florentino plut. 85, 9 iure accepta a Howaldio parum intellecta ad sententiam complendam optime quadrat. De lavatione dicitur Hes. Op. 753 sq. μηδὲ γυναικείῳ λοντρῷ χρόᾳ φαιδρύνεσθαι ἀνέρα, Aesch. Ag. 1108 sq. τὸν δμοδέμυιον πόσιν λοντροῖσι φαιδρύνασα, Eur. Hel. 676 sq. ὥμοι ἐμῶν δεινῶν, λοντρῶν καὶ κορηῶν, ἵνα θεαὶ μορφὴν ἐφαίδονταν. Quo poetarum verbo utitur Plato dum quomodo Dio patriam servitute liberatam lavare induere (σχῆμα) ornare (κοσμῆσαι) in animo habuerit, verbis expressum oculis subicit. Talia quaedam in manumissionibus in usu fuisse iudicari licet. Dictio ἐλευθέρας σχῆμα — cui Wilamowitz, Platon II 408, aliam codicum lectionem ἐλευθερώς σχῆματι praeferit — comparari potest cum nonnullis Platonis locis velut Menex. 249 a ἐν πατρὸς σχήματι καταστᾶσα αὐτοῖς αὐτῇ (sc. ἡ πόλις).

Simili modo transferuntur verba vestimenti mutationem significantia apud Aristophanem Lys. 1150 sq. dum commemoratur Athenienses libertati studentes adversus Hippiam a Lacedaemoniis esse adiutos:

οὐκ ἵσθ' δθ' ὑμᾶς οἱ Λάκωνες αὐθίς αὐτονάκας φοροῦντας ἐλθόντες δορὶ πολλοὺς μὲν ἄνδρας Θετταλῶν ἀπώλεσαν,  
πολλοὺς δ' ἐταίρους Ἰππίον καὶ ἔνυμάχους,  
ἔννεμαρχούντες τῇ τόθ' ἡμέρᾳ μόνοι,  
κῆλευθέρωσαν κάντι τῆς κατωνάκης  
τὸν δῆμον ὅμῶν χλαῖναν ἡμπέσχον πάλιν;

Quae hic de populo tamquam servo in libertatem vindicato dicuntur nonnulli verba ipsa spectantes ita sunt interpretati, ut opinio exorta sit Athenienses Pisistratidarum temporibus a tyrannis coactos vili quodam vestimenti genere, quae κατωνάκη vocabatur, esse usos »ut per urbem ire ipsos puderet«. Quam rem tradit Pollux On. 7, 68, Hesychius s. v. κατωνάκη, Suidas s. v. κατωνάκη ἴματιον ἔστιν ἐκ τῶν κάτω μερῶν νάκος, τοιτέστι διφθέραν, περιερρομένον. δοκοῦσι δὲ ἀμφιέσσοδαι τοῦτο, τῶν τυράννων ἐπαναγκασάντων τοὺς Ἀθηναίους, ἵνα ὑπὸ εὐτελεῖας μὴ κατώσιν εἰς ἄστιν οἱ πολῖται. μέχοι γὰρ τῶν γονάτων ἦν διῆκον. Ἀριστοφάνης· »Οὐκ ἵσθι« quae sequuntur... ξυμμάχους» [Lysistr. 1150—1153]. Propriam fuisse κατωνάκην — aequo ac ἔξωμιδα et διφθέραν — servorum vestem appetet in versibus Aristoph. Eccl. 721 sq.

καὶ τάς γε δούλας οὐχὶ δεῖ κοσμοῦμένας  
τὴν τῶν ἐλευθέρων ὑφαρπάξειν Κύπριν,  
ἀλλὰ παρὰ τοῖς δούλοισι κοιμᾶσθαι μόνον  
κατωνάκην τὸν χοῖρον ἀποτετιλμένας

(κατωνάκην Bentleius; codices κατωνάκη).

Talem vestimenti differentiam, quae erat inter servum et liberum, spectat Plato etiam Pol. 6, 495 e, ubi depingit virum humilem paulo ante vinculis solutum philosophiae nuptias affectantem: *χαλκέως... νεωστὶ μὲν ἐκ δεσμῶν λελυμένον, ἐν βαλανείῳ δὲ λελουμένον, νεονργὸν ἴματιον ἔχοντος, ὃς νυμφίον παρεσκενασμένον.*

Simili modo libertatis sententia expressa videtur fuisse in illo prosodio, quod ab Eumelo Corinthio Messeniis virorum chorū Delon mittentibus compositum esse tradit Pausanias 4, 4, 1 et 4, 33, 3; cuius prosodii 4, 33, 3 duo afferuntur versus (Bergk, Poet. lyr. Gr. 3. ed. 3, p. 6; Kinkel, Epic. Graec. fragm. 1, p. 193)

τῷ γὰρ Ἰθωμάτᾳ καταθύμιος ἔπλετο μοῖσα  
ἀ καθαρά... καὶ ἐλεύθερα σάμβαλ' ἔχοισα.

Quae cum ita sint reiciendam esse puto Bergkii correctionem ἀ καθαρὰν (κιθαριν) καὶ ἐλεύθερα σάμβαλ' ἔχοισα.

Etsi nulla manumissionis Graecae perfecta atque accurata descriptio ad nos pervenisse videatur — v. A. Calderini, La

manomissione e la condizione dei liberti in Grecia, 1908, p. 253 — tamen quibusdam locis ostenditur fuisse apud Graecos morem ut novi liberti rite lavarentur aut certam aquam biberent et ornarentur. Argis fuisse traditur fons quidam nomine Cynadra, cuius aqua servi manumissi uti solerent, v. Hes. s. v. ἐλεύθερον ὕδωρ · ἐν Ἀργείῳ ἀπὸ τῆς τοῦ Κυνάδρας πίνουσι κορήνης ἐλευθερούμενοι τῶν οἰκετῶν, διὰ τὸ καὶ τὸν Κέρβερον κύνα ταύτῃ διαδρᾶνται καὶ ἐλευθερωθῆναι. Eundem sine dubio fontem dicit et Paus. 2, 17, 1 Μυκηνῶν δὲ ἐν ἀριστερᾷ πέντε ἀπέχει καὶ δέκα στάδια τὸ Ἡραῖον. διῆ δὲ κατὰ τὴν δόδον ὕδωρ Ἐλευθέριον καλούμενον· χρῶνται δὲ αὐτῷ πρὸς παθάσια αἱ περὶ τὸ ιερὸν καὶ τῶν θυσιῶν ἐξ τὰς ἀπορρήτους.

Dictio ἐλεύθεριον ὕδωρ in proverbium venit, v. Eustath. ad Od. 13, 408 ἐν Ἀργείῳ Κυνάδρα κορήνη, ἐξ ήσης ἔπινον οἱ ἐλευθερούμενοι. δθεν τὸ ἐν Κυνάδρᾳ ἐλευθέριον ὕδωρ παροιμιακῶς ἐπὶ τῆς καὶ ἐλευθερῶν ζωῆς. Comparari potest Hom. Il. 6, 528 κορηῆρα σιήσασθαι ἐλεύθερον.

Similem fuisse apud Athenienses morem ostenditur non-nullis comicorum Atticorum locis; v. Antiphonis fragm. apud Athen. 3, 123 b [25 Kock]

ἔαν δὲ τούργαστήριον ποιήτε περιβόητον,  
κατασκεδῶ, νὴ τὴν φίλην Δήμητρα, τὴν μεγίστην  
ἀρύταιναν ὑμῶν ἐπι μέσου βάψασα τοῦ λέβητος  
ζέοντος ὕδατος· εἰ δὲ μή, μηδέποθ' ὕδωρ πίοιμι  
ἐλευθέριον.

Cf. Xenarchi fragm. apud Athen. 10, 440 e [5 Kock]

ἔμοι γένοιτο σοῦ ζώσης, τέκνουν,  
ἐλευθέριον πιοῦσαν οἶνον ἀποθανεῖν.

Haud recte hos versus explicare videtur Kock, cum putat servam ut ebriosam pro ἐλευθέριον ὕδωρ dixisse οἶνον: significari censeo epulas, quae manumissis instruerentur, inter quas κοραῆρ ille ἐλεύθερος temperaretur.

Lacedaemoniorum erat consuetudinis, ut novi liberti coronati per urbem in deorum templa ducerentur, v. Thuc. 4, 80, 4 οἱ μὲν (sc. τῶν Ειλάτων) ἐστεφανώσαντο τε καὶ τὰ ιερὰ περιῆλθον ὡς ἡλευθερωμένοι, cf. Plut. Lyc. 28 (secundum Thu-

sydider) τοὺς ἐπ' ἀνδρείᾳ προκριθέντας ὑπὸ Σπαρτιατῶν στεφανώσασθαι μὲν ὡς ἐλευθέρους γεγονότας καὶ περιελθεῖν τὰ τῶν θεῶν ἱερά.

**ἔπον Ίερωνος:** non tam ad Siciliae liberationem, de qua re 7  
vera optime meruit Gelo, quam ad κατοικισμόν referendum est,  
quo Hiero cum Aetnam urbem condidisset insignem sibi famam  
paravit; κλεινὸς οἰκιστήρος appellatur apud Pind. Pyth. 1, 31. At  
ne Hiero quidem expers erat gloriae bellicae quippe qui et in aliis  
pugnis et apud Himeram fratris Gelonis fuisse socius, v. Pind.  
ib. 79 sq. παρὰ δὲ τὰν εὐνόδον ἀκτὰν Ἰμέρα παλέοσσιν ὕμνον  
Δεινομένεος τελέσας, τὸν ἐδέξαντ' ἀμφ' ἀρετῇ, πολεμιῶν ἀνδρῶν  
καμόντων; ad quem locum addit schol. haec: φασὶ δὲ τὸν Γέλωνα  
τὸν ἀδελφὸν φιλοφρονύμενον ἀναθεῖναι τῷ θεῷ χρυσοῦς  
τρίποδας ἐπιγράψαντα ταῦτα

Φημὶ Γέλων', Ιέρωνα, Πολύζηλον, Θρασύβονλον,  
παῖδας Δεινομένενς τὸν τρίποδας θέμεναι,  
βάρβαρα νικήσαντας ἔθνη, πολλὴν δὲ παρασχεῖν  
σύμμαχον "Ελλησιν χεῖρ' ἐξ ἐλευθερῆν.

Quin etiam victoria, quam apud Cumas ab Etruscis reportavit,  
multum attulit ad Siciliam a barbaris defendendam. Hieronem  
Plato etiam 2, 311 a exempli causa nominat.

**τὴν αὐτὴν ἀρετῆς ἀν πέρι γενέσθαι δόξαν τοῖς πολλοῖς:** etiam 1  
hic infinitivus cum accusativo ad enuntiatum 335 e Δίωνα ἐγὼ  
σαφῶς οἶδα pertinet. Plato hac sententiarum serie omnia enumera-  
rat, quae Dionem perfecturum fuisse putat nisi ante tempus  
vi allata interemptus esset; ad hanc irrealem fictionem pertinent  
omnia usque ad verba ἀπέσωσεν γενομένη; in iis quae sequuntur  
(νῦν δέ . . .) rerum exitus spei opponitur. Wilamowitzii, Pla-  
ton II 408 sq., emendatio ἦν pro ἀν (»so war es möglich, dass  
sich wenigstens bei der Menge die Anschauung von Tugend  
erhielte«) necessaria esse non videtur.

**ἢπερ ἀν . . . παρὰ πᾶσιν ἀν:** ἀν iteratur ut alibi saepe; vanum 2  
est quod opinatur Th. Blunk, De septimae epistulae q. f. Pla-  
tonicae adnominationibus, p. 8, annot. 1, particulam ἀν metri  
causa iteratam esse, ut bis terni dactyli exsisterent ἢπερ ἀν | ει  
Διο | νύσιος | (ἐπει) σθη παρὰ | πᾶσιν ἀν | ὡς ἔπος.

**εἰ Διονύσιος ἐπεισθῇ:** cf. 2, 312 a ubi legimus Platonem Dionysii animum ad philosophiam convertere voluisse quo philosophia apud omnes homines in honore esset (*ὅτα μοι τιμῶτο φιλοσοφία καὶ παρὰ τῷ πλήθει*); quod hic ἀρετῇ illic φιλοσοφία legitur, optime ostendit philosophiam Platonis non fuisse doctrinam sed certum quendam vivendi modum, v. annot. ad 328 a 4.

- 3 **παρὰ πᾶσιν ὡς ἔπος εἰπεῖν ἀνθρώποις:** cum dicit per Dionem a p u d m u l t i t u d i n e m, per Dionysium a p u d o m n e s f e r e h o m i n e s de virtute (= de philosophia) futuram fuisse famam, haud neglegenda exsistit gradatio.

**ἀπέσωσεν:** intransitivus huius verbi usus occurrit fortasse etiam Leg. 3, 692 c εἰ δ’ ἦν τις προορῶν τότε ταῦτα... τά... νοηθέντα ἀν καλὰ τότε πάντα ἀπέσωσε. Wilamowitz, Platon II 408 sq., dum activo ἀπέσωσεν verbi sententiam intransitivam exprimi posse negat, pro nominativis ἥπερ et γενομένη accusativos ἥπερ . . . γενομένην restituit: »die in der ganzen Welt entstanden sein würde und die er (Dion) aufrecht erhalten haben würde«.

- 4 **δαίμων ἢ τις ἀλιτήριος:** eadem sententia 326 e μηχανωμένω τινὶ τῶν κρειττόνων.

**ἀνομίᾳ καὶ ἀθεστητι:** »cum iniquitate et impietate ; ἀθεστης, vox haud ita frequens, occurrit etiam Polit. 309 a, Leg. 12, 967 c.

- 5 **τὸ μέγιστον:** cf. 8, 355 d ὅν οἱ πρόγονοι τότε, τὸ μέγιστον, ξσωσαν . . . τοὺς Ἑλλήνας.

**τόλμαις ἀμαθίαις:** inscientiam a Platone omnium malorum causam haberi satis constat; qua vel optime constitutam rem publicam dilabi explicatur Leg. 3, 688 c; Tim. 88 b ἀμαθία gravissimus omnium morborum appellatur. Ex inscientia ortas esse Plato putat eas calumnias, quae effecerint ut Dionysius Platonis consiliis diffideret et Dio tamquam dominatus cupidus interimeretur.

- c 1 **τοῖς γεννήσασιν:** calumniarum auctoribus (v. annotationem quae praecedit), Dionis atque Platonis adversariis et inimicis, in quorum numero 3, 315 e Philistides ponitur.

**αὔτη:** gravissima inscientiae notio, subiecti vice quod initio enuntiati erat (*ἢ πού τις δαίμων ἢ τις ἀλιτήριος*) excepta, ipsa in subiecti locum successit; quam ob rem necesse erat eam nominativo pronominis (*αὔτη*) denuo significare.

**τὸ δεύτερον:** primum Dionysio a Platonis Dionisque consiliis averso, tum Dione interempto.

**εὐφημῶμεν χάριν οἰωνοῦ:** »boni ominis causa«, cf. Menex. 2  
249 b οἰωνοῦ χάριν, Leg. 4, 702 c οὐ γὰρ ἀποκρύψουμαι σφῶ τὸ νῦν ἐμοὶ συμβαῖνον, ἀλλὰ καὶ πρὸς οἰωνόν τινα ποιοῦμαι. De verbis ominis loco accipiendis cf. ep. 6, 323 c et annot.

**ἀκηκόατε παρ' ἔμοιο σαρῶς:** praesertim 336 a sq. 6

**Δωριστὶ . . . κατὰ τὰ πάτρια:** admonendo subicitur quod urbs 7

Syracusea a Doribus Corinthiis condita est; simul Dorica intellectur harmonia quam Plato viri gravitati unam aptissimam ducit; cf. Lach. 188 d ubi de viro sibi constanti dicitur καὶ κομιδὴ μοι δοκεῖ μονσικὸς δὲ τοιοῦτος εἶναι, ἀρμονίαν καλλίστην ἡρμοσμένος οὐ λύναν οὐδὲ παιδιᾶς δργανα, ἀλλὰ τῷ δυτὶ [ζῆν ἡρμοσμένος οὖ] αὐτὸς αὐτοῦ τὸν βίον σύμφωνον τοῖς λόγοις πρὸς τὰ ἔργα, ἀτεχνῶς δωριστὶ ἀλλ' οὐκ ἵστι, σίωμαι δὲ οὐδὲ φρονγιστὶ οὐδὲ λυδιστὶ, ἀλλ' ἥπερ μόνη Ἑλληνική ἔστιν ἀρμονία. Ib. 193 d sq. οὐκ ἄρα πον . . . δωριστὶ ἡρμοσμέθα ἔγω τε καὶ σύ, ὁ Λάχης· τὰ γὰρ ἔργα οὐ συμφωνεῖ ἡμῖν τοῖς λόγοις. Commemorandum videtur, quanto studio Plato in hac epistula temperantiam vitae sequendam proponat, cf. 326 b sq.; unde iudicari potest quosdam eorum ad quos Plato scribit haud ita temperatos a Platone aperte reprehendi atque admoneri. Contra 8, 357 b, ubi simile consilium rei publicae constituenda exponitur, nulla fit exceptio quae ad mores pertineat et omnes ad commune opus vocandos esse placet.

**τόν τε τῶν Διώνος σφαγέων καὶ τὸν Σικελικὸν βίον:** »Dionis interfectores« omnes Dionis adversarios significat; quorum nomine vita Siciliensis appellatur quo magis Dionis amicis invisa fiat. De vita Siciliensi v. annot. ad 326 b 4.

**φοβεῖσθαι δὲ μηδὲ Ἀθήνας:** cf. 334 b et annot. 4

**πάντων ἀνθρώπων διαφέροντες πρὸς ἀρετὴν:** ex iis quae Megillus Leg. 1, 642 c dicit iudicari potest usitatum fuisse dicere ὅσοι Ἀθηναίων εἰσὶν ἀγαθοὶ διαφερόντως εἰσὶν τοιοῦτοι. 5

**εἰ δ' οὖν, ταῦτα μὲν υστερα γένοιτο ἀν:** ego distinx; Burnet, 6 ut alii, post οὖν non distinguunt. Variae ac diversae fuerunt huius loci interpretationes; velut Ast vertit: »quodsi haec postea futura sunt, urgent autem vos seditionum multa variaque dissidia,

hoc quemvis virum cognoscere oportet... «; Howald: »wenn das nun zwar nach eueren Plänen in der Zukunft vielleicht auch so sein wird, für den Augenblick bedrängen euch aber jene steigen... Konflikte... so muss... «; Andreeae: »aber wenn es dazu vielleicht erst später kommt, und Euch jetzt die vielen... Streitigkeiten der Parteien bedrängen, so muss... «; Apelt: »sollte aber dieser Rat zu spät kommen, und ihr... aufs Schwerste zu leiden haben, dann muss... « Post: »if, however, it is too late to resort to these measures and you are forced to hasten because of the manifold and varied quarrels... I suppose every man... must be aware... «; Souilhé: »mais si tout cela tardait et que vous fussiez aux prises avec de continues séditions..., quiconque a reçu... comprendra que..«. Aliam exsistere apparet sententiam loci apud Astium, Howaldium, Guilelmum Andreeae, aliam apud Apeltium, Postium, Josephum Souilhé; quarum neutra sive praecepsis artis grammaticae sive rei de qua agitur satis videtur respondere. Iam omnium primum apparet Platonem non dicere »haec« (*ταῦτα*), i. e. adiutorum sociorumque ad Siciliam constituendam electionem, sero deliberari. Immo vero 337 d Plato Dionis amicos certae cuidam condicioni satisfacere iubet antequam se et alios in Siciliam vocent; etiam 8, 355 a c eos hortatur, ut primum optimas leges accipiant, »cum Sicilia in periculum venerit« (d). Evidem censeo Platonem hoc epistulae septimae loco dicere velle adiutorum conquisitionem in posterum differendam esse, cum alia in praesentia, quae magis instent, sint praevertenda. Quam ob rem *ταῦτα μὲν ὑστερα γένοιτ* ἀν non esse puto enuntiatum quod vocatur condionale, sed enuntiatum affirmativum, cuius ratio altero enuntiatio *κατεπελγονοιν δὲ ὑμᾶς... διαφορα* addito indicatur. Verba εἰ δ’ οὖν ipsa per se enuntiatum esse puto condionale, cuius verbum ex iis quae praecedunt supplendum sit, velut *μέλλετε παρακαλεῖν*. Simili modo Apol. 34 d verbis εἰ δ’ οὖν enuntiatum quod praecedit condionale per ellipsis repetitur: εἰ δή τις ὑμῶν οὕτως ἔχει — οὐκ ἀξιῶ μὲν γὰρ ἔγωγε, εἰ δ’ οὖν — ἐπιεικῆ ἀν μοι δοκῶ..., cf. Soph. Ant. 722, Eur. Hipp. 508. Comparari potest Pol. 3, 388 b sq. *πολὺ δ’ ἔτι τούτων μᾶλλον δεησόμεθα μήτοι θεούς γε ποιεῖν ὁδυρομένους...· εἰ δ’ οὖν θεούς, μήτοι τόν γε μέ-*

*γιατον τῶν θεῶν τολμῆσαι οὕτως ἀνομοίως μιμήσασθαι.* Similis est brachylogia coniunctione εἰπερ formata 7, 344 e 3, v. annot. Quae cum ita sint, post οὗν distinctionis notam posui et post διαφοραὶ fortius esse distinguendum puto, cum a verbo εἰδέναι aliud incipiat enuntiatum.

*αἱ τῶν στάσεων πολλαὶ καὶ παντοδαπαὶ φυόμεναι ἐκάστης εἰ 1  
ἡμέρας διαφοραὶ:* hunc rerum statum Plato iam supra 326 e significat cum dicit τῶν νῦν γεγονότων πραγμάτων περὶ Διωνα  
καὶ τῶν περὶ Συρακούσας.

*εἰδέναι μὲν πον χρὴ particula μέν sine sequenti δέ, ut saepe 2  
apud Platonem, posita vim habet affirmativam.*

*φ καὶ βραχὺ δόξης δρθῆς μετέδωκεν θεῖα τις τύχη:* de hac 3  
dictione vere Platonica cf. annot. ad 3, 316 c 5; de θεῖα τις τύχη  
v. annot. ad 326 b 2.

*οὐκ ἔστιν παῦλα κακῶν τοῖς στασιάσασιν:* de sententia et  
dictione cf. Pol. 5, 473 d οὐκ ἔστι κακῶν παῦλα... ταῖς πόλεσι,  
ib. 6, 501 e πολὺν ἄν πόλεως τὸ φιλόσοφον γένος ἐγκρατὲς γένηται,  
οὐτε πόλει οὕτε πολίταις κακῶν παῦλα ἔσται.

*οἱ κρατήσαντες:* cf. 337 b τοὺς κρατήσαντας, c οἱ νευκηνότες; 4  
omnibus his locis Plato indirecto quem dicimus modo Dionis  
factionem appellat; 337 c sq. tali forma iteratur sententia, quae  
eadem supra 324 a directe profertur.

*μάχαις:* ut ἐκβολαῖς et σφαγαῖς cum verbo μνησικακοῦντες  
coniungendum civium dimications significat: cf. Pol. 1, 351 d  
στάσεις γάρ πον... ἡ γε ἀδικία καὶ μίση καὶ μάχας ἐν ἀλλήλοις  
παρέχει.

*νόμους κοινοὺς μηδὲν μᾶλλον πρὸς ἥδονὴν αἵτοις ἡ τοῖς 337 a 1  
ἡτηθεῖσιν κειμένους:* κοινός dicitur de eo qui neutrius partis  
studiosus aequus est, cf. 8, 354 a; sententia eadem est quae  
infra c (de legum latoribus) μήτε νικήσασιν μήτε νικηθεῖσιν  
νέμειν πλέον, τὸ δὲ ἵσον καὶ κοινὸν πάσῃ τῇ πόλει. Eadem  
de legibus sententia profertur Leg. 4, 715 a sq., cf. prae-  
sertim b ταύτας δήπον φαμὲν ἡμεῖς νῦν οὕτ' εἶναι πολιτείας,  
οὐτ' ὁρθὸνς νόμους δοσοι μὴ συμπάσης τῆς πόλεως ἔνεκα τοῦ  
κοινοῦ ἐτέθησαν. Etiam Pol. 1, 338 c sq. summo studio re-  
futatur quod affirmit Thrasymachus iustum esse quod soli  
potentiori proposit.

- 3 **αἰδοῖ καὶ φόβῳ:** de discrimine quod sit inter timorem et pudorem v. Leg. 1, 646 e sq.; de pudore legum oboedientiam efficiente cf. Leg. 3, 698 b, de timore ib. 699 c; Pol. 5, 465 a pudor et timor minorum cum natu maioribus consuetudinem moderantes ostenduntur; cf. et Phaedr. 254 e ὥστε συμβαλνει τότ’ ἦδη τὴν τοῦ ἐραστοῦ ψυχὴν τοῖς παιδικοῖς αἰδονυμένην τε καὶ δεδινίαν ἔπεσθαι. Haec duo, *αἰδώς* et *δέος*, coniuncta inveniuntur iam apud Homerum Il. 15, 657 sq.

**φόβῳ μὲν διὰ τὸ κρείττους αὐτῶν εἶναι δεικνύντες τὴν βλαν:** infinitivo cum praepositione διὰ τὸ κρείττους αὐτῶν εἶναι dativus φόβῳ explicatur; ad quam verborum conformatioem additur participium δεικνύντες τὴν βλαν »(hoc modo) ostendentes vim«. In enuntiato quod sequitur similia separata ponuntur, διὰ τὸ κρείττους φαίνεσθαι... καὶ... ἔθελοντες. Quod Richards conicit ὅντες δεικνύναι pro εἶναι δεικνύντες ingeniosum quidem est, tamen supervacuum.

- 5 **τοῖς νόμοις μᾶλλον ἔθελοντες τε καὶ δυνάμενοι δουλεύειν:** eos qui rei publicae praeasant legum servos esse debere docet Plato etiam Leg. 4, 715 d; ib. c ostendit, quo modo honorandus sit is, δις ἀν τοῖς τεθεῖσι νόμοις εὐπειθέστατος τε ἢ καὶ νικῆ ταύτην τὴν νίκην ἐν τῇ πόλει.
- 6 **ώς ἀν ποτε κακῶν λήξαι πόλις:** cf. 326 a κακῶν οὖν οὐ λήξειν τὰ ἀνθρώπινα γένη, Phaed. 114 b λήγουσι τῶν κακῶν, Leg. 3, 701 c μὴ λήξαν ποτε κακῶν.

- b1 **στάσεις καὶ ἔχθραι καὶ μίση καὶ ἀπιστίαι... γίγνεσθαι φιλεῖ:** haud ita saepe subiecto plurali — neutro genere excepto — verbum adiungitur singulare; tamen cf. Conv. 188 b καὶ γὰρ πάχναι καὶ χάλαζαι καὶ ἐρνοῖβαι... γίγνεται, Pol. 2, 363 a ἵνα δοκοῦντι δικαίῳ εἶναι γίγνηται... ἀρχαί τε καὶ γάμοι καὶ δσαπερ Γλαύκων διῆλθεν ἀρτι, Tim. 45 a σκέλη μὲν οὖν κεῖσέ τε... προσέφυ πάσιν, Leg. 11, 925 e διπόταν ἡ σωμάτων νοσήματα καὶ πηρώσεις ἢ διανοίας... γίγνηται.

- 4 **αὐτοὺς ἐν αὐτοῖς... τῶν Ἑλλήνων:** ἐν αὐτοῖς cf. Prot. 309 a ὡς γ' ἐν αὐτοῖς ἡμῖν εἰρησθαι. Electionem eorum qui leges ferant, ab ipsis iis qui rem publicam constituunt, perfici necesse est, eligendi sunt omnium Graecorum optimi.

*πρῶτον μέν: »omnium primum«; de μέν particula sine 5 sequenti δέ v. annot. ad 336 e 2.*

*γέροντας καὶ παῖδας καὶ γυναικας κεκτημένους οἵκοι καὶ προγόνους . . . καὶ πτῆσιν κεκτημένους πάντας ἵκανήν: talia spectabantur in iis, qui in civitatibus Graecis summos magistratus capessebant. Etiam Leg. 6, 765 d praecipitur, ut is qui pueris puellisque educandis praesit, non minus annos quinquaginta aetatis suae habeat liberorumque legitimorum sit pater; de censu hic nihil dicitur quippe qui iam antea omnibus civibus sit constitutus.*

*ἀριθμὸν δὲ εἶναι μυριάνδρῳ πόλει πεντήκοντα ἵκανοι τοιοῦτοι: c 1 ab infinitivo cum accusativo, quae verborum conformatio in legum praeceptis est usitatissima, transitu in eodem enuntiato ad nominativum et in subiecto (*πεντήκοντα τοιοῦτοι*) et in praedicato (*ἵκανοι*); quae res explicari potest si duo enuntiata, obliquum et directum, in unum coaluisse putantur ἀριθμὸν δὲ εἶναι μυριάνδρῳ πόλει πεντήκοντα πεντήκοντα ἵκανοὶ τοιοῦτοι (*εἰσιν*) »numerum autem esse civitati decem milia virorum continent quinquaginta: quinquaginta tales satis sunt.« Sane facilior fit lectio si secundum Wilamowitzium, Platon II 408, infinitivum *εἶναι* deleveris: ἀριθμὸν δὲ μυριάνδρῳ πόλει πεντήκοντα ἵκανοὶ τοιοῦτοι: quae lectio sitne praeferenda dubito. Quod de numero quinquaginta legum latorum civitati quae decem milia virorum contineat suffiente loquitur, normam quandam proponit ad quam numerus Syracusis re vera necessarius ratione effici possit, cum non sit dubium quin Syracusae, quae bello Athenensi Athenis civium numero fere pares fuerant (Beloch, Griech. Gesch. 2, 1, 2. ed. 81), postea Dionysio Maiore regnante plurimis civibus novis acceptis creverunt, Dionysii Minoris tempore multo plus decem milia virorum habuerint.*

*τὸ δὲ ἵσον καὶ κοινὸν πάσῃ τῇ πόλει: v. annot. ad a 1. 5*

*τεθέντων δὲ τῶν νόμων ἐν τούτῳ δὴ τὰ πάντα ἔστιν: quantum Plato in hac epistula aequa atque in Legibus legum auctoritati tribuat v. annot. ad 334 c 4.*

*ἥττους . . . τῶν νόμων μᾶλλον τῶν νενικημένων: v. annot. ad 337 a 5.*

- d 1**      *εἰ δὲ μή:* et forma et sententia huius periodi condicionalis eadem est atque illa quae 324 a proferuntur enuntiatis *εἰ μὲν δύξαν καὶ ἐπιθυμίαν τὴν αὐτὴν ἔχετε ἐκεῖνων, σύμφημι κοινωνήσειν, εἰ δὲ μή, βούλεύσεσθαι πολλάκις.*
- 3**      *ἀδελφὸς ὅν:* cf. e. g. Pol. 4, 421 c *τὸ τούτου ἀδελφόν*, Leg. 7, 811 e *ἀδελφά πον τούτων τῶν λόγων*. V. annot. ad 349 e 1.
- 5**      *δεύτερα μήν:* quod et quae Dionis amicis suadentur et quae Plato cum Dione Syracusis facere conati sunt, secunda appellantur et primis, quae una cum Dionysio perficienda erant, opponuntur, alia est numeratio atqua diversa ab ea quae 334 c occurrit *λόγον τὸν αὐτὸν λέγων ηδη τοῖτον τοῖτοις ὑμῖν*: credo hic *δεύτερα* et *πρῶτα* non de temporis sed de aestimationis ordine dici; cf. trium politiarum aestimationem quae est Leg. 5, 739 b—e.
- 6**      *τύχη:* v. annot. ad 326 b 2.
- e 1**      *διεφόρησεν:* proprie de dissipanda pecunia, cf. 351 b (*ἄν*) *διαφορῇ τὰ τούτων χρήματα*.
- 3**      *ἀγαθῆ πρᾶξαι μοίρᾳ καὶ φείδι τινὶ τύχῃ:* v. annot. ad 326 b 2.
- 3**      *συμβούλη:* consilium 330 c inceptum postea intermissum, v. annot. ad 334 c 2.
- 3**      *ἐπιστολή:* hic de mandato, cf. Tim. 71 d *μεμνημένοι τῆς τοῦ πατρὸς ἐπιστολῆς*, Criti. 119 c *κατὰ ἐπιστολὰς . . . τὰς τοῦ Ποσειδῶνος*.
- 4**      *εἰκότιως τε ἄμα καὶ ἐμμελῶς:* appareat Platonem etiam ea quae sequuntur sui defendendi causa narrare; quam defensionem Plato iam supra 330 c indicavit promisitque se esse probaturum quam consentaneae et iustae fuissent res quas apud Dionysium gessisset.
- 5**      *Φ μέλει ἀκούειν ἔξεστι:* cf. 324 b *οὐκ ἀπάξιον ἀκοῦσαι νέφι μὴ νέφι* et annot. ad 333 c 6.
- 6**      *δ . . . πρῶτος χρόνος τῆς ἐν Σικελίᾳ διατριβῆς:* cf. de eadem re, i. e. de priore Platonis apud Dionysium Minorem commemoratione 330 b sq. *καὶ δὴ πρῶτος δὴ χρόνος τῆς εἰς Σικελίαν ἐμῆς ἐπιδημίας τε καὶ διατριβῆς διὰ πάντα ταῦτα συνέβη γενόμενος*. Consilio dato Plato verbis *τὸ μετ' ἔκεινα* quae sequuntur (338 a) narrationem 330 c intermissam persequitur.
- 338 a 1**      *τοῖς οἰκείοις καὶ ἐταῖροις τοῖς περὶ Διώρῳ:* de praepositionis *περὶ* usu v. annot. ad 3, 316 c 6, de tertia persona annot. ad 333 c 6.

**εἰρήνης δὲ γενομένης — ἦν γὰρ τότε πόλεμος ἐν Σικελίᾳ — 3  
συνωμολογήσαμεν ἀμφότεροι:** de hoc bello et convento mentio  
fit etiam 3, 317 a, ubi v. annot.

**μεταπέμψασθαι:** sic codices, Burnet **μεταπέμψεσθαι**, v. 4  
annot. ad 3, 317 a 7.

**μετάστασιν:** quae apud Romanos relegatio appellatur; idem b 1  
est sensus huius vocis Leg. 9, 877 d sq., ubi praescribitur, ut  
sempiterna in vicinam civitatem relegatione (**μετάστασις**) punia-  
tur, si quis quem cum occidendi voluntate laeserit; relegati  
bona non esse publicanda. V. etiam 348 e.

**μετεπέμπετό με:** de eadem re v. 3, 317 a. 2

**ώς... φιλοσοφίας ἐν ἐπιθυμίᾳ... εἴη γεγονώς:** cf. Leg. 8, 5  
841 c τὸ μὴ τῶν σωμάτων ἀλλὰ τῶν τρόπων τῆς ψυχῆς δυτιῶν  
καλῶν γεγονός ἐν ἐπιθυμίᾳ.

**συντεταμένως ἔδειπο:** cf. Phil. 59 a **ζητοῦσι συντεταμένως**, 6  
Pol. 6, 499 a **ζητεῖν... τὸ ἀληθὲς συντεταμένως ἐκ παντὸς**  
**τρόπου.**

**ἀπηχθόμην ἀμφοῖν:** cf. 3, 317 a **ἀλλὰ καὶ Διωνι τότ’ ἀπηχ-** c 4  
**θόμην.**

**ὅτι γέρων... εἴην:** v. annot. ad 3, 317 c 3.

**κατὰ τὰς δομολογίας:** secundum conventa quae supra 338 a 5  
commemoravit, quibus Dionysius Dionem revocatum iri pollici-  
tus est.

**ἔσικεν δὴ τὸ μετὰ τοῦτο Ἀρχύτης τε παρὰ Διονύσιον ἀφικέσ- 6  
θαι:** altera τε particula sequitur d ἄλλοι τέ τινες ἐν Συρακού-  
σαις ἤσαν. Ad Archytam Tarentinum, nobilem illum philosophum  
mathematicum virum administrandae rei publicae peritissimum,  
scriptae sunt Platonis epistulae 9. et 12. Quod Photius cod.  
249 init. (Bekker p. 438 b 18) commemorat Platonem fuisse  
Archytæ discipulum atque nonum Pythagorae successorem, satis  
firmum rei testimonium haberi non potest; haec narratio de  
Platone Pythagorae sectatore maxime apud Neoplatonicos aucta  
et tradita eo facilius exsistere potuit, cum Aristoteles nonnullis  
locis ostendat Platonem Pythagoreis et »Italicis« similia docere,  
velut Metaph. 1, 6, 987 a 29 μετὰ δὲ τὰς εἰρημένας φιλοσοφίας  
ἡ **Πλάτωνος ἐπεγένετο πραγματεία, τὰ μὲν πολλὰ τούτοις** (sc.  
Eleaticis et Pythagoreis) **ἀκολουθοῦσα, τὰ δὲ καὶ ἕδια παρὰ**

*τὴν τῶν Ἰταλικῶν ἔχονσα φιλοσοφίαν.* Cf. ib. b 23; 8, 990 a 30; 12, 6, 1080 b 16; 13, 3, 1090 a 20. *Contra apud Ps.-Dem.* 6, 46 *Plato Archytæ magister fuisse existimatur, cum huius opusculi auctor studiosus fuerit enumerandi illustres viros civiles, qui illustres philosophos audivissent.* Has veterum de ratione quae inter Platonem et Archytam intercessisse fertur narrationes recte explicat R. Harder, *Ocellus Lucanus*, p. 43 annot. 1.

- 7     *ξενίαν καὶ φιλίαν:* quod haec amicitia in rebus publicis multum valebat v. 339 d.
- d 2     *παρακονουμάτων:* cf. 340 b *τοῖς τῶν παρακονουμάτων μεστοῖς.* Praepositio *παρά* significant auditiones fuisse leves parumque accuratas, cf. 341 b διὰ τὰς ὑπὸ τῶν ἄλλων παρακούσ, *Theaet.* 195 a ἄλλοτριονομοῦντες παρορῶσι τε καὶ παρακούνονται καὶ παρακούσι πλεῖστα. Ea praepositionis significatio interdum abest, velut 339 e νέον ἀνθρωπον παρακούνοντα ἀξίων λόγον πραγμάτων.
- 4     *διαλέγεσθαι τῶν περὶ τὰ τοιαῦτα:* genitivus qui partitivus dicitur obiecti vice fungitur, cf. 13, 360 b *τῶν Πυθαγορείων πέμπω σοι, Pol.* 6, 485 b δὲ ἀν αὐτοῖς δῆλοι ἐκείνης τῆς οὐσίας, ib. 4, 445 e οὕτε γὰρ ἀν πλείους οὕτε εἰς ἐγγενόμενοι κινήσειν ἀν τῶν ἀξίων λόγου νόμων τῆς πόλεως, *Gorg.* 514 a δημοσίᾳ πράξοντες τῶν πολιτικῶν πραγμάτων, *Leg.* 10, 906 d ἀν αὐτοῖς τῶν ἀδικημάτων τις ἀπονέμῃ, *Xenoph.* *An.* 4, 5, 22 πέμπει τῶν ἐκ τῆς κώμης, *Lysiae or.* 21, 15 ὑμῖν προσήκει τῶν ὑμετέρων ἔμοι διδόναι. Quae cum ita sint, Wilamowitzii opinio censentis aut *διαλέγεσθαι τούτων πέρι* aut *διαλέγεσθαι τὰ τοιαῦτα* legendum esse parum mihi probatur.
- 5     *οὕτε ἄλλως ἔστιν ἀφύγεις:* praesens huius enuntiati tempus haud videtur silentio esse praetercundum. Et hic et aliis huius epistulae locis apparet Platonem tum placatiore in Dionysium fuisse animo quam post ipsum e tertio itinere Siciliensi redditum; etiam 339 e et 340 a cum laude de Dionysio loquitur.
- e 1     *οὐδὲν ἀκηκοώς:* vox »nihil« non est premenda, cum ex aliis locis satis apparéat Dionysium ante Dionem expulsum Platonem audivisse multaque ab eo didicisse, v. 13, 360 b; epistula 13. et 2. multa continent quibus demonstratur Platonis contigisse ut Dionysii animum ad philosophiae studium excitaret.

**διεξήλθομεν ἐν τοῖς ἄνω δηθείσιν νυνδὴ λόγοις:** refertur ad 3  
330 a sq., 333 c.

**ἐπειδὴ δ' οὖν οἰκαδε ἐσώθην:** enuntiatum oppositum ei 4  
quod praecedit δτ' ἐπεδήμουν ἔγω.

**καθάπερ εἶπον νυνδὴ:** refertur ad 338 c.

5

**τῆς φύσεώς τε καὶ ἔξεως:** cf. Leg. 1, 650 b **τὰς φύσεις τε** 339 a 1  
καὶ ἔξεις τῶν ψυχῶν.

**τῆς διαιτῆς ἔμπειρος γεγονώς:** v. annot. ad 331 d 6.

**καταφρονήσει τῆς ἔμῆς φιλοσοφίας:** philosophiae Platonicae 4  
res agitur cum 340 b sq. ostenditur quantum laboris suscipien-  
dum esse Plato putaverit et Dionysio et quicumque philosophiam  
capessere conaretur.

**τρέτον:** de invitatione, non de triremi: prima erat ea invi- 5  
tatio qua accepta Plato secundum iter Siciliense suscepit, se-  
cundam invitationem abnuit. Etiam 3, 317 b Plato mentionem  
facit illius triremis; ex illo loco apparet triremem esse missam  
unum post annum quam Plato priorem invitationem abnuerat.

**Ἀρχέδημον:** v. annot. ad 2, 310 b 4.

6

**ώς θαυμαστὸν δσον Διονύσιος ἐπιδεδωκὼς εἴη πρὸς φιλο- b 2  
σοφίαν:** cf. Theaet. 150 d οἱ δ' ἔμοὶ συγγργνόμενοι . . . φαίνον-  
ται . . . θαυμαστὸν δσον ἐπιδιόντες, per ironiam 7, 325 d **τὰ τε**  
τῶν νόμων γράμματα καὶ ἔθη διεφθείρετο καὶ ἐπεδίδον θαυ-  
μαστὸν δσον.

**ἐπιστολήν:** de eadem epistula v. 3, 317 b.

3

**πρὸς γὰρ δὴ πάντα ταῦτα ἦν παρεσκενασμένην τὴν ἀρχὴν 5  
ἔχουσα ἡ ἐπιστολή,** τῇδε πῃ φράζουσα: Burnet et omnes quan-  
tum scio editores scribunt παρεσκενασμένη; lectionem φράζουσα  
a Burnetio acceptam Bertheau Blassum secutus, Wilamowitz  
(Platon II p. 409) Howald Souilhé Hieronymo Müller praece-  
dente in φράζουσαν mutant; quae correctio quamquam et sen-  
tentiae et arti grammaticae satis facit tamen supervacua vide-  
tur esse cum alio modo locus sanari possit. Evidet puncto super ν  
posito quam eandem Richards fortasse ex coniectura proposuit;  
lectione codicum φράζουσα servata exsistit verborum conforma-  
tio ἡ ἐπιστολὴ ἦν ᔁχουσα τὴν ἀρχὴν παρεσκενασμένην πρὸς

*πάντα ταῦτα, τῇδε πῃ φράζουσα.* Periphrasticis quae dicuntur structuris ut est *ἥν ἔχονσα* Plato cum in dialogis tum in Epistulis uti solet, cf. 346 d *πρῶτος δ’ ἥν τῆς βουλῆς ἥγονύμενος δόθε λόγος*, 347 e *ταύτη μοι βεβοηθημένον ἐγεγόνει φιλοσοφίᾳ καὶ φίλοις*, Phaedr. 245 e *εἰ δ’ ἔστιν τοῦτο οὕτως ἔχον;* de talibus verbi *συμβαίνειν* cum participio aut infinitivo coniunctionibus v. annot. ad 327 c 5. Enuntiatum si hoc modo legitur sententiam habet paulo immutatam, cum solum initium epistulae ad Dionem pertinuisse dicatur; quod congruit cum 3, 317 b ubi de eadem epistula legitur *τῶν δ’ ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς γραμμάτων ἥρχεν ὡς* quae sequuntur. Etiam c 1 Plato commemorat Dionysium ipso epistulae initio de Dione scripsisse, v. *οὐδὲν τὸ μετὰ τοῦτο εἶπεν πρότερον ἢ ὡς* quae sequuntur.

c 5      *οὐδέν σοι τῶν περὶ Διῶντα ἔξει πραγμάτων... κατὰ νοῦν γιγνόμενα:* κατὰ νοῦν γιγνόμενα coniungendum est cum verbo intransitivo *ἔξει* eodem modo quo cum eo coniunguntur adverbia *καλῶς οὕτως* alia. Saepius in tali verborum conformatioне verbum *ἔστι* occurrit, velut Phil. 39 c *ἢ τοῦτο οὐκ ἔστι γιγνόμενον παρ’ ἡμῖν*; Parm. 152 b *ὅταν κατὰ τὸν νῦν χρόνον ἢ γιγνόμενον*, Theaet. 208 e *αὐτοῦ ἐπιστήμων γεγονὼς ἔσται*; v. et annot. ad 327 c 5 de verbo *συμβαίνει* cum participio praedicativo coniungendo. Pluralis *γιγνόμενα* subiecto *οὐδέν* antecedente offensionem quandam habet; quam ob rem Stephanus et post eum Hermann hanc vocem in *γιγνόμενον* mutaverunt, Wilamowitz, Platon II 409, delere maluit. Evidem puto *γιγνόμενα* ea re explicari posse quod subiectum negativum *οὐδέν* positivo *τὰ περὶ Διῶντα πράγματα* cogitatione repressum est.

7      *λεγόμενα:* eodem modo quo adiectivum *μακρά* cum *ἄν εἴη* coniungendum; de tali participii coniunctione v. annotationem quae praecedit.

d 1      *ἐπιστολαὶ... ἄλλαι:* nervosius dicitur 3, 317 b *αἰσχύνομαι δὴ λέγειν δοσαι τότε ἐπιστολαὶ παρὰ σοῦ καὶ παρ’ ἄλλων ἥλθον διὰ σὲ ἐξ Ἰταλίας καὶ Σικελίας.*

3      *τὴν πρὸς Διονύσιον αὐτοῖς γενομένην φιλίαν δι’ ἔμοῦ:* de hac amicitia comparata v. 338 c sq.

4      *διαβαλοτην:* verbum *διαβάλλειν* cum obiecto *φιλίαν* coniunctum propriam disiciendi i. e. disiungendi significationem

retinet, cf. Conv. 222 c ἐμὲ καὶ Ἀγάθωνα διαβάλλειν, Pol. 4, 498 c μὴ διάβαλλε... ἐμὲ καὶ Θρασύμαχον.

**καὶ πάλιν δὲ λόγος ἡκεν δὲ αὐτός:** haec sententia iis quae praecedunt adiuncta atque etiam ea genetivo absoluto profienda formam enuntiati ex se ipso apti accepit; v. quae de tali sciunctione quam appellat exponit Luise Reinhard, Die Anakoluthen bei Platon p. 65. Voce πάλιν significatur eadem re Platonem iam antea esse commotum; quod erat ante prius iter ad Dionysium Minorem susceptum quo tempore se veritum esse scribit 328 c προδοῦναι... τὴν Διωνος ξενίαν τε καὶ ἔταιρούν ἐν κινδύνοις ὄντως γεγονότος οὐ σμικροῖς.

**αὐτῷ δέ μοι ὑπῆρη:** cum ὑπῆρη cf. Phaedr. 251 a καὶ τι τῶν τότε ὑπῆλθεν αὐτὸν δειμάτων. Plato cogitatione ad idem per venit quod ei per litteras Archytas amicique Tarentini nuntiabant (339 d).

**τοῦ βελτίστου βίου:** = philosophiac, v. annot. ad 328 a 4. De adulescentum philosophiae amore simili modo scribit 338 b sq.

**διποτέρως ποτὲ ἄρα σχῆ:** σχῆ scribo secundum O<sup>2</sup>; AO σχεῖ, Burnet ἔχοι. Coniunctivo σχῆ in hac interrogatione indirecta deliberatio quaedam subiecti exprimitur; verbi subiectum Dionysium esse puto.

**τὸν αἴτιον:** v. annotationem quae sequitur.

**εἶπερ ὄντως εἴη τῷ ταῦτα λελεγμένᾳ:** ταῦτα puto significare sermones eorum qui dicebant Platonem prae inertia non studere philosophia ad bene faciendum uti; talia Platoni iam ante prius iter susceptum in mentem venerunt, v. 328 c αἰσχυνόμενος μὲν ἔμαντὸν τὸ μέγιστον, μὴ δόξαιμι ποτε ἔμαντῷ παντάπαιοι λόγος μόνον ἀτεχνῶς εἶναι τις, ἔργον δὲ οὐδενὸς ἀν ποτε ἐκῶν ἀνθάψασθαι. Simili modo 328 e Dionem fingit monentem philosophiam prodi nisi in Syracusas venerit et 329 b affirmat suo adventu philosophiae famam incolumem esse redditam: ἐλθὼν τε ἔμαντὸν ἡλευθέρωσα Διὸς ξενίον καὶ τῆς φιλοσόφου ἀνέγκητον μοίρας παρέσχον, ἐπονειδόστον γενομένης ἀν, εἰ τι καταμαλθακισθεῖς καὶ ἀποδειλῶν αἰσχύνης μετέσχον κακῆς.

**κατακαλυψάμενος:** spectat morem quo ii qui vehementi dolore aut pudore affecti erant, capita sua obvolvebant; iustum eundi causarum deliberatio ei erat κάλυμμα; cf. Phaedr.

243 b γνωμὴ τῇ κεφαλῇ καὶ οὐχ ὁσπερ τότε ὑπ' αἰσχύνης ἐγκακιλυμμένος.

- 4     τὸ τρίτον τῷ σωτῆρι: coniungendum est cum ἔλθων. De hac dictione v. annot. ad 334 d 6.

τοῦτο γε οὖν ἐπραξα δητῶς: τοῦτο de salute sua dicit voce σωτῆρι significata.

- 5     Διονυσίῳ χάριν εἰδέναι χρεών: χρεών pro χρή apud Platonem non occurrit nisi in posterioribus scriptis; frequentiae numeri sunt Soph. 1, Politic. 1, Tim. 3, Criti. 2, Leg. 57 (v. C. Ritter, Platon I p. 236 sq.); in epistulis praeter hunc locum inventur χρεών etiam 8, 353 d. Gratum se erga Dionysium animum habere Plato etiam Dioni confessus est cum expeditionis eius societatem abnuit, v. 350 c.

- 7     τῶν περὶ ἐμὲ πραγμάτων: v. annot. ad 3, 316 c 6.

- b 2     ἐξημμένος ὑπὸ φιλοσοφίας ὥσπερ πνρός: eadem translatione dicitur Pol. 6, 498 a sq. de levibus philosophiae cultoribus πρός δὲ τὸ γῆρας ἐπτὸς δῆ τινων δλγων ἀποσβέννυνται πολὺ μᾶλλον τοῦ Ἡρακλειτείου ἡλίου, δοσιν ἀδθις οὐκ ἐξάπιονται. Cf. 341 c οἷον ἀπὸ πνρός πηδήσαντος ἐξαφθὲν φῶς.

παρακονυσμάτων: v. annot. ad 338 d 2.

- 7     δι' δσων πραγμάτων: cf. Prot. 341 d ὃ ἂν μὴ ὁρδιον η ἀλλὰ διὰ πολλῶν πραγμάτων γίγνηται.

- c 2     οἰκεῖός τε καὶ ἄξιος τοῦ πράγματος: hominis cum philosophia cognitionem ad recte philosophandum esse necessariam demonstratur Pol. 6, 495 b sq., ubi Socrates ostendit philosophiam ab iis deserit qui ei cognitione proximi sint, expeti ab alienis atque indignis (*ἀνάξιοι*). Sine dubio Plato Atticorum morem spectat, quo mulier heres, quae nec patrem nec fratrem neque avum vivum haberet et ob eam causam ἐπικληρος esset, ab eo qui cum eius patre proxima propinquitate coniunctus erat (*ἀγχιστεύς*), uxor ducebatur; simili modo de eadem re praescribitur ab ipso Platone Leg. 11, 924 c sq., v. praecipue 925 b de vocabulis συγγενῆς . . . ἐπτὸς γένους. Verbis ad hunc modum translatis de homine philosophiam capessente loqui Platoni est usitatissimum, cf. Pol. 6, 490 a sq., ubi ostenditur animum philosophiae cognatum, cum eo quod est (*τὸ δν*) consuescentem, gignere rationem et veritatem. De origine huiusmodi cognitionis v. an-

notationem quae sequitur. Aliam videtur habere originem similis translatio quae est infra 344 a 2; de illa v. annotationem ad illum locum, in qua alii eiusmodi loci afferuntur.

**θεῖος:** »divinus« i. e. a deo ortus, qua in origine illam cognationem de qua v. annotationem quae praecedit constare apparet.

**συντείνας αὐτός τε καὶ τὸν ἡγούμενον τὴν δόδον, οὐκ ἀνίσιν:** 4 verbum *συντείνας* hic transitivum est, cf. Euthyphr. 12 a σύντεινε σαντόν, etiamsi subiectum *αὐτός*, non obiectum *αὐτόν* expressum invenitur; quae res saepius apud infinitivum cum accusativo coniunctum occurrit, velut Thuc. 4, 28 (*Κλέων*) οὐκ ἔγη *αὐτός*, ἀλλ' ἔκεινον στρατηγεῖν. Lectionem *αὐτός* quam *AO* exhibent, recte a Burnetio praeferri puto lectioni *αὐτόν* quam Souilhé ex cod. V aliisque codibus recentioribus receptam scribere maluit.

**πρὸν ἀν... τέλος ἐπιθῆ:** simili modo eius qui re vera philosophus futurus est constantia describitur Pol. 6, 490 a sq. διτι πρὸς τὸ δὲ πεφυκὼς εἴη ἀμιλλᾶσθαι ὅ γε δυτιῶς φιλομαθής, καὶ οὐκ ἐπιμένοι ἐπὶ τοῖς δοξαζομένοις εἶναι πολλοῖς ἐκάστοις, ἀλλ' ἵοι καὶ οὐκ ἀμβλύνοντο οὐδὲ ἀπολῆγοι τοῦ ἔρωτος, πρὸν αὐτοῦ δὲ ἔστιν ἐκάστοιν τῆς φύσεως ἄφασθαι.

**ποδηγεῖν:** haec vox praeter hunc locum occurrit etiam Leg. 6 10, 899 a.

**ταύτη καὶ κατὰ ταῦτα:** haec verborum conformatio occurrit 11 etiam Leg. 10, 889 c, 11, 929 c.

**τροφῆς τῆς καθ' ἡμέραν:** idem 340 e δίαιτα ἡ καθ' ἡμέραν, 3 11, 359 a τῆς καθ' ἡμέραν διαιτης, Menex. 238 b πρὸς... τὴν καθ' ἡμέραν δίαιταν, Leg. 6, 762 e τῆς καθ' ἡμέραν διαιτης; cf. Pol. 3, 408 a ἀνδρας... κοσμίους ἐν διαιτῃ. Quod Plato philosophiam non solum doctrinam sed vitae quoddam genus esse censebat, v. 328 a 4 et annot.; quod Dionysii vita ad temperantiam revocanda erat, v. 331 d 6 et annot.

**ἐν αὐτῷ νήφοντα:** ἐν αὐτῷ = ἐντεῇ ψυχῇ; eodem modo 4 sobrietatis nomen transfertur Phil. 61 c καὶ μήν καθάπερ ἡμῖν οἰνοχόοις τισὶ παρεστᾶσι ποῆται — μέλιτος μὲν ἀν ἀπεικάζοι τις τὴν τῆς ἥδονῆς, τὴν δὲ τῆς φρονήσεως νηφαντικὴν καὶ ζοινον αὐστηροῦ καὶ ὑγιεινοῦ τυρος ὕδατος, Leg. 11, 918 d

ομικρὸν γένος ἀνθρώπων . . . νῆφει. Tamen cum Dionysium proprio sensu non satis sobrium fuisse constet, v. annot. ad 331 d 6, ambiguitatem quandam in voce *νήφοντα* inesse existimo. Participium *νήφοντα* non eodem ordine positum est quo adiectiva *εὐμαθὴ μυῆμονα* (*λογίζεσθαι*) δυνατόν, sed eorum tamquam condicionem exprimit. Simili modo Pol. 6, 487 a postulatur, ut sit qui ad philosophiam accedat *μυῆμων, εὐμαθῆς, μεγαλοπρεπῆς, εὐχαρις, φίλος τε καὶ συγγενῆς ἀληθείας, δικαιοσύνης, ἀνδρείας, σωφροσύνης*; cf. infra 344 a.

- 6      **ὑπὸ τῶν ἥλιων:** pluralis *ἥλιοι* de solis calore etiam e. g. Thuc. 7, 87 ἐν γὰρ κοιλῷ χωρῷ δύτας καὶ δλύγῳ πολλοὺς οἵ τε *ἥλιοι* τὸ πρῶτον καὶ πνῖγος ἔτι ἐλύπει διὰ τὸ ἀστέγαστον.

- e 1      **δίαιτα ἡ καθ' ἡμέραν . . . ἡ κοσμία:** v. annot. ad d 3.

- 341 a 2      **οὐδὲν ἔτι δέονται τινων πραγμάτων:** Richards desiderat vel *καινῶν* vel *μειόνων*, mea quidem sententia falso, prae-  
sertim cum δέονται cum ἔτι coniunctum idem quod προσ-  
δέονται significet; cf. Pol. 1, 342 a ἡ ἄλλη τις τέχνη ἐσθ'  
ὅτι προσδεῖται τινος ἀρετῆς. Quas causas habere potuerit Dio-  
nysius cur in philosophiae studio non perseveraret v. infra b  
et 345 a sq.

- 4      **ώς μηδέποτε βαλεῖν ἐν αἰτίᾳ τὸν δεικνύντα:** poetarum dictio,  
cf. Soph. O. R. 656 sq. τὸν ἐναγῆ φίλον μήποτ' ἐν αἰτίᾳ σὺν  
ἀφανεῖ λόγῳ σ' ἀτιμον βαλεῖν. Infinitivi cum ὡς coniuncti usus  
qui dicitur consecutivus in sermone Attico haud ita frequens est;  
tamen cf. e. g. Prot. 330 e, Pol. 2, 365 d.

- b 1      **πάντα . . . οὔτ' ἔγώ διεξῆλθον:** πάντα non significat quae supra  
b sq. enumerata sunt ὅτι ἔσου πᾶν τὸ πρᾶγμα οἷόν τε καὶ οἱ  
ὅσων πραγμάτων καὶ δσον πόνον ἔχει, sed ea omnia spectat de  
quibus Plato disputabat; quae ipse infra c 1 verbis περὶ ὅν ἔγώ  
σπουδάζω exprimit.

- 3      **διὰ τὰς ὑπὸ τῶν ἄλλων παρακοάς:** i. e. de aliis qui Platonem  
audiverant, v. infra c 2 et 345 b sq.

- 4      **περὶ ὅν τότε ἤκουσε:** τότε referendum est ad τὰς ὑπὸ τῶν  
ἄλλων παρακοάς, nam ea de quibus Dionysius scripsit, philo-  
sophiae summa et prima (v. 344 d περὶ φύσεως ἀνδρῶν καὶ  
πρώτων), a Platone ipso Dionysii animum temptante non tra-  
ctabantur, v. annot. ad 345 a 2.

**συνθέντα ὡς αὐτοῦ τέχνην:** per ironiam dicitur, nam si quae Plato de philosophia sentiebat spectamus, appareat eum non credidisse ullam philosophiae artem scribi posse.

**οἶδα δὲ οὐδὲν τούτων:** οἶδα opponitur verbo ἀκούω (γεγραφέ- 5  
ναι αὐτόν quae sequuntur), cf. 4, 321 b ὡς ἡμεῖς πολλὰ ἀκούοντες  
οὐδὲν ἴσμεν... πολλὰ ἀκούοντες περὶ τῶν τῆδε οὐδὲν ἴσμεν.

**οἴτινες δέ, οὐδ' αὐτοὶ αὐτούς:** variis modis explicatur dum 6  
alii *οἴτινες* δέ enuntiatum interrogativum alii relativum esse  
existimant; e numero illorum est Wilamowitz, Platon II p. 291,  
horum causam maxime Howald in annotatione ad hunc locum  
addita defendit. Wilamowitz loci sententiam hanc esse putat:  
*οἴτινες δὲ οὐκ οἶδα οὐδ' αὐτοὶ αὐτοὺς ἴσασιν* atque hoc modo  
interpretandam: »Aber (*μέν<τοι>*) andere haben, wie ich weiss,  
gerade über dies geschrieben; wer und was sie sind — sie wissen's  
selber nicht«; ellipsis exsistere non facilem, qua et contemptus  
et irrisio depingatur. Hoc modo huius loci sententiam intelle-  
gunt et L. A. Post »but who they are they know not themselves«  
qui addit illud »nosce te ipsum « hic significari, et Souilhé »D'autre,  
je ne l'ignore pas, ont écrit sur ces mêmes matières. Mais  
qui? Ils ne le pourraient dire eux-mêmes «, qui non videtur ullam  
sui ipsius cognitionem verbo *εἰδέναι* hic exprimi putare. Ho-  
waldii explicatio nititur opinione hoc enuntiatum ei quod praece-  
dit opponi; cum in illo de Dionysio aliorum sapientiam compilante  
narretur, hoc quod tali furto sit contrarium contineri: »von an-  
dern weiss ich, dass sie über die gleichen Dinge geschrieben haben;  
alle aber, die das taten, haben wenigstens nicht sich selber als  
Autoren bezeichnet«. Secundum Howaldium *οἴτινες* δέ enuntia-  
tum relativum est praedicato (*ἔγραψαν*) carens; οὐδέ in οὐ γε  
mutandum est. Etiam Apelt *οἴτινες* pronomen relativum esse  
putat, sed omnibus illis *οἴτινες* δὲ οὐδ' αὐτοὶ αὐτούς in unum  
enuntiatum coniunctis vertit »Gewisse andere Leute haben  
allerdings, wie ich weiss, über eben diese Gegenstände geschrie-  
ben, doch wissen sie selbst nicht über sich Bescheid«, quod est,  
ut Apelt in annotatione addit, »sie bewegen sich in den Bahnen  
der Schriftstellerei wie eine Art Nachtwandler«. Quae Apeltii  
interpretatio — si alia missa facimus — proprium particulæ  
δέ usum prorsus neglegere mihi quidem videtur.

Longum est exponere quibus de causis nulla harum explicationum probata aliam meliorem invenire studuerim. Priusquam de ea expono commemorandum esse censeo, quod postea cognovi, meam explicationem cum interpretatione Guilelmi Andreae congruere: »Doch einige andere kenne ich, die über dasselbe geschrieben haben, doch wer immer es tat, kannte nicht einmal sich selbst«. Evidem puto verba *οἵτινες δέ ενυπιάτου εστί* praedicato (*εἰσὶν <sc.> οἱ γεγραφότες*) carens »quicumque autem sunt qui haec scripserunt«. Pronomine *ὅτις* etiam aliis locis Plato significat sua non interesse id de quo agatur certiore quodam modo designari, velut infra 347 d γελοῖον εἶναι ὅτι λέγειν ἔτι, 11, 359 a ὑπὸ νόμων θέσεως καὶ ὀντινῶν, Phaedr. 273 c δεινῶς γ' ἔουκεν ἀποκεκρυμμένην τέχνην ἀνευρεῖν ὁ Τειστας ἢ ἄλλος ὅτις δή ποτ' ὅν τυγχάνει καὶ δύσθεν χαίρει ὀνομαζόμενος, Pol. 3, 416 c ιῆς δρόθῆς τυχεῖν παιδείας ἡτις ποτέ ἐστιν. Cf. Aristoph. Vesp. 1406 sq. προσκαλοῦμαί σ' ὅτις εἰ πρὸς τὸν ἀγορανδόμον. Ad ea quae sequuntur οὐδὲν αὐτοὶ αὐτούς suppleo ἵσαιν atque verto »ne se ipsos quidem noverunt«, i. e. »ne id quidem intellegunt qui ipsi sint, quo magis a mea philosophia scriptis tractanda manus eos abstinere aequum erat«. Dictio »se ipsum non novisse « usitata videtur fuisse de errantibus et mente captis, cf. Epin. 988 b πάντων γὰρ ἀφρονέστατον ἀν εἴη τοῦτο ἀγνοοῦν· τὸ λεγόμενον γὰρ ἀν δυτιῶς αὐτὸν ἀντὸν ἀγνοοῖ, χαλεπῶν τῷ δυναμένῳ μανθάνειν. Ad locum de quo agimus proxime accedit Phaedr. 228 a δ Φαιδρε, εἰ ἔγώ Φαιδρον ἀγνοῶ, καὶ ἔμαντον ἐπιλέλημαι. Contra »se ipsum novisse « prudentis est atque sapientis; illud γνῶθι σαντόν apud Graecos praeclarum etiam Romanis non fuisse ignotum ostenditur Plaut. Pseud. 973 »nam in foro vix decumus quisque est, qui ipius sese noverit«. Gravior sane atque efficacior exsistit dictio quam quae Men. 99 c invenitur (*οἱ χρησμαφόσι τε καὶ οἱ θεομάντεις*) ἐνθουσιῶντες λέγοντον μὲν ἀληθῆ καὶ πολλά, ἵσαι δὲ οὐδὲν ὅν λέγοντον.

Pluribus verbis perstringitur a Platone quicumque aliquid τῶν περὶ φύσεως ἀπόφων καὶ πρώτων scripsit infra 344 d sq.: sive minor Dionysio fuerit sive maior, Platonis esse iudicium eum nihil sani neque audivisse neque didicisse de rebus de quibus scripserit; si audivisset vel didicisset, proinde ac Plato eas plurimi

fuisse aestimaturum neque inconcinno et indecenti modo ausurum fuisse eas emittere; non scripsisse eum commentarios memoriae gratia, cum facillime memoria teneri possint si quis ea semel animo comprehenderit, sed prava gloriae cupiditate ductum; ob eam rem non fuisse eum dignum qui Platonem audiret. Quamquam quae sequuntur Dionysium solum spectant, haec sine dubio etiam de iis dicuntur, qui loco de quo agimus verbis ἄλλοι τινές significantur.

Quinam sunt ii, quos Plato de summa philosophia scripsisse scit, quorum nomina non affert, quos quid ipse de iis rebus vere sentiat ignorare demonstrat? Platonis eos auditores fuisse ex iis quae 341 c sequuntur (*εἰτ’ ἐμοῦ ἀκηρούτες εἰτ’ ἄλλων εἰδότες εἰδόντες αὐτοῖς*) appetat. In hac quaestione solvenda non nihil proficere nobis videmur, si hunc locum cum loco 2, 314 b sq. de quo in annot. ad 2, 314 c 2 exposuimus, in uno conspectu ponimus. Utrumque hunc locum spectantibus nobis appetat a Platone reprehendi quandam (ep. 2) aut quosdam (ep. 7) qui eo invito scripserint de re de qua ipse non ille quidem scripsit, sed praesentibus auditoribus disputavit; reprehendit eos propterea quod de ea re scribi noluerit, dum credit eam ne oratione quidem nedum scripto pro dignitate exponi multitudinique tradi posse, v. 7, 341 d sq.

Iam videamus num reperiri possit ad quem Platonis reprehensio pertineat. Simplicius in commentariis quos in Aristotelis Physica scripsit commemorat Platonis de bono acroasis a quibusdam qui audiverant obscure litteris esse consignatam; ibi quae Plato de prima omnium natura sentiebat contineri. Praeterea Aristotelem appellantur a Simplicio Speusippus, Xenocrates, Heraclides, Hestiaeus, alii. V. Simpl. in Phys. 9, 151, 6 Boruss. Diels (= Aristotelis fragm. 28 Rose) λέγει δὲ ὁ Ἀλέξανδρος, σὺν „κατὰ Πλάτωνα πάντων ἀρχαὶ καὶ αὐτῶν τῶν ἰδεῶν τό τε ἔν ἔστι καὶ ἡ ἀδριστος δύνας, ἥν μέγα καὶ μικρὸν ἔλεγεν, ὡς καὶ ἐν τοῖς Περὶ τάγαθοῦ Ἀριστοτέλης μνημονεύει“. λάβοι δὲ ἂν οις καὶ παρὰ Σπενσίππου καὶ παρὰ Εὐνοράτους καὶ τῶν ἀλλών, οἱ παρεγένοντο ἐν τῇ Περὶ τάγαθοῦ Πλάτωνος ἀρροδοῖς· πάντες γὰρ συνέγραψαν καὶ διεσώσαντο τὴν δόξαν αὐτοῦ καὶ ταῦτας αὐτὸν ἀρχαῖς χρῆσθαι λέγονται. Id. ib. 453, 25 (= Rose ib.) ἐν

τοῖς περὶ τάγαδον λόγοις, οὓς ὁ Ἀριστοτέλης καὶ Ἡρακλείδης καὶ Ἐστιαῖος καὶ ἄλλοι τοῦ Πλάτωνος ἔταιροι παραγενόμενοι ἀνεγράψαντο τὰ ὅηθέντα αἰνιγματωδῶς ὡς ἐρρήθη.

Aristotelem Platonicas et Pythagoricas de iis quae sunt eorumque principiis opiniones exposuisse memoriae prodidit Simplicius etiam in De an. 11, 28, 7 Boruss. Hayduck; idem refert Ioannes Philoponus in De an. 15, 75, 36 Boruss. Hayduck (= Rose l. l. p. 40): *ἰστορεῖ οὖν ἐκεὶ τὴν Πλάτωνος καὶ τῶν Πυθαγορεῶν περὶ τῶν δυτιῶν καὶ τῶν ἀρχῶν αὐτῶν δόξαν.* Pythagoricae quae hic vocantur opiniones fortasse eadem erant quae Plato ipse de bono disseruit numerorum doctrina adhibita; quod iudicare licet ex iis quae Aristoxenus Harm. Elem. 2, p. 30 Meib. de illa acroasi commemorat: *καθάπερ Ἀριστοτέλης ἀεὶ διηγεῖτο, τὸν πλείστους τῶν ἀκονσάντων παρὰ Πλάτωνος τὴν περὶ τάγαδον ἀφράσιν παθεῖν· προσιέναι μὲν γὰρ ἐκαστον ὑπολαμβάνοντα λῆψεσθαντι τι τῶν νομίζομένων ἀνθρωπίνων ἀγαθῶν· δτε δὲ φανέντος οἱ λόγοι περὶ μαθημάτων καὶ ἀριθμῶν καὶ γεωμετρίας καὶ ἀστρολογίας, καὶ τὸ πέρας, δτι ἀγάθον ἔστιν ἐν, παντελῶς οἷμαι παράδοξόν τι ἐφαίνετο αὐτοῖς.*

Haec omnia ad Platonis de bono acroasin pertinent. Etiam alius Platonis auditor de vita et doctrina magistri scripsisse fertur, Hermodorus Syracusanus, qui in proverbium venit dum Platonis sermones venditat, v. annot. ad 2, 313 e. Cuius de Platone scriptum commemorat Dercyllides apud Simplicium in Phys. p. 247, 33 et 256, 32 Diels citatque eius locum quo exponuntur quae Plato de materia deque primis causis disseruit.

Habemus notitiam Platonis auditorum qui de eius intima philosophia scripserunt; quorum alii nominantur alii nomine omisso illis adnumerantur. Non dubito quin alibi non sint quacrendi ii, quos Plato utroque epistularum loco perstringit. Reprehensio certe non solum ad anonymos illos sed etiam ad nobiles in philosophia viros pertinet: Aristotelem, Speusippum, Xenocratem, Heraclidem, Hestiaeum, Hermodorum. Consentaneum est in priore epistula Platonem unius ex iis mentionem facere, in posteriore plurium; temporis ratione computata ostenditur et acroasin illam ipsam quam de bono Plato habuit et »alterius illius Socratis« scriptiōnem ante secundae epistulae tempus i. e. ante

a. 363 esse ponendam, de ceterorum libris post id tempus et ante a. 352, quo scripta est epistula septima, Platonem esse certorem factum.

Restat, ut inquiramus quisnam is fuerit quem Plato 2, 314 c 4 »alterum Socratem« appellat. Comparantibus nobis quae de unoquoque eorum quos diximus viros memoriae sunt prodita Heraclides ille Ponticus potissimum videtur esse quem Plato illo cognomine significet. Etenim fuit vir et philosophia et iactantia notabilis, v. Diog. Laert. 5, 86. Quod ab eius moribus non abhorrebat sua scripta aliorum nominibus inscriptis ornare, ostenditur eo quod Aristoxenus commemoravit eum etiam tragoeidas scripsisse scriptasque ad Thespidae auctorem retulisse, v. Diog. Laert. 5, 92. Hanc de Heraclide coniecturam facere non auderem nisi mihi persuasum esset in tam dubiis quaestionibus non solum verum sed etiam quod veri simile sit invenire alicuius esse momenti.

**περὶ ὅν ἔγώ σπουδάζω:** verbum *σπουδάζω* premitur »ad 1 quae ego serium confero studium«, cf. 344 c τῶν δυτῶν σπουδαίων πέρι.

**εἰτ’ ἐμοῦ ἀκηκοότες εἴτ’ ἄλλων εἴθ’ ως εὑρόντες αὐτοῖς:** quod 2 hic nullam facit mentionem suam de summa philosophia doctrinam in scriptis suis potuisse legi, illustratur enuntiatio quod sequitur οὐκονν ἐμόν γε περὶ αὐτῶν ἔστιν σύγγραμμα οὐδὲ μήποτε γένηται.

**περὶ αὐτῶν:** adiunctio haud neglegenda, v. annot. ad 2, 4 314 c 2 init.; de eadem re dicitur infra d 6 τὴν φύσιν εἰς φῶς πάσιν προαγαγεῖν.

**ὅητὸν γὰρ οὐδαμῶς ἔστιν:** »verbis exprimi non possunt«, non 5 »verbis ea exprimi non licet«; quae cur ita sint explicatur infra longa de cognitione digressione 342 a — 344 d. Eusebius, Praep. evang. 11, 12 falso hunc locum affert quo demonstretur Platonem aequem ac Moysen prophetasque Hebraeos non plane de divino (τὸ θεῖον) docere; v. annot. ad 2, 314 b 7.

**ἐκ πολλῆς συνονισας:** de dictione cf. Gorg. 461 b οὐκ διλγῆς συνονισας ἔστιν, Leg. 12, 968 c διδαχὴ μετὰ συνονισας πολλῆς. Eadem res repetitur infra 344 b μετὰ τοιβῆς πάσης καὶ χρόνου πολλοῦ.

- d 1** οἶον ἀπὸ πυρὸς πηδήσαντος ἔξαφθὲν φῶς: eodem modo rei cognitio describitur Gorg. 484 a sq. καὶ ἐνταῦθα ἔξέλαμψεν τὸ τῆς φύσεως δίκαιον. De homine eadem dictione utitur supra 340 b πότερον ὅντις εἴη Διονύσιος ἔξημενος ὑπὸ φιλοσοφίας ὥσπερ πυρός. V. etiam 344 b et annot.
- 2** αὐτὸς ἔαντὸς ἥδη τρέψει: cuius animus summa cognitione tamquam illuminatus est, nulla aliorum institutione egens omnia per se ipse intellegit; cf. Heracliti (Diels, Vors. 1, frg. 115) de logo quem dicit sententiam se ipsum augente: ψυχῆς ἔστι λόγος ἔαντὸν αὔξον.
- βέλτιστὸν ἀν λεχθεῖν:** non vana de se praedicatio, sed iusta sui fiducia, cum re vera nemo Platone melius ea quae Plato de rerum natura cognoverat vel scripto vel oratione exponere potuerit. Ceterum v. annot. ad 2, 310 d 6.
- 6** ἀνθρώποισι: dativi ionici qui dicuntur in -οισι et -αισι exeuntes, qui posterioris Platonis dicendi generis sunt proprii, in epistulis occurrunt quinque; eorum numeri sunt secundum Constantimum Ritter, Platon I p. 236 sq., hi: Pol. 6, Phaedr. 3, Politic. 4, Tim. 2, Leg. 85.
- τὴν φύσιν εἰς φῶς πᾶσιν προαγαγεῖν:** similitudine utitur lucis et caloris, quibus efficitur ut herba germinet et crescat, cf. Crat. 410 d τὸ... τὰ φυδμενά καὶ τὰ γιγνόμενα ἐν μέρει ἔκαστον προάγον εἰς φῶς. Quod hic voce φύσιν significatur, idem 344 d exprimitur verbis τῶν περὶ φύσεως ἄκρων καὶ πρώτων. Si spectamus quae sit 342 c circuli »naturae« (ἀντοῦ τοῦ κύκλου τῆς φύσεως) notio, apparet naturae vocem idem valere posse quod Plato alibi τὸ ὄν (τὸ ὄντα) appellat; Pol. 7, 537 c utrumque coniunctum occurrit: ἡ τοῦ ὄντος φύσις, cf. Pol. 6, 490 b πρὸν αὐτοῦ δὲ ἔστιν ἔκάστον τῆς φύσεως ἄγασθαι.
- e 1** ἀνθρώποις... εἰ μή τισιν δλῆγοις: notissimum est illud Platonis iudicium quo philosophiam multitudini esse tradendam negabat; cf. Pol. 6, 494 a φιλόσοφον... πλῆθος ἀδύνατον εἶναι. V. quae monet Dionysium 2, 314 a 1 et annot.
- τὴν ἐπιχειρησιν περὶ αὐτῶν λεγομένην:** vox ἐπιχειρησις quae idem quod »aggressio, contentio, conatus« (Ast, Lex.) significat, apud Aristotelem de rei expositione dicitur, velut Top. 2, 111 b 12 sq. et 139 b 6 sq. Quae significatio iam apud Platonem

exsistit aut certe praeparatur, velut Soph. 239 c πολλὴ μεντᾶν με... ἔχοι προθυμία τῆς ἐπιχειρήσεως, εἰ σὲ τοιαῦθ' δρῶν πάσχοντα αὐτὸς ἐπιχειρούντην, Leg. 4, 722 d προοίμια καὶ ἀναγνήσεις ἔχουσαι τινα ἔντεχνον ἐπιχειρησιν χρήσιμον πρὸς τὸ μέλλον περαινεσθαι; nonnullis locis alia voce addita expositionis notio oritur, velut 8, 352 e ἐπιχειρησις τοῦ λόγου, Leg. 1, 631 a σοῦ τὴν... ἐπιχειρησιν τῆς ἔξηγήσεως περὶ τοὺς νόμους. Ita et loco de quo agimus τὴν ἐπιχειρησιν περὶ αὐτῶν λεγομένην significare puto »expositionem de iis rebus (oratione) factam«, cf. interpretationem Howaldii »die Wiedergabe dieser Forschungen«, Guilelmi Andreae »der Versuch darüber zu reden«, Postii »the attempt to tell mankind of these matters«, non »expositionem quae dicitur« ut Taylor, Mind, 21, 1912, p. 355, vertit »the so-called dialectical exposition« aut Souilhé »d'argumenter là-dessus, comme on dit«. Usus participii hic idem est atque 326 d ἀφροδισιῶν σπουδὰς διαπονομένας, v. et annot.; Bonitzii correctionem γενομένην quam Apelt sequitur (»ein dahin gerichteter Versuch«) et Wilamowitz, Platon II 409, probat, supervacuam esse puto.

**ώς σέμιν' ἄττα μεμαθηκότας:** cf. Crat. 392 a οὐκ οἴει τοῦτο 5 σεμνόν τι εἶναι γνῶναι, Pol. 2, 382 b οἴει γάρ τι με... σεμνὸν λέγειν, Leg. 1, 633 d τῶν σεμνῶν οἰομένων εἶναι. Propriam adiectivi σεμνός vim cognoscimus si spectamus eius in rebus mysticis usum; velut Ceres appellari solet σεμνὴ θεός (Hom. h. Cer. 1), mysteria ipsa σεμνὰ τέλη (Soph. Oed. C. 1050), σεμνὴ μυστήρια (Eur. Hipp. 25, hymnus apud Athen. 6, 253 d).

**ἐν νῷ μοι γέγονεν:** transit ad eam quae sequitur de philosophia digressionem. Etiam his verbis soluta atque immeditata epistulae compositio proditur. 342 a 1

**πολλάκις ὑπ' ἔμοι καὶ πρόσθεν δηθεὶς:** pertinet ad ea, quae 4 Plato praesentibus auditoribus disseruit.

**τριά, τέταρτον... πέμπτον:** cum hoc πέμπτον idea quae dicitur sit, illa tria et τέταρτον, quae in unum coniuncta e 1 τὰ τέτταρα appellantur, ea sunt quibus idea tamquam manifestatur; quorum tria (ὄνομα, λόγος, εἰδῶλον) extrinsecus sensibus percipiuntur, quartum (ἐπιστήμη) in animo ipso positum est (c 5 ἡ ψυχαῖς ἔνδν). Tribus illis externis ideae manifestationibus quar-

tum, scientia (*ἐπιστήμη*), paratur; haec quattuor necessaria sunt, ut quaedam ideae cognitio exsistat.

- b 1      *ὅ δὴ γνωστόν τε καὶ ἀληθῶς ἔστιν ὅν: ἀληθῶς* et cum γνωστόν et cum ὅν coniungendum est, ut Pol. 5, 477 a dicitur *ὅτι τὸ μὲν παντελῶς ὅν παντελῶς γνωστόν, μὴ δὲ μηδαμῆ πάντῃ ἄγνωστον.*

*Ἐν μὲν ὅνομα, δεύτερον δὲ λόγος* quae ratio intercedat inter ea quae nomen (*ὄνομα*), definitio (*λόγος*), res ipsa (*οὐσία*) appellentur, docet hospes Atheniensis Cliniam Leg. 10, 895 d sq. dum etiam illud exemplum ponit *ψυχήν* esse nomen, definitionem autem *ἡ δυναμένη αὐτὴν αὐτὴν κινεῖν κίνησις* (896 a); simulacri et scientiae nulla hic fit mentio. Contra de eo quod non est legitur Parm. 142 a (cf. ib. 164 a sq.) οὐδὲ ὅνομα ἔστιν αὐτῷ (sc. τῷ μὴ δντι) οὐδὲ λόγος οὐδέ τις ἐπιστήμη οὐδὲ αἰσθησις οὐδὲ δόξα; hic quod αἰσθησις dicitur ad simulacrum referri appetat. Duo, λόγος et ὅνομα, coniuncta inveniuntur et Soph. 221 b, Politic. 267 a, 271 c.

- 2      *εἰδῶλον:* hac voce etiam aliis locis Plato id significat, quod tamquam ideae imago sensibus percipitur; velut Soph. 239 d, ubi Theaetetus interrogatus, quid εἰδῶλον esse putet, haec respondet: *δῆλον ὅτι φροσυμένα καὶ τὰ τετυπωμένα καὶ τὰλλα ὅσα πον τοιαῦτ’ ἔσθ’ ἔτερα;* cf. infra e τότεν δὲ τὸ ζωγραφούμενόν τε καὶ ἔξαλειφόμενον καὶ τορνευόμενον καὶ ἀπολλύμενον; 344 b εἰδῶλα dicuntur ὅψεις τε καὶ αἰσθήσεις. Cf. etiam annot. ad 342 d 3.

*περὶ ἐν . . . λαβέ:* verbo *λαμβάνειν* Plato saepissime de percipiendo discendo intellegendō utitur; quam ob rem cum περὶ ἐν coniungi potest. »Ex consuetudine dialogi scriptor numero utitur singulari« (Bertheau); simili modo *νόησον* in enuntiato quod sequitur.

- 6      *τὸ γὰρ ἐκ τῶν ἐσχάτων ἐπὶ τὸ μέσον ἵσον ἀπέχον πάντῃ:* cf. similem definitionem Parm. 137 e στρογγύλον γέ πού ἐστι τοῦτο οὗ ἂν τὰ ἐσχάτα πανταχῇ ἀπὸ τοῦ μέσου ἵσον ἀπέχῃ et Tim. 33 b ἐκ μέσου πάντῃ πρὸς τὰς τελευτὰς ἵσον ἀπέχον.

- c 3      *τούτων ὡς ἔτερον ὅν:* formas quae in geometria describendo et fingendo conficiantur alias esse atque eas quae comprehendantur cogitatione dicitur et Pol. 6, 510 d sq.

**ἐπιστήμη καὶ νοῦς ἀληθῆς τε δόξα:** cum supra b 2 illud quartum uno nomine **ἐπιστήμην** appelleatur, hic tres scientiae (*τῆς ἐπιστήμης*) species distinguuntur, quarum una idem quod totum genus nomen **ἐπιστήμη** habet. Videmus duplēm eiusdem vocis usum, alterum qui ad quintum illud refertur (i. e. **ἐπιστήμη τοῦ πέμπτου**) et ob eam rem relativus appellari potest, alterum absolutum, de una e tribus cognitionis specie; v. praesertim 342 d sq. ubi **ἐπιστήμη τοῦ πέμπτου** tum demum oriri posse dicuntur, cum illa quattuor, i. e. etiam triplex illud tertium **νοῦς ἐπιστήμη ἀληθῆς δόξα**, comprehensa sint. Relativus vocis **ἐπιστήμη** usus invenitur etiam 343 e ἡ δὲ διὰ πάντων αὐτῶν διαγωγὴ . . . μόγις **ἐπιστήμην** ἐνέτεκεν εὖ πεφυνότος εὖ πεφυκότι. Duplex vocis notionisque **ἐπιστήμη** significatio illustratur Parm. 134 a, ubi Parmenides doctrinæ de ideis, quam acri iudicio percenset, ita occurrit, ut ostendat ideas ipsas per se atque extra nos esse et solum inter se habere rationem, non ad res pertinere; si autem nulla inter ideas et nos intersit ratio, necesse esse etiam duplēm scientiam distinguere, scientiam ipsam (**ἐπιστήμη αὐτῆς**), quae ad ideas pertineat, et scientiam humanam (**ἡ παρ' ἡμῖν ἐπιστήμη**), qua res sensibus subiectae comprehendantur. Si hanc distinctionem ad hunc epistulae locum adhibemus, scientia circuli, parata circuli nomine definitione imagine, »humana scientia«, **ἡ παρ' ἡμῖν ἐπιστήμη**, videtur esse, ad quartum illud adnumeranda; at in ea re maximum inter epistulam et Parmenidem discrimen est situm, quod secundum Parmenidem ideæ cognosci non queunt, cum in epistulae loco de quo agimus Platoni persuasum sit ab humana scientia (**ἡ παρ' ἡμῖν ἐπιστήμη**) ad scientiam ipsam (**ἐπιστήμη αὐτῆς**) i. e. ad ideam comprehendendam perveniri posse: haec est illa mystica quaedam flamma in animo rite praeparato exsiliens, de qua supra 341 c exponit.

**περὶ ταῦτα:** i. e. non solum περὶ τὰ εἰδῶλα (περὶ τὸ ζωγρα- 4 φούμενόν τε καὶ ἔξαλειφόμενον καὶ τορνευόμενον καὶ ἀπολλύ- μενον), sed etiam περὶ τὸ δνομα et περὶ τὸν λόγον.

**ἐν φωναῖς:** ut δνομα et λόγος.

**ἐν σωμάτων σχήμασιν:** ut εἰδῶλον.

**τοῦ κύκλου τῆς φύσεως:** de vocis φύσις significatione v. 6 annot. ad 341 d 6.

**έγγύτατα... συγγενεῖα καὶ δμοιστητι τοῦ πέμπτου νοῦς πεπλησίαινεν:** de rationis cum ideis cognatione cf. Pol. 6, 490 b πρὸν αὐτοῦ ὃ ἔστιν ἐκάστου τῆς φύσεως ἀμφασθαι φὶ προσήκει ψυχῆς ἐφάπτεσθαι τοῦ τοιούτου — προσήκει δὲ συγγενεῖ. V. etiam annot. ad 344 a 2.

- 2      **τὰλλα δὲ πλέον ἀπέχει:** ex iis quibus idea in animo manifestatur, proximum ad ideam accedit νοῦς, longius abest ἐπιστήμη, longissime ἀληθῆς δόξα. De vera opinione v. annot. quae altera sequitur.
- 4      **περὶ τε ἀγαθοῦ καὶ καλοῦ καὶ δικαίου:** ex his et ex iis quae sequuntur καὶ ἐν ψυχαῖς ἥθους (πέρι) καὶ περὶ ποιήματα καὶ παθήματα σύμπαντα appetet etiam qualitatibus rationibus actionibus εἰδωλα quaedam esse, cum εἰδωλα esse possint omnia quaecumque sensibus percipiuntur; velut Pol. 4, 443 c imago quaedam iustitiae (εἰδωλὸν της δικαιοσύνης) exsistit, cum is, cuius natura ad artem sutrinam accommodata sit, nihil aliud nisi sutrinam facit, faber tignarius fabricandi artem exercet, alia, cf. Pol. 2, 382 b τὸ γε ἐν τοῖς λόγοις μίμημά τι τοῦ ἐν τῇ ψυχῇ ἐστὶν παθήματος καὶ ὅστερον γεγονὸς εἰδωλον, οὐ πάντα ἄκρατον ψεῦδος, Conv. 212 a τίκτειν οὐκ εἰδωλα ἀρετῆς, ἀτε οὐκ εἰδώλον ἐφαπτομένῳ, ἀλλὰ ἀληθῆς, ἀτε τοῦ ἀληθοῦς ἐφαπτομένῳ. Simili modo hic ea imago boni pulchri iusti putanda est, si quis bene pulchre iuste videtur loqui atque agere. Erravit Karsten, Commentatio p. 191, cum huic loco talibus occurrere posse sibi videbatur: „Falso autem dicit ἐκάστῳ τῶν ὅντων esse εἰδωλον: nam loquitur non tantum de rebus sensibilibus, sed, ut ipse dicit, περὶ τ' εὐθέος καὶ περιφεροῦς, περὶ τε ἀγαθοῦ καὶ κακοῦ (errore pro καλοῦ) καὶ δικαίου... καὶ ζῴου σύμπαντος πέρι καὶ ἐν ψυχαῖς ἥθους. Num autem iustitiae, animi, virtutis sunt εἰδωλα, species sub oculos cadentes?«
- 7      **οὐ γάρ διν τούτων μή τις τὰ τέτταρα λάβῃ ἀμῶς γέ πως, οὕποτε τελέως ἐπιστήμης τοῦ πέμπτου μέτοχος ἔσται:** quamquam non idem valet uniuscuiusque ex quattuor illis momentis ad ideam comprehendendam vis, tamen necesse est unumquodque »aliquatenus« percipi; cum supra 342 a (τρία) δι' ὃν τὴν ἐπιστήμην ἀνίγνη παραγίγνεσθαι tria illa necessaria esse ostendatur ut quartum efficiatur, hic quartum ipsum (ἐπιστήμη, νοῦς, ἀληθῆς δόξα) illis tribus additur ad comprehendendum quintum.

Quoniam illa tria *ὄνομα, λόγος, εἰδωλον* sensibus percipiuntur atque profecto *αἰσθητά* sunt habenda, appareat ipsam sensuum perceptionem, *αἰσθησιν*, in iis poni, quae sint necessaria ad veram cognitionem assequendam. Qua in re hic locus consentit cum Theaeteti dialogi de sensuum perceptione doctrina, v. Theaet. 186 d: scientiam constare in iudicio de sensuum perceptionibus faciendo. Perceptio, *αἰσθησις*, ob eam rem aliquid momenti habere dicitur, quod animo tamquam materiam praebeat ad scientiam comparandam. Videmus *αἰσθησιν* hic pluris aestimari quam Phaed. 79 c sq., ubi demonstratur animum sensibus adhibitis cognitionem assequi studentem turbari nihilque proficere, sed animum per se ipsum in res inquirentem ad id quod vere est pervenire. Loco de quo agimus illam in Phaedone prolatam opinionem corrigi appetit: haec est illa insignis mutatio, qua Plato, dum in veritate quaerenda procedit, sensuum operi plus, rationi ipsi minus tribuere didicit.

Quanto pluris aestimare consuevit Plato sensuum perceptionem, tanto plus tribuebat ei cognoscendi generi, quod veram opinionem, *ἀληθῆ δόξαν*, appellat. Quam rem a dialogis Philebo et Sophista incipere commemorat J. Stenzel, Über den Aufbau der Erkenntnis im VII. Platonischen Briefe, Sokrates 9, 1921, p. 71; etiam Theaet. 201 c sq. ή μετὰ λόγου ἀληθῆς δόξα propius ad scientiam videtur accedere, cum ή ἀλογος δόξα a scientia abhorreat. Hoc epistulae loco ἀληθῆς δόξα iuxta notiones quae sunt ἐπιστήμη et νοῦς ponitur, sed minime cum iis miscetur; cf. Tim. 51 e δύο δὴ λεκτέον ἐπείνω (νοῦν καὶ δόξαν), διότι χωρὶς γεγόνατον ἀνομολώς τε ἔχετον.

**πρὸς γὰρ τούτοις:** coniunctione γάρ hic non significatur enuntiato in cuius initio haec particula posita est, ea quae praecedunt confirmari vel illustrari; enuntiato ipsi affirmativam vim addit, quae potius ad ea, quae sequuntur, refertur, latine »profecto«. Similis coniunctionis γάρ prolepticus ut ita dicamus usus invenitur e. g. Conv. 219 ε ταῦτά τε γάρ μοι ἀπαντα προνγεγόνει, καὶ μετὰ ταῦτα στοιατέλα ἡμῖν εἰς Ποτεῖδαιαν ἐγένετο, cf. Leg. 4, 706 a Μίνως γὰρ δὴ ποτε τοὺς οἰκοῦντας τὴν Ἀττικὴν παρεστήσατο εἰς χαλεπήν τινα φορὰν δασμοῦ . . . οἱ δὲ οὐτε πω πλοῖα ἐκέπιηντο . . . οὐκον οἶοι τ' ἐγένοντο . . . ἀμύνασθαι.

Dictioni πρὸς τούτοις sententiam »in his« vel »apud haec«, non »praeterea« inesse puto; voce τούτοις eadem continentur, quae iam antea genitivo τούτων (τούτων τὰ τέτταρα) significata sunt. Talis est praepositionis πρὸς usus etiam e. g. Leg. 4, 722 b πρὸς τούτῳ (Burnet *L O secutus τοῦτο*) δὲ οὐδεὶς ἔσκε διανοηθῆναι πώποτε τῶν νομοθετῶν.

**ταῦτα:** ὄνομα, λόγος, εἰδῶλον, ἐπιστήμη.

οὐχ ἡτοι . . . τὸ ποιόν τι . . . ἢ τὸ ὅν: quid sit et quale sit id, de quo disputamus, distinguitur hic aequem ac 343 b ὄντοιν, τοῦ τε ὄντος καὶ τοῦ ποιοῦ τυνος, οὐ τὸ ποιόν τι, τὸ δὲ τί, ζητούσοντος εἰδέναι τῆς ψυχῆς; cf. 2, 313 a 3 et annot. Quae distinctio in Aristotelis philosophia maximi est momenti; tamen etiam a Platone necesse erat ut quodam modo inveniretur, quippe qui ea quae sensibus percipiuntur, ab iis quae comprehenduntur ratione discerneret: illorum unumquidque ideae est particeps, sed insuper qualitates quasdam exhibet accidentes, quarum sit idea expers. De differentia quae est inter res ipsas et res qualitatibus praeditas cf. Pol. 4, 438 a sqq. Karsten, Commentatio critica p. 197, docet ab epistulae scriptore duo distingui genera, τὸ ὅν, quod etiam τὸ τί appellatur, et τὸ ποιόν τι, quorum altero eum res sensibus subiectas significare, altero rerum ideas; a Platone autem hoc sensu ista vocabula non usurpari; distinguere illum quidem aliquando ποιά ἀττα et αὐθ' ἔναστα sic ut genus et speciem, velut τέχνην αὐτήν complecti omnes artes, τέχνην τινά sive ποιάν τινα esse unam e multis, velut οἰκονομικήν (Pol. 4, 438 [sq.]), non vero generatim his verbis ut tamquam formulis sive categoriis, quibus τὰ νοητὰ et τὰ αἰσθητά designentur: id primum fecisse Aristotelem Metaph. 4, 28 [1024 b 12]; ceterum Aristotelem semper dicere τὸ τί ἔστι vel τὸ τί ἦν εἶναι, numquam simpliciter ut epistulae scriptorem τὸ τί. Karstenio contra dicit Andreae, Platons Philosophie in seinen Briefen, p. 35; qui commemorat dictionem τὸ τί etiam Parm. 164 a occurrere; ex locis quibus demonstrare studet etiam Platonem qualitates ab eo, quod est, discernere casque in rebus quae sensibus percipiuntur invenire, maximi est momenti Tim. 49 a sqq., praesertim 49 d—50 a.

**343 a 1 εἰς αὐτό:** sc. εἰς τὸ τῶν λόγων ἀσθενές. Cf. Crat. 438 d δῆλον ὅτι ἀλλ' ἀττα ζητητέα πλὴν ὄνομάτων.

**τὰ γεγραμμένα τύποις:** τύποις additur, quo certius fiat voce γεγραμμένα litteras, non lineamentorum formas significari, ut est in enuntiato quod sequitur τῶν ἐν ταῖς πράξεσι γραφομένων (κύκλων).

**τοῦτο δὲ πάλιν αὖ τὸ νῦν λεγόμενον δεῖ μαθεῖν:** adiungitur imaginis nominis definitionis explanatio. Accusativus τοῦτο relationem exprimit: »in hac re«.

**ἐν ταῖς πράξεσι:** cf. Phaedr. 271 d Θεώμενον αὐτὰ ἐν ταῖς πράξεσιν δητα τε καὶ πραιτόμενα, Soph. 234 e ὑπὸ τῶν ἐν ταῖς πράξεσιν ἔργων παραγενομένων.

**μεστὸς τοῦ ἐναντίου ἐστίν:** Wilamowitz, Platon II p. 293, 5 commemorat hoc iam a Protagora esse cognitum, v. Aristotelis Metaph. 2, 2, 997 b 35 (Prot. fragm. B 7 Diels, Fragmente der Vorsokratiker II 2. ed. p. 230 sq.) οὕτε γὰρ αἱ αἰσθηταὶ γραμμαὶ τοιαῦται εἰσιν οἵας λέγει ὁ γεωμέτρης· οὐδέν γὰρ εὐθὺν τῶν αἰσθητῶν οὐδεις οὐδὲ στρογγύλον· ἀπίτεται γὰρ τοῦ κανόνος οὐ κατὰ στιγμὴν δὲ κύκλος, ἀλλ' ὥσπερ Πρωταγόρας ἔλεγεν ἐλέγχων τοὺς γεωμέτρας.

**τοῦ γὰρ εὐθέος ἐφάπτεται πάντῃ:** velut circulus descriptus in plus uno puncto lineam, cylindrus torno perfectus in plus una linea planitiem tangere atque cum ea in idem concidere videtur; v. annot. quae praecedit.

**αὐτὸς . . . δὲ κύκλος:** idea circuli.

**ὄνομά τε αὐτῶν φαμεν οὐδενὶ βέβαιον εἶναι:** ex hoc 7 loco facile cognoscimus, quae fuerit ipsius Platonis sententia de quaestione utrum verborum vis ac significatio in natura (φύσει) an in conventione (Θέσει) posita sit. Quae deliberatio in dialogo Cratylo eo modo exponitur, ut dubitari possit, quid vere, quid per ironiam affirmetur; contra hic Plato ipse serio dialogorum ludo omissa aperte dicit rerum nomina nulla necessitate cum rebus esse coniuncta nihilque naturam obstarere ne contraria pro contrariis adhiberi possint. Quae cum ita sint, locus de quo agimus maximi videtur esse momenti non solum ad dialogum Cratylum explanandum, sed etiam ad dialogorum artem formamque iudicandam ac pernoscendam.

**καὶ μὴν περὶ λόγου γε δὲ αὐτὸς λόγος . . . μηδὲν ἴκανῶς βεβαίως εἶναι βέβαιον:** simile de definitionis vi iudicium profertur

Theaet. 206 d, ubi λόγος cum rei imagine quam in speculo vel in aquae superficie videmus comparatur: τὸ μὲν πρῶτον εἶη ἀντὸν αὐτοῦ διάνοιαν ἐμφανῆ ποιεῖν διὰ φωνῆς μετὰ δημάτων τε καὶ δυνατῶν, ὅσπερ εἰς κάτοπτρον ἢ σδῶρ τὴν δόξαν ἔκτυπόμενον εἰς τὴν διὰ τοῦ στόματος όρον. Blunk, De septimae epistulae q. f. Platonicae adnominationibus p. 30, cum hunc locum in »paronomasiarum« exemplis ponit (λόγον — Blunk scribit λόγον — : λόγος, βεβαίως: βέβαιον), similem affert locum ex Lach. 196 b εἰ μὲν οὖν ἐν δικαστηρίῳ ἡμῖν οἱ λόγοι ἥσαν, εἰχεν ἄν τινα λόγον ταῦτα ποιεῖν; cf. etiam ep. 3, 318 ε σχεδὸν δ' εἰς λόγον δ λόγος ἥκει μοι, Epin. 983 d πότερον ἔχει λόγον δ λόγος. Quod Blunk l. c. iudicat »hoc modo explicationes philosophicas, in quibus magis quam alibi perspicuitas desideratur, arte rhetorica obscurissimas et molestissimas factas esse«, minime probari potest.

7 διπερ εἴπομεν δλίγον ἐμπροσθεν quae sequuntur: 342 c, v. et annot.

c 2 τὸ μὴ ζητούμενον ἔκαστον τῶν τεττάρων προτείνον τῇ ψυχῇ: i. e. ἔκαστον τῶν τεττάρων προτείνει τῇ ψυχῇ τὸ μὴ ζητούμενον (τὸ ποιεῖν), παρέχεται δὲ τὸ ἀεὶ λεγόμενον καὶ δεικνύμενον ταῖς αἰσθήσεσιν εὐέλεγκτον, ὥστε πάντ' ἄνδρας ἀπορίας ἐμπληπλασθαι (Wilamowitz, Platon II p. 294). De dictione προτείνον λόγῳ τε καὶ πατ' ἔργα cf. infra c 7 τὸ προταθὲν τῶν εἰδώλων et Pol. 2, 382 a ἢ λόγῳ ἢ ἔργῳ φάντασμα προτείνων.

3 αἰσθήσεσιν εὐέλεγκτον: ut est circulus de quo supra a 5 (v. et annot.) dictum est.

5 πάσης . . . πάντ' ἄνδρα: variae eiusdem vocabuli formae arte inter se coniunctae in epistulis saepissime occurunt, velut 7, 334 c λόγον τὸν αὐτὸν λέγων ἥδη τοῖτον τοῖτοις ὑμῖν, 7, 343 c εὖ πεφυκότος εὖ πεφυκότι, 7, 351 a τὰ μέγιστα ἐν ταῖς μεγίσταις, 8, 354 b ἔκατέρους ἔκατέραν, 2, 314 b (7, 325 e, 8, 354 e) πάντι γ πάντως, 7, 335 c πάντως πανταχῇ, 8, 356 b πάντως πάντα. Cf. Leg. 3, 677 a πάν παντί, 3, 686 δπάντες πάντα, 3, 696 ε τὸ δεύτερον δευτέρως, 4, 709 a παντοῖαι . . . παντοῖως, 1, 629 c διαφέροντας διαφερόντως, 2, 653 a τῶν παίδων παίδικὴν . . . αἰσθῆσιν, 3, 685 d ἀρχόντως ἀρχοντας, 8, 835 c μόνῳ μόνος, 10, 897 b θεὸν . . . θεοῖς, 11, 919 ε ἐλεύθεροι ἐλευθέρως, Tim. 36 ε μέσον μέσῃ.

**τὸ ἀληθές:** illud quod supra 342 e ἐπιστήμη τοῦ πέμπτου 6 appellatur.

**οὐ καταγέλαστοι γιγνόμεθα:** v. annot. ad 347 b 1. 7

**δυναμένων δέ:** opponitur participio τῶν ἔρωτῶντων: ridiculi ostendimur ab iis qui interrogant unaque possunt illa quatuor discutere. 11

**διαρρέειν:** discutere atque disicere quod erat arte compositum, cf. Leg. 9, 860 c τοῖς μὲν τοίνυν πολλοῖς οὕτω περὶ τὰ τοιαῦτα ἀσυμφώνως τὰ καλὰ καὶ τὰ δίκαια διερριμένα προσαγορεύεται. Similis est sententia verborum quae sequuntur ἐλέγχειν et ἀνατρέπειν (= everttere).

**τῶν δυναμένων ἀνατρέπειν:** quod exemplum Plato maxime 3 in Parmenide dialogo demonstravit.

**κρατεῖ:** »vincit«, cf. Phaedr. 272 b δ μὴ πειθόμενος κρατεῖ, 4 Leg. 6, 772 d τὸν κωλύοντα ἀεὶ κατὰ νόμον κρατεῖν.

**ἄγνοούντων:** genetivus genetivo τῶν ἀκούοντων adaequatus. 6

**ἡ διὰ πάντων αὐτῶν διαγωγή:** διαγωγή idem significat atque ε 1 διέξοδος Parm. 136 e ἀνεν ταύτης τῆς διὰ πάντων διεξόδου τε καὶ πλάνης ἀδύνατον ἐντυχόντα τῷ ἀληθεῖ νοῦν σχεῖν, cf. Pol. 7, 534 c διὰ πάντων ἐλέγχων διεξιών.

**μόγις:** repetitur 344 b; significat quanti laboris sit veram re- 2 rum cognitionem assequi.

**εὗ πεφυκότος** inusitata τοῦ ὄντος appellatio, secundum id quod sequitur masculinum εὗ πεφυκότι conformata, ita ut usitissima Platoni duarum eiusdem vocabuli formarum coniunctio exsistat, v. annot. ad 343 c 5; ceterum cf. Phil. 58 a περὶ τὸ ὄν καὶ τὸ ὄντως καὶ τὸ κατὰ ταύτην ἀεὶ πεφυκός. Homo εὖ πεφυκός est talis quamle Plato Pol. 6, 490 c, 494 a, 495 b alibi verbis ἡ φιλόσοφος φύσις, 492 a τοῦ φιλοσόφου φύσις designat; quibus rebus vir »bona natura praeditus« inter ceteros homines emineat, in iis quae sequuntur explicatur.

**εἰς τε τὸ μαθεῖν εἰς τε τὰ λεγόμενα ἥθη:** in haec duo genera 4 dividii possunt ea quae Pol. 6, 487 a philosopho necessaria esse dicuntur; qui debet esse μνήμων, εὐμαθῆς, μεγαλοπρεπῆς, εὔχαρις, φίλος τε καὶ συγγενῆς ἀληθείας, δικαιοσύνης, ἀνδρείας, σωφροσύνης, cf. ib. 494 b ὀμολόγηται γὰρ δὴ ἡμῖν εὐμάθεια καὶ μνήμη καὶ ἀνδρεία καὶ μεγαλοπρέπεια ταύτης εἶναι τῆς φύσεως.

**τὰ δὲ διέφθαρται:** et mala natura et bonae indolis corruptio obstant ne ad veram philosophiam perveniatur; **τὰ δὲ διέφθαρται** adaequatum est sententiae, non verbis, enuntiati quod praedit; aequalis et congruens verborum conformatio esset ἢ τῶν πολλῶν ἔξις τῆς ψυχῆς τὰ μὲν κακῶς πέφυνεν, τὰ δὲ διέφθαρται. Quo modo bona indoles quae philosopha futura videatur corrumpi soleat explicatur Pol. 6, 494 b sqq.

**344 a 1 δ Λυγκεύς:** metaphora apud Platonem usitatissima, qua vivendi vocabula ad rationis cognitionem transferuntur, adhibetur hoc loco qua significetur hominem cuius natura a philosophia abhorreat, ne a summo quidem philosopho ad philosophiam institui posse. Lyncei illius accerrima oculorum acie praediti nomen e fabulis in proverbium venit, v. Aristoph. Plut. 210 *βλέποντος ἀποδεῖξω σ' ὅξύτερον τοῦ Λύγκεως*, Lucian. Tim. 25, 138 *ὅπερ οὐδέ δ' Λυγκεύς ἀν ἔξεινοι ὁράσθως*. S. Eitrem, De Lynceo Platonico, Philologus 81, 1926, p. 478—480, probare studet hoc loco agi non de heroe Lynceo, sed de medicamento celeberrimo, quo aegri oculi sanabantur. At explicatio, quam supra attulimus, nobis quidem videtur esse praeferenda, praesertim cum illi medicamento Lyncei nomen non prius quam apud Galenum impositum occurrat.

**2 τὸν μὴ συγγενῆ τοῦ πράγματος:** cognitionem animi cum re, i. e. cum idea, necessariam esse ad vere philosophandum dicit Plato etiam Pol. 6, 486 d, 487 a, 494 d, 501 d; hic autem illa cognatio inter omnia, e quibus philosophiae naturae indoles constet, primum obtinet locum. Apparet non dici cognitionem omnis animi cum rerum natura quae ratione percipiatur, ut corpus est cognatum cum rebus quae comprehenduntur sensibus, de qua re v. Phaed. 79 d sq. Alia est cognatio qua philosophorum animi a ceteris distinguuntur, ea cuius originem ac vim Plato in Phaedri illo mytho de deorum animorumque caelesti circumvectione exposuit. Quomodo haec animi condicio exsistat varie a Platone in Pol. explanatur; 3, 401 c dicit eam educatione maxime musica effici, cf. ep. 2, 313 c, locis quos supra attulimus eam philosopho necessariam esse contendit aut (6, 501 d) eam ei attribuit qui philosophus sit. In annot. ad 340 c 2 ostendimus hominis cum philosophia cognitionem e iure Attico translatam

esse posse. Aliam huius translationis originem huic de quo agimus loco magis accommodatam puto fuisse physicorum de sensibus quomodo res percipient doctrinam. Cuius summa in eo erat, quod cognatio quaedam intersit inter sensum et rem percipientiam ita ut visus natura sit lucida, auditus aerea, olfactus vaporalis, gustatus umida, tactus terrena. Quam rem Empedocles his expressit versibus (Diels, Poetarum philos. fragm. p. 147, Emped. frg. 109):

γαῖη μὲν γὰρ γαῖαν διπάπαμεν, ὅδατι δ' ὅδωρ,  
αἰθέρι δ' αἰθέρα δῖον, ἀτὰ πνῷ πνῷ αἰθηλον,  
στοργὴν δὲ στοργῇ, νείκος δέ τε νείκει λυγρῷ.

Quos Empedoclis versus affert Aristoteles Metaph. 2, 4, 1000 b 5, quibus γνῶσις τοῦ δμοίου τῷ δμοίῳ illustretur, et De anima 1, 2, 404 b 8 cum exponit nonnullos plura esse animae principia putare.

Hoc modo etiam Plato Tim. 45 b sqq. visus naturam explicat: τὸ πυρὸς δύσον τὸ μὲν κάτειν οὐκ ἔσχε, τὸ δὲ παρέχειν φῶς ἡμερον . . . σῶμα ἐμηχανήσαντο γίγνεσθαι. τὸ γὰρ ἐντὸς ἡμῶν ἀδελφὸν δν τούτον πῦρ εἰλικρινὲς ἐποίησαν διὰ τῶν δμμάτων φεῦν . . . δταν οὖν μεθημερινὸν ἢ φῶς περὶ τὸ τῆς δψεως φεῦμα, τότε ἐκπίπτον δμοιον πρὸς δμοιον, συμπαγὲς γενόμενον, ἐν σῶμα οἰκειωθὲν συνέστη κατὰ τὴν τῶν δμμάτων εὐθυνωρίαν, δημητρεῖδη τὸ προσπίπτον ἐνδοθεν πρὸς δ τῶν ἔξω συνέπεσεν. δμοιοπαθὲς δὴ δι' δμοιούτητα πᾶν γενόμενον, δτον τε ἀν αὐτὸ ποτε ἐφάπτηται καὶ δ ἀν ἄλλο ἐκείνον, τούτων τὰς κινήσεις διαδιδὸν εἰς ἄπαν τὸ σῶμα μέχρι τῆς ψυχῆς αἴσθησιν παρέσχετο ταύτην ἢ δὴ δρᾶν φαμεν. Similitudo ac fraternitas quaedam esse dicitur oculorum igni cum igne externo quod sit lumen. Qua notione usis nobis hoc Plato voluisse videtur significare illum non posse philosophiae summa percipere, cui interior ille ignis desit ad percipiendum ignem externum necessarius. Quam explicationem enuntiato quod praecedit οὐδὲ ἀν δ Λυγκεὺς ἰδεῖν ποιήσειεν τοὺς τοιούτους puto confirmari. Etiam Pol. 7, 518d, ubi oculorum et luminis notione adhibita exponitur quid sit et quid non sit ἢ παιδεῖα, talis sententia occurrit: τούτον τούννν . . . αὐτοῦ τέχνη ἀν εἶη, τῆς πε-

ριαγωγῆς, τίνα τρόπον ὡς ὁφετά τε καὶ ἀννομάτατα μεταστρα-  
φήσεται, οὐ τοῦ ἐμποιῆσαι αὐτῷ τὸ δρᾶν, ἀλλ’ ὡς ἔχοντι μὲν  
αὐτό, οὐκ ὁρθῶς δὲ τετραμμένῳ οὐδὲ βλέποντι οἱ ἔδει, τοῦτο  
διαμηχανήσασθαι. Ad totam hominis naturam epistulae loco  
transfertur, quod Pol. 6, 490 b de sola ratione dicitur: ποὺν αὐτοῦ  
δὲ ἔστιν ἐκάστου τῆς φύσεως ἄψασθαι φὲ προσήκει ψυχῆς ἐφάπ-  
τεσθαι τοῦ τοιούτου — προσήκει δὲ συγγενεῖ, cf. Phaedr. 247 c  
ἢ . . . ἀχρώματος τε καὶ ἀσχημάτιστος καὶ ἀναφῆς οὐσίᾳ ὅντως  
οὖσα, ψυχῆς κυβερνήτῃ μέντοι θεατὴ τῷ. Aliunde transferuntur  
vocabula, cum eadem sententia similitudine accrescendi expri-  
mitur, velut infra προσφυεῖς καὶ συγγενεῖς, cf. 2, 313 d τὸν σοι  
ταῦτα τε . . . προσφύσεται, καὶ οἰκεῖος τούτοις τε καὶ ἡμῖν ἔσῃ,  
v. et annot.

**οὐδὲ ἀν εὐμάθεια ποιήσειν ποτε:** sc. ἰδεῖν, quod supple-  
dum est ex enuntiato quod praecedit οὐδὲ ὁ Λαγκεὺς ἰδεῖν  
ποιήσειν τοὺς τοιούτους.

**3 οὐκ ἔγγιγνεται:** sc. τὸ ἰδεῖν, rerum vera cognitio, non me-  
moria, quae quidem etiam in eo qui non sit cum re cognatus  
esse potest, sed nihil valet, cum non sit quod ea teneatur.

**4 τῶν δικαίων τε καὶ τῶν ἀλλων δσα καλά:** genetivi forma  
non ad proprius adiectivum προσφυεῖς sed ad συγγενεῖς pertinet  
quod in scribentis mente praevaluuisse putandum est. Idearum  
exempla ut saepe apud Platonem etiam hic ex eo philosophandi  
genere quod est de moribus repetita inveniuntur, cf. 342 d ubi  
iuxta formas et colores etiam bonum pulchrum iustum comme-  
moratur.

**ὅπόσοι . . . μὴ προσφυεῖς εἰσιν καὶ συγγενεῖς:** negatio οὐδέ  
in altero membro οὐδὲ δοι συγγενεῖς posita in οὐδένες τούτων  
repentina etiam ad hoc primum membrum pertinet. De sententia  
v. supra annotationem ad a 2 τὸν μὴ συγγενῆ τοῦ πρόγματος.

**6 δυσμαθεῖς καὶ ἀμνήμονες:** Tim. 88 b haec duo una cum  
animi surditate quadam ad gravissimum animi morbum qui sit  
ἀμαθία conferre dicuntur.

**β 1 ἀλήθειαν ἀρετῆς . . . οὐδὲ κακίας:** quod etiam κακίας ἀλήθεια  
cognoscenda esse dicitur, explicatur iis quae Plato Leg. 7, 816 d sq.  
de contraria e contrariis discendo exponit: ἀνεν γὰρ γελοῖων τὰ  
σπουδαῖα καὶ πάντων τῶν ἐναντίων τὰ ἐναντία μαθεῖν μὲν

οὐ δυνατόν, εἰ μέλλει τις φρόνιμος ἔσεσθαι, ποιεῖν δὲ οὐκ αὖ  
δυνατὸν ἀμφότερα, εἴ τις αὖ μέλλει καὶ συνηρόν ἀρετῆς  
μεθέξειν.

*καὶ τὸ φεῦδος ἄμα καὶ ἀληθὲς τῆς ὅλης οὐσίας:* iuxta autem, 2  
quod praecedit, alterum est verbi *μανθάνειν* obiectum, ita ut illo  
id quod est positivum et negativum in genere ethices, hoc quod  
in genere logices contineatur.

*μετὰ τριβῆς πάσης καὶ χρόνου πολλοῦ, δπερ ἐν ἀρχαῖς εἶπον:* 3  
ut supra 341 c dictum est ἐκ πολλῆς συνονοσίας γιγνομένης περὶ<sup>1</sup>  
*τὸ πρᾶγμα αὐτὸν καὶ τοῦ συζῆν,* v. et annot.

*τριβόμενα . . . ἐλεγχόμενα καὶ . . . χρωμένων ἔξελαμψε φρό-* 4  
*νησις:* post participia *τριβόμενα* et *ἐλεγχόμενα* ponit debebat  
verbum quod aequo atque illa subiectum *ἔκαστα* haberet et  
obiectum *φρόνησιν* regere posset, velut ἐγέννησε φρόνησιν, cf.  
Pol. 6, 490 b γεννήσας νοῦν καὶ ἀλήθειαν. Cum autem tertia  
condicio participio *χρωμένων* expressa, cui non est proprium  
quidquam subiectum, genetivi absoluti formam accepisset, ver-  
borum conformatio quae incepta erat immutata est. Voces *τρι-βόμενα* et *ἔξελαμψε* transferuntur de lignis quacum inter se  
teruntur ignem concipiunt; cf. Pol. 4, 434 e sq. *καὶ τάχ' ἀν παρ'*  
*ἄλληλα σκοποῦντες καὶ τριβούντες, ὥσπερ ἐν πυρείων ἐκλάμψαι*  
*ποιήσαιμεν τὴν δικαιοσύνην.* Eadem metaphora est supra 340 b  
*ἔξημενος ὑπὸ φιλοσοφίας ὥσπερ πυρός* et 341 c *οἷον ἀπὸ πυρὸς*  
*πηγῆσαντος ἔξαφθὲν φῶς.*

*δψεις τε καὶ αἰσθήσεις:* idem atque εἰδῶλα 342 b. 5

*ἐν εὑμενέσιν ἐλέγχοις ἐλεγχόμενα καὶ ἀνεν φθόνων . . . χρω-*  
*μένων:* de verborum conformatione ἐν . . . ἐλέγχοις ἐλεγχόμενα  
cf. βασανίζειν χρυσὸν ἐν πυρὶ Pol. 3, 413 e et 6, 503 a; contra  
Leg. 7, 805 c εἰ μὲν ταῦτα ἦν μὴ ἵπανῶς ἔργοις ἐληλεγμένα.  
Quod confutationes benevolae esse debent et interrogations  
responsionesque invidia expertes, haud est neglegendum cum  
inquirimus qua ratione ac mente Plato dialecticas disputationes  
institui voluerit. Etiam legum latio sine invidia peragenda est,  
v. Leg. 7, 801 e μετά γε μὴν ταῦτ' ἡδη νόμος ἀνεν φθόνων  
εὐθὺς γίγνοιτ' ἀν δδε. Loco epistulae de quo agimus explicari  
puto verba ἐν φιλοσοφίᾳ ἀφθόνῳ = «haud invida» Conv. 210 d,  
ubi de eadem re agitur, de summa cognitione consequenda.

7 **συντεινόντων δτι μάλιστ' εἰς δύναμιν ἀνθρωπίνην:** Burnet et alii editores legunt συντείνων libros manuscriptos secuti. Quae lectio quomodo sit intellegenda parum video, cum συντείνω nullo obiecto addito aut »peto aliquid«, »tendo ad aliquid«, »pertineo ad aliquid« significet aut »contendo«, »intendo«. Non dubito, quin hoc participio hominum, non rationis cognitionisque actio designetur. Quae cum ita sint, codicum lectionem corrigendam esse existimo, non secutus Guilelmum Andreae, qui lectione συντείνων servata vertit »wenn man sich aufs höchste anspannt«. Iam Wilamowitz, Platon II p. 294 annot. 3, emendationem συντείνοντι ab Eva Sachs propositam probavit; ego συντεινόντων lego eamque emendationem genetivo χρωμένων praecedente et arti grammaticae optime respondere et quod ad artem palaeographicam attinet facillimam esse puto; cf. 6, 322 d et annot., ubi eodem modo — *ων* pro — *οντων* traditum esse coniecumus. Eodem modo hunc locum nunc etiam ab Egermannio, Die platonischen Briefe VII et VIII, emendari video. De dictione δτι μάλιστ' εἰς δύναμιν ἀνθρωπίνην cf. Leg. 4, 716 c et 6, 777 d εἰς δύναμιν δτι μάλιστα, 11, 923 c δτι μάλιστα εἰς δύναμιν, 6, 768 b εἰς γε ἀνθρωπίνην δύναμιν δς οἶν τε ἀδιαφθορώτατα.

- c 1      **διδ δή:** quod supra 341 c prolatum erat nunc argumentis confirmatum videtur, non esse scribendum de rebus quae intimae sint cognitionis.
- 2      **πολλοῦ δεῖ μὴ . . . καταβαλεῖ:** indicativus futuri, quae est lectio codicum manuscriptorum, explicatur, si putamus fieri posse ut dictio πολλοῦ δεῖ μὴ coalescat in simplicem particulam negativam.
- εἰς φθόνον καὶ ἀπορίαν καταβαλεῖ: sententia est eadem atque 344 d εἰς ἀναρμοστίαν καὶ ἀπρόπειαν ἐκβάλλειν.
- 4      **ἐν νόμοις νομοθέτου:** etiam Phaedr. 258 c, 277 d, 278 c et e Plato legum scriptiōnē exempli causa affert cum demonstrat quid ipse de scribendo iudicet.
- 5      **οὐκ ἦν τούτῳ ταῦτα σπουδαιότατα:** tota huius loci sententia congruit cum Phaedr. 278 d sq. οὐκοῦν αὐτὸν μὴ ἔχοντα τιμιώτερα ὥν συνέθηκεν ἡ ἔγραψεν ἄνω κάτω στρέψων ἐν χρόνῳ, πρὸς ἄλληλα κολλῶν τε καὶ ἀφαιρῶν, ἐν δικῇ πον ποιητὴν ἡ λόγων συγγραφέα ἡ νομογράφον προσερεῖς; Illum solum

existimat Plato esse philosophum, amicum veritatis, non merum scriptorem, qui in animo maiora habeat, quam quae scripserit, veram ac firmam veri cognitionem. Habemus et explicationem et defensionem eorum quae Plato ipse scripsit, cognoscimusque cur multa eaque gravissima non scripserit. Itaque locus de quo agimus ad Platonis scripta aestimanda maximi est momenti.

**κεῖται δέ πον ἐν χώρᾳ τῇ καλλίστῃ τῶν τούτων:** subiectum 6  
est τὰ σπουδαιότατα »ea, quae maxime seria habeat, sita esse  
in pulcherrimo quodam scriptoris animae loco.«. Aliquam simili-  
tudinem habet comparatio Pol. 8, 553 b sq. δεῖσας... εὐθὺς ἐπὶ<sup>1</sup>  
κεφαλὴν ὥθει ἐκ τοῦ θρόνου τοῦ ἐν τῇ ἑαυτοῦ ψυχῇ φιλοτιμίαν  
τε καὶ τὸ θυμοειδὲς ἔκεινο... ἀρ' οὐκ οἶει τὸν τοιοῦτον τότε εἰς  
μὲν τὸν θρόνον ἔκεινον τὸ ἐπιθυμητικόν τε καὶ φιλοχρήματον  
ἔγναθιζειν. Quae ab aliquo contemnuntur, ἐν οὐδεμιᾷ χώρᾳ esse  
dicuntur, velut Xenoph. An. 5, 7, 28 οὓς μὲν ἀν ὄμεῖς πάντες  
ἔλησθε ἀρχοντας, ἐν οὐδεμιᾷ χώρᾳ ἔσονται. Karsten, Commen-  
tatio p. 188 sq., qui verbi κεῖται subiectum συγγράμματα putabat  
esse, correcta lectione scripsit κεῖται δ' οὐκ ἐν χώρᾳ τῇ καλλίστῃ  
τῶν τούτων et vertit »ea non pro seriis ipsi esse habita... sed  
infimum locum apud eum obtinere«; quam rem non comme-  
morarem nisi vidisset etiam Richardsium Karstenio praeeunte  
⟨οὐ⟩ τῇ καλλίστῃ scribere voluisse.

**ἔξ ἀρα δή οἱ ἔπειτα... φρένας ἀλεσαν αὐτοί:** lectioni A O d 1  
τοι a Burnetio et Josepho Souilhé receptae praefero Hermann-  
ium et Wilamowitzium secutus lectionem οἱ, quam habet V et  
puncto super τ et spiritu in ι posito O; quae lectio secundum  
Homerum correcta videtur esse. Versus est Hom. Il. 7, 360  
(= 12, 234) ἔξ ἀρα δή τοι ἔπειτα θεοί φρένας ἀλεσαν αὐτοί.  
Homines mentem eripuisse dicuntur ei, si quis ab aliis incitatus  
hominumque laudis cupidus scripserit quae scribenda non essent.

**τούτῳ... τῷ μύθῳ τε καὶ πλάνῳ:** digressionem de summa 3  
cognitione consequenda absolutam, quam hic mythum appellat,  
eandem supra 342 a 3 vocabulis λόγος ἀληθῆς designavit. Mas-  
culinum πλάνος masculino μῦθος adaequatum videtur esse, cum  
de digressione Plato alibi feminino πλάνη utatur, velut Parm.  
135 e, 136 e, Leg. 3, 683 a; idem significatur verbo πλανᾶσθαι  
Politic. 263 a μακροτέραν τοῦ δέοντος ἀπὸ τοῦ προτεθέντος

λόγου πεπλανῆμεθα, σὺ δὲ ἔτι πλέον ἡμᾶς κελεύεις πλανῆναι.

**δ συνεπισπόμενος:** cf. Soph. 254 c συνεπισπώμεθα τῷ λόγῳ.

5 **εἴτε τις ἐλάττων εἴτε μείζων:** v. 341 b 5 et annot.

6 **ὑγιές:** v. annot. ad 6, 322 d 4.

7 **εἰς ἀναρμοστίαν καὶ ἀπρέπειαν:** cf. c εἰς φθόνον καὶ ἀπορίαν. Utroque loco facti noxa non tam in scripto ipso quam in scripti editione constare existimatur.

e 1 **ὑπομνημάτων χάριν:** ut de philosophia memoriae gratia scribatur conceditur etiam Phaedr., praesertim 276 d.

3 **ἐν βραχυτάτοις:** cf. Gorg. 449 d ἀποκρίνη... διὰ βραχυτάτων.

**εἰπερ:** sc. ἔγραψεν, cf. Pol. 6, 497 e οὐ τὸ μὴ βούλεσθαι... ἀλλ' εἰπερ, τὸ μὴ δύνασθαι διακωλύσει, ubi non repetitur verbum διακωλύσει. Dicitur εἰπερ ἔγραψεν de Dionysio, quem Plato, ut 341 b commemorat, aliquid tale scripsisse non compertum habuit nisi auditu.

4 **ώς αὐτοῦ τιθέμενος:** cf. 341 b συνθέντα ώς αὐτοῦ τέχνην.

345 a 2 **ἐκ τῆς μιᾶς συνονοσίας:** cf. quae sequuntur ἀπαξ μόνον, ὅτερον δὲ οὐ πώποτε ἔτι et ἀκούσας μόνον ἀπαξ. Hoc de summa philosophia consequenda colloquium idem fuisse atque illud de quo Plato supra 340 sqq. mentionem facit existimare non dubito, quamquam ex epistula secunda colligendum est Platonem cum Dionysio iam tum cum primo apud eum Syracusis erat, περὶ τῆς τοῦ πρώτου φύσεως disseruisse, v. praesertim 312 d.

3 **ἴττω Ζεύς:** iisdem verbis per Iovem adiurat Cebes Thebanus Phaed. 62 a »sua ipsius dialecto usus«. Cum etiam apud Aristophanem Ach. 860 Boeotus ίττω Ἡρακλῆς et 910 ίττω Ζεύς dicat, videtur illa dictio Athenis satis nota fuisse neque est putandum Platonem eam ab amicis Thebanis didicisse.

**ώς εἰπόν τε ἔγώ καὶ ἀπαξ μόνον:** τε... καὶ non est neglegendum: »et eo quem dixi modo et semel «; quo modo id Plato exposuerit, narratur 340 b sq. Haud scio an non necessario Wilamowitz, Platon II p. 410, τε in τότε mutet.

6 **τὸ δεύτερον καὶ τὸ τρίτον πλεονάκις τε:** Burnet post τρίτον distinctionis notam ponit ita, ut eodem modo atque Ast hanc sententiam intellegere videatur »quam ob causam secundo et

tertio, non saepius, illa tractaverimus «; quae explicatio vix congruit cum iis quae praecedunt ἐκ τῆς μᾶς συνονοτας et ἀπαξ μόνον, ϕότερον δὲ οὐ πώποτε ἔτι. Distinctionis nota recte omissa recte vertit Howald » aus welchem Grunde eigentlich wir nicht ein zweites und drittes Mal und noch mehr Male untereinander sprachen «; miror quod Andreae et Souilhé cum distinctionem notaverint, tamen eodem modo quo Howald verterunt.

**πότερον . . . b 4 ἐπιμελούμενος:** tres afferuntur causae quibus fieri potuerit, ut Dionysius non cuperet iterum ac saepius Platonem audire: aut semel audivisse ei satis esse videbatur, aut rem nihil esse existimavit aut se ad talia parum esse idoneum putabat. Iam supra 340 d sq. prima et tertia harum causarum commemorantur, quibus explicetur cur ii, qui ad philosophiam nati non sint, in philosophiae studio non perseverent.

**οἴεται . . . οἶδεν:** praesenti tempore utitur Plato quasi cum Dionysio hac occasione data rationes conferre velit.

**εἴτε αὐτὸς εὑρὼν ἢ καὶ μαθὼν ἔμπροσθεν παρ' ἐτέρων:** similiiter de eadem re 341 b; **παρ' ἐτέρων** ut 341 b ὑπὸ τῶν ἄλλων de iis qui Platonem audiebant.

**εἰ μὲν γὰρ φαῦλα:** sc. εἶναι οἴεται τὰ λεχθέντα.

**εἰ δὲ ηὐρηκέναι ἢ μεμαθηκέναι:** sc. οἴεται τὰ λεχθέντα.

**τὸν ἡγεμόνα τούτων καὶ κύριον:** haec et a Karstenio, Commentatio p. 146, et ab aliis in eorum numero locorum ponuntur, quibus, si epistulae a Platone scriptae essent, philosophum nimium suae sapientiae et suarum laudum praeconem fuisse ostendetur, cf. 341 d, 344 d; etiam Odau, Quaestionum de septima et octava Platonis epistula capita duo p. 40, existimat luce esse clarius »quam inepte haec omnia verbis Platone indignissimis expressa sint«. Profecto nonnullis epistularum locis Plato de se ita scribit, ut eum se ac philosophiam suam haud parvi aestimavisse famaeque suae magnopere consuluisse appareat, v. etiam 2, 311 e, 310 d, 3, 317 d, 4, 320 a. At si via et ratione in iudicandis epistularum sententiis procedere volumus omnibus praeiudicatis opinionibus depositis, ea quae in epistulis legimus ad Platonem qui fuerit cognoscendum esse videntur adhibenda. Ceterum loco de quo agimus falso nimia sui aestimatio inesse putabatur. Iam quod se Plato ducem (*ἡγεμόνα*) appellat eorum quae ad animos

philosophia instituendos pertinent, recte intellegimus, si alios locos, quibus δὸς ἡγούμενος vel ἡγεμῶν »magistrum« vel »praeceptorum« significat, spectamus, velut 340 c αὐτὸν τε καὶ τὸν ἡγούμενον τὴν ὁδὸν, Pol. 10, 595 c ξοκε μὲν γὰρ (»Ομηρος«) τῶν καλῶν ἀπάντων τούτων τῶν τραγικῶν πρῶτος διδάσκαλός τε καὶ ἡγεμῶν γενέσθαι, ib. 5, 467 d τὸν δὲ ἐμπειρότα τε καὶ ἡλικίᾳ ἰκανοὺς ἡγεμόνας τε καὶ παιδαγωγοὺς εἶναι, Menex. 240 d ἡγεμόνες καὶ διδάσκαλοι τοῖς ἄλλοις γενόμενοι. Cf. similem verborum μετέντα, μέθοδος translationem. Ad vocem κύριος explicandam utendum videtur esse loco Pol. 6, 495 b sq., ubi Plato philosophiam fingit ad similitudinem filiae heredis parentibus orbatae, cuius matrimonium homines indigni petant, v. 340 c 2 et annot ; quoniam is, in cuius potestate iure Attico virgo erat, eius »dominus«, κύριος, appellabatur — cf. huius vocabuli usum 347 c 1 — transfertur hoc loco vox κύριος ad designandum eum, qui tamquam tutor legitimus philosophiae consultit eamque colit. Dubitationem si qua relinquitur nobis tollere videtur locus Lys. 214 a, ubi eodem modo sapientiae praeceptores (ἡγεμόνες) dicuntur, sed pro tutoribus patrum appellatio iis imponitur: οὗτοι (οἱ ποιηταί) ἡμῖν ὥσπερ πατέρες τῆς σοφίας εἰσὶν καὶ ἡγεμόνες. Ceterum etiam vocabula οἰκεῖος et συγγενῆς de eadem usurpantur re, v. annot. ad 340 c 2.

- 4      **οὐ πολὺν χρόνον διαλιπὼν τὸ μετὰ τοῦτο:** Plato persequitur narrationem de tertia sua peregrinatione Siciliensi intermissam 340 b digressione, qua de Dionysii philosophiae studio deque summa veritate cognoscenda exposuit.

**ἐν τῷ πρόσθεν:** inde a tempore, quo Dio Syracusis relegatus erat.

**Διώρα ἔων τὰ ἔαυτοῦ κεντήσθαι καὶ ναρποῦσθαι χρήματα:** Dionis relegationem Dionysius non exilium, φυγήν, sed sedis mutationem, μετάστασιν, haberí volebat, v. 338 b.

- 6      **τὸν δὲ ἐπιτρόπους:** ii qui ad Dionis rem familiarem administrstrandam a Dione constituti erant.

- 7      **τῆς ἐπιστολῆς:** epistula qua Dionysius Platonem Syracusas ad se vocabat et qua ei pollicebatur se de Dione omnia facturum, quae Plato vellet, v. 339 c.

**δύτος μὲν ἀδελφιδοῦ αὐτοῦ κατὰ νόμους ἐπιτροπεύοντος:** d 1  
 genetivus δύτος ἀδελφιδοῦ appositio est genetivi τοῦ νέος, genetivus αὐτοῦ ἐπιτροπεύοντος qui possessionem designat ad vocem ἀδελφιδοῦ est referendus; quod Bertheau et Richards post αὐτοῦ particulam δέ inserunt, quae A<sup>2</sup>O<sup>2</sup> ante ἐπιτροπεύοντος posita invenitur, inutilem esse correctionem puto. Particula μέν hic ut alibi vim habet affirmativam.

**τὴν ἐπιθυμίαν τῆς Διονυσίου φιλοσοφίας:** Richardsii Burnetii Raederi correctionem, τὴν Διονυσίου, etsi facilis sit verborumque conformatio loco 328 a adaequet, tamen necessariam esse non puto. Sententia exsistit gravior, si ἡ Διονυσίου φιλοσοφία subiectum est studii voce τὴν ἐπιθυμίαν significati: »perspexi quantum studii haberet illa Dionysii philosophia«. De vocis ἐπιθυμία absoluto qui dicitur usu cf. Pol. 2, 359 c θεώμενοι ποῖ ἡ ἐπιθυμία ἔκπτερον ἀξεῖ.

**εἰς τὸν πορθμὸν τὸν περὶ τὴν Σκύλλαν:** fortasse spectatur nomen Σκύλλα.

**ծφρ' էրι . . . Խազնթճ:** versus est Hom. Od. 12, 428; significatur periculum, in quo Plato postea versabatur.

**ծրι տաշօս:** apud Platonem alibi non invenitur; occurrit Her. 4 9, 7, Thuc. 7, 42.

**և տօւ ձպօտօլուց ռլօտօւց:** numero plurali navium genus 346 a 2 significatur. Quod navigiorum genus vocabulo ձպօտօլա designetur parum et perspicuum. Stephani Thesaurus duas habet explicationes: 1) navigia dimissoria, i. e. quae dimitti modo huc, modo illuc solent a rei navalis praefectis, 2) quae iam dimituntur et e litore solvunt: Hanc sequitur Howald, cum vertit »in ein ausfahrendes Schiff zu steigen« et Souilhé »monter sur le premier navire en partance«; alii navem onerarium dici putant, velut Apelt »auf einem der gewöhnlichen Frachtschiffe zu fahren«, Andreac »eins der Frachtschiffe zu besteigen«, L. A. Post navem mercatoriam »to embark and sail in one of the merchant vessels«. Voce ձպօտօլու navem onerarium significari cum aliis lexicis commemoratur tum illo quod a Liddellio et Scottio hoc tempore editur; exempli causa affertur locus ex [Her.] Vita Homeri 19. At illo loco nihil est, quo significatio illa probetur. De Homero narratur Erythris Chium traiecturo navigiumque

quaerenti: ἐκ μὲν δὴ τοῦ λιμένος οὐδὲν ἦν ἀπόστολον, ἄγει δ' αὐτὸν (sc. is quo adiuvante Homerus quaerebat) ἔνθα τῶν ἀλιέων τὰ πλοῖα δραμέται. Et re et verborum conformatio-ne (ἐκ . . . τοῦ λιμένος . . . ἀπόστολον) discimus navem ad navi-gandum paratam et brevi e litore soluturam dici, non navem onerariam. Quod etiam verbi ἀποστέλλειν — »e litore solvere« significatione confirmatur, velut [Dem.] 34, 28 καὶ οἱ μὲν ἄλλοι πάντες οἱ τὰ ἀμφοτερόπλοα δανειζόμενοι, δταν ἀποστέλλωνται ἐκ τῶν ἐμπορίων, πολλοὺς παρίστανται, ἐπιμαρτυρόμενοι δτι τὰ χρήματα ἥδη κινδυνεύεται τῷ δανεισαντι.

6      *τῇ μετὰ ταῦτα . . . ἡμέρᾳ*: postquam Plato eum certiorem fecit fixum sibi atque deliberatum esse Syracusis discedere.

7      *Διων . . . καὶ τὰ Διώνος ἐκποδῶν ἀπαλλαχθῆτω τοῦ . . . διαφέρεσθαι*: cf. Apol. 39 c ἀπαλλάξεσθαι τοῦ διδόναι ἔλεγχον τοῦ βίου, Phil. 20 c ἀπήλλακται . . . ἥδονὴ τοῦ νικᾶν, Theaet. 199 c τοῦ . . . μὴ ἐπίστασθαι ἀπηλλάγμεθα.

b 5      *ἔγγυητὰς γίγνεσθαι*: infinitivus praesentis usitatus est in formulis conventorum pactorum legum, etiamsi actio quam perfectivam dicimus designetur; cf. 348 d μηδὲν ἄλλο αὐτῷ φλαῦρον γίγνεσθαι.

c 1      *τὸ βέβαιον . . . παρεχέτω*: adiectivum βέβαιον, verbum βε-βαιοῦν, substantivum βεβαιώσις et βεβαιωτής saepe in iis quae in papyris scripta inveniuntur de pignore sive dando sive dato in usu sunt, velut etiam III. p. Chr. n. saec. Pap. Ox. 9, 1200, 29 ἔτι τε καὶ παρέξομαι σοι βέβαια διὰ παντὸς ἀπὸ πάντων πάσῃ βεβαιώσει.

3      *ἀνελέσθαι*: proprium de pecuniis reposcendis vocabulum, cf. Leg. 10, 913 b ἀνελεῖν τὴν γῆν παρακαταθήσην, ib. c (ἢς ἄν) ἀ (μὴ) αὐτὸς κατέθετο . . . ἀνέληται, IG V 2, 159 (= Ditt. Syll. III<sup>3</sup> 1213 p. 358) Ξουθίαι παρακαθέντα τοῖς Φιλαχαίο τετραπάται μναῖ ἀργυρό. εἰ μέν καὶ ζόε, αὐτὸς ἀνελέσθο, αἱ δέ κα μὲ ζόε, τοὶ νιοὶ ἀνελόσθο τοὶ γνέσιοι, ἐπει κα ἐβάσοντι πέντε Σέτεα.

7      *εἰς . . . ὥρας ἀπιθι*: v. 347 a ἄν δὲ περιμείνω τὸν ἐνιαυτόν. De dictione εἰς ὥρας cf. Theocr. 15, 74 κεῖς ὥρας ηὔπειτα. Plut. Pericl. 10, 2 προσδοκῶντας . . . βαρὺν εἰς ἔτους ὥραν πόλεμον. Quae dictio non significat »vere (proximo)«, ut vertunt Apelt, Howald, Andreae, sed idem quod latine dicitur »ad annum«.

**κατ' ἔμαυτὸν γενόμενος:** cf. Phaed. 65 c δταν . . . μάλιστα d 5  
αὐτὴ καθ' αὐτὴν γίγνηται (ἢ ψυχῆ).

**ὅδε λόγος:** Plato saepissime deliberationem in formam orationis vel colloquii redigit, velut supra 328 d sq.; quod cogitatione animus tamquam secum disserit v. Soph. 263 ε οὐκοῦν διάνοια μὲν καὶ λόγος ταύτον · πλὴν δὲ μὲν ἐντὸς τῆς ψυχῆς πρὸς αὐτὴν διάλογος ἀνεν φωνῆς γιγνόμενος τοῦτ' αὐτὸν ἡμῖν ἐπωνομάσθη, διάνοια . . . τὸ δέ γ' ἀπ' ἐκείνης δὲῦμα διὰ τοῦ στόματος ἤν μετὰ φθόγγου πέκληται λόγος. Deliberatione quae sequitur Plato se defendit quod diutius quam aequum videatur apud Dionysium commoratus est.

**διακελευόμενος:** sc. ἐπιστέλλειν.

e 2

**ἄγειν ναύτην:** Burnet dum codicum lectionem ναύτην restituit pro ea quam editiones exhibent ναύτης, comparat Soph. Phil. 901 ὥστε μή μ' ἄγειν ναύτην. Voce ναύτης non solum poetae eum qui nave vehitur designant, ut Aesch. Pers. 719, sed etiam prosae orationis scriptores, v. praeter hunc locum Leg. 10, 906 ε κυβερνήταις . . . ἀνατρέποντοι . . . ναῦς τε καὶ ναύταις. De eadem re narratur supra 329 e.

347 a 1

**ἔξω μὲν Διῶνι ταῦτα ἐπιστέλλειν:** alterum huius verborum ambitus membrum, quod particula δέ notandum erat, non sequitur, cum oppressum sit alia deliberatione quid futurum esset si Dionysius quae promitteret praestitisset (ἐὰν μὲν . . .), quid si non praestitisset (ἄν δ' οὖν . . .).

**καταγελάστως:** apud Platonem saepissime ea quae prave aguntur ridicula, quae recte non ridicula appellantur; ex epistulis cf. 343 c οὐ καταγέλαστοι γιγνόμεθα δπ' ἀλλήλων, 347 d πάντων μὲν φυην γελοῖον εἶναι ὅτι λέγειν ἔτι, 2, 314 a οὐκ ἔστιν τούτων . . . καταγελαστότερα ἀκούσματα.

**τὰ νῦν ὑποφαίνοντα:** »quae nunc subludent«, cf. Soph. 245 e  
δηλοὶ σχεδὸν καὶ τὰ νῦν ὑποφαίνοντα.

b 1

**κύριον:** »dominum« habebant ii, qui sui iuris non erant, velut mulieres, v. annot. ad 345 c 2.

c 1

**καὶ ταῦτα ἐπιστέλλειν:** sc. Διῶνα.

3

**ὅτε δὴ μοι καὶ Διονύσιος ἐμνήσθη λέγων:** ἐμνήσθη cum dativo μοι ut Lach. 200 d δταν τι αὐτῷ περὶ τούτου μνησθῶ.

7

d 2 τὰ μὲν ἡμίσεα ἔμοι δώσειν ἄγειν, τὰ δ’ ἡμίσεα τῷ παιδὶ καταλείψειν αὐτοῦ: de eadem re scribitur 3, 318a τὰ μὲν ἡμίσεα ἀποπέμψειν εἰς Κόρωνθον, τὰ δ’ ἄλλα τῷ παιδὶ καταλείψειν αὐτοῦ, v. et annot.

4 φύμην γελοῖον εἶναι ὅτι λέγειν ἔτι: haec est lectio codicum manuscriptorum qui summae sint auctoritatis; Bekker eumque secutus Bertheau scribunt τι λέγειν, quam lectionem in cod. U 132 inventam etiam Souilhé accepit, cum Burnet emendationem Hermanni ἀντιλέγειν (pro ὅτι λέγειν) praetulerit, Howald lacuna quam putabat expleta ὅτι δέοι λέγειν ἔτι scripserit. Evidem existimo lectionem ὅτι esse retinendam, cum pronomen ὅτι aequem ac (καὶ) ὅπιον »quidcumque« vel »quidquam« significare possit.

e 5 ταύτη μοι βεβοηθημένον ἐγεγόνει φιλοσοφίᾳ καὶ φίλοις: de periphrastica quae vocatur dictione βεβοηθημένον ἐγεγόνει cf. Leg. 9, 857 c τὰ περὶ τὴν τῶν νόμων θέσιν οὐδενὶ τρόπῳ πώποτε γέγονεν δρθῶς διαπεπονημένα et ib. 2, 660 d. Plato cum ad id tempus philosophiae et amicis consuluerit, post suum Dionysiique discidium factum suas rationes sibi curae habendas vidit.

348 a 1 καθάπερ δρνις ποθῶν ποθεν ἀναπτέσθαι: similis est comparatio Phaedr. 249 d προδυνμούμενος ἀναπτέσθαι, ἀδυνατῶν δέ, δρνιθος δίκην βλέπων ἄνω. Epistulae locum fortasse spectat Cicero cum Ad Att. 9, 10, 2 scribit »ita dies et noctes tamquam avis illa mare prospecto, evolare cupio.«

2 διαμηχανώμενος τίνα τρόπον ἀνασοβήσοι με μηδὲν ἀποδούς τῶν Διωνος: de eadem re propriis verbis dicitur 3, 318 b μηχανὴν . . . ηδες, ἐμὲ ἐκφοβεῖν . . . τίνα μηδὲ ἐγδο ζητοίν τὰ χορήματα ἀποπέμπεσθαι. Vocabulo ἀνασοβήσοι usus Plato avis imaginem retinet, etsi summa sententia in participio μηδὲν ἀποδούς posita est. Verbum ἀνασοβεῖν ut alibi ita etiam hic »(terrindo) suscitare« significat, cf. Lys. 206 a εἰ ἀνασοβοῖ θηρεύων καὶ δυσαλωτοτέραν τὴν ἄγραν ποιοῖ (θηρευτής), non »comprimere« ut existimabat Ast, Lex., neque »retinere«, quam sententiam locus postulare videbatur Karstenio, Commentatio p. 77; Astii interpretationem sequuntur Apelt (»kirre machen«), Howald (»zum Schweigen bringen«), Souilhé (»m’apaiser«); recte vertit I. A. Post »of frightening me off«. Significationem

quam rectam esse putamus similem esse appetet sententiae verbi ἐκφοβεῖν 3, 318 b, loco quem supra attulimus.

**τῶν δὲ μισθοφόρων . . . παρὰ τὰ τοῦ πατρὸς ἔθη:** Dionysius 3  
Maior iam ab initio dominationem suam militibus praetorianis atque mercennariis sustinebat, v. Diod. 13, 96, neque dubitabat in eam rem magnam impensam facere. Cum Gelam auxilio vocatus esset, Dexippi mercennariis debita stipendia e publicatis fortunis divitum mortis damnatorum solvit suisque militibus duplarem mercedem sese daturum est pollicitus, Diod. 13, 93; collegas imperii accusabat praeter alia etiam quod militibus stipendia deberent, ib. 94; cum ad eum solum summa imperii delata esset, legem tulit ut stipendia duplicarentur, ib. 95.

**παιῶνά τινα ἀναβοήσαντες βάρβαρον καὶ πολεμικόν:** mercennarios barbaros, de quibus hic agitur, Oscos fuisse verisimile est; v. annot. ad 8, 353 e 3.

**συνεχώρησεν:** alium fuisse eventum mercenniorum motus 3  
narrat Polyaenus 5, 2, 11, cuius narrationem ad Dionysium Minorem esse referendam existimo: *Διονύσιος τὸν πρεσβυτέρους τῶν στρατιωτῶν ἀπομίσθους ἐβούλετο ποιῆσαι οἱ δὲ ἡγανάκτιον πρὸς αὐτὸν καὶ οἱ νέοι ὡς ἄδικον, εἰ γηρῶντες ἐκβάλλοιντο. ὁ δὲ τὸν θόρυβον μαθὼν συναγαγὼν ἐκκλησιαν ἀναγορεύει τάδε· 'τὸν μὲν νεωτέρους ἐς τὸν κινδυνὸν τῆς μάχης τάττω, τὸν δὲ πρεσβυτέρους ἐς τὰς φυλακὰς τῶν χωρίων ἵσην σύνταξιν λαμβάνοντας· πεῖραν γὰρ πλοτεως δεδωκότες ἐπιμελῶς τὰ χωρία φυλάξονται καὶ ποιήσουσιν ἔλαττον.' ἥσθησαν οἱ στρατιῶται πάντες καὶ διηρέθησαν ἀπ' ἀλλήλων ἀσμενοι. ἐπειδὴ δὲ διελύθη τὸ πλήθος καὶ κατ' διλγοντος εἰς πολλὰς φυλακὰς ἐμερόισθη, καὶ δὴ τότε ἐκάστοντος τῶν πρεσβυτέρων ἀπομίσθους ἐποίησεν οὐκέτι τὴν παρὰ τοῦ πλήθους ἐπικονρραν ἔχοντας.*

**Ἡραλείδης:** v. annot. ad 3, 318 c 1. Quod Plato sic multis 5  
verbis exponit quantopere ipse tum studuerit rebus Heraclidae, quem Dio postea interfici iussit, iudicari potest Heraclidae nomen apud eos qui Dionis partes sequebantur haud fuisse invisum.

**ἐκποδῶν αὐτὸν ἔσχεν ἀφανῆ** cf. Aesch. Prom. 346 ἀλλ' ἡσύ- 6  
χαζε σαντὸν ἐκποδῶν ἔχων, Xen. Cyri inst. 6, 1, 37 οἱ . . . φίλοι . . .  
συμβουλεύονται ἐκποδῶν ἔχειν ἐμαντόν. In his verborum conformatiōnibus verbum ἔχειν aequē ac latinum »tenere« signi-

ficat »dirigere«, cf. *dictiones* (*ναῦς, ἵππον*) *ἔχειν πρός τι*, *εἴς τι* alia.

- 7 **Θεοδότηγ:** unus ex iis qui cum Dione stabant; commemoratur etiam 3, 318 c et 4, 321 b.

*μεταπεμψάμενος... οὗτοί οἶδα οὗτοί ηκονον:* enuntiatum a participio incepitum inconcinne ad finem perducitur, cum interceptum sit Platonis recordatione quomodo ipse rerum quae tum agebantur particeps fuerit.

- c 4 «*Πλάτων γάρ ἔφη*: sic distinguendum esse puto, non ut Burnet »*Πλάτων γάρ*«, *ἔφη*, ut appareat particulam *γάρ* non pertinere ad orationem, quae dicitur recta, etsi ad primum accentu grave verbum, non ad *ἔφη*, inclinata sit; cf. Leg. 4, 715 e »*ἄνδρες τοίνυν φῶμεν πρὸς αὐτούς*, 6, 772 e ὁ *παῖς τοίνυν φῶμεν ἀγαθῶν πατέρων φύντι*, 10, 899 d ὁ *ἀριστεῖ δῆν φῶμεν*. Hoc loco verbis *ἔφη γάρ* explicatur quo factum sit ut Theodotes et Dionysius coram Platone colloquerentur: Platonem a Theodote esse appellatum qui testis esset colloquii.

*πειθώ:* post duo enuntiata condicionalia interposita (*ἐὰν ἔγω... ἀν δρα...*) huius verbi sententia alio verbo, quod est *ἀξιῶ*, excipitur.

- d 7 *γίγνεσθαι:* v. annot. ad 346 b 5.

*μεταστήναι:* v. 338 b 1 et annot.

- e 4 *Ἐδρύβιος:* iuxta Theodotem nominatur etiam 3, 318 c.

- 349 a 2 *εἰσῆλθομεν παρ' αὐτόν:* aliud fuit colloquium Platonis cum Dionysio praesentibus Archedemo et Aristocrito habitum, de quo v. 3, 319 a sqq.

- 5 *ἀποτετραμμένος:* »reversus« (sc. Syracusas); de hac verbi *ἀποτρέπεσθαι* significatione cf. Thuc. 5, 13 *οἱ περὶ τὸν Ἐραμφλαν... ἀπειράποντο ἐπ' οἴκου*, ib. 3, 24 *εἰσὶ γάρ τινες αὐτῶν οἱ ἀπειράποντο ἐς τὴν πόλιν*.

- 6 *παντοδαπὰ χρώματα ἥκεν:* cf. Lys. 222 b δὲ *Ἴπποθάλης ὑπὸ τῆς ἡδονῆς παντοδαπὰ ἥψει χρώματα*.

- b 6 *σύ γε:* subiectum graviter pronuntiatum sententiam enuntiati exprimit, cf. *ἔγωγε*, quod pronomen vice enuntiati affirmativi fungi solet. Commemorare placet parum esse intellectum hunc locum ab eo, qui librum De elocutione scripsit; qui dum de oratione figurata (*περὶ ἐσχηματισμῶν*) agit, in numero exempl-

lorum hoc quoque affert (l. c. 290): *τοῦ αὐτοῦ εἴδονς ἔστι καὶ τὸ Πλάτωνος πρὸς Διονύσιον φενσάμενον καὶ ἀρνησάμενον, δῆτα ἐγώ σοι Πλάτων οὐδὲν ὀμολόγησα, σὺ μέντοι, νὴ τοὺς θεούς· καὶ γὰρ ἐλήλεγκται ἐφενσμένος, καὶ ἔχει τι δ λόγος σχῆμα μεγαλεῖν ἄμα καὶ ἀσφαλές.*

*Τεισταν:* de hoc viro alibi nulla mentio fieri videtur. c 2

*εἰς τὴν Καρχηδονίων ἐπικράτειαν:* et ex hoc loco et e Diodori locis 13, 109, 3; 14, 41, 1; 47, 5 iudicari posse censeo voce *ἐπικράτεια* proprie designari esse solitam Carthaginensis in Sicilia dominationem et regionem. Post pugnam apud Cronium a. 383 commissam Carthaginenses Siciliam occidentalem usque ad Heracleam Minoam et Halycum flumen tenebant.

*ἔχθρας λόγον:* causam in inimiciis positam. In uno enuntiato duae sententiae coniunctae sunt: 1) quod Plato Heraclidae rerum particeps fuit, causam habuit Dionysius sui et Platonis discidii (cf. infra d sq. *πρόσφασιν... ἀλλην τῆς πρὸς ἐμὲ διαφορᾶς*); 2) suum et Platonis discidium causa fuit Dionysio perficiendi quod diu cupiebat, Dionis rei familiaris Dioni non reddendae. 5

*Θυσταν τινὰ δεχήμερον:* Diodorus 5, 4, 5 sqq. narrat in Sicilia festos Cereris Proserpinaeque dies esse constitutos, cum Siculi se primos Cereris dona accepisse profiterentur; Proserpinae reditum per sacrificium festumque coetum agitari tempore quo fruges maturescant, Cereris sollemnia per decem dies celebrari cum sementis tempus incipiat. Haec Cereris sacra illa *Θεσμοφόρια* Syracusana fuisse, de quibus Athenaeus 14, 647 a mentionem facit, veri est simillimum neque est dubitandum, quin ut Athenis ita etiam Syracusis a mulieribus agitata sint. In promptu erat existimare illa *Θεσμοφόρια* dici loco epistulae de quo agimus; re vera L. R. Farnell, The Cults of the Greek States 3, p. 331 annot. 103 et Athenaei et Platonis et Diodori locos quos diximus affert, quibus demonstretur *Θεσμοφόρια* Syracusis esse agitata. Tamen temporum ratio obstare mihi videtur ne huic opinioni acquiescamus. Spectantibus nobis locum epistulae 350 b apparent Platonem ante Olympiorum tempus, i. e. ante mensem Augustum Syracusis esse profectum, cum ab amicis Tarentinis auxilium expetivisset; cum *Θεσμοφόρια* sementis initio agitata esse sciamus, quod in Sicilia non prius mense Octobri et fuisse et

esse constet, atque epistulae locum deliberantes putare non possumus inter illorum a mulieribus agitatorum sollemnium tempus et Platonis e Sicilia discessum Olympiacamque ludorum spectacionem multorum mensium spatium interfuisse, necesse videtur concludere alia fuisse illa sollemnia, haud ita multo ante Olympiorum tempus a mulieribus agitata. Evidem puto illud sacrificium de quo mentionem facit Plato idem esse atque Proserpinae sacrificium, quod commemoratur apud Diodorum loco quem supra attulimus, tempore frugum maturescentium mense fortasse Aprili celebratum. Haec fuerunt sine dubio illa *Κόρεια*, quibus occisum esse Dionem narrat Plutarchus, Dio, 56, cf. Corn. Nep., Dio, 8; nescio an eadem fuerint *ἀνθεσφόρια* quae commemorat Pollux 1, 37: *έορται ἔντυμοι . . . Κόρης παρὰ Σικελίωταις θεογάμια καὶ ἀνθεσφόρια*.

3     παρ' Ἀρχεδήμῳ: de quo iam 339 a mentio facta est; v. annot. ad 2, 310 b 4.

6     πρόφρασιν . . . ἀδελφὴν τῆς πρόσθετην: νοχ ἀδελφός apud Platonem saepissime transfertur ad rem quae alteri simillima sit significandam, velut Pol. 7, 530 d (*κινδύνευσοντας*) αὗται ἄλλη λων ἀδελφαῖς τινες αἱ ἐπιστῆμαι εἶναι, Leg. 7, 811 e (τὰ λεγόμενα) ἀδελφάις που τούτων τῶν λόγων.

e 2     συγγενοίμην: haec codicum A O lectio maiore vi sententiam exprimit quam συγγενοίμην, lectio codicum recentiorum, ab Hermannio recepta, nam actionis iteratione significata hyperbole quae dicitur exsistit ad interrogationem qua continetur aptissima.

3     ἐκέλευε . . . σοι φράξειν: omissum est pronomen *με*, v. annot. ad 3, 317 e 2.

4     Διώνα καὶ τοὺς Διώνος φίλους δὲ περὶ πλεονος αὐτοῦ ποιούμενος: de eadem re cf. 3, 318 c εἰπεις δτι καὶ πάλαι σοι δῆλος εἴην σοῦ μὲν οὐδὲν φροντίζων, Διώνος δὲ καὶ τῶν Διώνος φίλων καὶ οἰκείων.

5     οὐκέτι μετεπέμψατό με . . . ὡς . . . δητος: genetivus absolutus pro participio coniuncto positus maius addit pondus ad sententiam exprimendam; cf. annot. ad 6, 322 d 6 p. 132.

7     οὐκ εὑνοεῖν: cf. absolutum adiectivi εὕνοις usum Pol. 8, 549 e οἱ δοκούντες εὕνοι εἶναι, Phaedr. 239 e τῶν φιλτάτων τε καὶ εὔνονστάτων καὶ θειοτάτων κτημάτων.

*οἱ τῶν ὑπηρεσιῶν ὄντες Ἀθηναῖοι:* remiges qui Syracusis 350 a 2 sibi victum quaerebant.

*παρ' Ἀρχύτην:* v. annot. ad 338 c 6.

5

*καὶ Λαμίσκον:* viri nomen in Platonis codicibus parum certum est, cum *A καὶ \*\*\* λαμίσκον*, *O καὶ σαλαμίσκον* puncto supra *σα* posito exhibeat. In Archytæ quae fertur epistula apud Diogenem Laert. 3, 22 allata, qua Archytas Dionysium admonens fingit ut Platonem libere abire permittat, praeter Lamiscum etiam Photidas nominatur. Secundum aliam Archytæ quae fertur epistulam, quam apud Diogenem Laert. 8, 80 legimus, per Lamiscum Archytas de Platonis valetudine fit certior.

*ἔδειτο περὶ ἔμου:* cf. Hipp. Min. 373 a δέουν ὑπὲρ ἔμου.

2

*καὶ μηδαμῶς ἀλλὰς ποιεῖν:* subiectum est »Dionysium«.

*ἀπέπεμψεν ἐφόδια δούς:* de viatico cf. 1, 309 c 1 et annot.

4

Mirum videtur quod Plutarchus, cum in Dionis vita 20 de hoc Platonis discessu eadem fere quae Plato narret, Platonis ipsius verba cum sua narratione parum concinere dicit: *τοιαύτην μὲν τὴν ἀποστολὴν τοῦ Πλάτωνος γενέσθαι λέγονται οὐ μέντοι τὰ Πλάτωνος αὐτοῦ πάνν τούτοις συνάρδει.* Rectius dicendum erat οὐ μέντοι τὰ Πλάτωνος αὐτοῦ πάνν ἀπὸ τούτων ἀπάρδει.

*οὕτε τις ἀπέδωκεν:* additur fortasse ne quis dicere possit Platonem de Dionis pecunia aliquid sibi retinuisse.

*Διώρα παταλαβὼν θεωροῦντα:* Olympia dicuntur anno 360, 6 initio olympiadis 105, celebrata. Hic locus maximi est momenti ad rationem incundam, quo tempore Plato in Graeciam reverterit. Alia erant Olympia quorum 2, 310 d mentio fit.

*ἐκβολῆς ἀδίκον καὶ φυγῆς:* Dio propriis vocabulis appellat 8 sua sortis condicionem, quam Dionysium *μετάστασιν* putari voluisse supra 338 b dictum est.

*βίᾳ τινὰ τρόπον:* mensae foci sacrorum societate, quam- 5 quam Plato eam se tamquam vi coactum cum Dionysio iniisse declarat, tamen fidem suam obligari profitetur.

*σύσσιτον καὶ συνέστιον:* de hac obligatione cf. Euthyphronis 6 opinionem Euthyphr. 4 b sq. ἐπεξιέναι, ἐάνπερ ὁ κτείνας συνέστιος σοι καὶ ὁμοτρόπεξος ἔ.

*ὅμως οὐκ ἀπέκτεινεν, ἥδεσθη δέ:* pro ea re se gratiam habere 11 Dionysio scribit Plato supra 340 a ἐσώθην γάρ τοι πάλιν εὔτυ-

χῶς, καὶ τούτων γε μετὰ θεὸν Διονυσίῳ χάριν εἰδέναι χρεῶν,  
ὅτι . . . ἔδωκέν τι μέρος αἰδοῖ τῶν περὶ ἐμὲ πραγμάτων.

**οὕτ' οὖν ἡλικίαν ἔχω συμπολεμεῖν:** Plato eo tempore sexagesimum septimum aetatis annum agebat.

2      **σχεδὸν οὐδενί:** v. annot. ad 324 a 4.

3      **ἀγαθόν . . . κακά:** Plato magis omnem vim omnemque armorum usum quam bellum Dionysio inferendum videtur improbare. Quae illo tempore de vi adhibenda sensit atque Dioni exposuit, etiam hoc tempore, cum a Dionis amicis ad res Syracusanas opera adiuvandas vocetur, repetenda esse existimat, quamquam iam supra dum consilium datur dicta sunt, v. praecipue 336 e sq.; eadem sententia repetitur epistula exeunte 351 c, cf. etiam 8, 352 d. In epistula quarta, quae brevi post res a Dione prospere gestas scripta est, maiorem earum rerum partem se habuisse affirmat, v. annot. ad 4, 320 a 2.

5      **πλάνην καὶ ἀτυχίαν:** »duobus his verbis optime de rebus in Sicilia gestis iudicat. Omnes spes et Dionysii philosophiae conciliandi et rei publicae legibus constituendae eum fefellerant, omnes conatus repressi erant. Identidem frusta in Siciliam profectus semper infecta re domum reverterat. Tum pertaesum est vagae illius atque infelcis vitae; id quod praecisis verbis hic dicitur: *μεμισηκῶς τὴν περὶ Σικελίαν πλάνην καὶ ἀτυχίαν* (Bertheau).

**ἀπειθοῦντες δὲ καὶ οὐ πειθόμενοι:** de omnibus quasi secum ipse loquitur, de Dione eiusque amicis et de Dionysio, aequo ac infra e 3 νῦν δὲ δομήσαντες ἐπ' ἄλληλονς κακῶν πάντα ἐμπεπλήκασιν. De pleonasmo v. annot. ad 3, 318 a 3.

c 2      **ὅσα γε δὴ τάνθρωπινα:** cf. Crit. 46 e *ὅσα γε τάνθρωπεια*.

**καὶ τῷ βούλεσθαι καὶ τῷ δύνασθαι:** Hipp. Mai. 301 c legitimus horum verborum inter se oppositionem in proverbio esse: *οὐχ οἴα βούλεται τις, φασὶν ἀνθρώποι ἐκάστοτε παροιμιαζόμενοι, ἀλλ' οἴα δύναται;* cf. Gorg. 509 d *πότερα δύναμιν η̄ βούλησιν*;

351 a 2      **καὶ ἄλλον, δοτις μέτριος:** dicit et Dionis amicos ad quos scribit; ita revertitur ad initium epistulae pluribusque verbis eam sententiam explicat.

4      **διανοοῦτ' ἀν:** verborum comprehensione incepta a verbis ἥντερ ἀν ἐγὼ φαίη δεῖν ἐμὲ καὶ ἄλλον ad finem non deducta

verbum *ἔχειν* deest; longioris obiecti περὶ τε τῆς αὐτοῦ δυνάμεως καὶ φύλων καὶ περὶ πόλεως τῆς αὐτοῦ additione factum est, ut sribentis animus ab illo initio abductus huic obiecto aliud verbum διανοοῖτ' ἀν adderet.

**τὰ μέγιστα:** referendum est ad εὐεργετῶν, v. annot. ad 343 c 5.

**ἔστιν δὲ οὐκ:** »nec vero hoc fit«; particula οὐκ cum vi quādam post verbum ponitur, cf. Apol. 21 c δοκεῖν μὲν εἶναι σοφός . . . εἶναι δ' οὐ. Orationis ambitu qui sequitur explicatur quomodo illud εὐεργετεῖν intellegendum sit.

**ἐπιβουλεύσας:** absolute dicitur de insidiis rei publicae parandis, cf. Leg. 9, 856 c ἐνδεικνύτω ταῖς ἀρχαῖς εἰς κόλοιν ἄγων τὸν ἐπιβουλεύοντα βιαλον πολιτεᾶς μεταστάσεως ἀμα καὶ παρανόμου.

**συνωμότας συναγαγών:** de coniurationum sodalitatumque ad evertendam rem publicam usu v. annot. ad 325 d 1.

**διαφορῇ τὰ τούτων χρήματα:** διαφορεῖν proprie dicitur de fortunis dissipandis, cf. Isaeum 6, 39 et 11, 31.

**καὶ τοῖς συνεργοῖς τε καὶ ἑταίροις παρακελεύηται:** verbi παρακελεύηται obiectum διαφορεῖν τὰ τούτων χρήματα non repetitur, cf. Conv. 212 b καὶ αὐτὸς τιμῷ τὰ ἔρωτικὰ καὶ διαφερόντως ἀσκῶ, καὶ τοῖς ἄλλοις παρακελεύομαι.

**ἔγκαλῃ:** Burnet secundum A O ἔγκαλεῖ; ἔγκαλῃ V, ἔγκαλῃ A<sup>2</sup>, 3 ἔγκαλῃ O<sup>2</sup>.

**ταῦτὸν δέ:** sc. ἔστιν οὐκ. Affertur alterum exemplum pravi beneficii.

**μεγάλης προεστῶς πόλεως . . . μὴ κατὰ δίκην:** fortasse res publica Atheniensis Platonis animo obversatur eiusque inter socias civitates principatus bellis Persicis paratus, de quo supra 332 b sq. mentionem facit.

**ἐπὶ δύναμιν . . . ἐπὶ πολιτείαν δὲ καὶ νόμων κατασκευήν:** res publica legitime constituta tyrannidi opponitur atque praefertur.

**οὐ τι δι' διηγεστῶν θανάτων καὶ φύνων γιγνομένην:** iterantur monentis verba, ne qua vis adhibetur in consiliis persequendis; v. annot. ad 350 d 3.

**προτιμήσας τὸ πάσχειν . . . τοῦ δρᾶσαι πρότερον:** de voce πρότερον per pleonasmum addita cf. Leg. 10, 913 b δίκην ἐν τῇ

ψυχῇ πλούτου προτιμήσας ἐν οὐσίᾳ κεκτῆσθαι πρότερον, ib. 887b οὐδὲν ἐν τῷ παρόντι δεῖ προτιμᾶν βραχυλογίαν μᾶλλον ἢ μῆκος.

6      **δμως:** Dio quamquam cavit ne impia — quae pati quam facere maluit — pateretur, tamen ab adversariis labefactatus est.

d 2      **τὸ μὲν δλον οὐκ ἀπειροντειη:** etiamsi quis de re in universum non fallatur neque ignoret eam esse, decipi potest, dum nescit quam sit magna.

5      **βλα:** haec vox magnum habet pondus in fine enuntiati posita: etiam Dio quamvis fuerit prudens, vi est circumventus.

6      **κακοὶ μὲν γὰρ ὅντες . . . λαμπργίας ἔλαθον:** non iisdem verbis hunc locum commemorat Julianus ep. 58, 7 Herch. ἔξηπτάησε καὶ Πλάτωνα τὸν μέγαν δὲ σόδας δμώνυμος (sc. Dionysius), ἀλλὰ καὶ δὲ Ἀθηναῖος Κάλλιππος· εἰδέναι μὲν γὰρ αὐτὸν φησι πονηρόν, τηλικαύτην δὲ ἐν αὐτῷ τὸ μέγεθος κακίαν οὐδὲ ἐλπίσαι πώποτε.

352 a 1      **μετὰ τὰ νῦν δηθέντα:** i. e. eorum quae dicta sunt ratione habita; de hoc praepositionis **μετά** usu cf. Leg. 5, 746 d **νῦν δὴ τοῦτ' αὐτὸν προθυμητέον ίδεῖν μετὰ τὴν δόξαν τῆς τῶν δώδεκα μερῶν διανομῆς, τὸ τίνα τρόπον quae sequuntur.**

2      **τὴν εἰς Σικελίαν ἀφιξιν τὴν δεινέργαν:** spectat duo itinera ad Dionysium Minorem suscepta. Epistulam sui defendendi causa a Platone esse scriptam hac conclusione aperte ostenditur.

3      **τὴν ἀτοπίαν καὶ ἀλογίαν τῶν γενομένων:** inutilis est Karstenii coniectura λεγομένων pro γενομένων, recepta ab Hackforthio: cf. Theaet. 201 b διδάξαι ἴκανῶς τῶν γενομένων τὴν ἀληθείαν. Quae τὰ γενόμενα dicuntur, est praecipue tertium Platonis iter Siciliense et res quibus ad id suscipiendum commotus sit.

5      **ἔδοξαμεν:** sic lego Wilamowitzium, Plato II p. 410, secutus; Burnet alii **ἔδοξέν τῳ.**

## EPISTULA OCTAVA.

Epistula quae praecedit Dionis amicis legentibus sine dubio multa quidem ad Platonem ipsum pertinentia continere videbatur, pauca eaque parum certa ac definita quibus de re publica constituenda consilia darentur. Quam ob rem Plato, cum aut ipse id animadvertisset aut ab iis, ad quos scripserat, esset admonitus, alteram epistolam ad eos misit, in qua re vera evitavit ne secundarium pro eo quod caput esset sibi dicere contigeret (v. 7, 330 c).

Etiam in hac epistula Plato tamquam arbiter quidam studiis odiisque carens ad litigantes partes accedit et suadet, quibus rebus turbulentae civitati aequa pax parari posse videatur. Notabili diligentia curat, ut Dionysium cum Dionis parte reconciliet, scilicet veritus ne Dionysio ab imperio prorsus remoto res publica intemperata libertate pereat. Gravissima est admonitio ostendit res rerum statum esse periculorum neutramque partem satis superiorem (*ἐπειδὴ κατέχει κίνδυνος Σικελίαν, καὶ οὕτε προτείτε ιανῶς οὕτ’ αὐτὸν διαφερόντως προτείσθε* 355 d).

Epistolam octavam haud ita multo post septimam fortasse a. 352 esse scriptam appareat, praesertim cum Hipparini quo Dionis amicos adiuvit auxilium 356 a recens appelletur.

**ἀ δ' ἀν διανοηθέντες . . . εῦ πράττοιτε δύντως:** initium epistulae cum praescripti formula coniunctum est, cf. initium ep. 3, 315 a; quam ob rem particulam δέ habet. Adverbio δύντως res vera a cotidiana illa atque vulgari epistularum locutione discernitur. De Platonico praescripto quod est εῦ πράττειν v. annot. ad 3, 315 b1 et 13, 360 a.

**μάλιστα:** ad διανοηθέντες referendum est, cf. Euthyd. 283 c ταῦτα οὖν διανοηθεῖς ἔτι μᾶλλον εἶπον, Alcib. I. 106 a εἰ δὲ δὴ δτι μάλιστα ταῦτα διανενόηματι.

**πλὴν εἴ τις αὐτῶν ἀνοσιουργὸς γέγονεν:** dici videtur factio Callippi, de quo v. annot. ad 7, 333 e1; etiam 7, 336 c sq. Plato dum suadet de iis, qui ad Siciliam condendam vocandi sint, excipit

illos, qui Dionis intersectorum et Siculam vitam sequantur; 7, 334 a impium (*ἀνδρούν*) appellatur facinus fratrum Atheniensium a quibus Dio per fidem interemptus est.

**ἀνίατα:** quod Plato quae insanabilia sint curare non vult v. annot. ad 5, 322 b 6.

- 3      **οὐκέ τις αὐτὰ ἐκνήψειν:** de elutionibus quae a medicis exercentur cf. Crat. 405 a sq., ubi Apollinis nomen explicatur, praecipue b *κατὰ μὲν τοίνυν τὰς ἀπολύσεις τε καὶ ἀπολύσεις, ὡς ιατρὸς ὅν τῶν τοιούτων, Ἀπολούων ἀν δρθῶς καλοῖτο.*

**ἀ λέγω νῦν:** voce *νῦν* in fine enuntiati posita significatur ea, quae Plato in hac epistula dicturus sit, ponenda esse iuxta illa, quae epistula septima continentur.

- 5      **τῶν μὲν . . . τῶν δέ:** dissensio erat inter eos, qui post Dionem interfectorum rem publicam populari ratione constituere studebant, et eos, qui tyrannidem instaurare cupiebant; de eadem re cf. 353 c εἰ μὲν φαδίως ὑμεῖς ἀποφυγεῖν οἴολ τ' ἦτε αὐτοὺς . . ., ή̄ κεῖνοι ἐλεῖν εὐπετῶς πάλιν τὴν ἀρχήν, 353 e καὶ τὸ τυραννικὸν ἀπαρκαὶ τὸ δημοτικὸν γένος, 354 a τυρανεύσαντί τε καὶ τυραννεύθεντι, 354 c sq. τοῖς μὲν τυραννίδος ἐφιεμένοις . . . τοῖς δὲ . . . ἐλεύθερα διώκονοιν ἥθη, 355 d τοῖς τε φεύγοντιν τῆς ἀρχῆς τὴν χαλεπότητα ὑμῖν καὶ τοῖς τῆς ἀρχῆς πάλιν ἐρῶσιν τυχεῖν.

- 6      **τῆς τυραννίδος:** genetivus obiectivus, cf. Phaed. 107 c οὐδεμία ἀν εἶη . . . ἄλλῃ ἀποφυγῇ κακῶν οὐδὲ σωτηρίᾳ.

**τέλος ἐπιθεῖναι:** »cumulum adipere«, cf. 7, 340 c πρὸν ἀν . . . τέλος ἐπιθῆ πᾶσιν, Leg. 5, 735 e θάνατον ή̄ φυγὴν τῇ τιμωρίᾳ τὸ τέλος ἐπιτιθεῖς. Cf. κολοφῶνα ἐπιθεῖναι 3, 318 b, Euthyd. 301 e, Leg. 2, 673 d.

- d2      **δεῖν:** iuxta δρθή per pleonasmum ponitur; cf. Leg. 5, 731 e δρθῶς ἔχει τὸ δεῖν εἶναι τοιοῦτον, ib. 7, 814 c τὸν νόμον τοῦτον, μέχρι γε τοσούτου μὴ ἀμελεῖσθαι τὰ περὶ τὸν πόλεμον γυναιξὶν δεῖν, ib. 11, 933 b δεῖσθαι καὶ παραινεῖν καὶ συμβουλεύειν μὴ δεῖν ἐπιχειρεῖν τοιοῦτο δρᾶν.

- 3      **κακὰ . . . ἀγαθά:** v. annot. ad 7, 350 d 3.

- 5      **δεῖ . . . τὰ τοιαῦτα ἐναργῶς ἰδεῖν:** δεῖ non tam ad *ἰδεῖν* pertinet quam ad participium *μακρὰν ἐλθόντας ποι,* quippe quo summa sententiae contineatur; cf. Gorg. 484 d ἀπειροι γίγνον-

*ταὶ . . . τῶν λόγων οἵς δεῖ χρώμενον ὁμιλεῖν ἐν τοῖς συμβολαῖσις τοῖς ἀνθρώποις*, Phil. 2 c τὴν δέ γε ἀρχὴν αὐτοῦ διενλαβεῖσθαι πειρώμενοι.

**τῇδε, αὐτοῦ περὶ Σικελίαν:** adverbio *τῇδε* Plato locum designat, qui suo animo obversetur sibique tamquam proximus sit, cf. 4, 321 b 4 et annot. et *ταύτῃ* 7, 326 b.

**δρᾶν:** sc. eadem quae in enuntiato quod praecedit verbis *πολλὰ κακὰ (δρῶντα)* expressa sunt.

**τούτων μέν:** de exemplis quibus ostenditur ex malis mala gigni; quae supra pronomine *τὰ τοιαῦτα* significantur. e 1

**τῶν δέ:** apta esset verborum conformatio si *ἀπορίᾳ ἐστίν* structuram regeret; qua enuntiato relativo *ὅσα . . . ἀμφοῖν* interrupta pronomen *ταῦτα*, quo *τῶν δέ* excipitur, obiectum fit in enuntiato aliter composito.

**εὐχῆ . . . προσέσουνεν:** v. annot. ad 7, 331 d 4. 4

**ἐπιχειρησίς τοῦ λόγου:** v. annot. ad 7, 341 e 1. 5

**ἐπιτελής:** cf. Leg. 11, 931 e *εὐχάς . . . ἐπιτελεῖς γενομένας*. 353 a 2  
Sententia huius loci est haec: suadere quae in rem sint difficillimum est piisque simillimum votis; tamen quae votis optantur interdum nobis contingunt; utinam et haec suadendi voluntas tamquam optatum quiddam eventum habeat; quod si ita erit, quae situm consilium patefiet.

**νῦν ὑμῖν καὶ τοῖς πολεμίοις σχεδόν, ἐξ οὗπερ γέγονεν δὲ πόλεμος, συγγένεια δοχεὶ μία διὰ τέλοντος:** huius loci variae sunt explicaciones, quae et vocis *τοῖς πολεμίοις* et vocis *σχεδόν* sententia inter se videntur differre. H. Müller vertit »Jetzt herrscht über Euch und zumeist auch die Euch, seit der Krieg ausbrach, Verfeindeten fortwährend eine Sippschaft«; simili modo O. Apelt »Jetzt herrscht seit Ausbruch des Krieges über euch und man darf sagen auch über euere Feinde ununterbrochen eine einzige Familie« et G. Andreea »Jetzt herrscht über Euch und auch fast die Feinde, seitdem es zum Kriege gekommen ist, bis zuletzt ein einziges Geschlecht«; qui adverbio *σχεδόν* sententiam *τοῖς πολεμίοις δοχεὶ* quodam modo diminui existimant. Contra alii *σχεδόν* ad enuntiatum temporale pertinere putant, velut E. Howald dum vertit »In letzter Zeit herrscht über euch und eure Feinde, so ziemlich seitdem der Krieg [mit Karthago] entbrannt

ist, ununterbrochen eine bestimmte Familie «, J. Souilhé »Actuellement vous et vos ennemis, à peu près depuis le temps où la guerre sévit, vous n'avez cessé d'obéir à une famille «, L. A. Post »There is one family that has for the most part ever since the war began supplied commanders to you and to your enemies«. Bellum cum Carthaginiensibus gestum dici aperte significat et Howald et in annotatione Souilhé, cum ceteri quinam sint illi hostes explicare praetermittant.

Commemoranda videtur etiam vetus interpretatio Ficini, quem prorsus alio modo hunc locum in libro Graeco leguisse appareat. Ficinus verbis *όμην καὶ τοῖς πολεμοῖς* cum verbo *σημανοῦσα* coniunctis ita vertit: »Votum utique eius modi absolutum tales nobis significabit rationem, quae vobis simul inimicisque conduceat. Principio ex quo tempore bellum in Sicilia gestum est, familia una continue dominata est«. In codicibus manuscriptis quantum scio nulla invenitur lectio cui illa interpretatio respondeat; quam ob rem Ficinum ipsum lectionem corrigere temptavisse veri simile duco. Cuius interpretationis prius enuntiatum sententiae optime satis facit, alterum non ita. Quae cum ita sint, ipsa codicum manuscriptorum lectio retinenda atque explicanda videtur esse.

Ad hunc locum explanandum maximi esse momenti puto quae 356 a legimus; ubi Dio in sua quae fingitur adhortatione Dionysium »ducem exercitus hostium« (*τὸν νῦν τὸν τῶν πολεμον ἀρχοντα στρατοπέδον*) appellat. Dionysius Syracusis pulsus Locros Epizephyrios confugit ibique Pharace Lacedaemonio mercennariorum duce usus odiosum exercebat imperium. Tempore quo Dio Syracusanis invitus Leontinis morabatur, Dionysius filio Apollocri Syracusarum arcem tenenti Nypsum Neapolitanum auxilio misit, cui contigit ut obsessis quae ad victimum necessaria erant supportaret urbemque per mercennarios barbaros devastaret, v. Plut. Dio 41, Diod. 16, 18 sq. Postea Pharax a Dionysio adversus Dionem cum exercitu missus est, qui Dionem ad Agrigentum vicit, v. Plut. Dio 49. Dionysium Locris se tenentem atque comparatis copiis cum Dione, Dione interempto cum illius parte belligerantem haud sine causa »ducem exercitus hostium« appellari appetet. Videmus hostes

esse non Carthaginienses, sed eos duces exercitusque, quorum ope usus Dionysius Syracusarum dominationem recuperare studebat.

Hoc modo planum fieri existimo quod loco de quo agi coepitum est legitur, unam familiam ab ipso fere (*σχεδόν*) belli initio praeesse et apud eos, ad quos Plato scribit, et apud hostes: his praeerat Dionysius, illis Dio, post Dionis mortem Hipparinus, Dionysii Maioris filius; bellum dicitur id quod inter Dionem et Dionysium exortum etiam Dione mortuo usque ad Timoleontis illam victoriam in Sicilia gerebatur. Quae hic *συγγένεια μία* dicitur, 356 c appellatur *τὸ γένος τὸ Διοννούσου τε καὶ Ἰππαρίνου*; quae duo genera in unam coaluerunt affinitatem, cum Dionysius Maior uxorem duxit Aristomachen, Hipparini filiam, sororem Dionis, v. Plut. Dio 3. De affinitatibus in vita publica versantibus cf. Gorg. 472 b ἡ Περικλέους δλη οἰκλα ἡ ἄλλη συγγένειαι, Charm. 155 a ἀπὸ τῆς Σόλωνος συγγενείας, Pol. 6,491 c συγγένεια ἐρωμένη ἐν πόλει.

**κίνδυνος . . . ἔσχατος:** praecipue cum Carthaginienses a. 405 5 Agrigentum cepissent.

**ἀνάστατον . . . γενέσθαι:** *ἀναστῆσαι* proprie dicitur de eo, qui 6 aliquem sede movet et educit vel pellit, velut Her. 5, 71 *τούτους* (sc. supplices ad Minervae signum sedentes) *ἀνιστᾶσι . . . οἱ ποντάρεις τῶν ναυκράτων*; adiectivo *ἀνάστατος* ea designatur urbs, cuius incolae sedibus pulsi sunt; cf. Leg. 3, 682 d *Ἴχαιοὶ τὴν Τρολαρ ἀνάστατον ἐποίησαν*.

**ἐκβαρβαρωθεῖσαν:** eodem vocabulo utitur Strabo 5, 1, 2 cum 7 scribit sua aetate Magnam illam Graeciam a barbaris Italicis incoli: *νννὶ δὲ πλὴν Τάραντος καὶ Ρηγίου καὶ Νεαπόλεως ἐκβεβαρβαρώθαι συμβέβηκεν ἀπαντα καὶ τὰ μὲν Λευκανοὺς καὶ Βρεττίους κατέχειν τὰ δὲ Καμπανούς, καὶ τούτους λόγῳ, τὸ δ' ἀληθὲς Ρωμαίους · καὶ γὰρ αὐτοὶ Ρωμαῖοι γεγόνασιν.*

**ώς νέον:** Dionysius cum Syracusis a. 405/4 rerum potitus 8, 1 est vicesimum quintum aetatis agebat annum, v. Cic. Tusc. 5, 57 »duodequadraginta annos tyranus Syracusanorum fuit Dionysius, cum quinque et viginti natus annos dominatum occupavisset«.

**σύμβοντον δὲ καὶ πρεσβύτερον Ἰππαρίνον:** de Hipparino »viro 2 Syracusanorum nobilissimo« (εὐδοκιμωτάτον *Συρακοσῶν*) men-

tionem facit Diodorus 16, 6, cum de affinitate, quae inter Dionysium Maiorem et Dionem erat, exponit; idem autem Hipparinum non commemorat, cum 13, 94 narrat Dionysium exercitus imperatorem esse electum. Contra Aristoteles Pol. 5, 6, 1305 b 39 Hipparinum exempli causa nominat, cum exponit qua ratione oligarchiae evertantur: γίγνονται δὲ μεταβολαὶ τῆς ὀλιγαρχίας καὶ δταν ἀναλώσωσι τὰ ἴδια ζῶντες ἀσέλγως· καὶ γὰρ οἱ τοιοῦτοι καινοτομεῖν ζητοῦσι, καὶ ήταν τοιούτοις ἐπιτίθενται αὐτοὶ η πατασκευάζονται ἔτερον, ὡσπερ Ἰππαρίνος Διονύσιον ἐν Συρακούσαις. Hipparinum socium fuisse imperii Dionysii, cui filiam Aristomachen in matrimonium dederit, memoriae prodit Plut. Dio 3 Διονύσιος... ἀγεται δόν γνναῖκας ἄμα... τὴν δὲ ἐπιχώριον Ἀριστομάχην, Θυγατέρα Ἰππαρίνου, πρωτεύσαντος ἀνδρὸς Συρακούσιων καὶ Διονυσίῳ συνάρξαντος δτε πρώτον αὐτοκράτωρ ἐπὶ τὸν πόλεμον ἥρεθη στρατηγός. De ea re v. etiam annotationem quae sequitur. Quod Syracusani Hipparinum consiliarium et seniorem Dionysio iuveni addiderunt, comparari potest cum Lacedaemoniorum more, apud quos consiliarii (*σύμβοντοι*) nauarchorum commemorantur, v. Thuc. 2, 85, 1; 3, 69, 1; 3, 76; 8, 39, 2. Decem consiliarios regi Agidi, quod male res gessisset, lege decretos esse narrat Thuc. 5, 63, 4. Qui consiliarii (*σύμβοντοι*) iidem seniores (*πρεσβύτεροι*) appellabantur, velut tempore pugnae apud Mantineam commissae apud Thuc. 5, 65, 2 regi »seniorum quidam« (*πρεσβύτερων τις*) consilia dedisse dicitur, apud Diod. 12, 79, 6 Pharax, »unus ex consiliariis« (*εἷς τῶν συμβοντῶν*). Qua re illustrari puto et rem de qua hoc epistulae loco agitur et vocabula *σύμβοντοι* καὶ *πρεσβύτεροι*. Quod Wilamowitz, Platon, II 301 annot. 1, ὡς *πρεσβύτεροι* pro καὶ *πρεσβύτεροι* scribi vult, re explanata inutile esse existimo.

**Ἐπὶ σωτηρίᾳ τῆς Σικελίας αὐτοκράτορας, ὡς φασιν, τυράννους ἐπονομάζοντες:** dictione ὡς φασιν significatur Platonem appellationem αὐτοκράτορας τυράννους Syracusanorum propriam fuisse putare. In Atheniensium decretis Dionysius Maior non *τυράννος*, sed *Διονύσιος ὁ Σικελίας ἄρχων* appellatur, v. Dittenb. Syll.<sup>3</sup> 128 (a. 394/3) et 159 (a. 369/8). Ne Diodorus quidem tyranni appellatione utitur et Dionysium strategum esse creatum cum summo imperio scribit 13, 95 ὁ *Διονύσιος ἀπεδείχθη στρατηγὸς αὐτο-*

κράτωρ, ib. 94 τῶν καθημένων τινὲς ἀνεβόησαν στρατηγὸν αὐτὸν αὐτοκράτορα καθιστάναι. Eodem vocabulo (αὐτοκράτωρ στρατηγός) Dionysii imperium designatur apud Plutarchum, Dio 3. Tyranni nomen Dionysio addit Xenophon Hell. 2, 3, 5 Διονύσιος ὁ Συρακούσιος τύραννος, ib. 2, 2, 24 (ἐνιαυτός) ἐν φιλοσοφίᾳ Διονύσιος ὁ Ερμοκράτος Συρακούσιος ἐντράννησε. Recte mihi quidem videtur iudicare Reinhold, De Platonis epistulis p. 38, cum dicit probabile esse Diodorum veriora tradere neque statim publice tyrannos appellatos esse Dionysium et Hipparinum; fieri potuisse ut duo illi cum collegis praetores publice nominarentur, vulgus tamen tyrannorum uteretur appellatione. Nimia mihi videtur esse diligentia Josephi Souilhé, qui Plutarchum et Diodorum secutus hoc epistulae loco στρατηγούς pro τύραννον scripsit. At non est neglegendum quod Diodorus locis quos attulimus solum Dionysium nominat; re vera vix est credendum etiam Hipparinum sive τύραννον αὐτοκράτορα sive στρατηγὸν αὐτοκράτορα esse creatum atque appellatum. Sine dubio iudicandum est Platonem a Dione eiusque amicis de rebus in Sicilia gestis edoctum Hipparini, Dionis patris, auctoritatem maiorem quam re vera fuit fuisse credere; cf. 354 d πρὸ Διονυσοῦ καὶ Ἰππαρίνου ἀρξάντων, 355 e ubi Dio dum patris bene merita enumerat nulla Dionysii Maioris ratione habita dicit ὁ μὲν (i. e. Hippinus) γὰρ ἀπὸ βαρθάρων ἤλευθέρωσεν ἐν τῷ τότε χρόνῳ τὴν πόλιν.

Verba ἐπὶ σωτηρίᾳ τῆς Σικελίας ad vocabulum αὐτοκράτορας pertinent; simili modo etiam aliis locis designatur cuius quis rei plenam liberamque potestatem habeat, velut Xenoph. Hell. 2, 2, 19 (δι την ἡκουσιν) αὐτοκράτορες περὶ εἰρήνης, Arist. Ath. pol. 38 αἱροῦνται δὲ δέκα τῶν πολιτῶν αὐτοκράτορας ἐπὶ τὴν τοῦ πολέμου κατάλυσιν; de triginta Atheniensium tyrannis dicit Plato 7, 324 c τριάκοντα . . . πάντων ἀρχοντες κατέστησαν αὐτοκράτορες.

**θεῖαν . . . τύχην καὶ θεόν:** v. annot. ad 7, 326 b 2. Fortuna 4 non temere dicitur, cum re vera Himilco qui tum Carthaginensibus praeerat rebus prospere gestis iamque prope Syracusas castris positis pestilentia, quae exercitum eius invasit, ab urbe oppugnanda prohibitus pacem ultro obtulisse videatur; qui fuit

a. 405 exitus prioris belli a Dionysio cum Carthaginiensibus gesti; v. Diod. 13, 114 διόπερ ὑπὸ τῶν πραγμάτων ἀναγκαῖον μενος Ἰμίλιας ἐπεμψεν εἰς Συρακούσας αἵρυνα, παρακαλῶν τοὺς ἡπτημένους διαλύσασθαι. ἀσμένως δ' ὑπακούσαντος τοῦ Διονυσίου τὴν εἰρήνην ἐπὶ τοῖσδε ἔθεντο . . . τῶν συνθηκῶν δὲ γενομένων Καρχηδόνιοι μὲν εἰς Λιβύην ἐξέπλευσαν, πλεῖον δὲ τὸ ἥμισυ μέρος τῶν στρατιωτῶν ἀποβαλόντες ὑπὸ τῆς νόσου οὐδὲν δ' ἦτον καὶ κατὰ Λιβύην διαμείναντος τοῦ λοιμοῦ, παμπληθεῖς αὐτῶν τε τῶν Καρχηδονίων, ἔτι δὲ τῶν συμμάχων διεφθάρησαν.

6      **αἰτίαν συμβῆναι γενομένην:** v. annot. ad 7, 327 c 5.

7      **τοιούτων οὖν αὐτῶν γενομένων:** αὐτῶν i. e. Διονυσίου καὶ Ἰππαρίνου.

c 1      **δικαιόν που τοῖς σώσασιν πάντας χάριν ἔχειν:** quod Plato et hic et 355 d et 356 d tanto studio probat etiam Dionysium vel potius Dionysios debitas a Syracusanis gratias repetere posse, cum epistula septima nullam eius rei faciat mentionem, iudicare possumus eum Dionis amicos dehortari ne Dionysium Minorem Dionysiique Maioris filium Hipparium a re publica administranda excludant, quod eos facere velle interea sive comperitive suspicabatur.

4      **ἀναγκαῖως:** cum γίγνοιντ' ἀν coniungendum est.

d 1      **ἐννοεῖν . . . χρεῶν:** de vocabuli χρεών usu Platonico v. annot. ad 7, 340 a 6.

2      **ἐν ἐπιτίδι . . . γεγόνατε τοῦ νῦν οἰεσθαι σχεδὸν δεῖ τινος . . . ἐπιδεεῖς εἶναι:** de verborum structura cf. Pol. 1, 330 d ἐπειδάν τις ἔγγὺς δι τοῦ οἰεσθαι τελευτήσειν. Adverbium νῦν, quod ad infinitivum ἐπιδεεῖς εἶναι pertinet, propter significationis suae pondus (» hoc ipso tempore «) anteceptum, infinitivo τοῦ οἰεσθαι adiunctum est; 356 d adverbii νῦν δεῖ coniunctis significatur ea quae de praesenti dicuntur tempore ad omnia pertinere tempora.

3      **τὸ μὴ πάντα κατὰ νοῦν πράττειν:** de infinitivo cum accusativo articuli τό dictioni ομικροῦ ἐπιδεεῖς εἶναι addito cf. Pol. 1, 354 b οὐκ ἀπεσχόμην τὸ μὴ οὐκ ἐπὶ τοῦτο ἐλθεῖν, Lach. 190 e ἀλλ' ἵσως ἐγὼ αἴτιος . . . τὸ σὲ ἀποκρίνασθαι μὴ τοῦτο . . . ἀλλ' ἐτερον. Schneider Pol. 1. c. recte explicat: » τὸ μὴ οὐκ ἐλθεῖν significat effectum eius quod verbis οὐκ ἀπεσχόμην inest «.

*συμβαίνει γιγνόμενον:* v. annot. ad 7, 327 c 5.

*συνάπτει . . . τελευτὴ . . . ἀρχῆ:* verbi *συνάπτειν* usus intrans-

itivus apud Platonem alibi non invenitur; cf. autem Her. 2, 75  
*τὸ δὲ πεδίον τοῦτο συνάπτει τῷ Αἰγαπτίῳ πεδίῳ*, 4, 80 *μελλόντων δὲ αὐτῶν συνάψειν* (»manus conserere«), Aesch. Pers. 885  
 (Sidgwick) *Τήνῳ συνάπτουσθ* "Ανδρος ἀγχιγείτων, Eur. Hipp.  
 187 sq. *τὸ μέν ἔστιν ἀπλοῦν, τῷ δὲ συνάπτει λύπη τε φρενῶν χεροῖν τε πόνος.* De fine principio annexendo cf. Leg. 6, 768 e  
*τὴν ἀρχὴν νῦν τελευτὴν προσάψας περὶ τῶν τε εἰρημένων καὶ τῶν μελλόντων ὁ θεόσεοθαι.* In numero rerum gestarum, quibus quasi cyclum quendam Plato in enuntiato quod sequitur existere dicit, quo et tyrannidis et democratiae factio peritura videatur, haec ponit: democratis post Athenienses devictos aucta, cuius documentum fuit rei publicae forma a Diocle a. 412/1 constituta; Hermocratis conatus omnium rerum potestatis occupandae; democratis a Dionysio Maiore destructa; post Dionysii Maioris mortem factionis cui Dio praeerat studium tyrannidis in iustum regnum mutandae; Dio a Dionysio Minore in exilium missus; Dionysius a Dione Syracusis expulsus; Dio a Callippo, vindice qui videbatur libertatis, interfectus; discidium inter eos factum, qui post Dionem interfectum democratiam restituere cupiebant, et eos, qui tyrannidi studebant; Hipparinus Syracusis potitus, Callippus interemptus.

*ἥξει . . . εἰς ἐρημίαν τῆς Ἑλληνικῆς φωνῆς Σικελία:* et de • 1 periphrastica quae dicitur dictione *ἥξει εἰς ἐρημίαν* et de substantivo *ἐρημία* cum genetivo coniuncto cf. Phaedr. 232 d *πείσαντες μὲν οὖν ἀπεκθέσθαι σε τούτοις εἰς ἐρημίαν φύλων καθιστᾶσιν, ἐὰν δὲ τὸ σεαυτοῦ σκοπῶν ἀμεινον ἐκείνων φρονῆσι, ἥξεις αὐτοῖς εἰς διαφοράν.*

*Οπικῶν:* fuerunt qui hoc nomine Romanos dici existimarent 3 et hoc loco tamquam »vaticinio ex eventu « quod putabant usi octavam epistulam eo tempore scriptam esse affirmarent, quo Romani re vera Siciliam invasuri esse viderentur; velut R. Adam, Über die Echtheit der platonischen Briefe p. 25, conicit scriptam esse inter annos 272 et 241, i. e. inter bellum cum Pyrrho gestum, quo illud periculum Siciliae imminentia incepit, et primum bellum Punicum, quo illud vaticinium eventum habuerit. Etiam

alii, qui hanc epistulam interpretati sunt — excepto L. A. Postio, cuius sententiam nobis probatam argumentis confirmare studemus — etsi aliam quae sequitur explicationem praetulerint, ut H. Müller Howald Souilhé, tamen Romanos hoc loco dici non prorsus refellerunt.

Contra iam Niebuhr, Röm. Geschichte I p. 55 annot. 6 (ed. M. Isleri a. 1873) — quam annotationem neglexisse videntur et Apelt et Souilhé, cum H. Müllerum auctorem habentes scribunt Niebuhrum putavisse hoc loco Romanos dici — vidi Opicos dici illos mercennarios Sabellos, qui postea Mamertini et Campani appellarentur; in iis maxime constitisse Gracarum civitatum Siciliensium belli copias. Eandem sententiam profert E. Meyer, Gesch. des Altertums (ed. 3) III p. 527. Opicos vel ut Latini dicunt Oscos eosdem Ausones appellari scripsit Antiochus Syracusanus, v. Strab. 5, 242 c, et fortasse eum secutus Aristoteles, Pol. 7, 10, 1329 b 19. Contra Strabo Polybium secutus Ausones in Campania ante Oscos fuisse memoriae prodidit, v. 5, 232 d. Thucydides 6, 4, 5 Cumas Chalcidensium coloniam in Opicia esse sitam dicit; quod Aristoteles etiam Latium Opiae esse dixit appareret ex Dion. Hal. Ant. Rom. 1, 72. Ad epistulae locum de quo agimus explanandum alicuius est momenti, quod Antiochus Syracusanus memoriae prodidit Siculos ab Oenotris et Opicis Italia pulsos Siciliam incoluisse, v. Dion. Hal. Ant. Rom. 1, 22; idem scribit Thuc. 6, 2, 4 *Σικελοί δὲ οὗτοι Ἰταλιας (ἐνταῦθα γὰρ φυουνται) διέβησαν εἰς Σικελίαν, φεύγοντες ὅπινας, ὡς μὲν εἰπόδιοι καὶ λέγεται, ἐπὶ τοις σχεδιάν.* Apparet antiquitus acceptam fuisse in Sicilia opinionem de vetere hostili vi Siculis illata, quam et Platonem cognovisse non negaverim. At gravius est quod Sicilienses etiam Platonis aetate praesentem »Opicorum« vim sentiebant, cum verisimile sit, quod Niebuhr l. c. dicit, hoc nomine designari solitos esse barbaros mercennarios, quibus Graecae civitates utebantur. Barbari fuerunt illi mercennarii, de quibus Plato 7, 348 b scribit; barbari fuerunt milites Nypsi Neapolitani, a quibus Syracusas esse devastatas narrat Plut. Dio 41, v. annot. ad 353 a 3. Cum Timoleon a. 345 in Siciliam venit, Campani iam nonnulla Siciliae oppida tenebant, v. Diod. 16, 67; Campanos autem eosdem esse atque Oscos vix potest negari.

**τέμνειν φάρμακον:** proprio de radicibus medicis secandis, 4  
unde dicitur ὁἰζοτόμος et ὁἰζοτομέω; transfertur ad qualemque medicinam parandam. Occurit etiam Leg. 8, 836 b τὸ τεμών φάρμακον τούτοις ἐκάστοις τοῦ τοιούτου κινδύνου διαφυγὴν εὑρῆσει; 11, 919 b τούτων οὖν χρή φάρμακον ἀεὶ τέμνειν τὸν νομοθέτην.

**κοινῷ τινι δικαιῷ λόγῳ χρώμενος:** de adiectivi κοινός significatione v. annot. ad 7, 337 a 1. 354 a 3

**διαιτητοῦ τινα τρόπον:** simili modo arbitrorum usus transfertur Prot. 337 e ἐγὼ μὲν οὖν καὶ δέομαι καὶ συμβουλεύω, ὃ Προταγόρα τε καὶ Σώκρατες, συμβῆναι ὑμᾶς ὥσπερ ὑπὸ διαιτητῶν ἡμῶν συμβιβαζόντων εἰς τὸ μέσον.

**ώς δυοῖν:** altera parte τὸ τυραννικὸν γένος stat, altera τὸ δημοτικὸν (353 e). 4

**παλαιὰν ἔμην συμβουλήν:** non solum ad consilia per epistulam — v. 7, 334 c — 337 e — Dionis amicis data refertur, sed etiam ad ea, quae Plato iam pridem Dioni et una cum Dione Dionysio suaserat, v. 7, 334 d ταῦτα πρῶτον μὲν Δίωνα ἐπεχειρησα ἐγὼ πειθεῖν, δεύτερον δὲ Διονύσιον, τοῖτον δὲ ὑμᾶς νῦν.

**τὸ τῶν οἰκείων γένος ἐν Ἀργείᾳ καὶ Μεσσήνῃ . . . ἐκατέραν:** b 2  
eodem exemplo utitur Plato Leg. 3, 690 d πρῶτον δὲ μεθ' ἡμῶν ἀνάσκεψαι πῶς τε καὶ τὸ παρὰ ταῦτα ἀμαρτόντες οἱ περὶ τε Ἀργος καὶ Μεσσήνην βασιλῆς αὐτοὺς ἄμα καὶ τὴν τῶν Ἑλλήνων δύναμιν . . . διέφθειραν; ib. 619 a illorum regum culpa in ea re constitisse dicitur quod suam auctoritatem legibus maiorem esse (πλεονεκτεῖν τῶν τεθέντων νόμον) voluissent.

**ἐκατέρους ἐκατέραν:** v. annot. ad 7, 343 c 5. 4

**τὴν τῶν γερόντων ἀρχὴν καὶ τὸν τῶν ἐφόρων δεσμόν:** senatus 5  
etiam Leg. 3, 691 e sq. in remediis ponitur quae saluti fuerint Spartae; Lycurgi auctoris nomine ibi non allato »natura quae-dam humana divina quadam vi mixta« (φύσις τις ἀνθρωπίνη μεμειγμένη θεῖα τινὶ δυνάμει) senatum instituisse dicitur. Eodem loco 692 a tertium remedium saluti inventum ephororum potestas numeratur: ó δὲ τοῖτος σωτῆρος ὑμῖν ἐπὶ σπαργάσσαν καὶ θυμούμενην τὴν ἀρχὴν δρῶν, οἷον φάλιον ἐνέβαλεν αὐτῇ τὴν τῶν ἐφόρων δύναμιν. Quo enuntiato simili modo atque in epistula ephororum potestas appellatur (φάλιον: δεσ-

*μόν*); contra gravior videtur existere dissensio — notata iam a Karstenio, *Commentatio critica* p. 160 sq. — quod in Legibus senatus a secundo salvatore, ephori a tertio instituti esse dicuntur, cum in epistulae loco utrumque ad Lycurgum auctorem referatur. Plutarchus *Lyc.* 7 et post eum nonnulli huius aetatis viri docti iudicabant Platonem in Legibus ephorum institutorum auctorem significasse eundem quem Aristoteles *Pol.* 5, 11, 1313 a 26, regem Theopompum. Scribit enim Plutarchus: *οὗτο τὸ πολλευμα τοῦ Λυκούργου μέχαντος δμως ἀκρατον ἔτι τὴν ὀλιγαρχίαν καὶ τσχνάν οἱ μετ' αὐτὸν δρῶντες σπαργώσαν καὶ θνητούμενην, ὡς φησιν δὲ Πλάτων, οἶνον ψάλιον ἐμβάλλοντες αὐτῇ τὴν τῶν ἐφόρων δύναμιν, ἔτεσί πον μάλιστα τριάκοντα καὶ ἑκατὸν μετὰ Λυκούργου πρώτων τῶν περὶ Ἐλατον ἐφόρων κατασταθέντων ἐπὶ Θεοπόμπου βασιλεύοντος.*

H. Reinholdio, *De Platonis epistulis* p. 36, utrumque locum consideranti nihil aliud effici videtur nisi Platonem epistulam octavam ante tertium Legum librum composuisse; in epistula eum vetustiorem sequi traditionem, in Legibus recentiorem; Legum locum esse multo accuratiorem et eo tempore scriptum, quo philosophus rei publicae Lacedaemoniorum historiae multum operae navaret. Alio modo rem explicat M. Odau, *Quaestionum de septima et octava Platonis epistola capita duo* p. 79—81: posteriore Platonis aetate duas de ephorum institutione opiniones notas fuisse, quarum alteram ad Lycurgum auctorem ephoros revocantem vulgarem, alteram de Theopompo novam et doctorum virorum scriptis pervulgatam appellare nobis liceat; verisimile sibi videri scriptorem in epistula ad externos homines data potius vulgarem opinionem secutum esse. Eodem modo difficultatem de qua agimus explicare studet F. Juroszek, *Commentatio critica* p. 125. At mea quidem sententia minime pro certo haberri potest Legum loco Theopompum significari; quae Atheniensis ibi hospes de Lacedaemoniorum re publica exponit, ad mythum quendam conformata sunt ita ut tertius ille salvator (*διοίτος σωτῆρος*) non de homine quodam sed de tertio deorum numine atque auxilio dici videantur; profecto 692 b omnia illa, quae ad salvandam rem publicam valuerunt, hoc comprehenduntur enuntiato: *νῦν δ' ὁ θεὸς ἔδειξεν οἷαν ἔδει καὶ δεῖ δὴ τὴν μενοῦσαν*

*μάλιστα ἀρχὴν γίγνεσθαι.* Evidem puto tertii illam salvatoris appellationem quodam modo pertinere ad usitatum illud proverbium τὸ τρίτον τῷ σωτῆρι, de quo v. annot. ad 7, 334 d 6.

**νόμος . . . βασιλεὺς τῶν ἀνθρώπων:** v. annot. ad 7, 334 c 4. **c 1**

**φεύγειν φυγῇ:** cf. Conv. 195 b φεύγων φυγῇ τὸ γῆρας, Epin. 4 974 b ή δὲ (δύναμις) φυγῇ φεύγει τότε.

**εὐδαιμονισμα:** de beata quae videtur tyrannorum vita cf. 5 Pol. 9, 576 d sqq.

**τὸν δούλειον ξυγόν:** masculinum genus ut Tim. 63 b. **d 1**

**ἀπληστὶα ἐλευθερίας ἀκαίρου τινός:** cf. Pol. 8, 562 c ή τοῦ 2 τοιούτον (sc. τῆς ἐλευθερίας) ἀπληστὶα, ib. eodem modo transfertur dictio πόλις ἐλευθερίας διψήσασα.

**τῶν προγόνων:** Plato revertitur ad tempora de quibus supra 3 353 a narrare incepit.

**πρὸ Διονυσίου καὶ Ἰππαρένου ἀρξάντων:** similis participii 5 constructio invenitur Pol. 5, 451 c μετὰ ἀνδρεῖον ὅραμα παντελῶς διαπερανθέν, Leg. 6, 781 a διὰ . . . τούτον μεθειμένου πολλὰ διμῆν παρέρρει. De Hippocrate cum Dionysio adaequato v. annot. ad 353 b 2.

**ἀρχόντων ἀρχοντες:** imperantibus imperare in democratiae 7 malis numeratur etiam Pol. 8, 562 d τοὺς ἀρχοντας μὲν ἀρχομένοις, ἀρχομένους δὲ ἀρχοντιν δμοίονς.

**τοὺς δέκα στρατηγοὺς κατέλευσαν βάλλοντες:** hic de lapidatis ducibus locus omnibus qui de eo scripserunt discrepare visus est, si eum cum Diod. 13, 91 sq. comparaveris. Diodorus memoriae prodidit Agrigento a Carthaginiensibus expugnato ducibus Syracusanis et ab Agrigentinis et ab aliis Siciliensibus incusatis auctore Dionysio munus esse abrogatum aliosque duces, in quorum numero et Dionysium, esse electos: (δ ὅμος) παρατίκα τοὺς μὲν ἔλυσε τῆς ἀρχῆς, ἐτέρους δ' εἴλατο στρατηγούς, ἐν οἷς καὶ τὸν Διονύσιον (13, 92). De lapidatione apud Diodorum nulla fit mentio. Quam discrepantiam conatus est tollere Hackforth, The authorship of the Platonic epistles p. 140, cum ostendit verbum κατέλευσαν quod hoc loco in epistula legitur non esse certum, cum cod. O variam exhiberet lectionem κατέλυσαν, quam fortasse hic et Diodorus invenisset; quae si recta esset, participium βάλλοντες explicationem esse putandam fal-

sae lectionis *κατέλενοαν* in margine adscriptam. At lectio *τοὺς δέκα στρατηγοὺς κατέλνσαν* et si codices manuscriptos et si artem grammaticam spectamus minime videtur probanda, cum verborum constructio *καταλύειν* (*λύειν*) *τινά* sine genetivo velut *τῆς ἀρχῆς* vix de imperio alicui abrogando in usu sit.

Si non dubitamus quin Plato *κατέλενσαν βάλλοντες* scripsit, alia est quaerenda difficultatis solutio. Omnes fere qui hunc locum tractaverunt Grotio, History of Greece 10, 602 sq., praeeunte iudicant Platonem erravisse, cum Syracusis factum esse scripserit quod paulo ante accidisset Agrigenti. Quia in urbe a Cathaginiensibus obsessa duces propter consilii inopiam atque cunctationem lapidibus coniectis esse imperfectos narrat Diodorus 13, 87. E. Meyer et ea re Platonis locum refellit quod Daphnaeus, vir insignis inter eos qui ante Dionysium Syracusanorum duces fuerunt, non prius tyrannide constituta a Dionysio interemptus sit, v. Diod. 13, 96. Commemoranda tantum, non argumentis refellenda mihi videtur opinio, quam protulit Aemilius Voelkerling, De rebus Siculis ab Atheniensium expeditione usque ad prioris belli Punici finem gestis p. 82 annot. 3; qui ostendit apud Diod. 13, 91 legi populum a Dionysio in contione esse concitatum ut extemplo poena repetetur a proditoribus: cum ipso facinore Platonem confusisse irritationes quibus Dionysius illud efficere voluerit nec tamen effecerit.

Mea quidem sententia illa quae putatur Agrigenti et Syracusarum conmutatio parum est veri similis. Neglegendum non est quod Plato decem dicit Syracusanorum duces, cum Agrigentini, quod narrat Diod. 13, 87, quattuor e quinque suis ducibus illa poena affecerint. Si non habemus cur hunc a Diodoro traditum ducum numerum falsum esse existimemus, vix est credendum rem, de qua narrat Plato, ad Agrigentum, non ad Syracusas pertinere. Decem fuisse Syracusanorum ante Dionysium duces solus quantum scio commemorat Plato. Ceterum etiam Polyaenus 5, 2, 2 tradit ducum quos Dionysius proditionis incusaverit alios morte alios exilio esse damnatos; quem locum, qui a Platonis loco et exilii mentione addita et supplicii genere omisso differat, a Platone esse petitum negaverim. Tamen etsi

concedatur duces quosdam a Syracusanis capititis supplicio esse affectos, et Diodori locus 13, 92 et illa de Daphnaeo mentio 13, 96 quam animadvertisit E. Meyer, videntur obstatne illos duces quos dicit Plato et Polyaenus eosdem fuisse iudicemus quibus ante Dionysium imperio functis postea imperium esse ademptum scribit Diodorus.

Quaestio de qua agitur ad exitum adduci posse mihi quidem videtur, si spectamus quid de illis ducibus factum sit qui prioribus imperio demotis una cum Dionysio electi sunt. Apud Diodorum 13, 92 legimus Dionysium collegarum consuetudine abstinuisse eosque de perduellione suspectos habuisse ; ib. 94 narratur illos a Dionysio in contione in theatro habita palam hostes esse pronuntiatos, qua re factum esse ut Dionysius summus imperator sine collegis crearetur. Quo modo Syracusani in illos consuluerint a Diodoro non commemoratur; tamen si spectamus quod 13, 96 narrat Dionysium summa rerum potitum eos interemisse, qui suorum adversariorum essent principes, iudicare possumus ne ab illis quidem populi vim abstinuisse, quos sibi proximos videret obstatre. Quae cum ita sint, existimo verum esse, quod Plato de lapidatis ducibus commemorat; tamen non eos duces dici, qui ante Dionysium imperium tenebant, sed Dionysii collegas, neque libertatis cupiditate ductum populum eos illo supplicio affecisse, sed a Dionysio dominationem affectante concitatum.

**ἴνα δὴ δουλεύοιεν μηδενὶ μήτε σὸν δέκη μήτε νόμῳ δεσπότῃ:** e 1 coniungendum est μηδενὶ δεσπότῃ. Dominatio cum lege tum iure ipso nititur, dum homines et scriptis et non scriptis rationibus reguntur; cf. quae de nimia democratiae libertate leguntur Pol. 8, 563 d τελευτῶντες γάρ πον οἰσθ' ὅτι οὐδὲ τῶν νόμων φροντίζοντιν γεγονμένων ή ἀγράφων, ἵνα δὴ μηδαμῇ μηδεὶς αὐτοῖς ή δεσπότης. Apparet duo illa quae a sophistis diversa habebantur, naturam et legem, v. Prot. 337 d, Gorg. 482 c, quodam modo etiam a Platone discerni.

**πάντη πάντως:** v. annot. ad 7, 343 c 5.

3

**ὅθεν αἱ τυραννίδες ἐγένοντο αὐτοῖς:** cf. Pol. 8, 564 a ή γὰρ ἄγαν ἐλευθερά ξοκεν οὐκ εἰς ἄλλο τι ή εἰς ἄγαν δουλεῖαν μεταβάλλειν καὶ ἴδιωτη καὶ πόλει. Plato quae in libris de re

publica exposuit, hic rebus in Sicilia gestis confirmata invenire sibi quidem videtur.

- 5      **μετρία δὲ ή θεῶ δουλεία . . . θεδς δὲ ἀνθρώποις σώφροσιν νόμος:** quod is qui legibus servit deo servit affirmatur etiam Leg. 6, 762 e τῷ καλῶς δουλεῦσαι . . . πρῶτον μὲν τοῖς νόμοις, ὡς ταύτην τοῖς θεοῖς οὖσαν δουλείαν. Quantum Plato in epistulis legibus tribuat v. annot. ad 7, 334 c 4.

- 355 a 2      τούτων δὴ ταύτη πεφυκότων:** cf. Leg. 7, 807 d οὕτω δὴ τούτων πεφυκότων.

- b 1      πρὸς χρηματισμὸν καὶ πλοῦτον:** quae Leg. de re publica constituenda proponuntur, id spectant, ut quaestus (χρηματισμός) ab ea arceatur, v. 5, 741 e et 743 d λέγομεν δὴ μήτε χρηματίσον δεῖν μήτε ἀργυρον ἐν τῇ πόλει, μήτε αὖ χρηματισμὸν πολὺν διὰ βανανούσις καὶ τόκων μηδὲ βοσκημάτων αἰσχρῶν.

- 2      **μετ' ἐπιθυμίας:** Platonis proprium videtur esse enuntiatum concludere dictione ex praepositione μετά et substantivo abstracto composita, cf. Phaedr. 249 a μετὰ φιλοσοφίας, Gorg. 526 c μετ' ἀληθείας, Leg. 4, 716 a μεθ' ὕβρεως, 5, 732 d μετ' ἀγαθῆς τύχης, 9, 869 a μετὰ δίκης, 10, 906 a μετὰ ἀφροσύνης — μετὰ φρονήσεως.

**ὅντων τριῶν, ψυχῆς καὶ σώματος** ζει δὲ χρημάτων: haec eadem tria cnumerantur eodemque modo ordinantur Leg. 3, 697 b ἔστιν δὲ δρθῶς ἄρα τιμιώτατα μὲν καὶ πρῶτα τὰ περὶ τὴν ψυχὴν ἀγαθὰ κεῖσθαι, σωφροσύνης ὑπαρχούσης ἀντῆ, δεύτερα δὲ τὰ περὶ τὸ σῶμα καλὰ καὶ ἀγαθά, καὶ τότε τὰ περὶ τὴν οὐσίαν καὶ χρήματα λεγόμενα et Leg. 5, 743 e διὸ δὴ χρημάτων ἐπιμέλειαν οὐχ ἄπαξ εἰρήκαμεν ὡς χολὴ τελευταῖον τιμᾶν ὅντων γὰρ τριῶν τῶν ἀπάντων περὶ ἀ πᾶς ἀνθρωπος σπουδάζει, τελευταῖον καὶ τοῖτον ἔστιν ἡ τῶν χρημάτων δρθῶς σπουδαζομένη σπουδὴ, σώματος δὲ πέρι μέση, πρώτη δὲ ἡ τῆς ψυχῆς. Cf. Leg. 5, 726 a et Gorg. 477 c.

- 5      **δουλεύονταν τῷ σώματι τε καὶ ψυχῇ:** animi et corporis causa opes natura sua esse dicit Plato etiam Leg. 5, 743 d ἀμελεῖν ὃν ἐνεκα πέφυκε τὰ χρήματα ταῦτα δ' ἔστι ψυχὴ καὶ σῶμα.

- c 1      δόντως εὑδαίμονας ἀποτελῶν τοὺς χρωμένους:** recte se habere leges, quae cives beatos reddant, dicitur etiam Leg. 1, 631 b

(οἱ Κρητῶν νόμοι) ἔχονσιν . . . ὁρθῶς, τὸν αὐτοῖς χρωμένονς  
εὑδαίμονας ἀποτελοῦντες.

**γυναικῶν καὶ παιδῶν ὅν λόγος ἄνους:** v. annot. ad 4, 320 c 4. 3  
τοιούτους: sc. ἀδήλους. 4

**ἔντι γενοσηθε:** cf. Leg. 6, 752 c οἱ γενσάμενοι παιδες τῶν  
νόμων.

**δεξάμενοι . . . δίκαιον ὅν . . . γέγνοιτο ὑμῖν:** enuntiatis inter- 6  
positis ἐπειδὴ . . . κρατεῖσθε verborum constructio incepta  
omittitur.

**μέσον τεμεῖν:** proprie dicitur de media via, velut Prot. 338 a 13  
μέσον τι ἀμφοτέρους τεμεῖν (i. e. neque litus radere neque terram  
e conspectu amittere); cf. Leg. 7, 793 a μέσον . . . τινα (βίον)  
τέμνειν ἀελ (i. e. medium tenere inter meram voluptatem et  
meram aegritudinem).

**τὸ μέγιστον:** cf. 7, 336 b ἀνομίᾳ καὶ ἀθεότητι καὶ τὸ μέγισ- 5  
τον τόλμαις ἀμαθίας.

**ἔργουναι:** scil. τοῖς Ἑλλησιν. 7

**τοῖς μὲν . . . τοῖς δέ:** popularibus — tyrannorum domui; cf. 8  
annot. ad 352 c 5.

**ἀδόλῳ γνώμῃ καὶ ὑγεῖ:** de vocis ὕγιῆς usu v. annot. ad 6, 13  
322 d 4.

**μετὰ θεῶν:** v. annot. ad 7, 326 b 2.

**στήσασθε:** omitto distinctionem post hoc verbum ab edito- 4  
ribus notatam.

**τὸν ἔμδον ύδρ:** in hoc loco explicando maxima exsistit diffi-  
cultas, cum et Nepos, Dio 4, et Plutarchus, Dio 55 (cf. Cons. ad  
Apoll. 33 = Mor. 119 b) et Aelianus Var. hist. 3, 4 memoriae  
prodiderint Dionis filium Dione vivo ipsum sibi mortem consci-  
visse. Quem fuisse Dionis vivi filium unicum appareat cum ex eo  
quod Plutarchus ib. 56 narrat, tum maxime e Platonis locis qui  
ad Dionis bona attinent, 7, 345 c εἰναι γὰρ αὐτὰ (sc. τὰ Δίωνος  
χοίματα) οὐ Δίωνος ἀλλὰ τοῦ ὑέος, ὅντος μὲν ἀδελφιδοῦ αὐτοῦ  
κατὰ νόμους ἐπιτροπεύοντος et 347 c sq. δτε δῆ μοι καὶ Διο-  
νύσιος ἔμνησθη λέγων δτι τὴν ἡμετειαν τῆς οὐσίας εἰναι δέοι  
Δίωνος, τὴν δ' ἡμετειαν τοῦ ὑέος. Alter Dionis filius fuit, quem  
Dione mortuo postumum Dionis uxor in carcere peperit, v. Plut.  
ib. 57. Si quae rerum scriptores narrant vera sunt — quod a non-

nullis qui de hoc loco agebant, velut a Rohrero Reinholdio Egermannio, negatur — iudicandum est Platonem aut hunc filium postumum dicere aut de prioris filii morte non cognovisse. Illa est opinio L. A. Postii, Am. Journ. of Philol. 45, 1924, 371—376, cf. eius annotationem ad locum de quo agimus in epistularum interpretatione p. 156 sq.; quem sequitur etiam Souilhé. Contra H. Raeder, Rhein. Mus. 61, 1906, 524, C. Ritter, Neue Untersuchungen über Platon 406, F. Juroszek, Commentatio critica p. 127 aliis praecedentibus veri simile putant Platonem cum epistulam scribebat nesciisse Dionis filium esse mortuum. Haec opinio illi preferenda esse mihi videtur praesertim cum spectem locum 357 c sq., ubi Hipparini et Dionis filii consensus maximi momenti esse dicatur. Si Plato de Dionis filii morte praematura certior factus esset, puto eum eius rei mentionem fuisse facturum, cum in epistula septima 345 c et 347 c Dionis filium commemoraret. Quod Dionis filius propter patris et avi, non propter sua merita Syracusanis commendatur, facile explanatur, si spectamus id quod Plutarchus, Dio 55, commemorat eum vix aetatem puerilem egressum (*σχεδὸν ἀντίπαις ὥν*) mortem obiisse. Etiam ea res notanda videtur esse, quod illius nomen nusquam apud Platonem refertur; v. annot. ad 7, 324 a 6.

5      *τοῦ ἐμοῦ πατρός*: de Hipparino Dionis patre v. annot. ad 353 b 2.

6      *ἐγώ δὲ ἀπὸ τυράννων νῦν δις*: cf. 7, 333 b ἐπειδὴ δ' οὖν (*Διῶν*) ἡλευθέρωσέν τε καὶ ἀπέδωκεν αὐτοῖς δις τὴν πόλιν et v. annot. ad illum locum.

356 a 3      *νὸν δὲ Διονυσίου*: de Hipparino Dionysii Maioris filio v. annot. ad 7, 324 a 6.

*χάριν τῆς . . . νῦν βοηθείας*: cum Dio a. 357 Syracusas occupavisset, Hipparinus et Nysaeus, Dionysii Maioris et Dionis sororis filii, ad eius causam se adiunxerunt; Dione imperfecto Hipparinus copiis adversus Callippum paratis, dum Callippus apud Catinam rem gerit, Syracusis a. 353 potitus est, v. Diod. 16, 31, 7 et 36, 5, Plut. Dio 58, Polyaen. 5, 4. Referenda videatur narratio Polyaeni: ‘*Ιππαρινος ἐν Λεοντίνοις ὅν αἰσθόμενος τὴν Συρακονοσίων πόλιν ἔρημον γενομένην διὰ τὸ μετὰ Καλλίπτου τοὺς πολίτας εἴς τινα τιπον ἔξωρμηκέναι, δομή-*

*σας ἐκ Λεοντίνων, ἐλθὼν ἐπὶ τὰς Συρακούσας νυκτός, πέμψας  
ινὰς ἐπὶ τὴν πόλιν ἐκέλευσε τοὺς παραφυλάττοντας τὴν ἔφο-  
δεῖαν ἀποκτεῖναι. οἱ μὲν ἔκτειναν τοὺς παραφυλάττοντας καὶ  
πυλίδας τινὰς τοῦ τείχους διείλον· Ἰππαρῖνος δὲ διὰ τούτων  
τὸν ξένους εἰσαγαγὼν κατέσχε τὴν Συρακούσιων πόλιν.* — Adverbio *νῦν* in epistulae loco adhibito (*τῆς νῦν βοηθείας*) et praesenti tempore ἐλευθεροῖ in enuntiatio quod sequitur indicari videtur epistulam octavam non longo temporis spatio a Syracusis liberatis abesse.

**τιμὴν αὐτῷ καὶ γένει δέξων . . . κτώμενος:** Athenaeus 10, 4  
436 a refert Theopompum scripsisse Hipparinum, Dionysii filium,  
quod ebriosus et tyrannicus fuissest imperfectum esse; Hipparinum  
inter potores numerat etiam Aelian. V. h. 2, 41. Spectantibus  
nobis haec recte iudicasse videtur Hackforth p. 135, cum  
dixerit Hipparini laudem vix potuisse scribi, postquam Hipparinus  
propter morum indignitatem male audiisset.

**τὸν νῦν τοῦ τῶν πολεμίων ἄρχοντα στρατοπέδου:** v. annot. b 1  
ad 353 a 3.

**εἰς βασιλέως σχῆμα ἀπαλλάττεοθαι:** cf. Leg. 11, 938 a πρὸς 2  
ἄλλην ἀπαλλάττεοθαι χώραν.

**πάντως πάντα:** v. annot. ad 7, 343 c 5. 4

**εἴτ' οὖν τὴν Δακωνικὴν δύναμιν αὐτοῖς δόντες εἴτε ἀφελόντες:** 6  
obiectum verbi ἀφελόντες non est accusativus *τὴν Δακωνικὴν*  
*δύναμιν*, sed genetivus partitivus (*τι*) *τῆς . . . δυνάμεως*, ita ut  
ζεῦγμα quod dicitur exsistat; cf. Phaedr. 278 d sq. πρὸς ἀλλῆλα  
κολλῶν τε καὶ ἀφαιρῶν. Laconica dicitur ea potestas regia, quae  
et regum numero et senatu et magistratibus instar ephorum  
constitutis circumscribatur, cf. 354 b sq., Leg. 3, 691 d sqq.

**ὅς εἰρηται μὲν καὶ πρότερον ὑμῖν:** v. annotationem quae 7  
sequitur.

**ώσπερ καὶ πρότερον ἐρρήθη:** aequo atque id quod supra c 5  
dictum est (*τρόπῳ*) **ὅς εἰρηται μὲν καὶ πρότερον ὑμῖν** solum ad  
legatos rei publicae constituendae vocandos referendum videtur,  
de qua re Plato 7, 337 b sq. exposuerat; cum illic accuratius  
statuatur, quales viri vocandi sint, hoc loco ea electio maximam  
partem regibus ipsis mandatur. Quae explicatio non impedit  
qui putemus Dionem ipsum, cuius oratio hic fingitur, re vera

alia consilia in animo habuisse; eius modi legatos a Dione Corintho vocatos esse narrat Plutarchus, Dio 53.

6     **ἔξωθεν:** ex 7, 336 d apparet verbo »foris« Platonem dicere praesertim Peloponnesum et Athenas et quod ad viros eligendos attineat ne se ipsum quidem excipere.

d 1     **ἐν ἦ βασιλέας ἀρμόττει γῆγεσθαι:** ἐν ἦ ad verbum γῆγεσθαι refertur, non ad ἀρμόττει.

2     **τοῖς γενομένοις ποτὲ εὐεργέταις:** ex iis quibus regnum deferendum est solus Hipparchinus ipse de re publica Syracusanorum bene est meritus, v. 355 e sqq.

3     **νομοφύλακας:** legum custodibus etiam in ea politia cuius imago in Legibus depingitur ea observanda mandantur, quae a legum latoribus (*νομοθέται*) sunt constituta.

6     **ἐκλεκτοὺς γῆγεσθαι δικαστάς:** quod rerum capitalium iudicia et penes 35 legum custodes et penes electos viros magistratus functos esse debent, valde congruit cum iis quae Leg. 9, 855 c de iudiciis capitalibus praecipiuntur: δικαστὰ δὲ ἔστωσαν θανάτου πέρι νομοφύλακές τε καὶ τὸ τῶν περυσινῶν ἀρχόντων ἀριστίνδην ἀπομερισθὲν δικαστήριον.

e 1     **ἐκ τῶν νῦν ἀεὶ περυσινῶν ἀρχόντων:** de dictione νῦν ἀεὶ cf. annot. ad 353 d 2.

4     **μεταστάσεως:** hoc verbum hic latius patet quam φυγῆ, cf. 7, 338 b 1 et annot.

357 a 3     **ξενικαὶ ἐρινύες:** »hospitum furiae«, de duobus illis fratribus Atheniensibus qui Dionem cum quo hospitio amicitiaque coniuncti erant (7, 334 a τὸν ἑταῖρον καὶ ξένον) per fidem interemerunt, v. 7, 333 d sqq. Dictio tragica videtur esse, cf. Soph. Ant. 603 φρενῶν ἐρινύς.

4     **κατέστησα ἀν... καὶ... ἀν... κατέκισα:** haec in animo habuisse Dionem dicitur etiam 7, 335 e sq.; eadem etiam Dionysium hortatos esse Dionem et Platonem commemoratur 7, 332 e sq. De »mixta« politia a Dione proposita v. Plut. Dio 53: ἐπενθεὶ δὲ τὴν μὲν ἄκρατον δημοκρατίαν, ὡς οὐ πολιτείαν, ἀλλὰ παντοπάλιον οὖσαν πολιτείων, κατὰ τὸν Πλάτωνα, κωλύειν, Λακωνικὸν δέ τι καὶ Κρητικὸν σχῆμα μιξάμενος ἐκ δήμου καὶ βασιλείας ἀριστοκρατίαν ἔχον τὴν ἐπιστατοῦσαν καὶ βραβεύοντας τὰ μέγιστα καθιστάναι καὶ κοσμεῖν, δρῶν καὶ τοὺς Κοριν-

Θίους δλιγαρχικώτερον τε πολιτευομένους καὶ μὴ πολλὰ τῶν κοινῶν ἐν τῷ δῆμῳ πράττοντας.

**εἶπερ ἔργα ἐπὶ νῷ ἐγίγνετο:** ἐπὶ νῷ non idem significat quod 5 κατὰ νοῦν, sed fortasse »rationis auctoritate«.

**παρακαλεῖν ἐπὶ ταύτας τὰς πράξεις πάντας:** 7, 336 c sq. ubi b3 de eadem re agitur, Plato excipiendo esse existimat, si qui dorice secundum patrios mores vivere nequeant.

**τὸν μὴ θέλοντα δὲ πολέμιον ἡγεῖσθαι κοινῇ:** significatur 4 maxime Dionysius.

**δ... λογισαμένοις εὑρεῖν βέλτιστα ἐτοίμως ἔχει:** ἐτοίμως 5 ἔχει idem est quod ἐτοιμά ἔστιν; εὑρεῖν ad βέλτιστα refertur.

**ταῦτα δὲ σχεδόν:** enuntiatio relativo praecedente particula 6 δέ quam Burnet codices A O secutus scribit vix explicari potest. Richards δή scribere maluit, Souilhé secundum V et Florentinum plut. 85, 9, ubi ταῦτα σχεδόν legitur, particulam δέ uncis inclusam scribit. Haud scio an legendum sit ταῦτά γε σχεδόν.

**θεοῖς... πᾶσιν τιμᾶς μετ' εὐχῶν δόντες:** etiam Leg. 4, 712 b c 4 priusquam de legibus agitur deus invocatur: θεὸν δὴ πρὸς τὴν τῆς πόλεως κατασκευὴν ἐπικαλάμεθα · δὲ ἀκούσειέν τε, καὶ ἀκούσας ἦλεως εὑμενῆς τε ἡμῖν ἔλθοι συνδιακοσμήσων τὴν τε πόλιν καὶ τὸν νόμον.

**μαλακῶς τε καὶ πάντως:** in numero earum dictionum ponendum est, in quibus adiectivo πᾶς addito dictionem ad omnia valere significatur, cf. Conv. 195 ε καὶ ποσὶ καὶ πάντῃ, Leg. 6, 777 e ἐπὶ τε δεσπότῃ καὶ τυράννῳ καὶ πᾶσαν δυναστείαν δυναστεύοντι. Quod Wilamowitz, Platon II p. 410, πάντως in πράξις mutat, cf. Tim. 74 c μαλακῶς καὶ πρόσως, non necessarium esse existimo.

**ὄνειρατα θεῖα ἐπιστάντα ἐγρηγορόσιν:** etiam Soph. 266 c 7 quae proposita neque dum perfecta sunt cum vigilantium somniis comparantur: ἀρ' οὐκ αὐτὴν μὲν οἰκλαν οἰκοδομικῇ φήσομεν ποιεῖν, γραφικῇ δέ τιν' ἐτέραν, οἷον δναρ ἀνθρώπινον ἐγρηγορόσιν ἀπειργασμένην;

**εὐτυχῆ:** verbo faustum omen habenti et Dionis oratio et d1 epistula apte concluditur; cf. εὖ πράττωμεν in calce Platonis Politiae.

## EPISTULA NONA.

Archytas Tarentinus, clarissimus ille mathematicus philosophus vir administrandae rei publicae peritissimus, duos e suis, Archippum et Philonidem, Athenas legationis cuiusdam publicae causa misit epistulamque iis dedit Platoni tradendam. Legati narraverunt Platoni Archytam aegre ferre, quod publicis se occupationibus exsolvare non posset; de qua re Archytam consolandum admonendumque esse Plato ratus hanc epistulam ad Archytam mittit.

Quo tempore scripta sit haec epistula, nullo modo definiri potest; quoniam fieri potuit, ut Plato Archytam iam tum cognosceret, cum primum iter Siciliense faciebat, hoc tantum dicere audemus scriptam esse post a. 387.

357d2 **Αρχύτας**: de viro v. annot. ad 7, 338 c 6. Cum in epistulis 7. et 13. Plato ionicis quae vocantur formis Ἀρχύτης, Λεχύτης, Αρχύτην utatur, in praescripto huius epistulae et epistulae 12., quas ad Archytam ipsum scribit, doricam formam Ἀρχύτα adhibet, sine dubio ut amicum eodem modo nominet quo a Tarentinis et Syracusanis appellabatur. Non est singularis quidam dorismus, nam formae nominum in — τας et — δας exeuntes ab Attica dialecto minime abhorrebant, cf. Αμύντας, Εὐρώπης, Λεωνίδας, Μίδας. Quod Plato eiusdem nominis varias formas adhibet cf. Pol. 3, 408 b οὐδέ εἰ Μίδου πλονσιώτεροι εἰεν cum Leg. 2, 660 εἰν δὲ ἄρα πλοντὶ μὲν Κινύρα τε καὶ Μίδα μᾶλλον.

3 **οἱ περὶ Ἀρχιππον καὶ Φιλωνίδην**: Archippum quendam Samium inter Pythagoreos nominat Iamblichus, Vita Pyth. 267 (Diels, Vorsokr. 1, 3. ed. p. 344); alius fuit Archippus Tarentinus quem una cum Lyside c caede illa Crotoniensi evasisse narrat Diog. L. 8, 39, Iambl. ib. 250. Philonidem Tarentinum in numero Pythagoreorum commemorat Iamblichus ib. 267.

e 3 **τὰ δὲ παρὰ σοῦ διηλθόν ἡμῖν λέγοντες**: mira apparet inconcinnitas, si huius enuntiati structuram cum eo quod praecedit

comparamus: τὰ μὲν οὖν πρὸς τὴν πόλιν οὐ χαλεπῶς διεπράξαντο. Fortasse διῆλθον λέγοντες pro διερχόμενοι ἔλεγον ρο-  
situm est, cf. Phil. 23 c τὴν δέ γε ἀρχὴν αὐτοῦ διευλαβεῖσθαι  
πειρώμενα τιθέμενοι, Gorg. 484 d τῶν λόγων οἵς δεῖ χρώμενον  
δημιλεῖν . . . τοῖς ἀνθρώποις.

**οὐ δύνασαι τῆς περὶ τὰ κοινὰ ἀσχολίας ἀπολυθῆναι:** Diog. 4 Laert. 8, 79 memoriae prodidit Archytam septies fuisse stra-  
tegum; etiam ex iis quae 7, 338 c et 350 a leguntur discimus  
Archytam rem publicam Tarenti gessisse.

**τὸ τὰ αὐτοῦ πράττειν:** res suas, non publicas agere; contra 5 Pol. 4, 434 c dictio τὸ αὐτοῦ πράττειν ei quod »multarum rerum curatio« (πολυπραγμοσύνη) ib. b vocatur opposita rei publicae administrationem non excludit.

**τῆς γενέσεως ἡμῶν τὸ μέν τι ἡ πατρὶς μερίζεται:** medium με- 358 a 3 φέζεται si Platonis usum spectamus solum hoc loco »partem capere« vel »partem vindicare« significat; at cf. Isocr. 9, 24 μερί-  
σαι τὸ τῶν τοῦ ἀδελφοῦ, Demosth. 34, 35 ἐπειδὴ δὲ τούμοδν χρυ-  
σον ἐμερίσατο. Hunc Platonis locum bis affert Cicero, De fin. 2, 45  
»eademque ratio fecit hominem hominum appetentem . . . ut pro-  
fectus a caritate domesticorum ac suorum serpat longius . . . atque,  
ut ad Archytam scripsit Plato, non sibi se soli natum meminerit,  
sed patriae, sed suis, ut peregrina pars ipsi relinquatur«; De off.  
1, 22 »ut praecclare scriptum est a Platone, non nobis solum nati  
sumus ortusque nostri partem patria vindicat, partem amici.«

**τοῖς παιδοῖς . . . τοῖς τὸν βίον ἡμῶν καταλαμβάνοντοι:** vox 5  
παιδός hic fere idem significat quod τύχη, cf. Leg. 4, 709 b ὡς  
θεός μὲν πάντα, καὶ μετὰ θεοῦ τύχη καὶ παιδός, τάνθρωπινα  
διακυβερνῶσι σύμπαντα, cum supra dictum sit ib. 709 a οὐδεὶς  
ποτε ἀνθρώπων οὐδὲν νομοθετεῖ, τύχαι δὲ καὶ συμφοραὶ παν-  
τοῖαι πίπτουσαι παντοῖς νομοθετοῦσι τὰ πάντα ἡμῖν. Se ipsum  
significare videtur Plato quippe qui temporibus ductus aliquam  
vitae suaे partem rebus Syracusanis tribuerit.

**καλούσης δὲ τῆς πατρίδος αὐτῆς πρὸς τὰ κοινά, ἀποπον ἵσως 6**  
**τὸ μὴ ὑπακούειν:** pronomine αὐτῆς presso eadem exsistit sententia  
quae 7, 330 c—331 d, ubi de consilio dando agitur, exposita est;  
cf. etiam 5, 322 b. Pol. 1, 347 b suadetur etiam vi bonos cogere,  
ut rem publicam administrent; cf. ib. 7, 519 c sqq.

- 7      **ἄμα γὰρ συμβάνει καὶ χώραν καταλιμπάνειν φαύλοις ἀνθρώποις:** verbum *καταλιμπάνειν* hellenisticae quae dicitur Graecitatis esse atque a Platonis usu abhorrente putat Wilamowitz, Platon II 406; re vera nullo alio loco apud Platonem occurrit. Sententia congruit cum Pol. 1, 347 c sq., ubi philosophi ad rem publicam gerendam metu commoveri dicuntur ne a deterioribus regantur: *τῆς δὲ ζημίας μεγίστη τὸ ὑπὸ πονηροτέρου ἀσχεσθαι.* Epistulae locum laudat Boethius, Cons. 1, 4, 4 cum Philosophiam his verbis appellat: »Tu eiusdem viri ore (sc. Platonis) hanc sapientibus capessendae rei publicae necessariam causam esse monuisti, ne improbis flagitiousque civibus urbium reicta gubernacula pestem bonis ac perniciem ferrent.«
- b 1     **ἀπὸ τοῦ βελτίστον:** i. e. a *philosophia*; in simili rerum contextu *βίος ἀμελῶν* attingitur etiam Pol. 7, 520 e et 521 b.
- 2      **Ἐχενδράτον:** Iamblichus, Vita Pyth. 267 in numero Pythagoreorum duos nominat Echecrates, Tarentinum et Phliasium; cum ille alibi non commemoretur, hic Platonis dialogo Phaedone notissimus est, quippe cui Phaedo ibi narrans fingitur quae Socrates ante mortem cum amicis disseruit et quomodo sit mortuus. Cicero De fin. 5, 87 dum Platonis itinera enumerat, eum etiam ad Pythagoreos Echecratem Timaeum Arionem Locros venisse scribit; cf. Val. Max. 8, 7, 3. Echecratem Phliasium inter postremos Pythagoreos, quos et Aristoxenus viderit, nominat Diog. Laert. 8, 46; quos Philolaum et Eurytum Tarentinos audivisse. Si quid veri habent quae de eo Cicero et Diogenes memoriae tradiderunt, aequalis fere videtur fuisse Platonis. Quae cum ita sint, adulescens, de quo in epistula fit mentio, alter fuisse videtur Echecrates, ille qui apud Iamblichum inter Tarentinos numeratur.
- 4      **Φευνίων:** hoc solo loco nominatur.

## EPISTULA DECIMA.

Plato cum Dionem narrantem audivisset de Aristodori cuiusdam fide et moribus ad philosophiam idoneis, opportunum esse ratus virum collaudare atque cohortari hanc epistulam ad eum mittit.

De tempore, quo epistula scripta sit, nihil certi dicere possumus.

**Ἀριστοδώρῳ:** quis fuerit vir ad quem haec epistula scripta 358 b 6 est, nescimus. Diog. Laert. 3, 6 falso pro Aristodori nomine πρὸς Ἀριστόδημον missam esse epistulam scribit.

**τὸ σοφῶταν ἥθος τῶν εἰς φιλοσοφίαν:** quale sit hoc ἥθος, c 2 dicitur in enuntiato quod sequitur: τὸ βέβαιον καὶ πιστὸν καὶ ὑγιές. Etiam Pol. 6, 503 c firmitas, βεβαιότης, in qua et fides et fortitudo constet, philosophi naturae necessaria esse dicitur; cf. 13, 360 d.

**τὸ γὰρ βέβαιον καὶ πιστὸν καὶ ὑγιές, τοῦτο ἐγώ φημι εἶναι** 3 τὴν ἀληθινὴν φιλοσοφίαν: de voce ὑγιές v. annot. ad 6, 322 d 4. Sententiam imitatur auctor Socr. epist. 30 (Köhler; Orelli 32), 3 σοφίᾳ γὰρ ἀληθῆς λέγουτ' ἀν ἐνδίκως βεβαιότης καὶ πίστις.

**τὰς δὲ ἄλλας... σοφίας τε καὶ δεινότητας:** cf. Theaet. 176 c 4 ubi ei quod ἡ ὡς ἀληθῶς δεινότης et σοφία καὶ ἀρετὴ ἀληθινή appellatur opponuntur αἱ ἄλλαι δεινότητες τε δοκοῦσαι καὶ σοφίαι.

**κομψότητας:** Plato plerumque vocem κομψός per ironiam adhibet, velut Pol. 6., 495 d οὐ ἀν κομψότατοι ὅντες τυγχάνωσι περὶ τὸ αντὸν τεχνίον, Phaedr. 266 d ταῦτα λέγεις... τὰ κομψὰ τῆς τέχνης; Gorg. 521 e Socrates Calliclisis (486 c) verba τὰ κομψὰ ταῦτα repellit et significat talia potius rhetoricae esse quam philosophiae.

**ἐν τοῖς ἥθεσιν οἰσπίερ καὶ νῦν μένεις:** si et nomen et pro-nomen ab eadem praepositione pendeant, saepe omitti solere 6

apud Platonem alteram praepositionem exemplis allatis demonstrat Franciscus L. van Cleef, De attractionis in enuntiationibus relativis usu Platonico (1890) p. 44, cf. Leg. 7, 790 c κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον δυπερ ἡγμεθα, 12, 943 d λιποταξέου τούτων εἶναι γραφὰς ἐν τοῖς αὐτοῖς οἷς περὶ τῆς ἀστρατείας, ib. 12, 955 b νικήσαντα γράφειν ἐν ιεροῖς οἷς ἀν ἐθέλῃ. Attractio ut saepius apud Platonem neglegitur ep. 7, 349 c ἐν τῷ κήπῳ, ἐν ᾧ κατόκουν ἔγω, ubi enuntiatum relativum adiungitur, non coniungitur.

---

## EPISTULA UNDECIMA.

Laodamanti Platonem vocanti ut cuiusdam rei agendae — sine dubio coloniae constituendae — particeps fiat, Plato hac epistula exponit, quibus de causis ei satisfacere non possit.

Si Laodamas, ad quem haec epistula mittitur, Thasius fuit, iudicare possumus de quadam Thasiorum colonia agi; cum memoriae proditum sit a Thasiis a. 360/59 coloniam Crenides, a. 360 coloniam Datum esse deductam, ipsa ea re tempus epistulae definitur.

Epistula est documentum Platonis curae in rebus publicis administrandis positae, de qua in prooemio epistulae quintae diximus.

**Δαοδάματι:** pro certo dicere non possumus idemne fuerit 358 d 1 Leodamas Thasius, quem a Platone analysim quae dicitur accepisse scribit Diog. Laert. 3, 24 et Proclus, in Eucl. 1, 211.

**διαφέρει . . . ἀφικέσθαι:** διαφέρει cum inf. c. acc. ut Leg. 10, 2  
887 b διαφέρει . . . πιθανότητά τινα τὸν λόγους ἡμῶν ἔχειν.

**μετὰ τοῦτο ἦν δεύτερον:** cf. Leg. 10, 894 e τὸ δὲ μετὰ τοῦτο 4  
ἔχομεν τούτον δεύτερον.

**Σωκράτη:** non dicit Socratem illum magistrum suum sed sine dubio Socratem Minorem qui in dialogis Theaeteto et Sophista aliquas agit partes. Theact. 147 c sq. Theaetetus Socrati Maiori ἀπέρι inquit κινδυνεύεις ἐρωτᾶν οἷον καὶ αὐτοῖς ἡμῖν ἔναγχος εἰσῆλθε διαλεγομένοις, ἐμοί τε καὶ τῷ σῷ δμωνύμῳ τούτῳ Σωκράτει. Apparet Socratem Minorem praesentem adesse colloquio quod Theaetetus et Theodorus cum Socrate Maiore habent. Ib. 148 b una cum Theaeteto a Socrate laudatur ob solutam quaestionem quandam mathematicam. Etiam in dialogo Sophista Socrates Minor Theaetetum amicum coinitatur; ne hic quidem ipse fit colloquii particeps, Theaetetus autem 218 b profitetur se eius auxilio in colloquio esse usurum si ipse defecerit: ἀλλ' οἶμαι μὲν δὴ νῦν οὕτως οὐκ ἀπερεῖν· ἀν δ' ἄρα τι τοιοῦτον γίγνηται, καὶ τόνδε παραληψόμεθα Σωκράτη, τὸν Σω-

κράτους μὲν διμόνυμον, ἐμὸν δὲ ἡλικιωτην καὶ συγγυμναστήν, φῶ συνδιαπονεῖν μετ' ἐμοῦ τὰ πολλὰ οὐκ ἀηθεῖ. Et ex his et ex Eleatae responso εὖ λέγεις, καὶ ταῦτα μὲν ιδίᾳ βουλεύσῃ προϊόντος τοῦ λόγου apparet Platonem iam tum in animo habuisse Socratem Minorem participem facere colloquii in trilogia quam parabat de sophista, de politico, de philosopho; quod re vera fecit in Politico. Quin Socrates ille Minor vixerit, Aristotelis testimonio adhibito non potest dubitari; qui de eo mentionem facit Metaph. 6, 1036 b 24 καὶ ἡ παραβολὴ ἡ ἐπὶ τοῦ ζῷου, ἣν εἰώθει λέγειν Σωκράτης δὲ νεώτερος, οὐ καλῶς ἔχει. Fortasse cum apud Aristotelem nonnullis locis Socrates »senex« commemoratur, velut Eth. Eud. 1, 1216 b 2, cf. Eth. M. 2, 1200 b 25 (Σωκράτης δὲ πρεσβύτης), Eth. Eud. 7, 1235 a 37 (Σωκράτης δὲ γέρων), cognomine illo a Socrate Minore distinguitur. E. Kapp, Philol. 79, 1923, 225 — 233, existimat ad Socratem Minorem pertinere quod traditum est Aristotelem audivisse Socratem. In Aristotelis vita quae codice Marciano continetur leguntur haec (Aristot. fragm. ed. Rose p. 427, 14 sqq.): ἐτῶν δὲ γενόμενος ἐπικαλέσαται τοῦ Πυθοῦ θεοῦ χρήσαντος αὐτῷ φιλοσοφεῖν, Ἀθήνησι φοιτᾷ Σωκράτει καὶ συνήν αὐτῷ τὸν μέχρι τελευτῆς αὐτοῦ χρόνον πλὴν δλίγον δύντα. μετὰ δὲ τοῦτον φοιτᾷ Πλάτωνι καὶ συνήν τούτῳ τὸν μέχρι τελευτῆς αὐτοῦ χρόνον εἰκοσαετῆ τυγχάνοντα, ὃς αὐτὸς ἐπιστέλλων Φιλίππῳ λέγει. Annorum ratione computata iudicat Kapp Aristotelem adulescentem septendecim annorum a. 367 Athenas venisse, eo ipso tempore cum Plato Syracusis commorabatur; quo factum esse ut primum ei cum Socrate illo Minore, postea cum Platone consuetudo esset. At quae illius vitae auctor tradit, sine dubio aetatum errore commisso de Socrate Maiore dicuntur. Spectantibus nobis et epistulae locum et dialogos Theaetetum Sophistam Politicum pro certo habendum est Socratem Minorem et Platonem ipsi et iuxta Platonem alicuius momenti fuisse virum.

- ε 1      **εστιν περὶ δασθένειαν:** de morbo longinquo, cum περὶ cum accusativo de occupatione adhibeat, cf. Phaed. 69 c οἱ περὶ τὰς τελετάς, Soph. 220 d ὅπ' αὐτῶν τῶν περὶ τὴν Θήραν.
- 2      **ἐνταῦθα . . . ἐφ' ἀπερ σὺ παρακαλεῖς:** quo et ad quid Plato a Laodamante vocetur nescimus. Spectantibus nobis 359 a οοι

*ιε καὶ τοῖς οἰκισταῖς* veri simillimum videtur de colonia quadam constituenda agi eaque Thasiorum, siquidem Laodamas ad quem haec epistula mittitur Thasius fuerit. H. Raeder, Rhein. Mus. 61, 1906, 440, Crenides dici existimat, quam coloniam a. 360/59 deductam esse tradit Diodorus 16, 3, 7, Ed. Meyer, Gesch. des Alt. 5, 3. ed. 503, cf. ib. 481 et 483, Datum coloniam a. 360 constitutam, v. quae commemorat Scylax 67 (Geogr. Gr. Min. I 54) et Isocr. 8, 64. Eiusmodi munus profecto neque a Platone ipso neque ab eius discipulis abhorrebat; de qua re memoriae prodit Plut. Adversus Coloten 32 (1126 c) *Πλάτων δὲ τῶν ἐταξων ἔξαπέστειλεν Ἀρκάσι μὲν Ἀριστώνυμον διακοσμήσοντα τὴν πολιτείαν, Ἡλεῖοις δὲ Φορμίωνα, Μενέδημον δὲ Πνηραίοις.* Diog. Laert. 3, 23 secundum Pamphilam tradit: *Ἀρκάδες καὶ Θηβαῖοι Μεγάλην πόλιν οἰκίζοντες παρεκάλουν αὐτὸν* (sc. *Πλάτωνα*) *νομοθέτην ὃ δὲ μαθὼν ἵσον ἔχειν οὐθὲντας οὐκ ἐπορεύθη.* Acciderintne omnia quae hic narrantur fortasse dubitari potest; quin fieri potuerit, ut Plato ad res publicas constituendas vocaretur, non est cur dubitemus.

**μακρᾶς ἑτέρας δέοιτ' ἀν ἐπιστολῆς:** v. annot. ad 7, 327 e 3. 4

**διὰ τὴν ἡλικίαν:** senectutem excusavit Plato etiam cum 5 a Dionysio Syracusas vocabatur, v. 7, 338 c. Si Laodamantis epistula re vera ad coloniam a. 360 deductam pertinet, putandum est Platonem eam post tertium iter Siciliense accepisse, senem prope septuaginta annorum, rebus Syracusanis desperantem. Qua re explanari potest eius publicorum munerum diffidentia.

**ἴκανῶς ἔχω:** cum inf. ut *ἴκανός είμι*, cf. Pol. 6, 496 d *οὕτε* 6 *ἴκανός διν εἰς πάσιν ἀγρίοις ἀντέχειν.*

**καὶ νῦν πάντα κινδύνων ἐν ταῖς πορείαις ἔστι μεστά:** si haec 7 epistula a. 360 scripta est, pertinere videtur haec sententia ad bellum vel potius latrocinium maritimum quo Alexander Pheraeus eo tempore Athenienses vexavit; v. Xenoph. Hell. 6, 4, 35 *ἐπει δ' αὐτὸς* (sc. Alexander) *παρέλαβε τὴν ἀρχήν, χαλεπὸς μὲν Θειταλοῖς ταγδες ἐγένετο, χαλεπὸς δὲ Θηβαῖοις καὶ Ἀθηναῖοις πολέμιος, ἄδικος δὲ ληστῆς καὶ κατὰ γῆν καὶ κατὰ θάλασσαν.*

**φησὶν Ἡσίοδος:** H. Müller et Apelt putant spectari Hesiodi 359 a 2 Op. v. 483 sq. *ἄλλοτε δ' ἄλλοιος Ζηνὸς νόος αἰγισχοιο, ἄργα-*

λέος δ' ἀνδρεσσι καταθυητοῖσι νοῆσαι. At sine dubio etiam verba εἰπόντος μὲν ἐμοῦ pars sunt illius versus hanc sententiam continentis: »quod a me dictum vile videri possit, difficile autem est inventu«. Quod verbum νοῆσαι idem quod »cognitione invenire« significare potest cf. Gorg. 491 b *ἴκανοι δύντες* ἢ *δν νοήσωσιν ἐπιτελεῖν*. Similis est contrapositio Pol. 7, 527 d τὸ δ' ἔστιν οὐ πάντα φαῦλον ἀλλὰ χαλεπὸν πιστεῦσαι. In Rza-chii editione carminum Hesiodi (1902) scribuntur versus (fragm. 223) e Platonis verbis a Goettlingio hoc modo restituti:

"Ο εἰπόντος μὲν ἐμεῖο  
φαῦλον κεν δόξειεν ἔμεν, χαλεπὸν δὲ νοῆσαι.

Wilamowitz, Platon II 406, hunc versum componit: *εἰπόντος μὲν ἐμοῦ φαῦλον, χαλεπὸν δὲ νοῆσαι.*

- 3     *εἰ γάρ οἶονθ' ... πόλιν δν κατασκευασθῆγαν:* Burnet scribit *οἶον τε* nulla de codicum lectionibus annotatione apposita, Bekker *οἶονθ'* annotans »*οἶόνθ' n*« (= cod. Vaticanus 1353); lectionem Bekkerianam recepit Hermann, ab Hermannio Howald et Andreeae; Souilhé scribit *οἶονται* lectionem in codice V duobusque codicibus recentioribus *L Z* inventam et annotat *οἶον τε* esse lectionem codicum *A O*; eandem esse in Plut. 85, 9 (= cod. Florentino plutei 85, 9, saec. XII), tamen litteris *αι* supra *τε* positis. Pro *πόλιν δν (A O V)*, quod scribunt Bekker Hermann Howald Andreeae, Burnet et Souilhé habent *πολιτελαν (A<sup>3</sup> O<sup>2</sup>)*. Si et formam et rem enuntiati posterioris quod apodosis appellari solet spectamus, iudicandum est in enuntiato quod praecedit (protasi) aliorum sententiam a scriptore afferri, non suam, eamque improbari; cui sententiae satisfacit lectio Bekkeriana quam in lemmate posuimus.

*καὶ δύντυνων:* v. annot. ad 7, 341 b 6.

*ἀνεν τοῦ εἰναλ τι κύριον:* v. annot. ad 7, 334 c 4.

- 5     *τῆς καθ' ἡμέραν διατίης:* victum cotidianum recte ordinatum maximum valere putavit Plato et ad philosophiam colendam, v. annot. ad 7, 340 d 3, et ad rem publicam bene constituantam atque conservandam, v. 7, 326 c.

b 2     *τοῖς θεοῖς εὔχεσθε:* v. annot. ad 7, 331 d 4.

4     *συμβάσεων:* haec vox alibi apud Platonem non occurrit.

**ἀνὴρ καλός τε καὶ ἀγαθός . . . μεγάλην δύναμιν ἔχων:** talis 6  
 viri exemplum ostendit Plato Lycurgum 8, 354 b. Unius viri existimii auctoritate rem publicam esse constituendam proponitur Leg. 4, 709 ε τυραννούμενην μοι δότε τὴν πόλιν . . . τύραννος δ' ἔστω νέος καὶ μηδίμων καὶ εὐμαθῆς καὶ ἀνδρεῖος καὶ μεγαλοπρεπῆς φύσει.

**ἀνοηταίνειν:** cf. Phil. 12 d *ἀνοηταίνοντα.*

c 1

**οἰομένους τι ἐτοίμως διαπράξασθαι:** οἰομένους = in animo habentes, v. annot. ad 7, 324 b 7. Infinitivum διαπράξασθαι nonnulli, velut Richards, Wilamowitz (Platon II 406), Andreeae nulla probabili causa in διαπράξεσθαι mutant, v. annot. ad 3, 317 a 7.

---

## EPISTULA DUODECIMA.

Archytæ Tarentino Plato hac epistula gratias agit, quod sibi commentarios a quodam, qui non nominatur, scriptos miserit; ipse quae-dam a se scripta eaque non satis perfecta ad Archytam mittit et custo-diae cuiusdam mentionem facit.

Brevis ac simplex epistula nullam haberet difficultatem, nisi apud Diogenem Laert. 8, 79 sqq. Archytæ epistula tradita esset, cui haec epistula respondere perhibeat; accedit quod in codicibus manuscrip-tis ad hanc epistulam annotatur ἀντιλέγεται ὡς οὐδὲ Πλάτωνος. Archytæ epistula haec est:

»Ἀρχύτας Πλάτωνι ὑγιαινεῖν. Καλῶς ποιέεις διι τὸ ποπέφενγας ἐκ τᾶς ἀρρωστίας· ταῦτα γὰρ αὐτός την ἐπέσταλκας καὶ τοὶ περὶ Λαμισκον ἀπάγγελον. περὶ δὲ τῶν ὑπομνημάτων ἐπεμελήθημες καὶ ἀνήλθομες ὡς Λευκανώς καὶ ἐνετύχομες τοῖς Ὀκκέλω ἔκγόνοις. τὰ μὲν δὴ Περὶ νόμων καὶ Βασιληίας καὶ Ὁσιότατος καὶ τᾶς τῷ παντὸς γενέσιος αὐτοὶ τὸ ἔχομες καὶ τὸν ἀπεστάλκαμες· τὰ δὲ λοιπὰ οἵτοι νῦν γὰ δύναται εὑρεθῆμεν, αἱ δέ καὶ εὑρεθῆ, ἥξει τοι.«

Quae epistula si vera esset, iudicandum esset commentarios illos de quibus Plato mentionem facit fuisse scripta Ocelli Lucani quae feruntur De lege De regno De pietate De universi generatione. Cum non dubitaretur quin Diogenes Platonis epistulam cum Archytæ epistula recte coniungeret, epistula Platonis de qua agimus in maximam adducatur suspicionem, dum inter omnes constat scripta quae Ocello auctori attribuuntur subditicia esse ac posteriore quam Platonis aetate confecta. Zeller, Phil. der Griech. 3, 2, 5. ed, p. 111 annot. 3, iudicat ea paulo ante medium primum a. Chr. n. saeculum esse orta et veri simile habet ab eodem qui ea confecisset compositam esse utramque et Archytæ et Platonis quae fertur epistulam, quibus falsi Ocelli fides consignaretur. Similis est opinio H. Dielsii, Doxogr. 187, Vors. 1, 3. ed. 339, 9 annot. Etiam R. Harder qui Ocelli Lucani scriptum quod fertur De universi natura edidit („Ocellus Lucanus“, Neue philol. Untersuchungen heraus-gegeben v. Werner Jaeger, 1. Heft, 1926), putat has epistulas ab ipso litterarum Ocellianarum auctore esse conflictas iisque prooemii loco ad-ditas. Cuius iudicij solum aliqua pars mihi recta videtur esse. Evidem existimo Archytæ epistulam esse scriptam non ab Archytæ, sed a quo-dam cui et epistula Platonis et opuscula illa Ocelliana nota erant. Nam

comparanti mihi has epistulas pro certo videtur haberi posse Platonis epistulam non esse responsum quo ad epistulam Archytæ quæ est apud Diogenem rescribatur. Etenim apud Platonem 359d legimus τὰ δὲ παρ’ ἐμοὶ ὑπομνήματα, περὶ ὧν ἐπέστειλας, ίκανῶς μὲν οὕτω ἔχει, ὡς δέ ποτε τυγχάνει ἔχοντα ἀπέσταλκά σοι: quæ non possunt referri ad illam Archytæ epistulam, in qua de Platonis scriptis nulla fiat mentio. Itaque puto Archytæ epistulam esse compositam cum iam Platonis epistula exstaret atque esse ponendam in numero plurimarum epistularum quæ hellenistica quæ dicitur aetate tamquam novum litterarum genus conficiebantur. Scribenti satis argumenti præbebat initium epistulae Platonis gratias agentis Archytæ pro commentationibus acceptis. Simili modo orta est altera Archytæ epistula apud Diogenem Laert. 3, 22 allata, quam Archytas ad Dionysium scripsisse fingitur ut sibi Plato ab illo incolmis restitueretur: quæ epistula sine dubio e Platonis epistulae septimæ loco 350a sq. originem accepit. Cur auctor epistulae, quæ Archytæ esse fertur, Ocelli Lucani scripta ab Archytæ esse comparata atque ad Platonem missa scripserit, nescimus; haec epistula sola est in qua ea res commoretur neque quidquam aliud de Platonis scriptorum Ocellianorum notione memoriae est proditum. Cum autem inter Platonem et Ocelli qui fertur De universi natura libellum nulla intersit similitudo, qua quis commotus Platonem Ocelli scripta cognovisse finixerit, iudicandum est eum a quo Archytæ epistula scripta est, aut temere Ocelli nomen apposuisse scriptis de quibus inter Archytam et Platonem actum esse in Platonis epistula legerit, aut quadam memoria esse usum quæ ad nos non pervenerit.

Quoniam neque Ocelli scripta neque Archytæ epistula ipsa satis fidei haebant, factum est ut etiam de Platonis epistula, postquam cum illa coniuncta est, dubitaretur; unde orta est — ut recte explicat Howald p. 7 sq. — ea quam supra commemoravimus codicum manuscriptorum nota ἀντιλέγεται ὡς οὐ Πλάτωνος.

**Ἀρχύτης:** de viro v. annot. ad 7, 338 c 6; de forma dorica 359 c 3 v. annot. ad 9, 357 d 2.

**τὰ . . . παρὰ σοῦ ἐλθόντῳ ὑπομνήματα:** qui fuerint commen-  
tarii quos ab Archytæ missos se magna cum voluptate accepisse  
scribit Plato, satis videbatur esse explanatum iis quæ apud Diog.  
Laert. 8, 79 sqq. legimus. Cum Platonis epistula, ut in prooemio  
ostendimus, ab epistula quam Diogenes affert Archytæ disiun-  
genda videatur, irrita fit opinio qua putabatur esse soluta quaestio  
de auctore commentariorum qui a Platone hoc loco commemo-

rantur. Quatenus ea res ex epistula ipsa explanari possit v. annot.  
ad 359 d 2.

d 1      **ώς ἔνι μάλιστα:** ἔνι ut Leg. 1, 646 d εἴπερ ἔνι τοῦτο ἐν τούτοις  
όρθως διανοι, θήναι.

2      **λέγονται γὰρ δὴ οἱ ἀνδρες οὗτοι Μύριοι εἶναι — οὗτοι δ' ἡσαν**  
**τῶν ἐπὶ Λαομέδοντος ἔξαναστάντων Τρώων:** locus difficillimus,  
cum neque lectio neque res ipsa satis certa sit. Pro *Mύριοι* Diogenis,  
cum in Platonis codicibus A O Z V prima manu sit scriptum *οὗτοι*  
δ' ἀπάντων ἐπὶ Λαομέδοντος. Hanc lectionem omnes quantum  
scio editores secundum Diogenem fortasse recte correxerunt, de  
illa dissentient.

1. Nonnulli non nomen proprium *Mύριοι* sed numerale *μύριοι*  
aut *μνησίοι* legendum esse putant. Ficinus vertit »ferunt viro-  
rum decem milia fuisse«, Ast »dicuntur enim viri hi innume-  
rables fuisse«, Wiegand vocis *μνησίοι* sententia temere immutata  
»denn, wie bekanntlich berichtet wird, waren diese seine Vor-  
fahren ausserordentliche Männer«, H. Müller »denn man erzählt  
von diesen als sehr zahlreichen Auswanderern aus Troern be-  
stehend«.

2. Wiegand in annotatione quam ad hunc locum scripsit  
etiam de illa Diogenis lectione *Mνράῖοι* exponit: quod gentis  
nomen ab huius lectionis auctore non recte esse ductum a no-  
mine *Mύρα* quod sit Lyciae oppidum; Lucanorum cum Lycia  
coniunctionem ab eodem auctore ob nominis quandam similitu-  
dinem esse confictam. Ipse lectionem *μνησίοι* recepit receptam  
que vertit »ausserordentliche Männer«; quam interpretationem  
sine dubio falsam explicat cum dicit *μνησίοι* idem significare  
quod »sehr gross, unzählig, ausserordentlich u. dergl.«.

3. Nomen proprium esse illud *Mόριοι* putat Apelt et vertit  
»denn, wie es heisst, waren diese Altvordern Myrier und gehörten  
zu jenen Troern, die unter Laomedon auswanderten«; similis  
est interpretatio Guilelmi Andreeae, Josephi Souilhé, L. A. Postii,  
qui locum de quo agitur nullo modo explanare conantur. Contra  
Apelt in annotatione profert opinionem hunc locum propter no-  
minum similitudinem referri posse non ad Troes et Laomedontem,

sed ad Thebanos qui rege Laodamante mortuo in Illyriam demi-graverint, v. Her. 5, 61, Paus. 9, 5, 7, Apollod. 3, 7, 3; itaque pro *Mύριοι* legendum esse' *Ιλλύριοι*, *Λαοδάμαντος* pro *Λαομέδοντος*, pro *Τρώων* fortasse *ἥρωων*. Illyriam non longe distare a Magna Graecia, cuius pars sit Lucania, Ocelli patria. Wilamowitz, Platon II 406, existimat hoc loco Lucanorum originem a Troianis duci simili modo ac Troiani maiores perhibeantur et Elymaeorum et Romanorum; solum nomen *Mύριοι* esse corruptum; conjecturam *Ιλλύριοι* quamquam in proximo iaceat tamen ipsam perse nihil prodesse, quamvis multum delectationis haberet videre Messapiorum aliorumque qui ab eadem stirpe oriundi erant cum Illyriis affinitatem esse cognitam; quod eorum etiam Lucanos fuisse putari potuerit non videri mirum.

4. Howald nomen *Mύριοι* in *Ἐλνυαῖοι* mutat dum id spectat quod Elymaei Laomedonte regnante Troia venisse tradantur; quamquam ipse confitetur non satis perspici qua ratione Ocellus Lucanus cum Elymaeis coniunctus sit. Addendum est quod et apud Thucydidem (6, 2) et apud Strabonem (13, 608) Elymaeorum origo ad eos Troianos refertur qui post Troiam captam, non Laomedonte regnante, in Siciliam venerint.

Quaerentibus nobis nominis *Mύριοι* vim et sententiam omnium primum liberis esse necesse est a communi opinione eorum, qui putant hoc nomine quodam modo Lucanos, quorum fuerit Ocellus, significari; re vera neque viri, de quo hic agitur, neque patriae eius nomen novimus. Si Platonis verba ipsa spectamus, hoc tantum appetit gentem illius viri vetustissimam fuisse, quippe cuius origo a Troianis duceretur; vetustiorem fuisse ipsis Romanis, cum hi a Troianis post Troiae excidium patria profugis orti esse perhiberentur, illi a Troianis qui Laomedonte regnante emigravissent. Etiam id animadvertisendum est, quod Plato viri originem tamquam aliquid Archytæ ignotum commemorat; unde iudicari potest non fuisse in usu nomen *Mύριοι* Troianorumque memoriam cum viri nomine coniungere. Facilior esset huius rei investigatio, si ulla de Troianis, qui Laomedontis tempore patriam reliquisse dicantur, memoria traderetur. Cum hoc unum satis constaret Herculem a Laomedonte mercede pacta fraudatum Troiam diruisse (v. Hom. Il. 5, 640 sqq., 648 sqq.).

fortasse quadam singulari fama — cuius ne Diodorus quidem 4, 32 mentionem facit — de Troianis ex illo priore urbis discidio profugis narrabatur, et cuiusdam urbis ut videtur Italicae origo ad eos auctores referebatur. Cum vana captaturi non simus, ultra progreedi non est nobis in animo.

- 5      *τὰ δὲ παρ' ἐμοὶ ὑπομνήματα: τὰ παρ' ἐμοὶ* idem fere quod *τὰ ἐμά*, cf. 2, 312 b 5 et annot. Quae Platonis scripta dicantur nescimus; tamen hic locus aliquid afferre mihi quidem videtur ad cognoscendam Platonis scribendi rationem.
- 6      *περὶ δὲ τῆς φυλακῆς ἀμφότεροι συμφωνοῦμεν*: haec custodia pertinere videtur ad id, quod inter Archytam et Platonem de ipsorum sententiis et scriptis non divulgandis convenisset, cf. 2, 314 b *μεγίστῃ δὲ φυλακῇ τὸ μὴ γράψειν ἀλλ' ἔκμανθάνειν*. Non consentio cum Hardero, Ocellus Lucanus p. 41, existimante significari id, quod Plato Ocelli, ut putat Harder, scripta clam possideat.
-

## EPISTULA TERTIA DECIMA.

Hac epistula Plato Dionysio Heliconem commendat, de suis scriptis aliisque rebus, quas ad eum mittit, mentionem facit, pecuniae acceptae expensae expendendaeque rationem ad eum refert, nonnulla addit, quae ad Dionem et alios attinent.

Epistula sine dubio scripta est postquam Plato ex secundo itinere Syracusano rebus quidem infectis tamen nullo discidio inter ipsum et Dionysium exorto Athenas revertit, *ἰοχάδων ὕστερον τῆς ἀποθέσεως* (361 b), i. e. autumno a. 366. Primam puto fuisse eam epistularum quae a Platone ad Dionysium Minorem inter secundum et tertium iter Siciliense missae sint.

Legentis hanc epistulam non est spectare utrum quae ea continentur cum ea Platonis imagine congruant quam sibi quisque animo effinxerit, sed utendum est epistula ad Platonem, qui cum philosophus tum homo fuerit, quoad fieri potest, cognoscendum. Quod ni fit, Marsilius Ficini repetitur error verentis ne hac epistula inter alias in Latinum sermonem conversa divi philosophi memoria laederetur.

**ἀρχή σοι τῆς ἐπιστολῆς ἔστω καὶ ἄμα σύμβολον δι ταρ**<sup>360 a 2</sup>  
**ἔμοι ἔστιν. Τὸνς Λοκρούς . . .:** subiectum praedicati **ἀρχή . . .**  
ἔστω est illud quod praecedit praescriptum *Πλάτων . . . εὖ πράττειν*, non narratio quae sequitur. Quam ob rem Richardsium secutus post πράττειν non distinguo et verbo ἔστιν totum enum-  
tiatum concludi existimo, cum Burnet scribat *Πλάτων . . . εὖ πράττειν*. **Ἄρχη σοι . . . ἔστιν· τὸνς Λοκρούς** quae sequuntur.  
Praescripti εὖ πράττειν significatio exponitur etiam 3, 315 b (v.  
et annot.) primisque epistulae verbis attingitur 8, 352 b.

**σύμβολον:** v. annot. ad 363 b 4.

3

**τὸνς Λοκρούς ποθ’ ἔστιν νεανίσκους:** Locri Epizephyrii et bello Atheniensi et Dionysiis imperium tenentibus Syracusanorum socii erant; quod Dionysius Minor Syracusis pulsus Locros confugit, commemoravimus in annot. ad 8, 353 a 3. Convivium de quo agitur festis quibusdam diebus habitum videtur esse

adulescentesque Locrenses tum ludorum vel spectatores vel participes Syracusas venisse. Mentione de Locrensibus adulescentibus facta usus est auctor Socraticorum epistulae 10. et 11.; in illa Aeschines Aristippum, ut antea Platonem, rogat ut Locrenses adulescentes servet, in hac Aristippus ei nuntiat illos e vinculis dimissum iri. Quod scriptoris commentum ad Platonis locum explicandum nullius est momenti.

- b 1      *ἥν δ' οὗτος τῶν καλῶν τις*: voce *οἱ καλοί* quasi ordo quidam adulescentum designatur, cf. Phaedr. 227 c γέγραφε γὰρ δῆ ὁ Λυσίας πειρώμενόν τινα τῶν καλῶν.
- 4      *ὅτι μετεπεμψάμην αὐτόν*: non inutiliter additur, cum substantivo *τῆς μεταπέμψεως* neque subiectum neque obiectum actionis designetur; v. annot. ad 3, 318 e 2.
- 5      *τοῦτ' οὖν διασωστέον*: *τοῦτο*: opinionem quanti sit momenti nostra consuetudo eiusque servanda studium.
- 6      *ἡμῶν ἡ ἀπ' ἀλλήλων ὠφελλα*: significatur non solum Dionysii sed etiam Platonis utilitati esse consulendum.
- 7      *τῶν τε Πυθαγορεῶν πέμπω σοι καὶ τῶν διαιρέσεων*: de gen. part. v. annot. ad 7, 338 d 4. Quaeritur quaenam fuerint scripta quae Plato *Πυθαγόρεια* et *διαιρέσεις* nominat atque ad Dionysium mittit. Platonem ipsum divisiones quasdam scripsisse commemorare videtur Aristoteles De gener. et corr. 2, 3, 330 b 15: *ώσαύτως δὲ καὶ οἱ τοῖα λέγοντες, καθάπερ Ηλάτων ἐν ταῖς διαιρέσεσιν τὸ γὰρ μέσον μῆγμα ποιεῖ καὶ σχεδὸν ταῦτα λέγοντες οἱ τε δύο καὶ οἱ τοῖα ποιοῦντες, πλὴν οἱ μὲν τέμνοντον εἰς δύο τὸ μέσον, οἱ δὲ ἐν μόνον ποιοῦσιν*. Tamen incertum est, utrum proprium quiddam Platonis de divisionibus scriptum dicatur, an referendus sit locus ad aliquem dialogorum quos novimus. Christ, Plat. Studien 487, putat Sophistae dialogi locum 242 c significari; quod Aristoteles De part. an. 1, 2, 642 b 10 scriptas quasdam divisiones (*αἱ γεγραμμέναι διαιρέσεις*) auctoris nomine non allato commemorat, referri videtur Christio ib. 485 sq. ad Platonis dialogos Soph. 220 a sq. et Politicum 264 d sq. Quae cum ita sint, etiam divisiones in epistula commemoratas existimat Christ ib. 484 sq. fuisse partes e dialogis Sophista et Politico excerptas. Quos dialogos hic dici putat etiam E. Meyer, Gesch. des Alt. 5, 3. ed. 507, Apelt, L. A. Post, G. Andreac.

De ratione quae inter sit inter Aristotelis locos et Platonis dialogos Sophistam Politicumque cum Christio consentit H. Raeder, Platons philos. Entwicklung 351; tamen quod ad epistulae locum attinet, genetivo *διαιρέσεων* iudicat significari. dialogos eo tempore nondum esse absolutos aut commentationes quasdam dici ad eiusmodi divisiones spectantes, quales in illis dialogis exponantur; hoc confirmari putat Rhein. Mus. 61, 1906, 514 sq. et dialogorum et epistulae dicendi genere excusso, unde iudicari posse epistulam 13. prius esse scriptam quam illos dialogos.

Parum ad hanc quaestionem solvendam affert alias Aristotelis locus Met. 4, 11, 1019 a 4, ubi Aristoteles divisionis cuiusdam a Platone adhibitae mentionem facit, cum dubitare possimus, utrum hic aliquid Platonis scriptum spectaverit an dictum. Accedit quod Diogenes Laert. 3, 80 tradit quae de bonorum divisione Platonica scripsit Aristoteles. Fuissetne de divisionibus proprium Platonis scriptum, iam ab antiquis varie disserebatur; velut Alexander Aphrodisius, ut auctor est Ioannes Philoponus ad Arist. De gener. et corr. locum quem attulimus, censebat τὰς φερομένας Πλάτωνος διαιρέσεις νοθεύεσθαι Aristotelisque verba ad ea, quae in Sophista leguntur, spectare. Ioannes Philoponus ipse negat ad Sophistae locum quae Aristoteles scribit pertinere probabiliusque sibi videri dicit Platonis dogmata scriptis non mandata (*ἄγραφα δόγματα*) ab Aristotle significari et divisiones (*διαιρέσεις*) appellari.

Karsten, Commentatio critica p. 218—225, illa Aristotelis dictione *καθάπερ Πλάτων ἐν ταῖς διαιρέσεσιν* designari existimat librum vel commentarium Platonis nomine editum, sive ab ipso profectum sive ab aliquo auditorum e magistri scholis conflatum, non commentarium aliquem, »quem Aristoteles e magistri ore exceptum suos in usus scripsisset« (p. 220); fuisse libellum quasi technologiam quandam philosophicam, qua continentur definitiones vocabulorum ad dialectica ethica physica pertinentium. Cum hac Karstenii opinione consentit C. Ritter, Neue Unters. p. 366 annot. 49, et putat ex libello illo esse excerptam bonorum divisionem apud Diogenem Laert. 3, 80 commemoratam. Eadem fere est opinio Howaldii; qui addit fortasse plura fuisse eiusmodi scripta.

Similis est in vocabulo *Πνθαγόρειων* explicando opinionum dissensio. Fuerunt qui a Platone dialogum Timaeum hoc modo designari putarent, ubi Pythagoreus ille primas ageret partes. Karsten, Commentatio critica p. 222 sqq., reiecta hac opinione veri simile esse arbitratur etiam hoc titulo potius commentarium aliquem Platonis nomine editum significari, qualis fuerit Aristotelis ille *περὶ τάγαθοῦ*, de quo Simplicius et Philoponus mentionem faciant locis, quos supra in annot. ad 7, 341 b 5 attulimus. Si Platonis epistula, quod credimus, vera est, Karstenii opinio ad locum explicandum vix potest adhiberi. Christ, Plat. Studien 482 sqq., ad explicationem a Karstenio improbatam rediens dialogi Timaei quem tum Plato pararet partes electas ad Dionysium mitti iudicabat; cum eo consentiunt Apelt, L. A. Post, G. Andreeae. H. Raeder, Rhein. Mus. 61, 1906, 514 sq., qui ut Sophistam et Politicum ita etiam Timaeum posteriorem esse epistula tertia decima censem, vocabulo *Πνθαγόρεια* designari opinatur commentationes quasdam de Pythagoreorum doctrinis ante Timaeum compositum enotatas.

Considerantibus nobis et locum ipsum de quo agimus et quae ad eum explicandum prolata sunt, primum commemorandum videtur esse hoc loco non indicari *Πνθαγόρεια* et *διαιρέσεις* esse ipsius Platonis scripta; solum id est certum, quod Plato scriptis quae nominat missis ad Dionysii philosophiae studia afferre vult. E genitivo partitivo profecto iudicandum est non designari dialogos perfectos et absolutos, quales sunt Timaeus Sophista Politicus, sed electa quaedam e »Pythagorearum litterarum« genere et ex dialecticis exercitationibus ad divisiones pertinentibus. Quod Plato eiusmodi exercitationes utilissimas ducebat, non solum dialogis Sophista et Politico ostenditur, sed etiam Phaedr. 265 d sq. ubi et *τὸ πάλιν κατ' εἰδὴ δύνασθαι διατέμνειν κατ' ἀρθρα ἢ πέρυκεν* et *εἰς μίαν ιδέαν συνορῶντα ἄγειν τὰ πολλαχῆ διεσπαρμένα* haud illepidum·(οὐκ ἄχαρι) esse dicitur.

1 **Ἀρχύτης:** v. annot. ad 7, 338 c 6.

2 **Ἐλίκων . . . Εὐδόξου:** Helico Cyzicenus eo tempore Eudoxum Cnidium mathematicum illum et astronomum videtur cognovisse, cum Eudoxus Cnidi scholas habuit. Veri simile est

Heliconem fuisse in numero eorum discipulorum cum quibus Eudoxum Athenas demigravisse tradit Diog. Laert. 8, 86; quod si ita est, ex hac epistula apparent migrationem illam quam Tannery circa a. 368, Boeckh aliquot annis post factam esse putabat, v. Hultsch, Real-Enz. 6, col. 932, priorem esse anno 366, quo haec epistula scripta est. Ipsum Eudoxum Syracusis fuisse apud Dionysium commemorat Aelianus V. h. 7, 13; Plutarchus, Dio 19, narrat ab Helicone Syracusis commorante solis defectionem esse praedictam; quae cum re vera accidisset, Heliconem a Dionysio argenti talento esse donatum. Apud Philostratum, Vita Apoll. 1, 35, Helico in numero eorum philosophorum nominatur qui lucri causa Syracusas venerint, cf. annot ad 7, 326 b 4.

*Πολυξένω*: v. annot. ad 2, 310 c 7.

5

*Βρύσωνος*: Bryso sophista, Herodori Heracleotae rerum scriptoris filius, commemoratur apud Aristotelem Hist. an. 6, 5, 563 a 7 et ib. 9, 11, 615 a 10. Rhet. 3, 2, 1405 b 9 Aristoteles, Brysonis de eo quod *αἰσχρολογεῖν* dicitur opinionem redarguit. Anal. Post. 1, 9, 75 b 40 et Soph. el. 11, 171 b 16 ostenditur Brysonem circuli tetragonismum quandam captiosum invenisse. Ex Aristotelis locis iudicandum videtur Brysonem fuisse virum omnibus notum, praesertim cum Aristoteles Brysonis nomen ipsum per se proferat, ad Herodori nomen »Brysonis sophistae pater« addendum esse censeat. Brysonem una cum Thrasymacho perstringit Ephippus poeta comicus apud Athen. 11, 509 c

Ἐπειτ' ἀναστὰς εὐστοχος νεανίας  
τῶν ἐξ Ἀκαδημίας τις ὑπὸ Πλάτωνα καὶ  
Βρυσωνοθρασυμαχειοληψικερμάτων  
πληγεῖς ἀνάγκῃ quae sequuntur.

E Brysonis disputationibus in multis Platonis dialogis quaedam esse recepta scripsit Theopompus, v. Athen. 11, 508 d. Suidas s. v. *Σωκράτης* Brysonem nominat inter discipulos Socratis et commemorat ab aliis eum non Socratis sed Euclidis discipulum haberi. Brysonem audisse perhibetur Pyrrho Eleus, ut auctor est Diog. Laert. 9, 61 et Suidas loco quem attulimus. Quae res, cum Brysonem aequalem fere fuisse Platonis etiam ex hoc epistulae loco appareat, parum est veri similis.

6     *ἐπὶ τούτοις*: non neutrum sed masculinum esse puto hoc pronomen, ad Isocratis et Brysonis discipulos referendum. Quae si ita sunt, profecto locus aliquid habet momenti quo cognoscatur Platonem eo tempore neque de Isocrate neque de Brysone bene existimavisse. Hoc modo solvitur difficultas quam C. Ritter, Neue Unters. 331, in hoc loco inesse putat: quod hic Helico Isocratis Brysonisque nomine commendetur, prorsus abhorrere a Platonis de Isocrate aliisque adversariis iudicio. Re vera id solum pro commendatione habendum est, quod Helico Eudoxum audivisse atque in eius doctrina versatus esse dicitur.

*κοινεν*: et hoc verbo et iis quae sequuntur δῆξειεν ἀν εἶναι et δεδιώς λέγω ταῦτα significatur Platonem suum de Helicone iudicium caute proferre; praeterea commemorat quomodo sibi hoc iudicium parare studuerit Dionysiumque ipsum iubet spectare atque cautionem adhibere.

7     *ἔλαφρός*: de moribus idem quod Latinum »facilis«, cf. Isocr. 12, 31 τὰς μὲν τῶν ἀλλων ἀηδίας καὶ βαρύτητας εὐκόλως καὶ ὁρίστως φέροντας, σφᾶς δ' αὐτοὺς ὡς δυνατὸν ἔλαφροτάτους καὶ μετριωτάτους τοῖς συνοῦσι παρέχοντας. Vox opposita est βαρύς, cf. Theaet. 210 c. ήττον ἔσῃ βαρύς τοῖς συνοῦσι καὶ ἡμερώτερος.

8     *οὐ φαῦλον ξώσιν ἀλλ' εὐμεταβόλον*: haec adiectiva sine dubio inter se opponuntur ita, ut φαῦλος non idem quod »vilos«, »mediocris«, »malus« significet, sed »simplex« »stabilis«, »immutable«, quo modo apud Arist. Eth. Nic. 1, 11, 1100 b 2 εὐ-μετάβολον opponitur adiectivo μόνιμον. Profecto Diog. Laert. 3, 63, dum de Platonis dictionibus exponit, etiam illud affert, quod φαῦλος apud eum etiam idem quod ἀπλοῦς significat, ut etiam in Euripidis Lycymnio (in versu, qui saepe laudabatur, v. Nauck, Trag. Graec. Fragm. Euripidis frg. 476), ubi de Hercule dicatur

φαῦλον, ἀκομψον, τὰ μέγιστ' ἀγαθόν,  
πᾶσαν ἐν ἔργῳ περιταμνόμενον  
σοφιαν, λέσχης ἀτρίβωνα.

Haec est adiectivi φαῦλος sententia Theaet. 147 c ἔξδν φαῦλως καὶ βραχέως ἀποκρίνασθαι περιέρχεται ἀπέργατον δόδν . . . φαῦλον πον καὶ ἀπλοῦν εἰπεῖν, Pol. 7, 527 d τὸ δ' ἔστιν οὐ πάνυ φαῦλον ἀλλὰ χαλεπὸν πιστεῦσαι. Loci de quo agimus sen-

tentia eadem est quae 6, 323 b τὸ γὰρ ἀνθρώπινον οὐ παντάπαισιν βέβαιον. Similem adhibet Plato exceptionem in iudicio de homine proferendo 7, 335 e ὡς οἶόν τε περὶ ἀνθρώπων ἀνθρώπων διαχωρίζεσθαι. De iuvenum inconstantia v. annot. ad 7, 328 b 3.

**ἀν καὶ σπωσιοῦν σχολάξης:** fortasse spectat bellum quo Dionysius occupabatur cum Plato ab eo Athenas redibat, v. 7, 338 a.

**ἴνα . . . βελτίων γίγνη καὶ εὐδοξῆς:** etiam 2, 312 c εὐδοξίᾳ • 1 ostenditur quam Dionysius consecuturus sit, si philosophiae operam dederit.

**Ἀπόλλω:** quod Dionysius Apollinem eximie colebat, et ex 361 a 1 eius carmine apparere existimat L. A. Post, cuius unum versum affert Plato 3, 315 b, et ex Apollocratis filii nomine.

**Δεσπιτῆς:** nihil est cur iudicemus hunc Leptinem fuisse 2 illum Pythagoreum, a quo una cum Polysperchonte occisum esse Callippum tradit Plut. Dio 58. Quae de Leptine hic et infra 361 b et 362 b dicuntur, potius in navicularium quendam et mercatorem videntur cadere.

**Δεωχάρης:** nobilis ille statuarum artifex Atheniensis. Cuius 3 opera Plin. N..h. 34, 79 enumerat; qui ib. 50 Leocharem aequo ac Polyclem, Cephisodotum, Hypatodorum ol. CII, i. e. a. a. Chr. n. 372—369, floruisse scribit, Praxitelem et Euphranorem ol. CIV. Quod Leochares Praxitele natu maior fuisse tradatur, abhorrente videtur ab epistulae loco, quo Leochares a. 366 νέος δημιουργός appellatur. Etiam id cum aetate a Plinio tradita male congruit, quod Leochares etiam Alexandro Magno regnante artificium exercuisse commemoratur. Plutarchus, Alex. 40, Leocharem una cum Lysippo regem Alexandrum finxisse narrat in venatu cum leone confligentem, quod opus a Cratero Delphis esse positum: τοῦτο τὸ κυνήγιον Κρατερὸς εἰς Δελφοὺς ἀνέθηκεν, εἰκόνας χαλκᾶς ποιησάμενος τοῦ λέοντος καὶ τῶν κυνῶν καὶ τοῦ βασιλέως τῷ λέοντι συνεστῶτος καὶ αὐτοῦ προσβοηθοῦντος, ὃν τὰ μὲν Λύσιππος ἔπλασε, τὰ δὲ Δεωχάρης. Pausanias 5, 20, 10 memoriae prodit fuisse in Philippeo Olympiaco, quod a Philippo post pugnam apud Chaeroneam commissam aedificatum sit, chryselephantinas statuas regis Philippi,

filii eius Alexandri patrisque eius Amyntae, opera Leocharis; accedit quod, ut Frazer, Pausanias's Description of Greece 3, 623, existimat, veri simile est Philippei aedificationem Philippo mortuo ab Alexandro esse perfectam. Quae cum ita sint, iudicare licet id quod Plinius de Leocharis aetate tradit Platonis epistula corrigi.

- 4     *σον τῇ γυναικί*: Sophrosyne dicitur, Dionysii Maioris et Aristomachae, Dionis sororis, filia. In fabulis, quae de Platone fictae narrabantur, traditū Platonem etiam Dionysii uxorem ad philosophiam vocavisse; haec fabula, quae apud Cyrillum, Contra Iul. 76, p. 820 ed. Migne legitur, sine dubio ab hoc epistulae loco orta est.
- 5     *καὶ δοθεοῦντος*: hoc solo loco commemoratur Platonem Syracusis morbo laboravisse. Habemus praeter notissimum illum Phaedonis dialogi locum 59 b alteram de Platone aegrotante mentionem. Cf. etiam Archytæ q. f. epistulam p. 280.
- b 1    *τοῖς παισι*: e Dionysio et Sophrosyne quattuor liberos natos esse novimus, duos filios, duas filias; quorum nomina uno Apollocrete excepto ignorantur. Tempore, quo Plato hanc epistulam ad Dionysiū misit, Apollocretes, qui eorum natu maximus videtur fuisse, circa decimum aetatis suae annum agebat, quippe quem Dionysius a. 356, dum Locros confugit, Ortygiae praefererit, v. Plut. Dio 37. Cum Dionysius decem annis post a. 347 Syracusas revertisset, alter filius iam adulescentulus et filiae virgines cum matre a Locrensibus ad exsecrabile Dionysii odium efferatis asperrime tractati ac trucidati sunt, v. Strab. 6, 8 (259 sq.) ὁνδὸν ἄρης αἱ θυγατέρες καὶ τῶν νιῶν ὁ νεώτερος ἥδη μειούμενον· ἀτερος γάρ Ἀπολλοκράτης συνεστρατήγει τῷ πατρὶ τὴν κάθοδον... τὸν δὲ θυμὸν εἰς τὰς θυγατέρας τὸν πλεῖστον ἔξεχεν (sc. οἱ Δοκοροί)· καταπορνεύθεσας γὰρ ἐστραγγάλησαν, εἴτια καύσαντες τὰ σώματα κατήλεσαν τὰ δοτὰ καὶ κατεπόντωσαν; cf. Plut. Timol. 13 (Διονύσιος) νιῶν ἐνηλκων θανάτους καὶ θυγατέρων καταπορνεύσεις παρθένων ἐπεῖδε, Praec. ger. reip. 28 (821 d) τοὺς μὲν γάρ Διονυσίου παῖδας καὶ τὴν γυναικαν καταπορνεύσαντες οἱ περὶ τὴν Ἰταλίαν ἀνεῖλον, εἴτια καύσαντες τὰ σώματα τὴν τέφραν κατέσπειραν ἐπὶ πλοού καὶ τῆς θαλάσσης. Quia filiae eo tempore sine dubio iam adul-

tae erant, veri simile videtur eas ante a. 365 natas esse; quae cum ita sint, iudicare licet eas Apollocratemque hoc loco a Platone dici.

*ἰσχάδων δὲ στερεον ἥλιθομεν τῆς ἀποθέσεως:* ex hoc loco 2  
apparet Platонem post tempus quo cariae reponuntur, i. e.  
post mensem Augustum Athenas revertisse.

*μύρτα:* bacas myrtaceas numerat Plato Pol. 2, 272 c in  
frugibus ad opsonium parandum idoneis.

*περὶ . . . φυτῶν:* veri simile habeo oleas dici, v. Pollucis On. 3  
1, 222 *σπέρματα, φυτά, φυτευτήρια· μάλιστα δὲ ἐπὶ ἔλαιῶν*  
*ὄνομαζεται.*

*εἰς ταῦτα ἔνεκα τε τούτων καὶ εἰσφορῶν τινῶν:* genetivis cum 5  
ἔνεκα coniunctis significat Plato cur a Leptine pecuniam sumpserit, demonstrativo *εἰς ταῦτα* designat in quas res eius pecuniae pars iam insumpta sit.

*δε εἰς τὴν ναῦν ἀναλώσαμεν τὴν Δευκαδίαν:* Plato cum non 7  
impertravisset, ut sibi Andromedes pecuniam mutuam daret, v.  
362 b, a Leptine summam sedecim fere minarum sumpsit parem illi pecuniae quam ipse et Dionysius — re vera puto Dionysius solus — in navem Leucadiam insumpserint. Faenoris genus, cuius exemplum hoc loco apparere opinor, in eo constabat, quod homines pecuniosi naviculariis ad navigationes perficiendas pecunias mutuas dabant grandi scilicet faenore, cum alea in re inesset; notum est usuras nauticas (*τόκοι ναυτικοί*) interdum tertiam capit is partem (33<sup>1</sup>/<sub>3</sub> %) effecisse, v. Boeckh, Staatshaushaltung der Athener 1, 3. ed. p. 166—175; velut Demosthenes 34, 23 commemorat Phormionem viginti minnas ad navigationem Ponticam sex minarum faenore (30%) mutuas dedisse. Quae pecuniae locandae ratio ἔκδοσις appellabatur, v. Anecdota Gr. Bekk. 1, 47 ἔκδοσις τὸ ἐπὶ ναῦσι καὶ φορτίοις διδόμενον. ήν δὲ τὰ τοιαῦτα ἐπισφαλῆ μέν, πολύτοκα δέ. Si eiusmodi ἔκδοσις loco de quo agimus significatur, verbum ἀναλώσαμεν pro usitato ἐδανείσαμεν positum esse putandum est. Itaque credo Dionysium fortasse Platone auctore naviculario cuidam ad navem Leucadiam instruendam sedecim minarum summam mutuam dedisse; qua Platonem, cum in Graeciam revertisset, tamquam hypotheca usum parem summam a Lep-

tine mutuam sumpsisse; Leptinem cum novisset qui esset Platonem cum Dionysio usus et consuetudo, eam dedisse, Platonem mandata a Dionysio habere ratum; pecuniam Leptini Dionysium solvere debere commemoratur infra 363 d.

- c 2      *τὸ δὴ μετὰ τοῦτο περὶ χρημάτων ἀκούει*: cf. similem transitionem 362 a τὸ δὴ μετὰ ταῦτα λέγω περὶ τῶν σῶν αὐτῶν τῶν Ἀθήνησιν τῆς ἀναλώσεως, 362 e τὰ μετὰ ταῦτα περὶ Διονος λέγοιμ' ἄν. Propter rei pecuniariae commercium, quod Platonem cum Dionysio erat, Plato postea ab obtrectatoribus reprehendebatur; huc referendum est etiam quod apud Lucianum Necyom. 13 narratur, Dionysium πολλοῖς τῶν πεπαιδευμένων πρὸς ἀργύριον γενέσθαι δεξιόν.
- 3      *ἔγώ τοῖς σοῖς χρήμασιν . . . χρήσομαι*: Plato Dionysii permisso usurus est pecunia quam Dionysius in Graecia depositam habuit.
- 4      *ώσπερ τότε σοι ἔλεγον*: idem colloquium commemoratur infra e 7 ὡσπερ τότε ἔλεγον.
- 7      *ἀδελφιδῶν θυγατέρες*: Platonis duo fratres erant, Adimantus et Glauco, una soror, Potone; cuius eorum filiae fuerint matres quattuor puellarum, quarum dos Platonis est curae, nescimus, excepta una, quae infra e 1 Speusippi soror eoque Potone; filia fuisse dicitur.
- d 1      *δτ' ἔγώ οὐκ ἐστεφανούμην, σὺ δ' ἐκέλευες*: existimo id quod Plato coronari noluit quodam modo ad nuntiatam mortem propinquarum pertinere; fortasse cum sollemni quodam convivio prae luctu coronam abnueret, a Dionysio reprehensus est. De simili inter Platonem Dionysiumque controversia narrat Diog. Laert. 2, 78 καὶ ποτε παρὰ πότον κελεύσαντος Διονυσίου ἔκαστον ἐν πορφυρᾷ ἐσθῆτι δοχήσασθαι, τὸν μὲν Πλάτωνα μὴ προσέσθαι, εἰπόντα «οὐκ ἀν δυναίμην θῆλντιν ἐνδῦναι στολὴν [Eur. Bacch. 836]»· τὸν δ' Ἀρίστιππον λαβόντα καὶ μέλλοντα δοχήσασθαι εὐστόχως εἰπεῖν· «καὶ γὰρ ἐν βακχεύμασιν οὐδ' ή γε σώφρων οὐδιαφθαρήσεται» [Eur. Bacch. 317 sq.]. Cf. Stob. 5, 46, Sext. Emp. Pyrrhon. Hyp. 1, c. 14, 40.
- 3      *ταύτας ἔκδοτέον ἔμοι ἔστιν καὶ τοῖς ἔμοῖς ἐπιτηδεῖοις*: Plato in re familiari exponenda primo loco ponit novam curam, quae sibi exstiterit, dum in Sicilia commoretur. Et apud Graecos et

apud Romanos hominum liberalium erat propinquis, amicis aliisque indigentibus ad dotem comparandam et ad sepulcrum faciendum conferre. Apud Lysiam or. 19 filius dum patris abstinentiam probat ostendit quae pater in liturgias insumpserit atque haec addit (59): *ἔτι τοίνυν καὶ ἴδιᾳ τοὶ τῶν πολιτῶν ἀποροῦσι συνεξέδωκε θυγατέρας καὶ ἀδελφάς, τοὺς δὲ ἐλύσατο ἐκ τῶν πολεμών, τοῖς δὲ εἰς ταφὴν παρεῖχεν ἀργύριον. καὶ ταῦτ' ἐποιεὶ ἥγονυμενος εἶναι ἀνδρὸς ἀγαθοῦ ὀφελεῖν τοὺς φίλους, καὶ εἰ μηδεὶς μέλλοι εἶσεσθαι.* Cf. Cic. De off. 2, 56 »liberales... qui suis facultatibus... aut aes alienum suscipiunt amicorum aut in filiarum collocatione adiuvant aut opitulantur in re vel quaerenda vel augenda«. Ex epistulae loco de quo agimus argumentum hausit auctor [Chionis] epistulae decimae (Hercher, Epistol. Gr. p. 199 sq.); in qua Chion narrat a se talentum illi triginta minarum doti adiectum esse.

**αἷς ἀν ἔγώ ἐπιβιῶ:** i. e. »quae me vivo nubant; legatis doti carum providere suum esse Plato non existimat.

**ῶν... οἱ πατέρες αὐτῶν:** αὐτῶν in enuntiato relativo per 4 pleonasmum additur, ut saepe in Novi Testamenti graecitate, cf. Apoc. 13, 8 οὐ οὐ γέγονται τὸ δνομα αὐτοῦ ἐν τῷ βιβλίῳ τῆς ζωῆς. Quem »pleonasmum« Blass, Grammatik des neutestamentlichen Griechisch 5. ed. p. 170 § 297 recte ne a classica quae dicitur graecitate prorsus abhorrere dicit; cuius rei unicum affert exemplum Hyper. Euxen. 3 ὃν οὐδεμίᾳ δίπον τῶν αἰτιῶν τούτων οὐδὲκ ποιησοῦται τῷ εἰσαγγελτικῷ νόμῳ. Sae- pius adhiberi videtur prōnomen αὐτός, cum enuntiato relativo aliud enuntiatum adiungitur, velut Xenoph. An. 3, 3, 16 ἀκούω δὲ εἶναι ἐν τῷ στρατεύματι ἡμῶν Ροδίους ὃν τοὺς πολλούς φασιν ἐπιστασθαι ποιεῖν τὸ βέλος αὐτῶν καὶ διπλάσιον φέρεσθαι τῶν Περσικῶν σφενδονῶν.

**τὰς μητέρας δὲ αὐτῶν ἔγώ ἔξεδωκα καὶ μετ' ἄλλων καὶ μετὰ 6 Διωνος:** quod fieri potuit, cum Plato Dionem plus viginti annis ante huius epistulae tempus cognovisset, v. 7, 324 a. Dionem consulto videtur nominare, quo facilius Dionysii liberalitatem commoveat.

**ἡ μὲν οὖν Σπευσίππω γαμεῖται:** Speusippus hoc tempore 1 cum puellam cognitionis iure in matrimonium ducturus est, plus

quam tricesimum aetatis annum agit, quippe qui senex (*γηραιός ḥσν*, Diog. Laert. 4, 3) 2. anno ol. 110 = a. a. Chr. n. 339 mortem obierit, Diog. Laert. 4, 1 et 4, 14.

3      *μέτριαι γὰρ αὗται ἡμῖν προῖκες*: *ἡμῖν* ad Platonem refertur. Quae dotis summa non est comparanda cum praecepto a Platone Leg. 6, 774 d dato, quo maxima duarum minarum dos divitisimis permittitur; illud praeceptum enim non vitam qualis erat, sed qualem Plato animo finxerat spectat atque non de dote ipsa, sed de pecunia ad vestem parandam (*ἔσθῆτος χάρων*) data agit, cum dotem ipsam et dari et accipi Plato vetet, v. Leg. 5, 742 c *γαμοῦντα . . . καὶ ἐκδιδόντα μητ' οὖν διδόναι μήτε δέχεσθαι προῖκα τὸ παράπαν μηδ' ἡντινοῦν*. Contra locis ex orationibus collatis confirmavit Hackforth 175 sq. triginta minarum dotem apud Athenienses fuisse usitatam; v. [Dem.] 59, 50 *τὴν γὰρ θυγατέρα τὴν ταυτησὶ Νεαίρας . . . ἐκδίδωσι Στέφανος οὐτοις . . . καὶ προῖκα ἐπ' αὐτῇ ὀλδωσι τοιάνοντα μνᾶς*. Demosthenis oratione 45, 66 ostenditur centum minis dotari esse solitas filias divitissimorum: *ἔχων γὰρ οὐσίαν τοσαύτην ὥσθ' ἐκατὸν μνᾶς ἐπιδοῦνται τῇ θυγατρὶ, οὐδὲ ἡντινοῦν ἐώραται λητονογγλαν ὑφ' ὑμῶν λητονογγῶν, οὐδὲ τὴν ἐλαχίστην*. Contra apud Isaeum 11, 40 dos 20 minarum tamquam parva commemoratur: *Στρατοκλεῖ γὰρ κάμιοι τὰ μὲν ὑπέρξαντα πατρῷα τοσαύτα ἦν, ὥστε εἶναι μὲν [οὐχ] ἵνα, λητονογγεῖν δὲ μὴ ἄξια. τεκμήριον δέ· εἴκοσι μνᾶς ἐκάτερος ἡμῶν ἐπὶ τῇ γυναικὶ προῖκα ἔλαβε, τοσαύτη δὲ προὶξ οὐκ ἀν εἰς πολλήν τινα οὐσίαν δοθεῖη*; cf. id. 2, 3 *τελευτήσαντος δὲ τοῦ πατρὸς ἐκδίδομεν ἡμεῖς τὴν πρεσβυτέραν ἀδελφήν . . . προῖκα ἐπιδόντες εἴκοσι μνᾶς*. Plut. Arist. 27 tradit Aristidis filias e publico tricensi minis esse dotatas; quam dotem haud ita magnam fuisse censem Aug. Boeckh, Staatshaushaltung der Athener, 3. ed. vol. 1, p. 315, qui ib. p. 598 etiam alios affert locos qui ad dotem pertineant.

*Ἐτι δὲ ἔαν ἡ μήτηρ τελευτήσῃ ἡ ἐμή, οὐδὲν αὖ πλεονος ἡ δέκα μνῶν δέοι ἀν εἰς τὴν οἰκοδομίαν τοῦ τάφου*: quod Platonis mater a. 366, quo haec epistula scripta est, vivebat, nihil habet quod non sit veri simile; octagesimum eam aetatis suaegisse annum putandum est, si eam viginti annis filio natu maiorem fuisse censemus. Ceterum e coniunctionis *ἔαν* usu iudicari potest

eius mortem tum appropinquavisse; alioqui coniunctio ἐπειδάν videtur fuisse adhibenda. Carpere filium talia de matre scribentem mollioris esse animi existimo, praesertim cum de propinquis sepeliendis etiam apud alios mentionem fieri inveniamus, velut apud Dem. 57, 70, ubi simili modo filius viventis matris funeri prospicit: ἔγὼ δὲ τοῦ μὲν πατρὸς δόρφανδς κατελεφθηρ, τὴν δὲ μητέρος οἰκετεύω ὑμᾶς καὶ ἀντιβολῶ διὰ τοῦτον τὸν ἀγῶνα ἀπόδοτέ μοι θάψαι εἰς τὰ πατρῷα μνήματα. Quod pietatis officium praestitumne esset necne, etiam in morum integritate iudicanda spectabatur, v. Xenoph. Comm. 2, 2, 13 καὶ νὴ Δίᾳ έάν τις τῶν γονέων τελευτησάντων τοὺς τάφους μὴ κοσμῇ, καὶ τοῦτο ἔξετάζει ἡ πόλις ἐν ταῖς τῶν ἀρχόντων δομιμασίαις. Gravissimum videtur fuisse quod Philoni vitio datur in Lysiae oratione adversus illum habita (31) 20 sq. οἷα μὲν οὖν ζῶσα ἡ μήτηρ αὐτοῦ κατηγόρει, παρῆστω ἐξ ὅν δὲ τελευτῶσα τὸν βίον διεπράξατο τεκμαριομένοις ὁρδιόν ἐστιν ὑμῖν γνῶναι δποῖς τις ἢν περὶ αὐτῆν. ἐκείνη γὰρ τούτῳ μὲν ἡπίστησεν ἀποθανοῦσαν ἔαντὴν ἐπιτρέψαι, Ἀντιφάνει δὲ οὐδὲν προσήκοντα πιστεύσασα ἔδωκεν εἰς τὴν ἔαντῆς ταφὴν τρεῖς μνᾶς ἀργυρίου, παραλιποῦσα τοῦτον ὃντα ἔαντῆς. Quae cum ita sint, facile intellegimus cur Platonem expensarum rationes componentem eius modi sumptum notare non piguerit. Si quidem ex Parmenidis dialogi initio 126 b iudicamus Platonis matrem cum Pyrilampe alterum matrimonium iniisse, exsistit quaestio cur Plato suum esse existimet Perictionae sepulcrum curae habere, cum et Pyrilampes maritus et Antipho filius illi superstites futuri sint; quam rem animadvertisit Wilamowitz, Hermes, 33, 1898, 496. At et si id missum facimus quod qui sint Adimantus ille et Glauco et Pyrilampes et Antipho minime est certum, multa animo fingi possunt quibus Plato commotus eam curam vitrico demere aequum iustumque duxerit. Quod decem minarum summa a praescripto Leg. 12, 959 d dato discrepare videtur, quo ut sepulcri sumptus quinque minas superet non permititur, simili modo explicatur quo supra de dotis magnitudine exposuimus.

**ῶσπερ τότε ἔλεγον:** ad idem colloquium refertur cuius supra 7 c 4 mentio fit: **ῶσπερ τότε ποι ἔλεγον.**

362 a 2      *τὸ δὴ μετὰ ταῦτα λέγω περὶ . . . τῆς ἀναλόσεως:* v. annot.  
ad 361 c 2.

3      *ἔάν τι δέη ἐμὲ ἀναλίσκειν εἰς χορηγίαν:* de choregia quadam  
qua Plato Dionis sumptu functus est narrat Plut., Dio 17: *αὐτῷ  
δὲ Πλάτωνι χορηγοῦντι παιδῶν χορῷ τὸν τε χορὸν ἡσκησεν  
δὲ Διῶν καὶ τὸ δαπάνημα πᾶν ἐτέλεσε παρ' ἑαυτοῦ, συγχωροῦν-  
τος τοῦ Πλάτωνος τὴν τοιαύτην φιλοτιμίαν πρὸς τὸν Ἀθη-  
ναῖον, ὡς ἐκεῖνῳ μᾶλλον εὔνοιαν ἢ δόξαν αὐτῷ φέρουσαν.*  
Fortasse eadem fuit choregia quam sibi suscipiendam esse ad  
Dionysium scribit.

4      *οὐκ ἔστι σοι ξένος οὐδεὶς δστις δώσει:* premuntur verba δστις  
δώσει, cum hospites Dionysio in Graecia fuisse appareat ex b.

5      *ώς φρέμεθα:* Plato et Dionysius, sine dubio cum ante Platonis  
reditum colloquebantur, v. annot. ad 361 e 7.

5      *ἄν τι σοι αὐτῷ διαφέρῃ μέγα:* »si quid tua ipsius magni  
intererit«, quae sententia opponitur ei quae praecedit »si quid  
me oportebit insumere«.

*πρὸς τῷ χαλεπῷ τὸ τοιοῦτόν σοι ἔστιν καὶ αἰσχρόν:* non accu-  
rata apodosis quippe quae non utriusque sententiae, ἀναλωθέν et  
μὴ ἀναλωθέν, sed soli μὴ ἀναλωθέν respondeat; congruens esset  
enuntiatum »praesenti pecunia solvere quam solutionem differre  
praestat«.

b 1      *παρ' Ἀνδρομήδη τὸν Αἴγινήτην πέμψας Ἐραστὸν:* Andro-  
medes alibi non commemoratur; de Erasto v. annot. ad 6, 322 c 2.  
Christ., Plat. Studien p. 458—460, hoc loco usus est ad expla-  
nandum exemplum τὸ πλεῦσαι εἰς Αἴγιναν ἵν' ἀπολάβῃ τὰ  
χρήματα, quod affert Aristoteles Met. 4, 5, 1015 a 25, dum de  
necessario exponit sine quo bonum aut esse aut fieri nequeat.  
At nihil est quo eam inter utrumque locum interesse rationem  
convincatur, v. Raeder, Rhein. Mus. 61, 1906, 430 annot. 1.

6      *παρὰ Δεσπίνον:* v. 361 b.

c 1      *ὅτι οἶδις τ' ἦν ἐπιτήδεια:* codices et editiones ἐπιτήδειος;  
quam lectionem dum recipit Howald, verborum structuram ἐπι-  
τήδειος φανερός ἦν pro ἐπιτήδειος ὅν φανερός ἦν breviatam esse  
putat. At φανερός ἦν ad participia καὶ λέγων καὶ πράττων  
pertinet; quae cum ipsa per se sententiae non satisfaciant, Wila-  
mowitz, Platon II 406, vocem ἐπιτήδειος in ἐπιτήδειως mutatam

cum iis coniunxit, ego ἐπιτήδεια scribendum esse atque cum dictione λέγων καὶ πράττων ἐπιτήδεια comparari posse existimo locos ut Pol. 2, 378 b οὐδὲ αὐτῷ μοι δοκεῖ ἐπιτήδεια εἶναι λέγειν, Leg. 7, 817 d εἴτε ὅπτα καὶ ἐπιτήδεια πεποιήκατε λέγειν εἰς τὸ μέσον. Lectio ἐπιτήδεια in ἐπιτήδειος antecepto exitu vocis φανερός quae sequitur corrupta videtur esse.

**χρὴ γὰρ δὴ . . . ἐμὲ ἀποaggέλλειν, δποῖς τις ἀν ἔκαστος ἐμοὶ 2 φαίνηται περὶ σέ:** v. annot. ad 2, 315 a 1.

**οἱ προσαγγέλλοντες ἐκάστοτε σοι:** absolute dicitur »qui tibi 5 singula referunt«, »tui relatores«.

**ὅτι ἀν οἰωνται ἀνάλωμα εἰσαγγέλλειν:** etiam infinitivus 6 εἰσαγγέλλειν potentialem quae dicitur vim habet »quidquid putant aliquam impensam afferre posse«.

**δυσσύμβολον:** huius vocis a Schneidero restitutae sensus e 1 dilucide intellegitur Pol. 6, 486 b e verbis simile significantibus ἀδικος et δυσκοινώνητος; de re pecuniaria adhibetur Xenoph. Comm. 2, 6, 3 δστις χρηματίζεσθαι μὲν δύναται, πολλῶν δὲ χρημάτων ἐπιθυμεῖ, καὶ διὰ τοῦτο δυσσύμβολος ἔστι, καὶ λαμβάνων μὲν ἥδεται, ἀποδιδόναι δὲ μὴ βούλεται. De Dionis asperitate hac voce cum adiectivo δυσπρόσοδος coniuncta utitur Plutarchus, Dio 8; de vultus tristitia idem, Phoc. 5 τῷ δὲ ἥθει προσηνέστατος ὅν καὶ φιλανθρωπότατος ἀπὸ τοῦ προσώπου δυσξύμβολος ἐφαίνετο καὶ σκυθρωπός.

**τὰ μετὰ ταῦτα περὶ Δίωνος λέγοιμ' ἀν:** v. annot. ad 361 c 2. 2

**περὶ μέντοι ἐκείνων . . . εἰ γέγοντο:** rem quae hoc loco breviter tangitur aperte narrat Plutarchus, Dio 21: Δίων δὲ καὶ τούτοις ἔχαλέπαινε, καὶ μετ' ὀλίγον χρόνον ἐξεπολεμώθη παντάπαισι πυθόμενος τὸ περὶ τὴν γυναικα, περὶ οὖ καὶ Πλάτων ἤντιξατο γράφων πρὸς Διονύσιον. Ἡν δὲ τοιοῦτον. Μετὰ τὴν ἐκβολὴν τοῦ Δίωνος ἀποπέμπων Πλάτωνα Διονύσιος ἐκέλευσεν αὐτοῦ δι' ἀπορήτων πυθέσθαι, μή τι κωλύοι τὴν γυναικα πρὸς γάμου ἐτέρῳ δοθῆναι· καὶ γὰρ ἦν λόγος εἴτε ἀληθῆς εἴτε συντεθεὶς ὑπὸ τῶν Δίωνα μισούντων, ὃς οὖ καθ' ἥδονὴν δὲ γάμος εἴη Δίωνι γεγονὼς οὐδὲ εὐάρμοστος ἡ πρὸς τὴν γυναικα συμβίωσις. Ός οὖν ἤκεν δὲ Πλάτων Ἀθήναζε καὶ τῷ Δίωνι περὶ πάντων ἐνέτυχε, γράφει πρὸς τὸν τύραννον ἐπιστολὴν τὰ μὲν ἄλλα σαφῶς πᾶσιν, αὐτὸ δὲ τοῦτο μόνῳ γνώριμον ἐκείνῳ φρά-

ζουσαν, ὡς διαλεχθεὶη Δίωνι περὶ τοῦ πράγματος ἐκείνου καὶ σφρόδρα δῆλος εἴη χαλεπανων, εἰ τοῦτο Διονύσιος ἔξεργάσαιτο. Καὶ τότε μὲν ἔτι πολλῶν ἐλπίδων οὐσῶν πρὸς τὰς διαλύσεις οὐδὲν ἔπραξε περὶ τὴν ἀδελφὴν νεώτερον, ἀλλ’ εἴλα μένειν αὐτὴν μετὰ τοῦ παιδὸν τοῦ Δίωνος οἰκοῦσαν. Ἐπει ὅτε παντάπασιν ἀσυμβάτως εἶχε καὶ Πλάτων αὐθίς ἐλθὼν ἀπεπέμψθη πρὸς ἀπέχθειαν, οὕτω τὴν Ἀρέτην ἄκονταν ἐνὶ τῶν φίλων Τιμοκράτει δίδωσιν, οὐ μιμησάμενος τὴν κατά γε τοῦτο τοῦ πατρὸς ἐπιεικειαν. Sunt qui parum veri simile ducant Platonem in rem ut dicunt tam indignam operam suam abicere voluisse, velut Ritter, Neue Untersuchungen 341; quorum praeiudicata opinione Plutarchi explicatio vix refellitur.

**363 a 1 Κρατίνω τῷ Τιμοθέου . . . ἀδελφῷ:** Timotheus qui hoc loco tamquam vir Dionysio notus nominatur, sine dubio est egregius ille Atheniensium dux, Cononis filius, Socratis discipulus; quem Platonis consuetudine usum esse commemorat Cicero Tusc. 5, 100 (cf. Athen. 10, 419 c sq.) et Aelianus Var. h. 2, 10. De fratre eius Cratino alibi nulla fit mentio; fortasse idem fuit equitum Atheniensium apud Arguram dux, quem a Midia reprehensum esse commemorat Demosthenes 21, 132; cf. Kirchner, Prosopographia Attica n. 8753.

**θώρακα δωρησώμεθα δπλιτικὸν τῶν μαλακῶν τῶν πεζῶν:** τῶν μαλακῶν gen. partitivus adiectivi ut in enuntiato quod sequitur χιτώνια . . . μὴ τῶν πολυτελῶν τῶν ἀμοργίνων, ἀλλὰ τῶν Σικελικῶν τῶν λινῶν, cf. Hipp. Min. 368 c τὴν ζώνην . . . εἰναι . . . οἵσι αἱ Ηεροποιαὶ τῶν πολυτελῶν, Xenoph. Conv. 7, 2 εἰσεφέρετο τῇ ὁρχηστρῇ τροχὸς τῶν περαμεικῶν, An. 4, 1, 14 παιδὸς ἐπιθυμήσας ἢ γυναικὸς τῶν εὐπρεπῶν. Ex iis quae infra c 4 dicuntur apparelt Platonem hanc loricam Cratino commune suum et Dionysii donum dare velle atque cogitare Dionysium eam esse comparaturum, se ipsum traditurum.

**2 ταῖς Κέβητος θυγατράσι:** Cebes ut infra legimus Thebanus est qui in dialogo Phaedone cum Socrate colloquens inducitur.

**3 χιτώνια τρία ἑταπάνηχη:** mensura vestis addenda erat, cum etiam hoc munus comparandum Dionysio imponeretur. Hoc loco solo accurate indicatur quantum lintei opus fuerit ad tunicam conficiendam, v. Léon Heuzey, Histoire du costume antique

p. 202 sqq. Mulieres vestimentis donare non erat inusitatum; v. quae de chitoniiis a Dionysio [Maiores] Lysandri filiabus missis narrat Plutarchus, Lys. 2.

*τῶν ἀμοργίνων*: hoc telae genus saepe apud poetas comedios commemorari tradit Harpocratio s. v. Ἀμοργός exemplaque affert Aristophanis Lysistratam [v. 150 sq. κάν τοῖς χιτωνοῖσι τοῖς ἀμοργίνοις γυμναὶ παρόμενεν] et Eupolidis comoediam quae inscripta erat Πόλεις; addo Antiphonis frg. 153 K. ἦν χιτὼν ἀμόργινος, ἔτερος δὲ περιηγητός ἐστιν οὗτοι, ex aliis scriptoribus Aeschin. 1, 97 γυναικαὶ ἀμόργινα ἐπισταμένην ἐργάζεσθαι, Clearch. apud Athen. 6, 255 e de adulescente quodam luxurioso ἐπεβέβλητο δ' αὐτῷ πορφυροῦν ἀμφίταπον ἀμοργίνῳ καλύμματι περιειλημμένον; IG II 2, 754 (ed min. II 3, 1514) l. 10 Φιλομένη χιτῶνα ἀμόργινον, l. 20 Νικολέα χιτῶνα ἀμόργινον περὶ τῷ ἔδει, l. 50 sq. Ἀντιθέου γυνὴ Φελδύλλα χιτῶνον ἀμόργινον ἀπλοῦν alia. Cognoscimus telas amarginas quae vocabantur fuisse tenues pellucidas pretiosas. Unde essent dictae, iam veteres varie explicabant, velut Poll. 7, 74 τὰ δὲ ἀμόργινα, γῆγνεσθαι μὲν τὰ ἀριστα ἐν τῇ Ἀμοργῷ, λίνον δ' οὖν καὶ ταύτας (sc. ἑοδῆτας) εἶναι λέγονται. δὲ ἀμόργινος χιτὼν καὶ ἀμοργής ἐκαλεῖτο. Steph. Byz. s. v. Ἀμοργός · νῆσος μία τῶν Κυκλαδῶν ... τὸ δὲ ἀμόργινος χιτὼν χρώματος ἴδιον. Suid. s. v. ἀμοργής · κυρίως ἡ λινοκαλάμη, ἐξ ἣς γίνεται ἐνδύματα ἀμόργινα λεγόμενα. ἡ δὲ τοῦ ἑλαίου ὑποστάθμη, καὶ ἡ τρὸν τοῦ οἴνου. ἔστι δὲ ἡ ἀμοργής δμοιον ἀλεπιστῷ λίνῳ. περιλεπίζονται δὲ αὐτὸν καὶ ἐργάζονται. ἔστι δὲ σφόδρα λεπτὸν ὑπὸ τὴν βύσσον ἡ τὴν κάρπασον. Eustath. ad Dionysium Perieg. v. 525 τὸ δὲ Ἀμόργινος, προπαροξυτόνως, χιτῶνος ἐπιθετον, ἀπὸ χρώματος ἵσως ἑλαιοχρόδου τινός. Ἀμόργη γὰρ ἡ τοῦ ἑλαίου ὑποστάθμη, δὲ ἔστιν δὲ τονγίας. Πανσανίας δὲ, οὖν τὸ Ἀττικὸν λεξικόν, ἄλλο τι ἐμφαίνει, λέγοντον «Ἀμοργός δμοιον βύσσον» καὶ διτί ἀμοργής κυρίως ἡ λινοκαλάμη, ἐξ ἣς ἐνδύματα ἀμοργήδια λεγόμενα, ὡς δὲ κωμικὸς ἐν Λυσιστράτῃ δηλοῖ. Veri simillimum videtur ἀμόργινα nomen tenuisse a planta quae ἀμοργής appellabatur et aequo ac linum fibras ad texendum aptas praebebat; quae commemoratur Aristoph. Lys. 735 sq. τάλαιν' ἐγώ, τάλαινα τῆς ἀμοργίδος, ἦν ἀλοπον οἵκοι καταλέλοιπα et eadam putatur fuisse quae malva silvestris, v. Mau, Pauly-W.

Real-Enz. 1, col. 1875. Quin insulae Amorgi nomen cum plantae nomine cohaereat, non est cur dubitemus.

- 4     τῶν Σικελικῶν: suspicor pretii differentiam consulto a Platone praetendi, qua explicetur cur linum in Sicilia scilicet a Dionysio emptum lino amorgino quod Athenis venibat sit praeferendum. Quod et tunicae Sicilienses magno pretio esse poterant v. Plut. Lys. 2, ubi narratur Dionysium Maiorem Lysandro misse pretiosas tunicas Sicilienses (*πολυτελὴ χιτώνια τῶν Σικελικῶν*).
- 5     γεγραμμένος γάρ ἔστιν ἐν τοῖς Σωκρατείοις λόγοις . . . ἐν τῷ περὶ τῆς ψυχῆς λόγῳ: gravissimum est hoc documentum ad cognoscendum quomodo Plato ipse sua scripta nominaverit. Verbis ἐν τοῖς Σωκρατείοις λόγοις litterarum genus significatur, dialogi in quibus Socrates disserens inducitur, Socratis memoriae causa scripti, cum unus ex eo genere, Phaedo, verbis ἐν τῷ περὶ ψυχῆς λόγῳ designetur, appellatione ex argumento imposita; cf. Tim. 17 εἰς πον τῶν ὑπὸ ἐμοῦ ὁρθέντων λόγων περὶ πολυτελείας ἢν τὸ κεφάλαιον οὐα τε καὶ ἔξ οῶν ἀνδρῶν ἀρίστη κατεργαίνεται. Quem appellandi modum etiam ab Aristotele adhiberi omnibus notum est, velut cum Platonis Convivium verbis *οἱ ἐρωτικοὶ λόγοι* designat, Menexenum δὲ πιτάγιος. Cf. de Phaedone dialogo Callimachi epigr. 23, 3 sq. *Πλάτωνος ἐν τῷ περὶ ψυχῆς γράμμῳ ἀναλεξάμενος*, Cic. Tusc. 1, 24 «evolve diligentur eius (sc. Platonis) librum, qui est de animo». Eius modi appellationes postea omnibus Platonis scriptis esse additas et ex Diogenis Laertii loco 3, 58—61, quo Thrasylli tetralogiae enumerantur, et e codicibus manuscriptis cognitum habemus. Loco de quo agimus praesertim verbis ἐπιεικῶς γυγνώσκεις ostenditur Platonem aut scire aut sperare Phaedonem dialogum Dionysio esse notum. Ceterum ne id quidem neglegendum videtur esse, quod Plato nullo modo significat dialogum a se esse scriptum.
- b 1     περὶ τοῦ συμβόλου: cognoscimus Platonem et Dionysium signum habuisse constitutum, quo inter litteras commendaticias a Platone scriptas Dionysius veras dinosceret a talibus quae dicis causa scriberentur. Signi mentio suum locum habet in hac epistula, quam primam Plato ad Dionysium scripsisse videatur. Quac hic leguntur, inter varios numeranda sunt modos quibus ab iis qui epistulas scribebant providebatur ne epistularum secreta

patefierent; de quibus v. Guil. Süss, Über antike Geheimschreibmethoden und ihr Nachleben, Philologus 78, 1922, 142—175. Comparari potest Cic. Ad fam. 13, 6, 2 »quare Cuspianorum omnium commendationis causam hac tibi epistula exponendam putavi, reliquis epistulis tantum faciam ut notam apponam eam, quae mihi tecum convenit, et simul significem de numero esse Cuspi amicorum«. De Pythagoreorum symbolis tradit Lucianus Pro laps. in salut. 4 δόπτε σπουδαῖόν τι γράφοιεν, ὑγιαίνειν εὐθὺς ἐν ἀρχῇ παρεκελεύοντο, de Epicuro id. ib. 6 Ἐπίκουρος . . . ἐν ταῖς σπουδαιοτέραις ἐπιστολαῖς (εἰσὶ δ' αὗται ὀλίγαι) καὶ ἐν ταῖς πρὸς τοὺς φιλτάτους μάλιστα ὑγιαίνειν εὐθὺς ἐν ἀρχῇ προστάτει. Aliud est σύμβολον quod 360 a commemoratur; quo Plato confirmare vult epistulam re vera a se esse scriptam. Eius modi signa aut in epistula ipsa inerant, velut est illo loco praescriptum εὖ πράττειν, aut propriae tesserae, quibus is qui epistulam tradebat de eo qui scripserat fidem faciebat; v. Witkowski, Epistulae privatae Graecae, 2. ed. n. 34.

**Θεός . . . θεοῖ:** Bentley, Remarks upon a late Discourse of Free-Thinking cap. 46, opinionem protulit Platonem in animo habuisse initio seriae epistulae verba σὺν θεῷ ponere, alibi σὺν θεοῖς. Evidem puto aliud fuisse unde Plato huius symboli exemplum sumpserit, morem dico Graecorum titulis et publicis et privatis vocem θεοί vel θεός tamquam boni eventus omen praescribendi; pluralem numerum in titulis Atticis temporis antechristiani usitatum fuisse ostendit Guil. Larfeld, Griech. Epigraphik 3. ed. p. 306 sq., numerum vel singularem vel pluralem in aliis titulis inveniri.

Symbolum a Platone ipso esse inventum videtur eiusque solius fuisse proprium; in epistulis vero quae a Platone scriptae ad nostram pervenerint aetatem, alio loco non occurrit. Locus de quo agimus fortasse adhiberi potest ad illustrandum initium epistulae Synesii 13 Herch. ad Petrum presbyterum scriptae quod est θεός ἡγελοθω παντὸς ἔργον καὶ λόγον. Epistula est commendaticia; haud scio an Synesius eius initio, quod a communi usu abhorret, Platонem imitatus commendationem esse veram ostendere voluerit. Utrum inter eum et Petrum de sym-

holo conventum fuerit an speraverit rem esse viris litteratis notam nescimus; hoc quidem videtur sperare potuisse.

Eusebius Praep. 11, 13, 3 sq. hunc Platonis locum affert quo demonstretur Platonem unius dei notionem habuisse: *δῆλος δέ ἔστιν* (sc. Plato) *ἔνα θεὸν εἰδώς, εἰ καὶ συνήθως Ἐλλησι τῇ τῶν πλειόνων εἴλαθε χρῆσθαι προσηγορίᾳ, καὶ ἀπὸ τῆς πρὸς Διονύσιον ἐπιστολῆς, ἐν ᾧ σύμβολα διδοὺς τῶν τε διὰ σπουδῆς αὐτῷ γραφομένων ἐπιστολῶν καὶ τῶν ἄλλως ἀπερριμένων, τῶν μὲν μηδὲν ἔχονσῶν σπουδαῖον σημεῖον τὸ τῶν θεῶν δνομα προτάξειν ἔφησε, τῶν δὲ πεφροντισμένως αὐτῷ συνταττομένων, τὸ τοῦ θεοῦ. λέγει δὲ οὖν ὡδε κατὰ λέξιν »Περὶ δὲ δῆ τοῦ ξυμβόλου quae sequuntur . . . θεοὶ δὲ τῆς ἡττού«. Ex plurimis qui posteriore quoque aetate hoc loco ad Platonis veram ut putabant deo opinionem demonstrandam usi sunt unum commemo Ioannem A. Comenium; qui in libro quem »Schola ludus« inscripsit VIII 2, 3 (Veškeré Spisy Jana Amosa Komenského t. IX p. 446) Platonem haec dicentem fingit: »Quo (sc. Socratis capite damnati) exemplo territus ego publice quidem publici erroris stilo utebar, ad amicum tamen scripsi (quod eruditi norunt, exstat enim in libris meis): Ioco an serio scribam, inde cognosces: Si a diis ordior, iocum inesse scito; si a Deo, seria insunt«. At vix necesse est commemo ex distinctione hoc loco constituta quid Plato de deo senserit nihil iudicari licere, quippe qui in dialogis singulari numero θεός et plurali θεοί promiscue utatur, velut Pol. 2, 381 c οὐ γάρ πον ἐνδεᾶ γε φήσομεν τὸν θεὸν κάλλονς ή ἀρετῆς εἶναι et ib. 365 d ἀλλὰ δὴ θεοὺς οὕτε λανθάνειν οὕτε βιάσασθαι δυνατόν. Wilamowitz, Platon II 260, commemo in Timaeo Platonem interdum singularem numerum θεός et τὸ θεῖον etiam tum usurpare, cum deos (θεοί) qui demiurgi operam excepérint nominet.*

Quae cum ita sint, temere existimavit Cudworth, Systema intellectuale huius Universi (1678) cap. 4, § 23 (ex Anglico Latine vertit Ioannes Laurentius Moshemius, ed. secunda (1773) tom. I p. 620) hanc unius dei mentionem ab iis quae in Timaeo de multis diis commemoantur prorsus abhorrere indiciumque esse ex quo esset iudicandum epistulam tertiam decimam a Platonem scriptam non esse. »Quae cum ita sint«, inquit, »non possum

quin decimam hanc tertiam Platonis ad Dionysium epistolam, quamvis ante Eusebii iam extiterit tempora, Christiani hominis dolum et commentum esse pronuntiem, cuius immoderatum erga religionem quam profitebatur studium exigua rerum veterum temperaverit cognitio. Nec dissentient qui Platonem ediderunt doctissimi homines, verum omnes epistolae huic vocem *νοθεύεται* ut fucatae mercis signum praefixerunt». Quod nota *νοθεύεται* re vera ad epistulam duodecimam pertinet v. praef. ad epistulam 12.

**ἐπιστέλλειν:** »ut tibi scriberem « sc. de iis.

6

**Φίλαγρος:** vir aliunde non notus.

c 1

**Φίλαδης:** vir aliunde non notus.

**παρὰ βασιλέως ἦνων τοῦ μεγάλου:** nescio an vera sit opinio quam E. Cavaignac protulit, Revue des études Grecques 39, 1926, 247, ad actiones haec pertinere quae Susis a. 367—6 habitae pacein a. 364 factam praecessissent.

**εἰ δὲ μὴ πάνυ μακρᾶς ἐπιστολῆς ἦν:** v. annot. ad 7, 327 e 3.

**τὸν θώρακα:** v. a 1 et annot.

4

**ἄν μὲν αὐτός τῷ βούλῃ, εἰ δὲ μή, Τηρίλλῳ δός:** in priore enuntiato condicionali deest apodosis; plena esset verborum structura *ἄν μὲν αὐτός τῷ βούλῃ, τούτῳ δός, εἰ δὲ μή, Τηρίλλῳ*. Tali modo et apud Platonem et apud alios scriptores dueae sententiae condicionales inter se oppositae breviari solent; ellipsis in eius modi enuntiatis usitatiorem esse quam quae sine ellipsi proferantur, demonstrat H. van Herwerden, Mnemosyne 19, 1891, 338 sq. Cf. Prot. 325 d *καὶ ἔαν μὲν ἐκὼν πείθηται εἰ δὲ μή,* ὥσπερ *ξύλον διαστρεφόμενον καὶ καμπτόμενον εὑθύνονται*, Pol. 9, 575 d *οὐκοῦν ἔαν μὲν ἐκόντες ὑπείκωσιν εἰδόθηνονται*; cf. Hom. Il. 1, 135 sqq. *ἄλλ’ εἰ μὲν δώσονται γέρας μεγάθυμοι Ἀχαιοί...* *εἰ δέ κε μὴ δώσωσιν*, Thuc. 3, 3, 3 *καὶ ἦν μὲν ξυμβῇ ἡ πεῖρα, εἰ δὲ μή, Μυτιληναῖοι εἰπεῖν* quae sequuntur. Terillus alibi non nominatur.

**Τείσωνος δ’ ἔστιν οἡδεστής, δς τότε . . . ἐπολιανόμει:** Tison 6 alibi non nominatur. Nomine *πολιανόμος* magistratus quidam designabantur civitatium Doricarum, sine dubio iidem qui alibi *ἀστυνόμοι* appellabantur; cuius rei exemplum recte affert Christ,

Plat. Studien p. 480, tabellas Heracleenses CIG 3, 5774 et 5775 (IG 14, 645, Collitz-Bechtel, Sammlung der griech. Dialekt-Inschriften 3, 2, n. 4629 p. 88 sqq.) exeuntis saeculi a. Ch. IV. Apud scriptores vocabulum *πολιανδριος* non prius occurere videtur quam apud Dionem Cassium 43, 28 et 48, ubi de aedilibus Romanis dicitur.

- d 1** *ξρωσσ οαι φιλοσφει:* haec adhortatio apud Platonicos in usum videtur venisse; utitur ea etiam Synesius Ep. 139 (p. 725 ed. Herch.).
- 2** *οαι τονσ συσφαιριστας ασπαζου υπερ έμοι:* tales salutationes in epistulis quae ad nos pervenerint sero admodum exstare affirmat Ferdinandus Ziemann, De epistularum Graecarum formulis sollemnibus p. 327; sibi quidem primum huius modi exemplum occurere in papyro Oxyrh. 4, 805 ex anno a. Ch. n. 25: *ἀσπάζοντάς τον παρ' ἡμῶν;* ceterum tales salutationes inveniri iam in Ciceronis epistulis, unde colligi oportere Graecos iam initio saeculi a. Ch. n. primi hunc habuisse morem. Profecto mirum esse puto, si in nulla de epistulis ex Lagidarum aetate servatis talis salutationis formula occurrit, cum res ipsa et ante primum a. Ch. n. saeculum et ante Platonis ipsius tempus sine dubio fuerit usitatissima.
- 3** *Αριστοκριτω:* v. annot. ad 3, 319 a 3.
- 5** *οαι νῦν Δεσπινη τῆς ἀποδόσεως τοῦ ἀργυρού μὴ ἀμελήσῃς:* v. annot. ad 361 b 7.
- e 1** *Ιατροκλῆς:* viri ignoti nomen.  
*Μνωνίδου:* viri ignoti nomen.
- 2** *έμμισθον οὖν πον αὐτὸν κατάστησον:* non de sola rerum allatarum remuneratione, ut vertit Apelt (»gib ihm also einen Botenlohn«) et Andreeae (»belohne ihn doch«), sed de Iatrocle ad perpetuam operam mercede conducendo, ut etiam ex verbis *κατάστησον* et *πον iudicandum est; recte interpretatur L. A. Post »give him then some salaried post« et Souilhé »prends-le donc à ta solde«.*
- 4** *οαι τὴν ἐπιστολὴν η αὐτὴν η όπρμημα αὐτῆς σῷξε:* contrarium est quod 2, 314 c de epistula admonetur: *οαι τὴν ἐπιστολὴν ταύτην νῦν πρῶτον πολλάκις ἀναγνοὺς κατάνασσον.*
- οαι αὐτὸς ισθι:* hic locus varie et legitur et explanatur. Burnet codicem O secutus scribit *οαι δ αὐτὸς ισθι;* hoc est quod vertit

Apelt »und bleibe bei deiner jetzigen Sinnesart«, Andreae »und bleibe der gleiche«, L. A. Post »and be always the same«, Souilhé »et reste ce que tu es«. Quae lectio quoniam neque satis Graeca neque satis plana neque satis certa est, cum littera δ in *O* puncto sit notata, in *A* erasa, in *Z* V omissa, praeferendam puto lectionem καὶ αὐτὸς ἵσθι atque imperativum ἵσθι non esse verbi εἰραι sed εἰδέναι, supplendum obiecto τὴν ἐπιστολήν, ita ut exsistat sententia »ipse nosce hanc epistulam«, i. e. »hanc epistulam tibi soli scriptam puta«. Ad hanc explicationem confirmandam maximi est momenti quod de allegorico epistularum genere scribit Demetrius Phal., Typi epistol. (Epistologr. Gr. Hercher p. 4) ἀλληγορικὸς δέ ἐστιν, δταν πρὸς δὲ γράφουμεν αὐτὸν εἰδέναι βονλώμεθα μόνον καὶ ἐτέρου πράγματος εἰκόνα σημαντούμεν. Habemus dictionem sine dubio in epistularum consuetudine usitatam. Pronomine αὐτὸς Plato etiam aliis locis designat id quod latine solus (»reliquis omnibus exclusis« Ast) dicitur, velut Parm. 137 a et Leg. 8, 836 b αὐτοὶ ἔσμεν (»soli vel sine arbitris sumus« Ast;) proxime autem ad locum de quo agimus accedit Phaed. 63 c, ubi Simmias Socratem interrogat: τί οὖν . . . δὲ Σώκρατες; αὐτὸς ἔχων τὴν διάνοιαν ταῦτην ἐν νῷ ἔχεις ἀπιέναι, ή καὶν ἡμῖν μεταδοῖς;

Cur Plato hanc ipsam epistulam Dionysio soli scriptam esse voluerit, satis ex iis quae ea continentur videtur posse intelligi; profecto in nulla alia Plato tam aperte de sua Dionysiique re pecuniaria, de iis qui circa Dionysium sint, de secreta epistularum nota scribit quam in hac prima epistula ad Dionysium missa.

---

