

Mihok, Ľubomír; Holly, Alojz; Mácelová, Marta

## Metalografický rozbor stredovekého téglíka s kovom z Mýta pod Ďumbierom (okr. Banská Bystrica)

*Archaeologia historica*. 1997, vol. 22, iss. [1], pp. 301-[307]

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/140255>

Access Date: 19. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

# Metalografický rozbor stredovekého téglíka s kovom z Mýta pod Ďumbierom (okr. Banská Bystrica)

MIHOK LUBOMÍR – HOLLÝ ALOJZ – MÁCELOVÁ MARTA

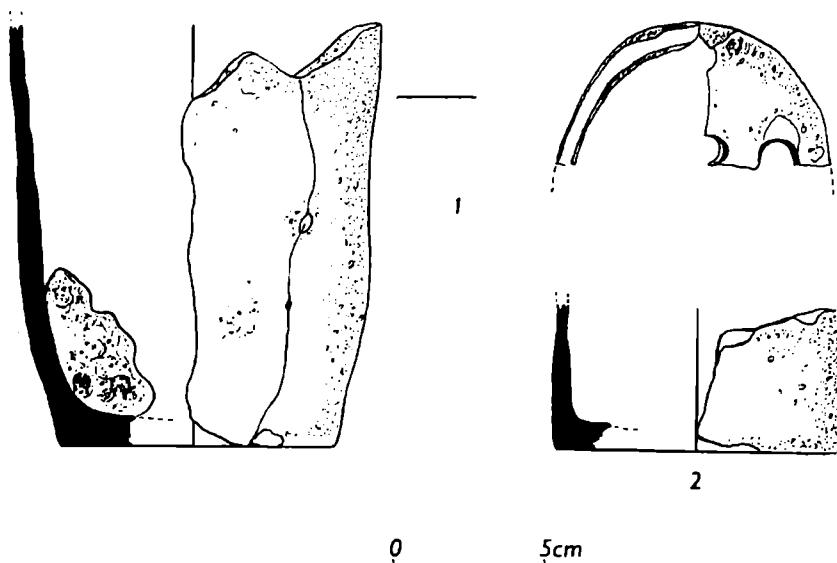
Na južnom svahu Nízkych Tatier, pri ceste z Pohronia do Liptova cez Čertovicu, vo výške 630 m n. m. leží Mýto pod Ďumbierom. Banská osada Mýto vznikla v polovici 15. storočia ako poddanská obec mesta Brezna. V 15.–18. storočí sa tu dolovalo zlato, olovo a striebro, v 19. storočí aj železná ruda.

V roku 1994 sa pri lesných prácach na pravom brehu potoka Mlynná našla skladka stredovekej technickej keramiky. Nálezisko sa nachádzalo na juhovýchodnom svahu Veľkého Gápla pod Valachovom, nedaleko starej stredovekej štôlne. V hĺbke 50 cm sa našli spodné časti téglíkov vytáčaných na hrnčiarskom kruhu s otvormi na dne (obr. 1). Hrncovité nádoby s kolmými stenami žltohnedej a sivej farby majú rovné dná s otvormi 13 mm. Podobné cedidlá sa používali pri zrnení medi (Stehlíková 1983, s. 279). Spodné časti téglíkov sú vyplnené pôrovitou taveninou, datujeme ich do 15.–16. storočia.

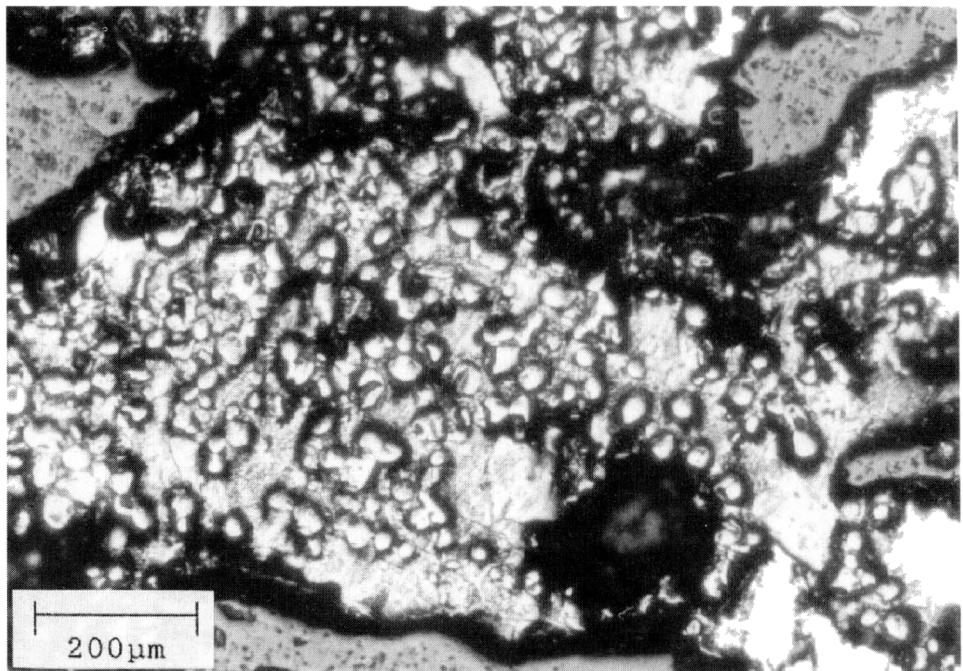
## Použité metódy rozboru

Pre rozbor bol k dispozícii zlomok spodnej časti téglíka s dnom. Vo vnútri téglíka bol aj voľným okom viditeľný kov, ktorý bol v strednej časti prestúpený minerálnym materiálom, pri stenách téglíka bol kompaktný kov. Cieľom rozborov bolo zistiť, aký kov bol v téglíku, z akého materiálu bol vyrobený téglík a prezentovať názor na funkciu téglíka.

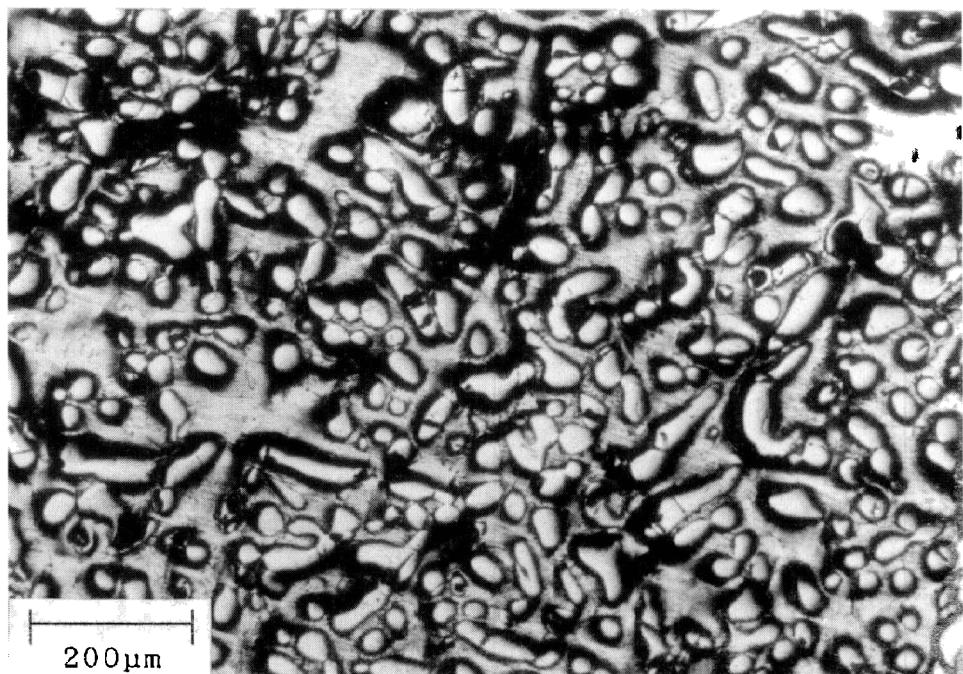
Pre analýzu materiálov boli použité dve metódy: mikroskopický rozbor pod metalografickým mikroskopom a energovo disperzná elektrónová mikroanalýza analyzátorom Kevex, pracujúcim na elektrónovom mikroskope Hitachi. Pre tento účel boli z fragmentu



Obr. 1. Mýto pod Ďumbierom, téglíky s otvormi na dne. Kresba: Denisa Tatárková.



Obr. 2. Štruktúra vzorky s globulkami kovu.



Obr. 3. Štruktúra kompaktného kovu pri stenách téglíka.

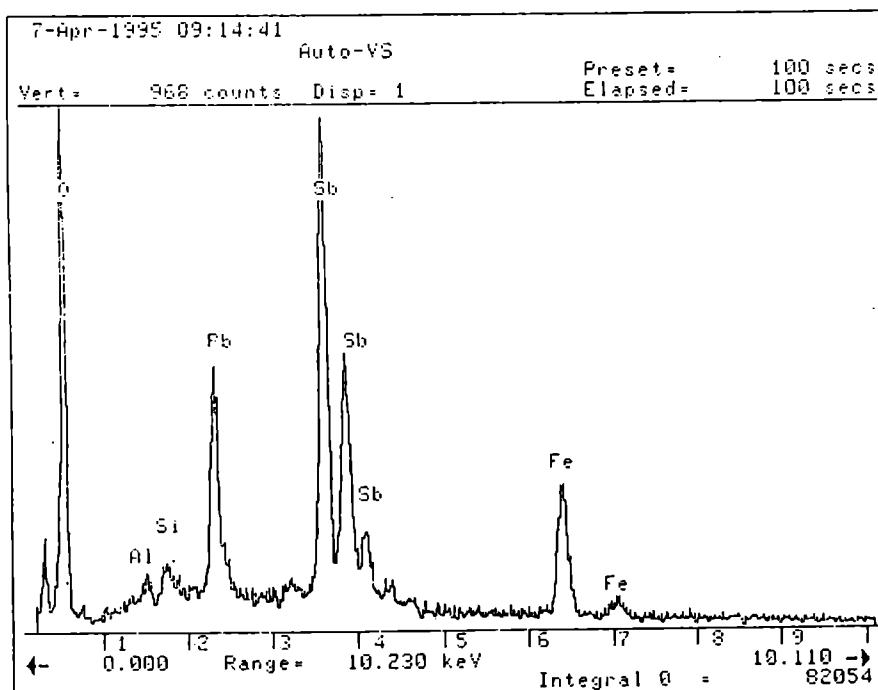
téglíka narezané vzorky, ktoré reprezentovali materiál v strede téglíka, materiál pri stene téglíka a samotnú stenu téglíka. Na týchto vzorkách boli bežným spôsobom brúsením a leštením pripravené metalografické výbrusy, umožňujúce pozorovanie štruktúry materiálov.

### Rozbor výsledkov analýz

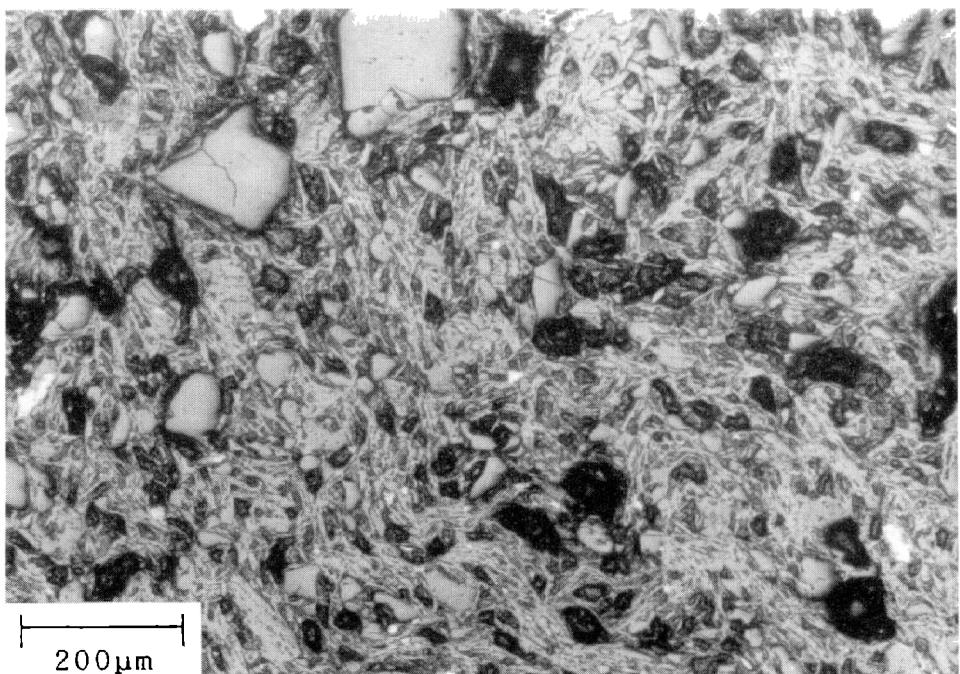
Štruktúra materiálov v strede téglíka je na obr. 2. Na obrázku je vidno globulky kovu, ktoré sú obklopené materiálom minerálneho charakteru. Aj voľným okom boli v obklopujúcim materiáli viditeľné zrná kremeňa. Štruktúra kompaktného kovu, ktorý sa vyskytoval pri stenách téglíka, je na obr. 3. Z obrázku je vidno, že sa jedná o dvojzložkovú kovovú matricu.

Kov bol analyzovaný energovo disperzným mikroanalyzátorm, energovo disperzné spektrum je na obr. 4. Zo spektra je zrejmé, že kovová fáza sa skladá z troch prvkoch, antimónu, olova a železa. Nízke množstvá kremíka a hliníka reprezentujú bud' minerálne hlušinové zložky, alebo materiál téglíka. Ďalším prvkom, ktorý sa vyskytoval v kove, bol kyslík. Je zrejmé, že niektorý z kovov v kovovej fáze bol vo forme oxidu. Analýzy, popísané ďalej ukazujú, že olovo bolo v kovovej forme a je pravdepodobné, že antimón a prípadne aj železo sa vyskytovali vo forme oxidov. Bola urobená aj semikvantitatívna analýza, ktorá však udáva prvkovú analýzu bez kyslíka, prepočítanú na sumu 100 %. Výsledky analýzy, vyjadrené v % hmot., sú nasledujúce: 0,14 % Al, 0,51 % Si, 18,79 % Fe, 65,79 % Sb, 14,76 % Pb. Zo zloženia je možné si urobiť názor na pomer jednotlivých prvkov v kovovej fáze, ale vzhľadom k tomu, že niektoré z prvkov sa vyskytujú vo forme oxidov, skutočné zloženie bude čiastočne rozdielne.

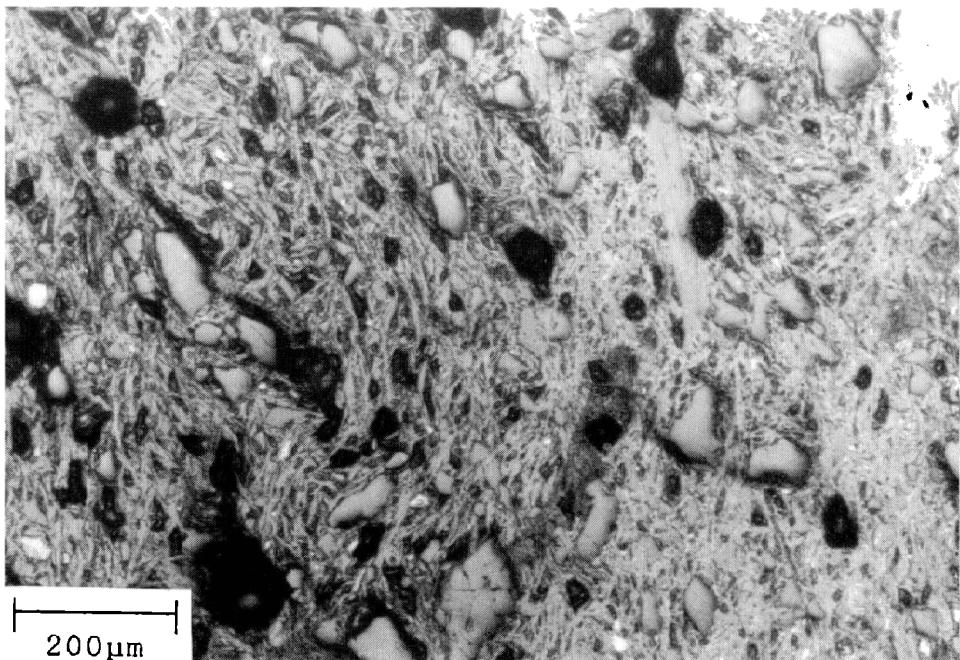
Štruktúra materiálu téglíka je na obr. 5 a 6. Z obrázku je zrejmá veľmi heterogénna štruktúra. Energovo disperzné spektrum väčšej plošky materiálu téglíka, udávajúce jeho priemerné zloženie, je na obr. 7. Je zrejmé, že antimón, olovo a železo prenikli do materi-



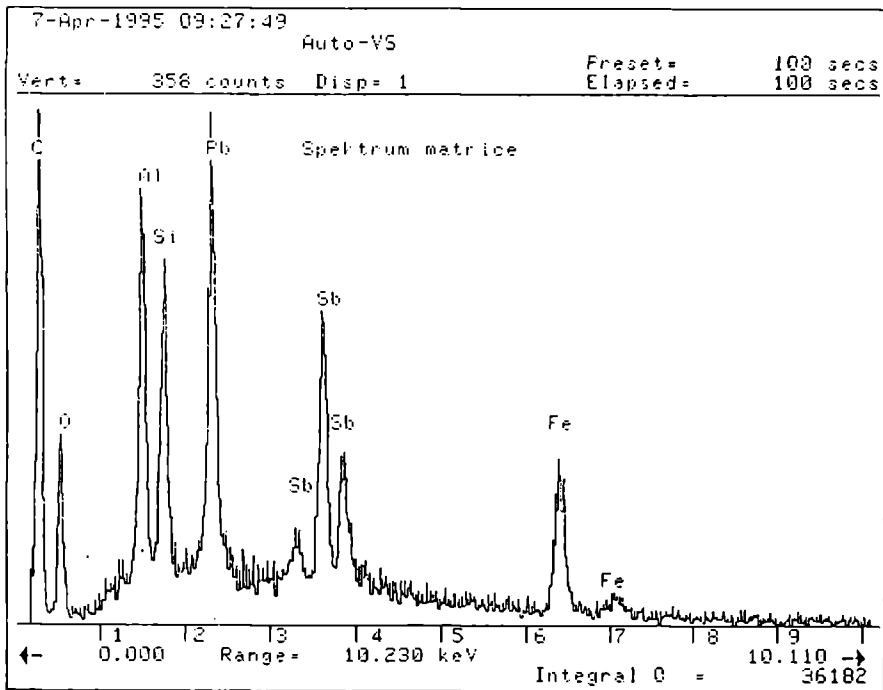
Obr. 4. Energovo disperzné spektrum.



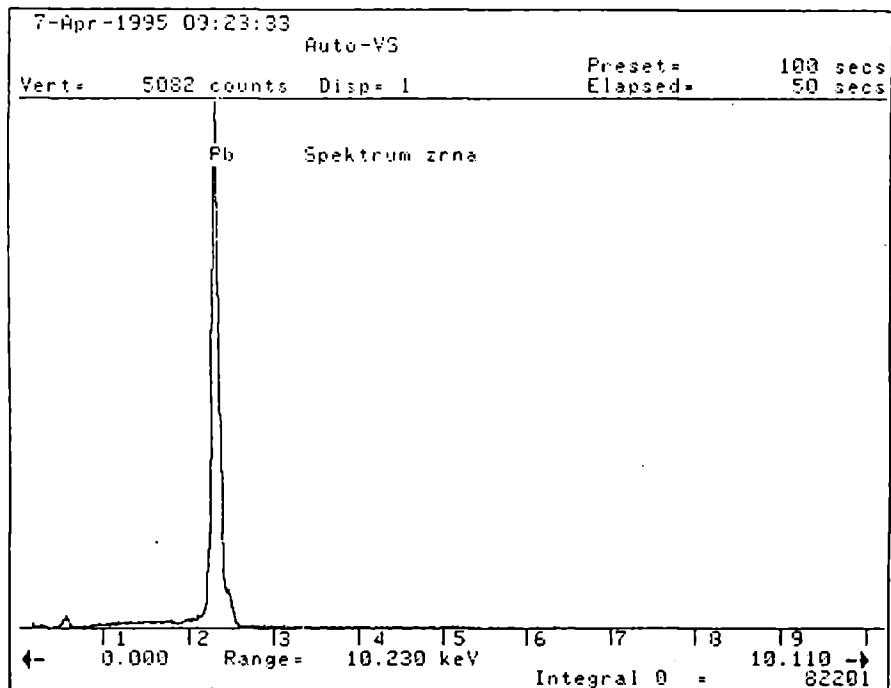
Obr. 5. Štruktúra materiálu téglíka.



Obr. 6. Štruktúra materiálu téglíka.



Obr. 7. Spektrum matrice.

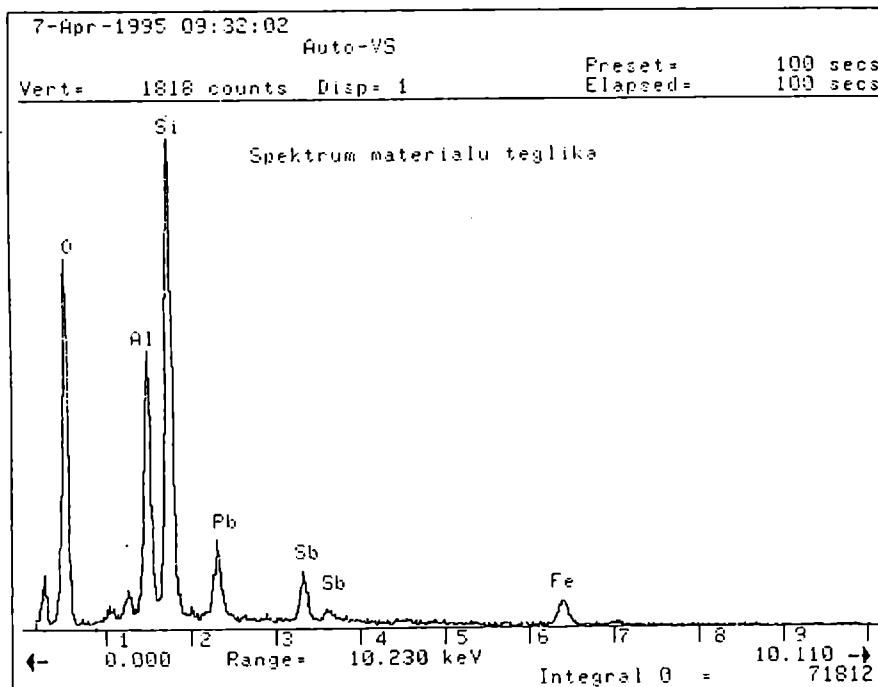


Obr. 8. Spektrum zrna.

álu z kovovej fázy vo vnútri téglíka. Pre materiál téglíka sú typické prvky hliník a kremík, resp. ich oxidy a uhlík. Na obr. 8 je energovo disperzne spektrum analýzy väčšieho šedého zrna. Je jasné, že sa jedná o kovové olovo, ktoré sa dostalo do materiálu z kovovej fázy. Keďže sa jedná o kovové olovo, nie o oxid, je zrejmé, že olovo sa v kovovej fáze vyskytovalo práve v takejto forme. Ďalej je zrejmé, že tmavé zrná (mimo pórov) sú zrná uhlíka, dobre viditeľné hlavne na obr. 5. Posledná energovo disperzná analýza bola urobená na takom mieste, ktoré nezachytávalo ani zrno kovového olova, ani zrno uhlíka, ale reprezentovala len pôvodný materiál téglíka. Energovo disperzne spektrum z tejto analýzy je na obr. 9. Analýza ukazuje, že tento materiál bol tvorený len oxidmi kremíka a hliníka, hoci je zachytený aj prienik veľmi jemných zrín materiálu z kovovej fázy.

### Diskusia výsledkov

Z analýz je zrejmé, že v téglíku sa robila redukcia kovov, antimónu a olova, z poly-metalických rúd. Téglíky pre tento proces sa vyrábali zo zmesi ílu a grafitu. Vzhľadom k tomu, že neboli dostatočné údaje o celkových rozmeroch téglíka, nebolo možné usúdiť, či sa jednalo o väčší výrobný proces. Je možné urobiť aj predpoklad, že sa jednalo o skúšobnícke téglíky, v ktorých sa skúšala redukovateľnosť rúd. Proces mohol prebiehať tak, že sa v téglíku robila redukcia rúd v zmesi s dreveným uhlím pri súčasnom ohrevu téglíka. Je možné urobiť aj ten predpoklad, že redukčné prostredie vytváral uhlík z materiálu téglíka, jeho množstvo sa nám však zdá pre tieto účely nízke. Redukčnú atmosféru však uhlík z materiálu téglíka podporoval.



Obr. 9. Spektrum materiálu téglíka.

## **Literatúra**

STEHLÍKOVÁ, D., 1983: Pražské zlatnické dílny v 15. století, AH 8. Brno, s. 267–285.

## **Z u s a m m e n f a s s u n g**

### **Metallographische Analyse des Tiegelchens mit dem Metall aus Mýto pod Ďumbierom**

Im Kataster der alten bergmännischen Siedlung Mýto pod Ďumbierom, nicht weit von dem mittelalterlichen Stollen „Pod Velkým Gáplom“, wurden Bruchstücke von Tiegelchen mit Öffnungen im Boden gefunden, die man in 15. bis 16. Jh. datiert. Der Artikel bietet die Analyse eines Tiegelchenfragments mit Metallüberresten. Das Material und auch die Zusammensetzung des Metalls wurden mit Methoden der mikroskopischen Analyse und der energie-dispersen Elektronenmikroanalyse charakterisiert. Daraus ergab sich die Ermittlung, daß das Metall im Tiegelchen Blei und Antimon beinhaltet. Zusammen mit dem Metall waren im Tiegelchen auch Erzbergereste. Das Tiegelchen wurde aus einem Lehm-Graphit-Gemisch hergestellt. Es gibt die Voraussetzung, daß es den Prüfungszwecken – Prüfung der Reduzierbarkeit des polymetallischen Erzes für die Blei- und Antimonproduktion – diente.

#### **A b b i l d u n g e n:**

1. Mýto pod Ďumbierom, Tiegelchen mit Öffnungen im Boden Zeichnung: Denisa Tatárová.
2. Struktur einer Probe mit Metallteilchen.
3. Struktur des kompakten Metalls an den Tiegelchenwänden.
4. Disperse Energiespektrum
5. Materialstruktur eines Tiegelchenfragments.
6. Materialstruktur eines Tiegelchenfragments.
7. Matrizenpektrum.
8. Kornspektrum.
9. Materialspektrum eines Tiegelchenfragments.

