

Hartmann, Antonín

[Lukianos. Pravdivé příběhy. Přeložil Zdeněk K. Vysoký]

*Sborník prací Filozofické fakulty brněnské univerzity. E, Řada archeologicko-klasická. 1964, vol. 13, iss. E9, pp. 214-215*

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/110059>

Access Date: 24. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

vyloveném otázkou quae condicio belli foret Cat. 21, 2 a přeloženém jak to s tou válkou bude cítíme nejistotu a úzkost lidí, kteří jedinou naději na zlepšení svého postavení skladají v Katilinův riskantní podnik. Čtenáři, který čte úryvek z Katilinovy charakteristiky 15, 5 igitur colos ei exanguis, foedi oculi, citus modo, modo tardus incessus, prorsus in facie voltuque vecordia in erat v českém překladu: proto ta zsinalá barva, strnulý pohled, ta chůze tu kvapná, tu váhavá; v jeho tváři i výraze bylo opravdu patrně šílenství vtiskne se Katilinova podoba do jeho myslí stejně tak hluboko, jako by ji byl někdy viděl na ulici. Označuje-li Kato Cat. 26, 24 ve své řeči v senátu zatčené spiklence jako homines adulescentuli, má na myslí jejich mládí a nezkušenosť, ovšem ironicky; překlad mládi páni ironii zesiluje. Při líčení bezohledného sobectví politických činitelů v Římě Iug. 41, 5 nahradil překladatel plynulý rytmus asyndeticky spojených infinitivů sibi quisque ducere trahere rapere zpomaleným tempem až nelibě znějících sloves s dlouhou samohláskou: každý hleděl pro sebe brát, rvát a drát a jejich vhodným seřazením dosáhl účinné gradace. Zdlouhavý výraz pro duševní stav anxius trahere cum animo suo Iug. 93, 1 je v překladu zkrácen pomocí jednoduchého, ale výstižného adverbia: p्रemital znepokojeně. Prostý římský voják vzbudí čtenářův zájem o řešení tématě beznadějné vojenské situace a získá jeho sympatie nejen svým přirozeným počináním člověka z lidu, nýbrž i výrazy, jež je vyjadřují, Iug. 93, 3 cupidio difficilia faciundi záliba v dobrodružství; 6 pollicetur sese itineris periculique ducem nabízel se za vůdce na té nebezpečné cestě.

Překladatel také použil komentářů Rybova a Málkova (B. Ryba, C. Sallusti Crispi Catilinae coniuratio, díl II. Praha 1927; A. Málek, C. Sallusti Crispi Bellum Iugurthinum, část II. Praha 1924) ale jeho překlad je samostatný a jednotným dílem. Přece však se do něho dostala některá menší nedopatření. Rušivý působní věta Cat. 8, 5 nikdo nepracoval jen duchem a ne také télem; český čtenář ji nepochopí, aniž byl nucen se při četbě vracet a srovnávat ji se souvislostí, kdežto čtenář s průměrnou znalostí latiny snadno pochopí jednoduchý latinský originál ingenium nemo sine corpore exercebat. Podobně 20, 12 všemi způsoby peníze plení a mří za latinské trahunt vexant; 22, 3 nám je ta věc příliš málo dokázána nobis ea res parum comperta est; 61, 3 advorsis volneribus conciderant padli... s ranami na přední části těla.

Na několika místech (Cat. 7, 6; 24, 2; 31, 8 aj.) bylo nepřesně přeloženo imperfektum. Ne-přesným překladem dostal český text poněkud jiný smysl: Iug. 1, 4 ad inertiam et volupates corporis pessum datus est... se vrhne za zahálkou a rozkošemi těla, kdežto v latinském výraz pessum dare je představa záhuby, proto zahálkou a rozkošemi těla se vrhne do zkázy. 31,10 proinde quasi ea honori, non praedae habeant zrovna jako by je (tj. kněžské úřady a konsuláty – doplňuje rec.) byli získali jako poctu, a ne loupeží m. jako kořist ve sm. aby z nich kořistili. Cat. 19, 1 admittente Crasso z popudu Krassa – na naléhání 2 foedus homo škodlivý člověk – hanebný. 28, 2 Curius ubi intellegit jakmile se Kurius dověděl – pochopil, si uvědomil. Iug. 44, 3 data atque accepta fide výměnou slibů – vzájemnými zárukami, ač Iug. 81,1 lépe: když si navzájem slíbili věrnost. Cat. 60, 4 omnia providere všechno si všímal – o všechno se staral, na vše pamatoval.

Tato drobná nedopatření a nepřesnosti nejsou ovšem takové, aby ubíraly překladu na ceně, těch si všimne nejvýše odborník.

Úvodní slovo napsal Pavel Oliva; je to stručný, ale výstižný obraz bouřlivého období římských dějin, kdy se vyhrocovaly rozpory římské společnosti, s příležavou charakteristikou Sallustiový osobnosti a jeho literární činnosti, nezatížený zbytečnou učeností, ale postačující našemu čtenáři. Překlad vhodně doplňuje věcné poznámky B. Ryby, stručné a omezující se na nejmenší míru, aby čtenáře příliš nezatajovaly.

Ceské vydání Sallustiových monografií považujeme za záslužný čin. Umožní se jím, aby se také mladší generace seznámila s významným historikem a zároveň vyspělým slovesním umělcem. Ostatně i část starší generace, která poznala Sallustiovy skvělé kresby dobového prostředí a výrazně životné charakteristiky vůdčích osobností z četby v originále, ráda sáhne po svěžím moderním překladu.

Antonín Hartmann

**Lukianos, Pravdivé příběhy.** Přeložil Zdeněk K. Vysoký. Vyšlo jako 304. sv. Světové četby v SNKLU v Praze 1963. Stran 122.

Lukianovy Pravdivé příběhy, parodie na utopickou a fantastickou literaturu, zaujmou poupatavým obsahem, třebaž postrádajícím originality, čtenáře XX. st. stejně, jako zaujaly starověkého čtenáře II. st. n. l. Vypravěčské umění největšího stilisty poklasické doby není překladem oslabeno a české znění Pravdivých příběhů sotva kdy připomene čtenáři, že jde o překlad. Překladatel Z. K. Vysokému se podařilo najít pro Lukianovo vypravování priměřený český výraz.

Pokud jde o výrazy pro větné krácení, stavbu vět a partikule, se překadatel neváže na řecký originál, nýbrž myšlenku originálu vyjadřuje český vystižně a přirozeně. Tak řeckou větu obsahující čtyři participia éθαμψάζουμεν οὐν̄ ἰδόντες οὐ βαπτίζομένοις, ἀλλ̄ ὑπερέχοντας τῶν κυιατῶν και ἀδέως ὀδού ποροῦντας (II 4) rozvádí větami vedlejšími: „Žasli jsme doopravdy, když jsme viděli, že se nepotápejí, nýbrž že se na vlnách udrží a beze strachu se na nich pohybuji.“ Jindy používajíteč dέ ἡμέας; εὖ τὴν νήσῳ πέτε τη ἔκτη ἔξωρημαεν, άνοας μέν τινος παραπεπούσης, λειοκύμονος δέ οὔσης τῆς θαλάττης (ib.) používá k tomu účelu věty hlavní a příslušného výrazu: „Pět dní jsme strávili na tomto ostrově a šestého dne jsme se vydali na další put provázení příznivým větrem a za klidné pohody na moři.“

Složitá souvětí rozvádí v kratší samostatné celky (I 1), přitom velmi často hypotaktická spojení nahrazuje parataktickými (II 12). Spojku και vynehává, kde by její časté opakování v češtině znělo nepřirozeně. Překladem částice αὐτοῦ celkem bezbarém slovníkovém významu „opět“, „zase“ doveďe zmírnit věcné odůvodnění rozsudku milostného sporu mezi Menelaem a Théseem o Helenu: „Théseus má prý ještě jiné ženy“ (I 8).

Rozvleklý opis doveďe zdařile vystihnout jednotlivým slovem: οἱ περὶ τὴν τῶν σωμάτων ἐπιμέλειαν ἡσηκεύονται, „sportovci“ (I 1); εἰ τοῖς τοιούτοις τῷν ἀγανωσάτων ὅμιλοιεν „četba“ (I 2). Vhodně nahrazuje nevýrazné zájmenné adjektivum originálu jménem: τοὺς ἔκαστων βίους „životopisy každého trestance“ (II 31).

Vystižně voleným významovým odstímem za jednoznačný slovníkový význam doveďe dát popisované situaci zvláštní citové zabarvení. Tak manželskému soužití mythických osob se za střízlivé évoceiv dostává překladem „s kterým z nich má (tj. Helena) zůstávat“ půvabného nádechu lidovosti (I 8). Ve slově „cestovatelství“ za ἀποδημία (II 10) je obsažena právě ta všeobecnost, k níž se autor přiznává na začátku svého vypravování (I 5) a za níž je před Rhadamantyovým soudem (II 10). Výraz „hostina“ za συμπόσιον nevystihuje dobré situaci na Ostrově blažených (II 5) a tak V. užívá výrazu symposion — év συποσίων při symposiích —, které je našem čtenáři známé z denního tisku, i když v jiném významu. Jindy je συμπόσιον — u Machaly nevhodně jídelna — „místa, kde se konají symposia“ (II 14). Ale „cechovat“ za εὐογχεῖσθαι hodovat, popjet se nám přece jen zdá příliš drastické.

Na působivý účinek jsou vypočteny také komické názvy fantastických bytostí. V. je všechny překládá (Česnakáři, Žaludovrbci, Konějerábi, Koněsupové, Zelináči, Tykváči aj.) a proto neoslabuje působivost parodie jako Machala, který je nucen v poznámkách pod textem uvádět významy řeckých jmén. Ostatně Machalův překlad Pravdivých příběhů (ve výboru s jinými Lukianovými spisy v Bibliotéce klasiků řeckých a římských nákladem ČAVU 1936) byl určen jiným čtenářům.

Při srovnání obou překladů zjišťujeme, že jsou na mnoha místech rovnocenné, např. II 10, kde se popisuje scéna před Radamanthyovým soudem. M.: „Jako čtvrtí jsme byli přivedeni my, i zeptal se nás, čím to, že jsme ještě za živa vkrčili na svaté místo, a my mu vše pověděli.“ V.: „Jako čtvrtí jsme byli přivedeni my. Rhadamanthys se nás zeptal, jak se to stalo, že jsme vstoupili na posvátná místa, ačkoli jsme ještě živí. Tu jsme mu všechno po pořádku vypovědili.“ Jinde je modernější, např. II 1.4. M.: „Jejich jídelna je mimo město na tak zvaném Elyjském poli; je to velice krásná louka a kolem je ly hustý, různě vysoký les, stínící hodovníkům. Pod nohama je koberec ustlaný z květů. Posluhují pak a jednotlivé věci jim roznázejí větry, vyjma víno.“ V.: „Místo, kde pořádají symposia, leží mimo město na tak řečené Elyjské rovině. To je překrásná louka, obklepená pestrým a hustým lesním porostem, který vrhá stín na ty, kdo zde uléhají k tabuli na květinových kobercích. Všechny služby a donášky obstarávají větry — s výjimkou služby čísniček,“ slovo „donáška“ však, myslím, není z okruhu představ vztahujícího se k hostině.

Plynulý tok vypravování v řeckém originálu přeruší V. v překladu dělením na menší úseky se stručným obsahem v nadpisu. Poslil tak ilusii dobrodružných fantastických cestopisů pozdějších dob, na jejichž vznik i obsah původně také Pravdivé příběhy Lukianovy.

Překlad Vysokého svědčí o velmi pečlivé a svědomitné práci odborníka filologa a o jeho překladatelském umění. Jeho cenu zvyšuje instruktivní úvod o životě a díle Lukianově a jeho pronikavém vlivu na světovou literaturu. Poznámky se seznamem odborné literatury jsou užitečným doplňkem překladu.

Antonín Hartmann

*Procopius din Caesarea, Războul cu Goții.* Traducere și introducere de H. Mihaescu. București 1963, 305 stran a 1 mapa. Vázané za 20,40 lei.

Nova publikace bukureštského klasického filologa H. Mihaesca, jehož dílo *Limba latină*