

Vrzal, Miroslav

**Fakultní kolo religionistické Studentské vědecké konference, 17. dubna 2012,
Brno**

Sacra. 2012, vol. 10, iss. 1, pp. 80-81

ISSN 1214-5351 (print); ISSN 2336-4483 (online)

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/124464>

Access Date: 21. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

Fakultní kolo religionistické Studentské vědecké konference

17. dubna 2012, Brno

Miroslav Vrzal, FF MU, Ústav religionistiky

Je již letitou tradicí, že se v jarním semestru pod záštitou Ústavu religionistiky FF MU koná soutěž studentských prací s religionistickou tematikou nazvaná Studentská vědecká konference (SVK). Letos tato akce připadla na 17. dubna. Toho dne se zasedací místnost děkanátu Filozofické fakulty poměrně slušně zaplnila dychtivým publikem zejména z řad studentů, kteří přišli podpořit své soutěžící kolegy. Tento rok jsme také rádi uvítali jednoho zástupce studentů z pražského religionistického spolku nazývaného PRS, který se v květnu zhostí pořádání československého kola SVK v Kutné Hoře.

Do brněnského fakultního klání se letos přihlásili tři účastníci. Po zahájení si vylosovali pořadí, ve kterém měli za řečnickým pultem představit své soutěžní příspěvky. Jako první vystoupil s prezentací práce s názvem *Ďáblové agentky, templářský antirituál* František Novotný. Ve svém příspěvku se zabýval analýzou výpovědí členů templářského řádu z procesu, v němž byli templáři obviněni z hereze. Autor se zaměřil především na téma iniciačního rituálu řádu a dotazování obviněných templářů na to, zda při něm byly přítomny ženy, zda s nimi probíhal sexuální styk a také jestli zde vystupuje spojení sexu s ďáblem. Cílem práce bylo pak na základě zkoumání tohoto motivu přispět k rozklíčování způsobu, jakým byl utvářen a unifikován obraz heretika. Po příspěvku se rozvinula zajímavá diskuse, která pokračovala napříč celým setkáním. Hned první soutěžní práce tak nastavila latku poměrně vysoko.

Jako druhý soutěžící se představil obhájce loňského vítězství SVK Vojtěch Kaše se svojí prací nazvanou *Létající Šimon, mluvící pes a apoštol Petr: Kontraintuitivní reprezentace ve Skutcích Petrových a literární imaginace pozdní antiky*. Autor se v ní zabýval apokryfními Skutky Petrovými. Pokusil se argumentovat, že při recepci tohoto spisu hrála zásadní roli v něm zahrnutá tzv. zázračná vyprávění. Podle Vojty Kaše lze např. pasáže o mluvícím psu a létajícím Šimonovi uchopit jako tzv. kontraintuitivní koncepty, které jsou z kognitivní perspektivy dobře zapamatovatelné, a z tohoto důvodu při kulturním šíření značně stabilní. Na druhou stranu však tyto koncepty nekonvenovaly se střízlivějším pojetím raně křesťanské historie, které se ve 4. století prosadilo, a staly se tak příčinou určité marginalizace daného spisu.

Jako poslední vystoupil se svým příspěvkem *Viděl jsem Plamennou hvězdu: Mýty a fakta Svobodného zednářství, průvodce literaturou* Jan Polívka. Autor se v současné době věnuje projektu, ve kterém se snaží o zmapování a systematizaci primární i sekundární literatury o svobodném zednářství v kontextu České republiky po roce 1989. Ve svém příspěvku se pak snažil přiblížit publiku dosavadní průběh přípravné fáze tohoto projektu.

Po ukončení diskuze nad posledním příspěvkem zanechali účastníci SVK pětičlennou porotu složenou ze zástupců učitelského sboru a doktorandů v zasedací místnosti samotnou, aby se zhostila nelehkého úkolu určit pořadí soutěžících. Po chvíli napětí bylo rozhodnuto. Na 1. místě se umístil František Novotný, na 2. Vojtěch Kaše a na 3. pak Jan Polívka. Všem soutěžícím však patří poděkování za snahu a odvahu. Můžeme se, doufejme, těšit na další SVK zase za rok.