

Pospíšil, Ivo

## O Haliči v prostoru dějin, kultury, literatury a jazyka

*Slavica litteraria*. 2017, vol. 20, iss. 2, pp. 160-

ISSN 1212-1509 (print); ISSN 2336-4491 (online)

Stable URL (DOI): <https://doi.org/10.5817/SL2017-2-28>

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/137383>

Access Date: 17. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

## O Haliči v prostoru dějin, kultury, literatury a jazyka

Ivo Pospíšil (Brno)

Ve dnech 20.–21. 4. 2017 pořádal Institut regionální kultury a literárních bádání Franciszka Karpińskiego, Haličské kolegium a Pedagogická univerzita v Drohobyči ve spolupráci s univerzitou Siedlce mezinárodní konferenci o Haliči. Zúčastnili se jí badatelé z Polska, Ukrajiny, Rakouska a České republiky, kterou zastupoval autor této zprávy referátem o haličsko-bukovinské linii v díle brněnského slavisty Mečislava Krhouna o Juriji Fed'kovyčovi.

Konferenci zahájili Alois Woldan z Vídeňské univerzity, Volodymyr Kemiň ze spolupřádačící Drohobyčské státní pedagogické univerzity a Roman Mních z Univerzity Siedlce. Témata byla velmi podnětná a řešené otázky palčivé, ať již šlo o referát Haliny Korbicz z Poznaně o geokulturním diskursu Haliče z ukrajinské pozice nebo Olafa Terpitze o Dubnovově Historii židovského vojáka nebo samotného Volodymyra Kemiňe o Haliči pod rusko-rakouskou okupací. Další témata nebyla o nic méně ostrá: týkala se náboženství, činnosti Ivana Franka (mj. referát Danuty Szymonik), polsko-ukrajinských vztahů, šovinismu, Haliče jako heterotopie Františka Josefa I. (Roman Mních), polské a ukrajinské poezie o první světové válce (Alois Woldan), problému Huculů (Jaroslav Poliščuk); podnětný byl také srovnávací příspěvek Bogdana Zielińskiego

a Andrzeje Borkowského, stejně jako historika Wacława Szymonika.

Přínosem konference byla její multidisciplinarita, vícejazyčnost (polština, ukrajinština, němčina, čeština, ruština), ostrá tematika, bohatá diskuse; problémem byla – podle mého názoru – absence badatelů z některých zemí, které mají k problematice Haliče blízko, tedy především z Ruska, Maďarska a Německa. Jisté to bylo v současné politické situaci obtížné, ale kdyby se to podařilo, mohla být konference názorově pluralitnější, diskuse by byly ostřejší a bylo by snášeno více podstatných argumentů – zvláště mezi skutečnými vědci, kteří abstrahují od povrchních ideologií a aktuálních politických aspektů, by to měla být obvyklá věc. I tak měla konference o Haliči svůj smysl; její sevřený formát vytvořil plodnou, kolegiální atmosféru. Potvrdila se známá věc, že multikulturalismus nevznikl dnes nově jako ideologie nového světového pořádku, ale jde o běžný, každodenní, starobylý fakt celé Evropy, kulturní půda, z níž vycházely podněty, aniž by ovšem zahlazovaly hroty letitých sporů. Halič by tedy mohla být ve své diachronní podobě laboratoří takových výzkumů a současně varování před nerealistickými, iluzorními představami v dnešním světě na pokraji nových válečných konfliktů.

---

**prof. PhDr. Ivo Pospíšil, DrSc.**

Ústav slavistiky

Filozofická fakulta, Masarykova univerzita

Arna Nováka 1, 602 00 Brno, Česká republika

ivo.pospisil@phil.muni.cz