

Waidacher, Friedrich

**Ein Unersetzbarer : zum Ableben von Zbyněk Z. Stránský**

*Museologica Brunensia*. 2016, vol. 5, iss. 2, pp. 74-75

ISSN 1805-4722 (print); ISSN 2464-5362 (online)

Stable URL (DOI): <https://doi.org/10.5817/MuB2016-2-8>

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/136266>

Access Date: 20. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

## METODICKÉ A INFORMAČNÍ TEXTY/ METHODICAL AND INFORMATIVE TEXTS

# EIN UNERSETZBARER. ZUM ABLEBEN VON ZBYNĚK Z. STRÁNSKÝ

DOI: 10.5817/MuB2016-2-8

FRIEDRICH WAIDACHER

Es ist schwer, einem Freund wie ihm nachzurufen. Zu tief waren persönliche und fachliche Sympathie, um noch einen abgehobenen objektiven Standpunkt einnehmen zu können. Zwar habe ich vor einem Dezennium mein Skriptorium endgültig geschlossen, will aber den Nachkommenden doch einen Brief schreiben.

„Das muss man analysieren!“ lautete seine Forderung, der er auch selbst stets mit unerbittlicher Strenge nachkam. Da er faules Denken, *ratio pigra*, nicht ertragen konnte, trat er dagegen stets kompromisslos auf und brauchte demnach über einen Mangel an Feinden nicht zu klagen. Als wir einmal gemeinsam an einer Tagung im Norden Europas teilnahmen, beleidigte er in öffentlicher Diskussion gleich mehrere Diskutanten, indem er ihre Denkfehler schonungslos offenlegte. Dann schwieg er trotzig. Ich übernahm seine Verteidigung und erklärte in einfachen Schritten, was er gemeint hatte. Dabei war er der lebenswürdigste Mensch, aufmerksam, höflich, humorvoll; nur als Philosoph kannte er keine Gnade.

Unser erstes Zusammentreffen fand 1980, in der Mitte unseres Lebens, in einem Nachbarland statt. Dort waren wir als Vertreter unserer jeweiligen Muttersprachen zu einem grotesken Projekt geladen, das schließlich nach vielen Jahren zu einem unbrauchbaren Resultat führte. Da schon die Anlage des Unternehmens von Inkompetenz geprägt war, fanden wir uns sofort auf derselben Seite und begründeten

innerhalb weniger Stunden eine tiefe Freundschaft, die auch fachlich zu greifbaren Ergebnissen führen sollte. Schließlich war Zbyněk der erste Forscher überhaupt, der den Erkenntnisgegenstand der Museologie auf philosophischer Grundlage widerspruchsfrei definierte und damit zum Begründer einer Wissenschaft wurde.

Leicht hatte er es nie gehabt. Schon als Student wurde er von der Universität in Prag als Idealist relegiert und musste sich jahrelang mühselig durch das System eines rigiden Kommunismus arbeiten, bis er über mehrere Stationen an der Universität Brno ein Institut für Museologie aufbauen konnte.

Als er einmal ausnahmsweise zu Gastvorlesungen in ein „sozialistisches Bruderland“ reisen durfte, wählte er die Zugverbindungen so, dass er in Graz übernachten musste. Er war bei meiner Frau und mir zu Gast, verbrachte allerdings die ganze Nacht lesend in meiner Bibliothek, da er dort die Literatur fand, die in seinem Land verboten war.

Wir trafen einander immer wieder. Entweder nahm ich an der von ihm begründeten International Summer School of Museology in Brno teil oder ich lud ihn zu Vorträgen ein, etwa zum Österreichischen Museumstag. Da ich ihn dort dazu bewegen hatte können, seine von Natur aus sehr komplizierte und dadurch fast unverständliche Sprache zu vereinfachen, erzielte er einen durchschlagenden Erfolg, der sogar einen kritischen Kollegen zum

Ausspruch verführte, der Stránský sei ja großartig. Das konnte ich nur bestätigen.

Wir hatten immer vieles zu besprechen, schließlich war er auch Musiker und Musikwissenschaftler und hatte beim Organisten des Prager Doms studiert. Sein Konzept einer linear strukturierten Ausstellung über Leoš Janáček, die in einer konkreten Aufführung des Streichquartetts „Intime Briefe“ ihren Höhepunkt hätte finden sollen, wurde nie verwirklicht. Es wäre eine bisher nicht dagewesene neue Form des Ausstellungserlebens gewesen.

Dass er als Böhme mit Wiener Großmutter über subtilen Humor verfügte, war selbstverständlich. Manchmal lieferte er auch skurrile Episoden. Als ich einmal in Brno zum Mittagessen in einer Kantine geladen war, bestand er darauf, mir mein Essen zu servieren und brachte eine Portion Brathuhn. Als ich ihn aufmerksam machte, dass ich Vegetarier sei, meinte er überrascht „Aber das ist doch Huhn.“

Seinen Ruhestand verbrachte er mit seiner Frau in bescheidenen Verhältnissen in der Slowakei. Von dort betrachtete er kritisch die Welt, klagte zuweilen über die Verwechslung von Museologie und „Vitrinologie“ und zog sich mehr und mehr zurück.

Da ihn zu seiner langjährigen Diabetes-Erkrankung in den letzten Jahren auch noch ein Parkinson-Syndrom belastete, beschränkten sich unsere Kontakte schließlich

nur noch auf herzliche, aber spärliche Zuschriften zu Geburtstagen und zum Jahreswechsel.

Es wird wohl noch lange dauern, bis seine epochale Bedeutung erkannt werden wird.

#### FRIEDRICH WAIDACHER

Museologe, Karl-Franzens-Universität Graz (emeritierter Professor)  
Österreich

### THE IRREPLACEABLE ONE. ON THE DEMISE OF ZBYNĚK Z. STRÁNSKÝ

#### FRIEDRICH WAIDACHER

It is difficult to write an obituary for a friend like him. The personal as well as professional sympathies were too deep to be able to take an objective standpoint. It is true that I finished my scriptorium definitely ten years ago, but I will yet write a letter to the successors.

“It must be analysed!” sounded his requirement, with which he himself always complied with relentless stringency. As he was not able to tolerate lazy thinking, *ratio pigra*, he opposed it always very uncompromisingly and had therefore absolutely no reason to complain about a lack of enemies. When we once participated together in a conference in North Europe, he offended in a public discussion several discussants by unveiling mercilessly the errors in their reasoning. Afterwards he remained defiantly silent. I had to advocate him by explaining in simple steps, what he had in mind. But in fact he was the kindest man, attentive, polite, witty; only as a philosopher he showed no mercy. We met for the first time in 1980, in the middle of our life, in a neighbouring country. As representatives of our mother tongues

we were invited there to take part in a grotesque project, which after many years finally led to useless results. Since the organisation of the event already was marked by incompetence, we found ourselves immediately on the same side and started within a few hours a deep friendship, which was predestined to bring tangible results as well in the professional field. Zbyněk namely was the very first researcher who consistently defined the object of knowledge in museology on a philosophical basis and became herewith the founder of a scholarly discipline. The things were never easy for him. In his student years he was relegated from the Prague university for ideological reasons, and had to struggle laboriously through the rigid communist system. He passed through several positions at the Brno university, until he finally established the Department of Museology.

When he once exceptionally was allowed to travel to a “socialist sister country” to give there guest lectures, he chose rail connections which made him stay overnight in Graz. He was a guest of my wife and me, but spent the whole night reading in my library, because he found there literature which was forbidden in his homeland.

We have met each other again and again. I have either participated in the International Summer School of Museology in Brno, which was founded by him, or invited him to give lectures in Austria, for example on the Austrian Museum Day. As I was able to bring him to simplify his language, which was by nature very complicated and therefore almost incomprehensible, he achieved a resounding success, which even made a critical colleague say that Stránský was indeed brilliant. And this was something that I could confirm. We always had many things to discuss, since he was as well a musician and musicologist and

studied with the organist of Prague Cathedral. His concept of a linearly structured exhibition about Leoš Janáček, which may have culminated in a concrete performance of the string quartet “Intimate Letters”, was never realised. It would have been an unprecedented and new form of the exhibition experience.

Being a native Czech with Viennese grandmother, he naturally had a subtle sense of humour. Sometimes he also provided for comical episodes. When I was once invited to have a lunch at a canteen in Brno, he insisted on serving me my meal and brought a portion of roast chicken. When I notified him that I am a vegetarian, he responded surprised “But this is chicken, it’s all right.”

He spent his retirement years with his wife in modest conditions in Slovakia. From there he observed the world with a critical eye, complained sometimes that museology is often mistaken for “cabinetology”, and withdrew more and more into himself.

Because he suffered not only from a long-term diabetes but in the past years also from the Parkinson’s disease, our contacts eventually became limited to cordial but only sporadic birthday greetings and New Year wishes.

It probably will take a long time until his epochal significance will be recognised.

#### FRIEDRICH WAIDACHER

museologist, Karl-Franzens-Universität Graz (Professor Emeritus)  
Austria