

Hoššo, Jozef

Príspevok k štúdiu materiálnej kultúry na území Bratislavы v období stredoveku a na začiatku novoveku

Archaeologia historica. 1997, vol. 22, iss. [1], pp. 287-300

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/140254>

Access Date: 20. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

Príspevok k štúdiu materiálnej kultúry na území Bratislavы v období stredoveku a na začiatku novoveku

JOZEF HOŠŠO

Materiálna kultúra, ak pod týmto označením chápeme predmety dennej potreby, tvorí v archeologických náleزوch nielen jeden z ich najvýraznejších druhov, ale hľavne jeden z najpočetnejších prameňov bádania. V archeologickom bádaní má záujem o materiálnu kultúru svoje opodstatnenie nielen pre obdobie praveku, ale aj pre, písomnými správami dokumentovaný, vrcholný a neskôr stredovek a tiež prvé storočia novoveku. Vzhľadom na nevyhnutnosť každodennej potreby, až do novoveku, medzi archeologickými nálezmami dominujú výrobky hrnčiarov, predovšetkým bežný, ale tiež luxusný riad a kachlice. Od neskorého stredoveku, hľavne v obydliah bohatších sociálnych vrstiev, značnú časť predmetov dennej potreby tvorí fúkané sklo. Predmety z iných materiálov, aj keď v niektorých prípadoch môžeme hovoriť o ich masovej spotrebe, zachovali sa iba v obmedzenej mieri.

Na území Bratislavы, od začiatku vrcholného stredoveku po začiatok novoveku, materiálnu kultúru charakterizujú špecifické znaky, ktoré sa vytvárali v exponovanom geografickom priestore križovatky obchodných ciest a prelýnania etník. Pre časové vymedzenie príspevku k štúdiu stredovekej materiálnej kultúry na území Bratislavы, optimálna dolná hranica bola daná k prelomu 10. a 11. stor. Hornú hranicu, v snahe vyplniť medzeru v štúdiu postmedieválnej kultúry a na základe dostupných archeologických nále佐ov z posledných rokov, sme vymedzili približne polovicou 18. stor. V tomto dlhom časovom úseku môžeme vyčleniť tri etapy. Prvá etapa, korešpondujúca so zaužívaným označením „vrcholný stredovek“, siahá približne po polovici 13. stor., kedy vrcholí proces tvorby stredovekého mesta, ukončený udelením mestských práv v roku 1291. Druhá etapa, t. j. obdobie neskorého stredoveku, trvala od druhej polovice 13. po dvadsiate až tridsiate roky 16. stor., keď sa Bratislava dostala do bezprostredného susedstva tureckého panstva. V tomto období leží hranica plynulého prechodu do tretej, poslednej etapy.

Už v prvej etape, t. j. v období vrcholného stredoveku, vo vývoji osídlenia Slovenska mala Bratislava špecifické postavenie. Veľkomoravské osídlenie, ktorému dominovalo hradisko na hradnom kopci, bolo postupne prekryté osadami vrcholného stredoveku. Na území stredovekého mesta, alebo v jeho bezprostrednom susedstve sa nachádzali osady Sv. Ondreja (osada rybárov v južnej časti mesta), Sv. Vavrinca (pri ju. okraji mesta), Sv. Michala (pri sv. okraji mesta), Sv. Mikuláša (na východnej strane hradného kopca) a pravdepodobne osada pri kostole na mieste dómu sv. Martina a kapituly (Baxa–Ferus 1991; Hoššo–Lesák 1995; Stieberová 1987). Na južnom úpäti hradného kopca stála okrem toho mytná stanica – Vodná veža s príslahlou osadou. Poloha Bratislavы na európskom veľtoku vytvorila podmienky pre usadzovanie sa prvých nemeckých hostí už od 10. stor. (Varsik 1984, 40). Nemecké etnikum, prichádzajúce prevažne z územia Rakúska, zohralo významnú úlohu pri osídlovaní tohto priestoru, usadzovaním sa v existujúcich osadách a aj v mestotvornom procese, ktorý podľa V. Jankoviča (1987, 189) územne bol zavŕšený už okolo polovice 13. stor.

Materiálnu kultúru v prvej etape v archeologických náleزوach tvoria takmer výlučne duté hrnčiarske výrobky. V časti materiálu môžeme identifikovať odraz pokračovania pôvodných slovanských tradícií v hrnčiarstve, s charakteristickým zložením hliny bez príme-

sy tuhy, jednoduchou profiláciou nádob, rytou výzdobou (prevažne vlnovkou) a v hnedočervenom odtieni v oxidačnej atmosfére vypaľovanom črepe. Medzi reprezentatívne nálezy tohto druhu môžeme dať predovšetkým keramiku z konca 11. stor. z uzavretého nálezového súboru v obj. 33/91 na Hlavnom námestí (tab. I, 4, 6. Lesák 1997), keramiku z 12. stor., nájdenú pri batérii chlebových pecí na Uršulínskej ulici a keramiku z dvora domu č. 7 na Hlavnom námestí z kultúrnej vrstvy datovanej o.i. aj nálezom mince okolo prelomu 12. a 13. stor. (tab. I, 5, 7, 8, 11).

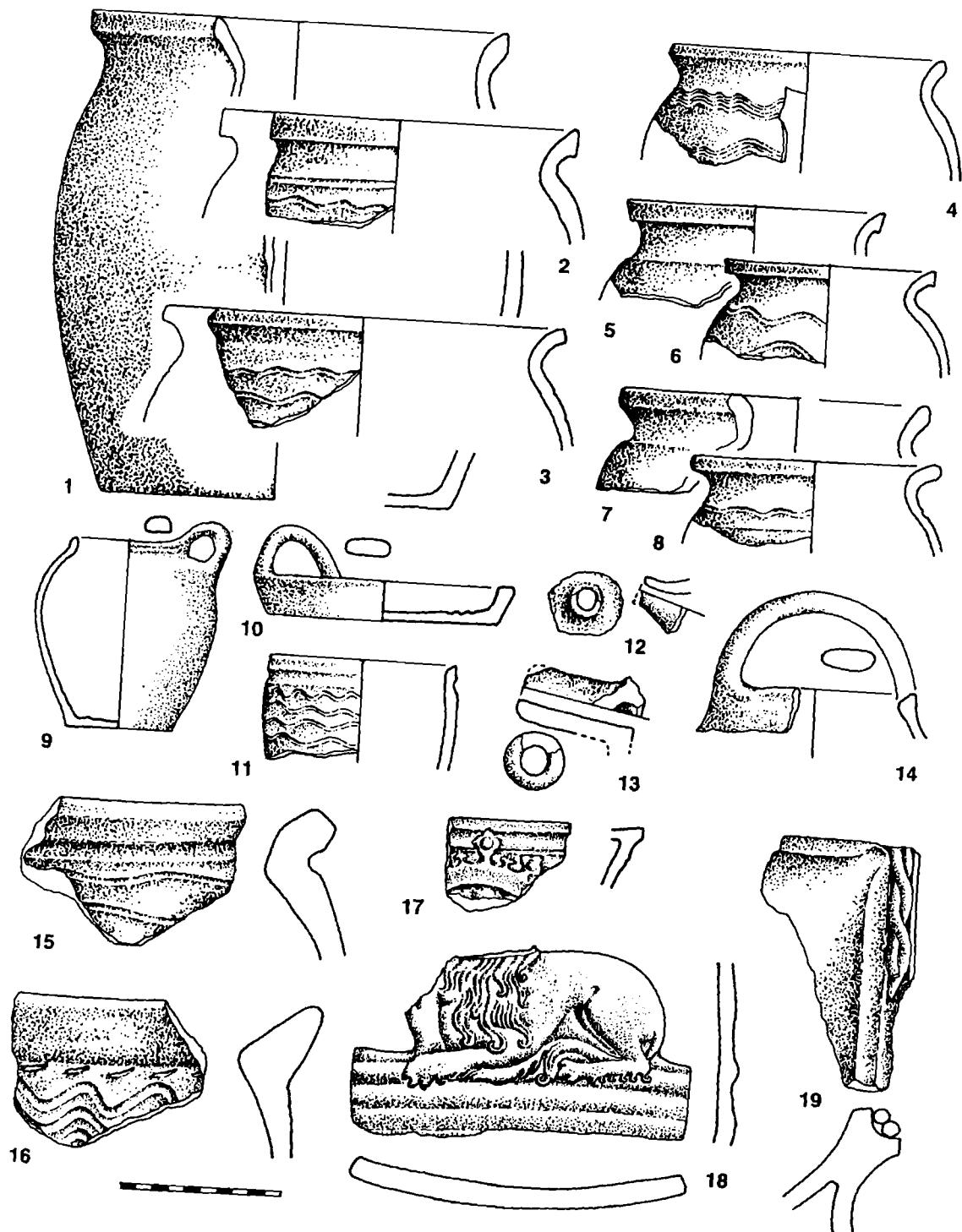
Na začiatku etapy je pre keramiku charakteristická rytá výzdoba ešte viacnásobnou vlnovkou a jednoducho zrezané okraje. Ku koncu pevláda už nezdobená keramika so zvislým zrazavaním okraja, s náznakom prechodu k ovaleniu a odsadenie hrdla od tela nádoby.

Okrem materiálu, ktorého pôvod má znaky pokračovania vývoja slovanského hrnčiarstva, na území Bratislavu už v prvej etape časť keramiky vyrobili hrnčiari pod vplyvom cudzích hostí, resp. sa dostávala do nami sledovaného priestoru, ako exportný alebo sprievodný tovar po prúde Dunaja. Evidentne cudzí pôvod má keramika vyrobená z hliny s prímesou grafitu, viac-menej jednoznačne rakúskeho pôvodu. Táto keramika bola nájdená v priestore Bratislavu iba v ojedinelých prípadoch. O to významnejšie sú nálezy hrncovitých nádob z uzavretého objektu 33/91 na Hlavnom námestí, ktoré tvorili menšiu časť nálezového súboru (tab. I, 1–3). Podľa pomerne malého obsahu grafitu v hline, morfologických znakov a vypálenia povrchu črepu do hnedého odtieňa, môžeme nález datovať už do obdobia postupného ústupu grafitovej keramiky ku koncu 11. až začiatku 12. stor. (Felgenhauer-Schmidt 1992, 65). Podľa spôsobu tvarovania, hľavne stôp po obtáčaní na vnútornej strane stien bola tuhová keramika vyrábaná, porovnatelnou až menej vyspelou technikou, ako spolu s ňou nájdená keramika bez prímesy tuhy. Tiež tvarom a výzdobou sa tieto dva druhy keramiky – hrncov – od seba výraznejšie neodlišovali. Charakteristickým typom nádob, ktoré počas celého vrcholného a aj v neskorom stredoveku vyrábali iba z hliny s vysokým obasahom grafitu, boli zásobnice. Chronologickým kritériom zásobníc, ktorý môžeme sledovať na torzovitem materiáli v území Bratislavu, je profilácia okraja, ktorý v staršom období mal charakteristické prehnutie s hranením (tab. I, 15). Bratislava, v porovnaní s inými lokalitami na Slovensku, je o. i. nápadná aj výraznou kumuláciou nálezov tohto druhu keramiky.

Nemecký pôvod majú tiež iné typy keramiky, v ktorých hline obsah tuhy už nenačádzame. V nemeckom prostredí majú pôvod konvice s tulajkou. Konvice s dvomi uchami, ako starší typologický variant (Gross 1991, 69), sú známe z Devína na Hutníckej ulici (Baxa-Ferus 1991, 10) a z výskumu na mieste zanikutej osady Sv. Michala na Župnom námestí (Baxa-Musilová). Početnejšie sú nálezy typologicky mladšieho variantu so strmenňovým uchom (v Nemecku a Rakúsku známe ako „Bügelkanne“, vo Švajčiarsku „Werena-kanne“ – Felgenhauer-Schmidt 1986, 16) a väčšina ich nálezov je z priestoru Hlavného námestia (tab. I, 12, 14). Kanvice dáva S. Felgenhauer-Schmidt (1980) do jednej skupiny tulajkovitých nádob spolu s miskovými nádobami, ktoré mali na uchytenie trubkovitú tulajku. Z takejto nádoby je pravdepodobne tiež fragment z hrubo modelovanej tulajky z Hlavného námestia (tab. I, 13). Luxusnou modifikáciou konvíč bolí zeleno glazované konvice – aquamanile s výlevkami v tvare zwieracej hlavičky, datované na rozhranie prvej a druhej etapy, ktorých nálezy sa kumulujú tiež v priestore Hlavného námestia.

Pod vplyvom z územia Rakúska a južného Nemecka, boli na území Bratislavu vyrábané tiež ploché pokrývky, ktoré v prvej etape majú, častejšie ako v mladšom období, pásikové uško pri okraji (tab. I, 10. Baxa-Ferus 1991, 12; Musilová 1988, 270). Vplyv cudzieho etnika môžeme dať do súvislosti tiež s najstarším dokladom pohára z Bratislavu, z kultúrnej vrstvy z 12. až začiatku 13. stor. z Hlavného námestia (tab. I, 11).

Paletu keramiky cudzieho pôvodu dopĺňajú tiež nálezy hlinených závesných kotlíkov, problematike ktorých sa najnovšie venoval v monografii M. Takács (1986). Nálezy hlinených závesných kotlíkov z posledných rokov sú známe z rôznych polôh historického jadra Bratislavu, hľavne však z miesta bývalej mýtnej stanice – Vodnej veže, čo autor vý-



Tab. I. 1–8, 10–15 – Hlavné nám.; 9 – Primaciálne nám.; 16–18 – Sedlárska ul.; 19 – Panská ul. 1–8, 10–15 – 11. až pol. 13.
stор. (първа етапа); 9, 16–19 – друйя пол. 13. аз зачаток 16. stor. (друйя етапа).

skumu vysvetluje ich spojením so strážcami uhorských hraníc – Pečenehmi (Baxa–Ferus 1991, 85; Musilová–Štassel 1988, 68). V súvislosti s výskytom keramiky cudzieho pôvodu je potrebné spomenúť nálezy fragmentov hlinených kotliskov, spolu s keramikou, ktorej pôvod je odvodzovaný z nemeckého prostredia a keramiky vyrobenej v duchu domáčich tradícií, z archeologického výskumu zaniknutej osady Sv. Michala na Župnom námestí (Baxa–Musilová). Takáto rôznorodosť názorne dokumentuje osídlovanie Bratislavы rôznymi etnikami.

V druhej etape, v období od druhej polovice 13. stor. po začiatok 30-tych rokov 16. stor., s rozvojom mesta a kultúry bývania priamo súvisí aj rozšírenie palety druhov a tvarov materiálnej kultúry. Od konca 13. storočia sa za hradby mesta postupne sťahuje remeselnícky a kupecký element. Môžeme predpokladať, že v sociálnej skladbe mesta rozdodujúcu úlohu aj v Bratislave zohrávalo nemecké etnikum (Kubinyi 1977, 139). Výhodná geografická poloha z Bratislavы spravila významné remeselnícke a obchodné sídlo, sústredujúce predovšetkým obchod s jolčom a hlavne vínom, pre ktoré v okolí mesta boli priznávacie prírodné podmienky (Baďurík 1990; Hajnalová 1985, 106; Hunka 1995, 586). V neskrom stredoveku sa tiež sformovalo nové centrum mesta na mieste Hlavného námestia. Z tohto obdobia poznáme tiež už konkrétnie archeologicky preskúmané obytné meštianske domy, ktorých súčasťou, podobne ako na nemeckom území (Stadtluft 1993, 248), od konca 13. stor. sa stávajú pivnice, zásobnicové jamy – lôadnice, studne a odpadové jamy (Baxa 1985, 101; Baxa–Ferus 1991, 16). Zahľbené objekty boli v poslednom období bohatým zdrojom nálezov súborov, ktoré dokumentujú kvalitatívne zmeny v kultúre bývania a života v meste vôbec, používaním predmetov dennej potreby z nových materiálov, staváním kachľových pecí, stavbou čiernych kuchýň a pod.

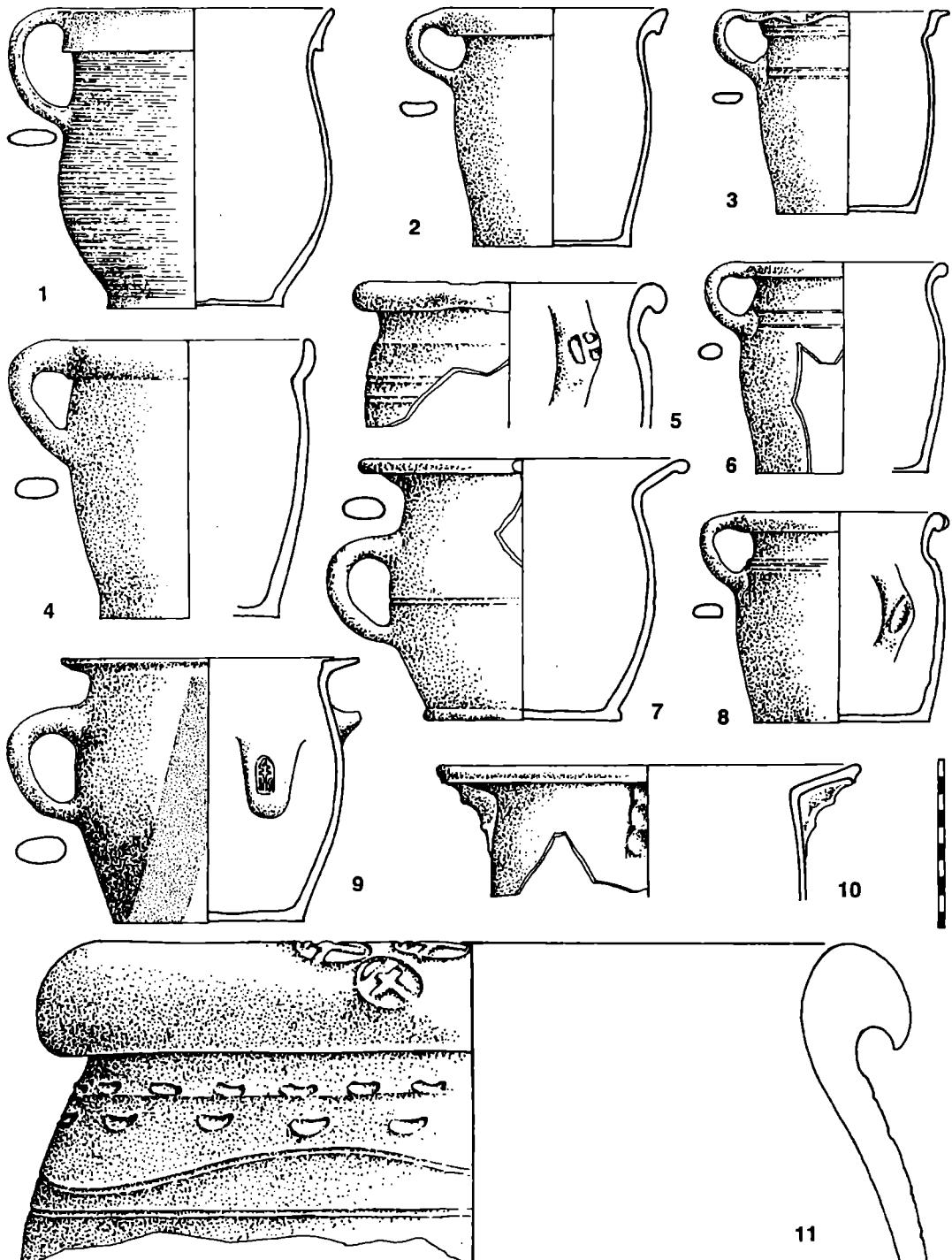
Keramika z územia Bratislavы najvýraznejšie odzrkadluje znaky, ktoré má hrnčiarsky riad na juhozápadnom Slovensku (Hoššo 1983). Bratislava ležala na vodnej komunikácii, ktorou sa exportoval kvalitný hrnčiarsky tovar z dielni v známych strediskách pri Dunaji od južného Bavorska po Viedeň (Bauer 1976). Okrem hmotných pamiatok, pochádzajúcich predovšetkým z kráľovských hradov a miest až po Budín, svedectvom vplyvu rakúskych hrnčiarskych stredísk je aj po sebe chronologicky nasledujúce odpisovanie czechových artikúl v mestách v smere po prúde Dunaja (Kresz 1984, 145, 146).

V neskrom stredoveku, z hrnčiarskych výrobkov importovali zo západu, predovšetkým z rakúskych dielni, hlavne luxusnú keramiku a tiež prvé panvice na nôžkach (Baxa–Ferus 1991, 10, 28). Importovaný hrnčiarskym tovarom v neskrom stredoveku sú tiež, v nálezoch z Bratislavы stále početné zásobnice, ktoré svojím tvarom, vrátane profilácie okraja a výzdobou sú pokračovaním zásobníc z predchádzajúcej etapy (tab. I, 16). Koncom stredoveku dostávajú zásobnice novú profiláciu okrajov ich ovalením, podobne ako na súčasných hrncovitých nádobách (tab. II, 11).

Zvláštny druh importovaných keramických výrobkov predstavujú malé plastiky z bielej hliny, ktorých väčšina nálezov z územia Slovenska je z Bratislavы (Pollá 1979, 165; Slivka 1991). Väčšina týchto plastík z „fajkárskej“ hliny („Pfeifenton“) je z archeologickej nálezov z územia Nemecka. Z nemeckého územia poznáme tiež doteraz jediný nález špecializovanej dielne na výrobu takýchto drobných plastík, ktoré sa rôznymi spôsobmi dostávali, pevažne ako devocionálie, do rôzne vzdialených miest (Neu-Kock 1993; Richter–Standke 1991).

Iným druhom hlineného riadu, ktorý sa dostával príležitostným spôsobom do Bratislavы je kamenina. Malý počet nájdených fragmentov, ktoré môžeme identifikovať ako kameninový riad z porýnskych dielni, nemá výraznejšie znaky chronologického ani tvarového určenia. Početnejšie ako porýnska kamenina sú nálezy loštických pohárov, fragmentov i celých tvarov, ktoré môžeme datovať rámcovo do 15. až začiatku 16. stor. Zo severnej Moravy sa tieto vysoko cené nádoby dostávali do Bratislavы pravdepodobne známu českou cestou.

Z druhej svetovej strany sa do Bratislavы sporadicke mohla dostávať biela maľovaná



Tab. II. 1, 7, 9 – Židovská ul.; 2, 3, 6, 8, 11 – Panská ul.; 4, 10 – Sedlárska ul.; 5 – Hlavné nám. 5, 8, 11 – 14. až 15. stor.; 2, 3, 6 – začiatok 16. stor. (druhá etapa); 1, 4, 7–10 – 16. až 17. stor. (tretia etapa).

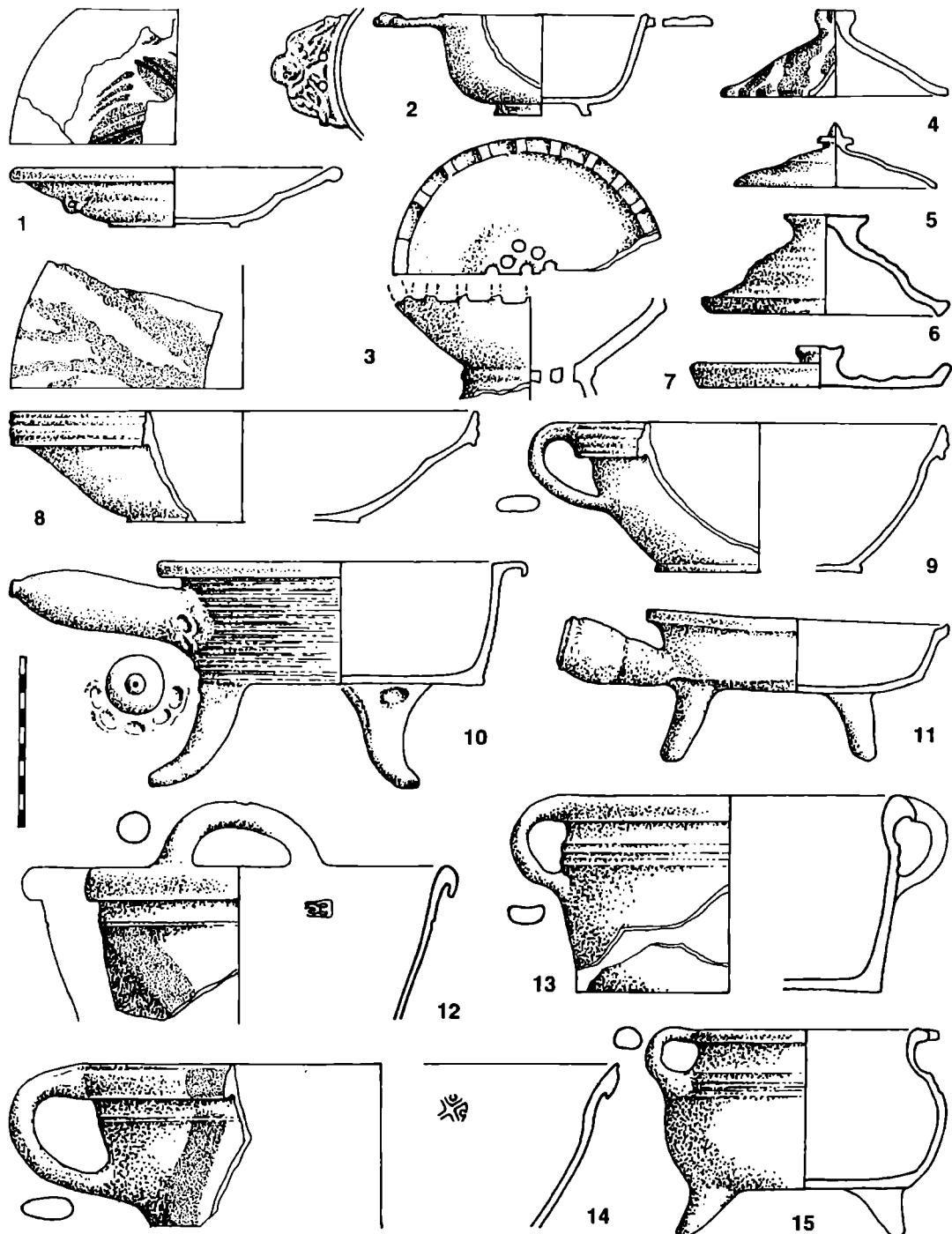
keramika z juhu stredného Slovenska alebo z príahlého územia Maďarska, čo dokumentujú iba vo výnimočných prípadoch ojediné nálezy z posledných rokov. Podobne, iba sporadicky, sa dostával do Bratislavu proti prúdu Dunaja, tiež luxusný tovar zo vzdialených miest. V odpadovej jame na Kapitulskej 11, B. Lesák spolu s inou neskorogotickou keramikou našiel torzo polofajansového džbánika s charakteristickým modrým maľovaným dekorom na bielom črepe pod priečadlou glazúru (tab. IV, 6. K definícii polofajansy: Supryn 1975, 239). Tvarom i spôsobom výzdoby, kompozíciou profilu hlavy v medailóniku na bruchu džbánika, identické polofajansové džbániky boli nájdené na kráľovskom hrade Kőszeg. Autor výskumu (Holl 1992) identifikoval tento nález ako import z Faensy a v historickom kontexte a pomocou stratigrafie ho datoval do obdobia 1470 až 1480.

Spotreba hrnciarskeho riadu v Bratislave bola aj v neskorom stredoveku pokrytá predovšetkým miestnymi dielňami, ktorých výrobu pre mesto o. i. potvrdzujú aj písomné pramene (Sprušanský 1968). Archeologickým dokladom miestnej výroby je nález hrnciarskej pece z Primaciálneho námestia, ktorá zanikla krátko pred uzavretím sa mesta do prstenca hradieb koncom 13. stor. (Piffl 1965). Zachovaná, takmer kompletná vsádka pece, ilustruje tiež typologickú skladbu hrnciariny na začiatku druhej etapy, so zastúpením všetkých základných typov bežného úžitkového riadu (tab. I, 9). V peci boli tiež závesné hlinené kotlinky, ktoré sa jednoznačne odlišujú od kotlíkov známych z prvej etapy. Ich morfológické znaky a technológia sú identické s ostatnou neskorostredovekou keramikou na tomto území. Kotlinky z pece na Primaciálnom námestí sú tiež dokladom hranice prechodu k vareniu na vyvýšenom ohnisku v druhej polovici 13. stor., s použitím trojnôžkovej podložky pod kotlinky (Hasse 1979, 71). Varenie na vyvýšených ohniskách čiernych kuchyň začalo v Bratislave pravdepodobne skôr ako na väčšine územia Slovenska. O tomto predstihu Bratislavu svedčia tiež nálezy špecifických tvarov nádob na troch nôžkach, odvodnených od bežných hrncovitých nádob (tab. II, 5, 8; III, 13, 15).

Okrem bežného kuchynského riadu, vyrábali bratislavskí hrnciari aj širokú paletu typov a tvarov stolovej a inej úžitkovej keramiky (tab. IV, 4, 8, 9), ku ktorým analógie nachádzame predovšetkým na rakúskom území. Špecifický tvar však malí ku koncu druhej etapy poháre, na čo upozornil ako prvý B. Polla (1979, 130). Na jednom z nájdených pohárov v zásobnicovej jame bol gotickou minuskulou vyrytý nápis „Maria hilf uns“. Veľký počet pohárov, tvoriacich niekedy viac ako tretinu celkového počtu nádob z uzavretých objektov, svedčí o ich masovej spotrebe pri výčape vína v meštianskych domoch a môžeme ich právom nazvať „bratislavské“ (tab. IV, 12. Hoššo 1996a).

V 14. a hlavne v 15. stor. boli bežnými hrnciarskymi výrobkami bratislavských majstrov kachlice. Podobne ako na území Rakúska (Cech 1987, 200), aj v bratislavských domoch väčšinu pecí stavali z neglazovaných redukčne vypaľovaných kachlíc, prevažne jednoduchých nádobkových, v menšej miere komorových, s reliéfnou zdobenou čelnou doskou (tab. I, 19). O kontaktach výrobcov, resp. zákažníkov z Bratislavu s Rakúskom, svedčí tiež písomný záznam o objednávke stavby pece do bratislavskej radnice od majstra Jána z Viedne v rokoch 1444 a 1449 (Holčík 1978, 17). O kontaktach, ktoré siahali až do vzdialeného Bavorska, svedčia archeologické nálezy kachlíc z lokalít pozdĺž Dunaja až po Budín. Zo Záhorskej Bystrice pri Bratislave pochádza fragment plastiky ženy s kruselerom z ozdobného ukončenia vrcholovej kachlice, ktorá má identické analógie na území Švajčiarska, kde je lokalizovaný pôvod tejto kachlice aj na Budínskom hrade, kam boli kachlice dopravené po Dunaji (Hoššo 1996b). Západný pôvod, siahajúci do južného Nemecka, majú tiež luxusné zeleno glazované komorové kachlice z telesa a korunné kachlice, ktoré sú zdobené reliéfom figúry leva (tab. I, 17, 18). Okrem nálezu z mesta zo Sedlárskej ulice, takéto kachlice boli nájdené aj na Bratislavskom hrade (Holčík 1978, obr.43).

Nálezy kachlíc zo Sedlárskej ulice a zo Záhorskej Bystrice, okrem potvrdenia kontaktov mesta s juhonemeckými a švajčiarskymi výrobcami sú tiež vzácnym svedectvom o kultúrnosti prostredia. Nález kachlíc s levom z mesta je dokladom snahy výrovania sa bohatstvu kráľovských hradov, ktoré boli podľa I. Holla (1980) hlavnými odberateľmi ta-



Tab. III. 1, 8, 10 – Židovská ul.; 2, 4, 5, 9, 11–14 – Sedlárska ul.; 5 – Hlavné nám. 5, 7, 13, 15 – 14. až 15. stor.; 3, 11 – začiatok 16. stor. (druhá etapa); 1, 2, 4, 5, 8–10, 12, 14 – 16. až 17. stor. (tretia etapa).

kého tovaru. Nález zo Záhorskej Bystrice je zasa unikátnym svedectvom o vysokej kultúre bývania koncom 14. stor. aj v osadách pri Bratislave a zároveň potvrdením, z historických prameňov známeho osídlenia tejto lokality nemeckým etnikom v tomto období.

Predmety zo skla, na rozdiel od hrnčiariny vyrábanej viac-menej v plnom rozsahu miestnymi remeselníkmi, podľa písomných prameňov do Bratislavu iba dovážali. Pre miestnu (vrátane blízkeho okolia) výrobu skla nemala Bratislava predpoklady hlavne pre nedostatok dostupných surovín, predovšetkým pre tento účel potrebných lesných porastov. V hornatých oblastiach Slovenska, s potrebným surovinovým zázemím, zakladanie prvých sklárskych hút nemeckými kolonistami je datované už do obdobia vlády Karola Róberta a od začiatku 15. stor. sú známe tiež doklady o usadzovaní sa aj majstrov z Talianska (Füryová-Janovičková 1988, 629; Gasper 1969, 140). Záznamy v dánovom registri z Bratislavu od roku 1379 uvádzajú síce tu sídliacich sklárov (Hlavicová-Plachá 1985, 118), ale môžeme predpokladať, že v ich prípade sa jedná buď o sklorezačov alebo obchodníkov.

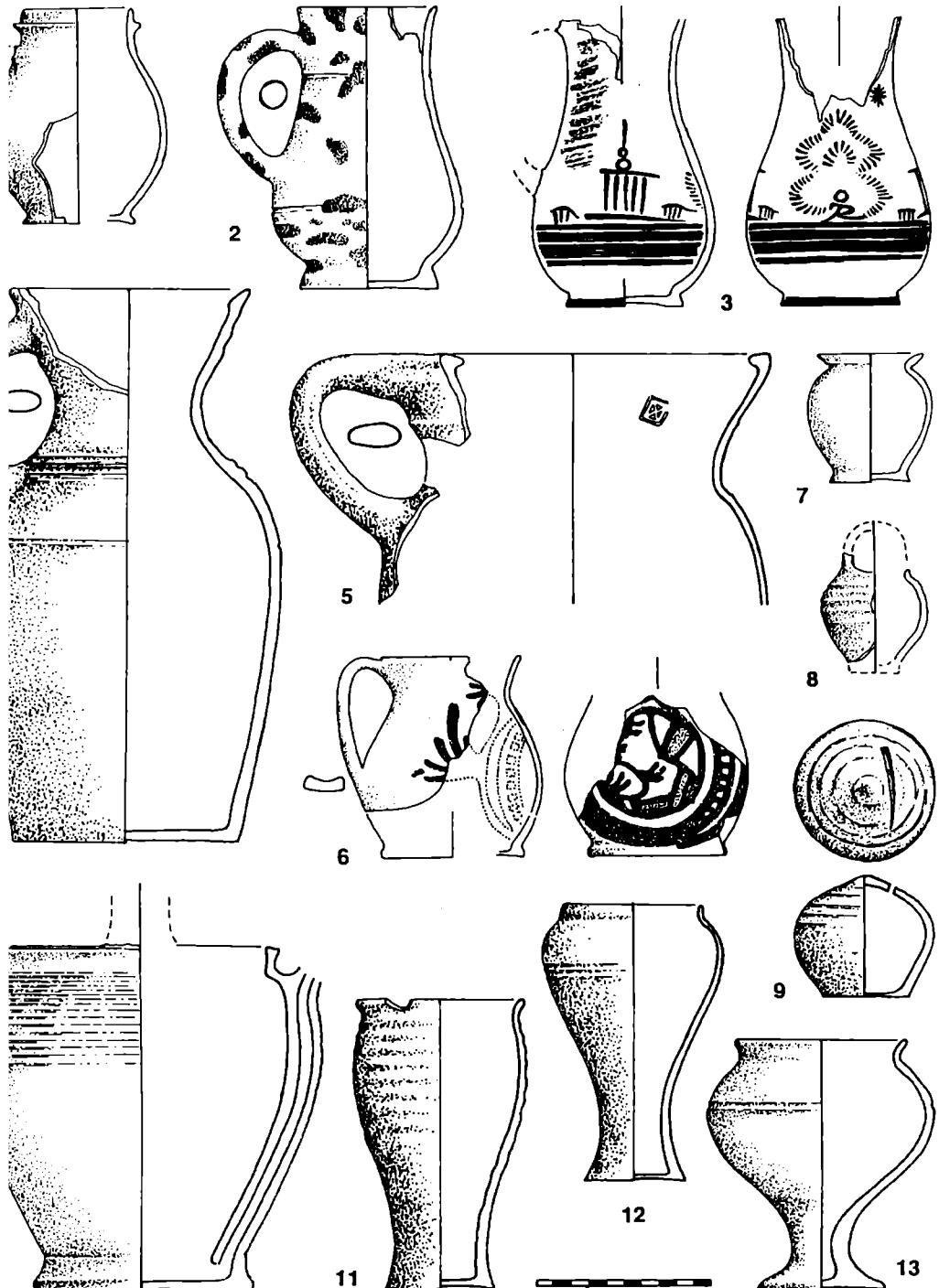
Nálezy skla z Bratislavu morfológickými znakmi i technologickými postupmi inklinujú ku sklárskym dielňam v juhozápadnom Nemecku a Švajčiarsku, kde sa nachádzalo centrum stredovekého sklárstva v nemeckej oblasti (Felgenhauer-Schmiedt 1993, 71). Medzi nálezymi dutého skla z Bratislavu sú od 14. stor. zastúpené poháre s morfológickými znakmi schaffhausenského aj bazilejského typu, spolu so známymi dvojkónickými fľašami. Do konca druhej etapy sú pomerne časté tiež poháre s predfuknutým plastickým (optickým) dekorom. Všetky tieto tvary a spôsoby zdobenia majú pôvod v nemeckej oblasti (tab. V, 12, 13, 17–20). Niektoré nálezy fragmentov, podľa profilácie stien a drobných nálepor môžu byť identifikované ako české čaše (tab. V, 21). Iné, bližšie neidentifikovateľné úlomky z nádob z číreho skla, môžu byť svedectvom importu aj talianskeho skla do Bratislavu už v stredoveku.

Koncentrácia náleziev skla predovšetkým z domov pri Hlavnom námestí, vrátane najväčšieho súboru z Jakubovho domu (Plachá–Nechvátal 1980), je v súlade s lokálnym výskytom náleziev skla v jadrach aj iných stredovekých miest. Vo väčšine prípadov nálezy väčších súborov sklenených predmetov sa jedná o príbytky bohatých patriciov – kupcov (Holl 1978).

Materiálna kultúra, z obdobia tretej etapy nášho delenia, zostáva na Slovensku zo strany archeológov takmer nepovšimnutá. Z územia Bratislavu v posledných rokoch, v súvislosti so stavebnou aktivitou v historickom jadre a jeho bezprostrednom okolí, boli nájdené počtom náleziev bohaté súbory zo zásypov studní a žúmp. Nálezy boli datované od 16. až po prvú polovicu 18. stor., ktorá bola orientačne prijatá za hornú hranicu tretej etapy. V tejto etape sa výrazne rozšírila paleta typov, tvarov i výrobných a výzdobných techník. Tento trend, primerane k nálezejkej skladbe, môžeme sledovať predovšetkým na keramike a aj výrobkoch zo skla.

Medzi keramickými nálezy sú vedľa seba zastúpené zadymovaný a „červený“ riad, v menšej miere fajansové výrobky a výnimočne nachádzame aj kameninu. Zadymovaný riad môžeme považovať za priame pokračovanie vývoja, pre neskôr stredovek typickej, redukčnej vypaľovanej keramiky, vrátane odtláčania značiek (tab. II, 4, 9; III, 12, 14; IV, 5). Na základe náleziev zadymovanej keramiky zo spodných vrstiev zásypu žumpy na Židovskej ulici, jej výroba bola bežná až do 17. stor. Spolu so zadymovanou keramikou používali od začiatku tretej etapy riad s tehlovočerveným črepom, z vnútornej strany glazovaný. Staršie tvary, ktorých analógie nachádzame aj v Rakúsku, sú priamym pokračovaním neskôrostredovekého hrnčiarstva, napr. profiláciou okraja ovalením, vyrážanými značkami a pod. (tab. II, 2, 3, 6; III, 11. Kovacsóvics 1991, 47). V Bratislave dokladom prežívania neskôrostredovekého hrnčiarstva sú tiež kalichovité poháre a ojedinelý nález konvice so strmenovým uchom (tab. IV, 10, 13). Od 17. stor. mala červená kuchynská keramika už odlišnú profiláciu tenkých okrajov a časté bolo jemné ryhovanie povrchu stien po obtáčaní šablónou (tab. II, 1; III, 10).

Výraznú skupinu keramiky z Bratislavu tvorí riad zdobený engóbou alebo rožkom



Taf. IV. 1, 3 – hotel Devín; 2, 4, 7, 10, 13 – Sedlárska ul.; 4, 9, 12 – Panská ul.; 6 – Kapitulská ul.; 8, 11 – Hlavné nám.
4, 6, 8, 9, 11, 12 – 14. až 15. stor. (druhá etapa); 1–3, 5, 7, 10, 13 – 16. až prvá pol. 18. stor. (tretia etapa).

pod transparentnou glazúrou („Mallhornware“ – tab. III, 1). Touto, v Nemecku veľmi rozšírenou technikou (Kovacsovics 1991; Stephan 1987) zdobili v Bratislave hlavne plynky a ojedinele tiež džbány. Rovnako ako v Nemecku, môžeme túto keramiku datovať od polovice 16. stor.

Súčasne s rožkom maľovanou keramikou bratislavskí hrnčiari vyrábali aj riad obojskorne oblievaný nepriehľadnou glazúrou, spravidla odlišnou farbou na vonkajšej a vnútornnej strane (tab. II, 7, 10; III, 2, 3, 5, 9). Okrem iných tvarov takto sú glazované tiež misky s horizontálnymi plochými uškami, ktoré zdobí rastlinný alebo figurálny (aniel) relief (tab. III, 2). Takéto misky, nachádzame medzi keramikou zo 16. a 17. stor. hlavne na území Nemecka a zo Slovenska ich exempláre boli nájdené v Nemcami obývanej Banskej Štiavnicki (Heinzl 1990, 112; Labuda 1992, tab. IX, 2, 3; Stephan 1987). Obojskorne boli glazované aj ohrevacie misky (tab. III, 3), známe predovšetkým tiež z nemeckého územia (Kovacsovics 1991; Meschelk 1971). Špecifickým tvarom v tejto skupine boli pomerne početné hrncovité nádoby s uchom, ktoré mali široko roztvorený okraj, často spevnený na tlak zhora retiazkovými rebrami, používané pravdepodobne ako nočníky (tab. II, 7, 10).

Poslednú početnú skupinu keramiky v tretej etape tvorí fajans (majolika) s charakteristickým maľovaním na bielu základnú glazúru, prípadne zdobenú jednofarebným, najčastejšie modrým, fŕkaným dekorom (tab. III, 4, 8; IV, 2, 3). Na Slovensku s príchodom Habánov výroba fajansy nadobúda od 17. stor. značný rozmach (Kalesný 1981, 213). V tomto období predpokladajú niektorí autori tiež export tohto tovaru z Bratislavы do Rakúska (Mais 1981, 16). Exportovaná mohla byť bežná úžitková keramika i lekárnické fajansové nádobky (tab. IV, 7).

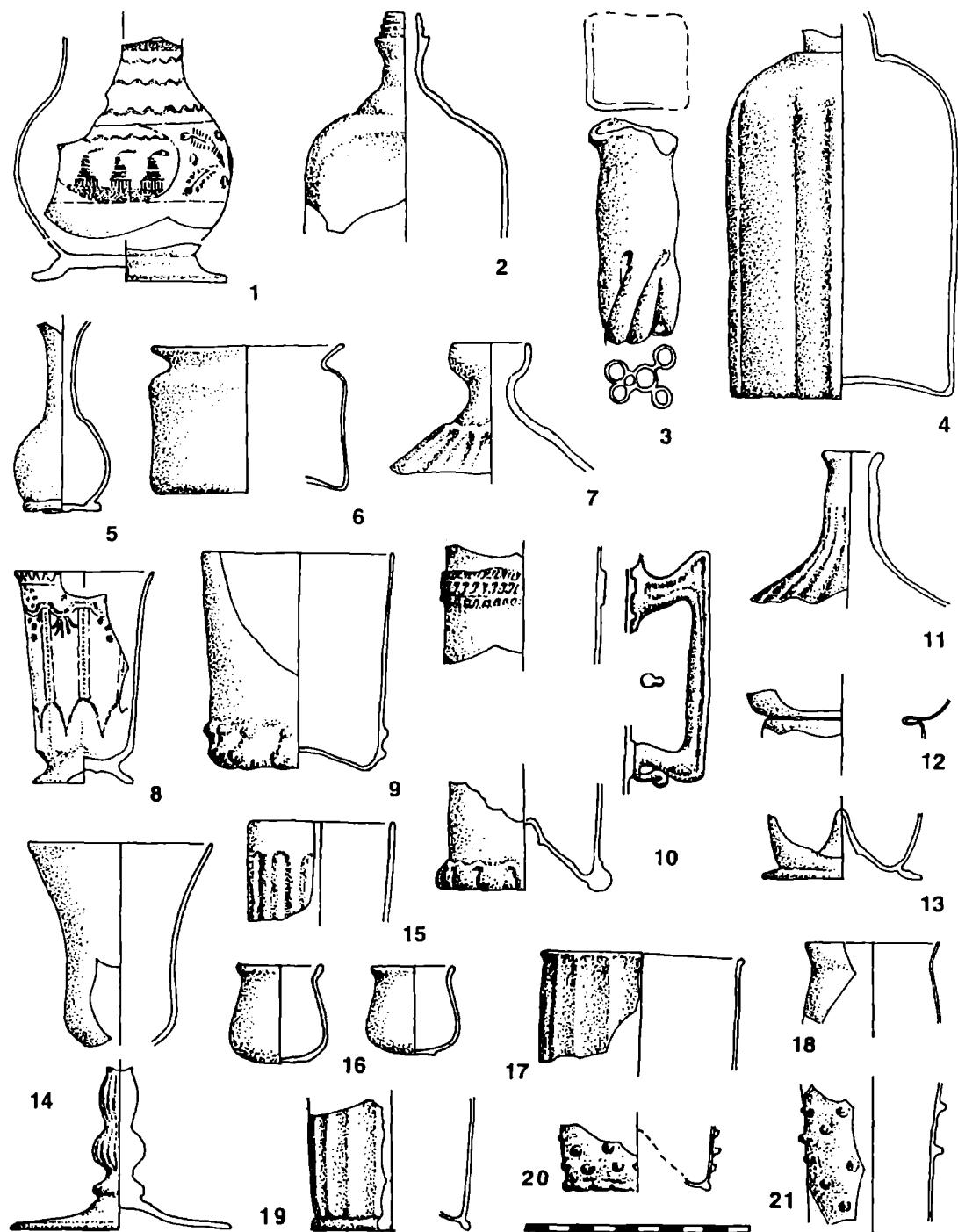
Sklo v tretej etape je zastúpené širokou paletou typov a tvarov nádob, čo je charakteristické pre toto obdobie aj pre okolité územia. Do Bratislavы v tomto období, okrem importu skla z nemeckej oblasti, z Talianska, príp. z Čiech, môžeme oprávnenie predpokladať nezanedbateľnú mieru importu sklárskych výrobkov aj z hút na Slovensku, predovšetkým stredoslovenskej banskej oblasti.

Medzi tvarmi, ktorých výskyt môžeme klásiť už na rozhranie druhej a tretej etapy, na území Bratislavы sú to predovšetkým flaše rôznych tvarov a poháre, zdobené predfuknutým plastickým dekorom a presekávaným nalepovaným vláknom (tab. V, 7, 9–11, 15). Väčšinu týchto nádob môžeme datovať na základe analógií, z Nemecka a aj z Maďarska, už k prelomu 15. a 16. stor. (Baumgartner–Krueger 1988; Dumitrache 1990; Gyürky 1981; Holl 1978). Medzi bratislavským sklom nemáme doteraz doložené, v nemeckom prostredí charakteristické, pokračovanie zdobenia nálepmi. Napriek tomu však korene vyššie uvedených morfológických znakov môžeme spájať s tradíciou nemeckého sklársstva.

Medzi nálezmi sklenených nádob z Bratislavы je v tretej etape jedným z najvýraznejšie zastúpených typov kutrolf. Kutrolf, ktorý od 16. stor. má charakteristický cylindrický tvar tela so zvislo profilovanými stenami, patrí medzi často nachádzané nádoby v susednom Rakúsku (Baumgartner–Krueger 1988, 316; Cech 1990, 121; Felgenhauer–Schmidt 1990). Z Bratislavы nálezy takýchto kutrolfov pochádzajú z rôznych polôh a podľa nálezu z uzavretého objektu pri hoteli Devín, v ktorom sa nachádzal aj fajansový džbán s letopočtom 1744, je ich výskyt tu doložený aj v 18. stor. (tab. V, 3, 4). Toto podporuje predpoklad výroby kutrolfov v tomto období aj na území Slovenska, čo naznačila už K. Gyürky (1987, 63).

Novými prvками v tretej etape, ktoré najvýraznejšie charakterizujú bratislavské sklo, je výzdoba maľovaním a poháre na nôžkach (tab. V, 1, 8, 14). V jednom prípade môžeme sledovať tiež vzácnu príbuznosť zvoleného architektonického motívu výzdoby na sklenenom a fajansovom džbáne z jedného nálezového súboru pri hoteli Devín (tab. IV, 3; V, 1).

Z nálezov skla z Bratislavы považujeme za potrebné upozorniť na šest baniek na púštanie žilou, ktoré boli nájdené vo výplni žumpy na Židovskej ulici (tab. V, 16). Tento druh sklenenej nádoby, medzi nálezmi sa vyskytujúci iba výnimcoľne (Baumgartner–Krueger 1988, 210), môžeme zaradiť medzi nálezy iných tvarov lekárnickeho skla a destilačných súprav.



Tab. V. 1, 5, 9, 10 – hotel Devín; 2–4, 15, 16 – Židovská ul.; 6, 8 – Sedlárska ul.; 7, 11, 14, 17, 19, 20 – Panská ul.; 12, 13, 18, 21 – Hlavné nám. 12, 13, 18, 20, 21 – 14. až 15. stor.; 7, 11, 17, 19 – začiatok 16. stor. (druhá etapa); 1–6, 8–10, 14–16 – 16. až prvá pol. 18. stor. (tretia etapa).

Na záver je potrebné zdôrazniť, že príspevok neobsahol v plnej šírke náplň materiálnej kultúry stredovekej a včasnonovovekej Bratislavu, čo bolo v rozhodujúcej miere determinované rozsahom dostupného a spracovaného materiálu. Napriek tomu môžeme konštatovať, že aj prostredníctvom takejto vzorky je možné dokumentovať bohatú šírku materiálnej kultúry so zdôraznením nieľaj jej formálnych znakov ale tiež kultúrnych väzieb a v neposlednej miere aj etnické prejavy, ktoré v sebe odzrkadluje. Bratislava, ktorá vznikla na geograficky exponovanej polohe obchodných križovatiek a na hranici dvoch štátnych útvarov, mala etnický zmiešané osídlenie, ktoré sa formovalo na základe pôvodného osídlenia slovanským etnikom, čo sa odzrkadlilo aj v materiálnej kultúre všedného dňa. Koncentrácia nálezov pedmetov, hlavne luxusného charakteru, okrem toho zdôrazňuje proces formovania mesta s centrom okolo Hlavného námestia. Niektoré nálezy majú evidentne peukázateľný cudzí pôvod, s prevahou rakúskej, resp. nemeckej proveniencie. Sprístupnenie už existujúcich nálezov a ďalší terénny výskum v nadväznosti na pamiatkovú obnovu historického jadra mesta, nepochybne prinesú ďalšie a aj upresňujúce poznatky o materiálnej kultúre Bratislavu.

Literatúra

- BAĎURÍK J., 1990: Malokarpatské vinohradníctvo v 16. storočí. Bratislava.
- BAUER I., 1976: Hafnergeschir aus Altbayern. Kataloge des Bayerischen Nationalmuseums XV. München.
- BAUMGARTNER E.–KRUEGER I., 1988: Phönix aus Sand und Asche. Glas des Mittelalters. München.
- BAXA P., 1985: Genéza miest na Slovensku a ich topografia vo svetle archeologického výskumu. AH 10, s. 93–103.
- BAXA P.–FERUS V., 1991: Bratislava mešťana Wocha. Katalóg výstavy. Bratislava.
- BAXA P.–MUSILOVÁ M.: K počiatkom osady Sv. Michala, rukopis.
- CECH B., 1987: Die mittelalterliche Keramik aus dem Kapital u. dem Horner Becken. Archaeologia Austriaca 71, s. 173–302.
- CECH B.–SCHREINER M., 1990: Spätmittelalterliche und frühneuzeitliche Hohlgläser aus den Beständen der Krahuletzmuseums in Egenburg, Niederösterreich. Archaeologia Austriaca 74, s. 121–129.
- DUMITRACHE M., 1973: Glasfunde des 13.–18. Jahrhunderts aus Lübecker Innenstadt. LSAK 19, Bonn, s. 7–161.
- FELGENHAUER-SCHMIEDT S., 1980: Aspekte der Mittelalterarchäologie zur Wirtschaftsgeschichte am Beispiel der früh- und hochmittelalterlicher Graphitonkeramik. Mitteilungen der österreichischen Arbeitsgemeinschaft 30, Wien, s. 91–103.
- FELGENHAUER-SCHMIEDT S., 1986: Die hochmittelalterliche Burg Möllersdorf. BMÖ 2, s. 1–45.
- FELGENHAUER-SCHMIEDT S., 1990: Die Glashütte Reichenau im Freiberg. In: Adel im Wandel. Katalog, s. 68–69.
- FELGENHAUER-SCHMIEDT S., 1992: Früh- bis hochmittelalterliche Funde aus Wien I., Ruprechtsplatz und Sterngasse. BMÖ 8, s. 61–84.
- FELGENHAUER-SCHMIEDT S., 1993: Die Sachkultur des Mittelalters im Lichte der archäologischen Funde. Frankfurt a/M.
- FÜRYOVÁ K.–JANOVÍČKOVÁ M., 1988: Odraz benátskeho sklárstva na nálezoch stredovekého skla z územia Slovenska. AH 13, s. 619–631.
- GASSPER J., 1969: Vznik a technická úroveň sklárstva na Slovensku do roku 1700. Nové obzory 11, s. 137–162.
- GROSS U., 1991: Die Bügelkanne, eine Hauptform der süddutschen keramik des Hoch- und Spätmittelalters. BMÖ 7, s. 69–77.
- GYÜRKY K. H., 1981: Monumenta historica Budapestensis V. Budapest.
- GYÜRKY K. H., 1987: Mittelalterliche Glasfunde aus dem Vorhof des königlichen Palastes von Buda. AA 39, s. 47–68.
- HAJNALOVÁ E., 1985: K obchodným stykom Bratislavu v stredoveku. AH 10, s. 105–108.
- HEINZL B., 1990: Die Keramik Gmundes in der Kunsthistorischen Abteilung des OÖ Heimatmuseums. Jahrbuch des OÖ Musealveraines 135, s. 109–133.
- HLAVICOVÁ J.–PLACHÁ V., Výsledky výskumov v suterénoch Starej radnice v Bratislave. AH 10, s. 117–123.
- HOLČÍK Š., 1978: Stredoveké kachliarstvo. Bratislava.
- HOLL I., 1978: Glasfunde des 15.–16. Jahrhunderts aus dem Hause eines Patriziers in Sopron. ZAM 6, s. 95–103.

- HOLL I., 1980: Regensburgi Későközépkori Kályhacsempék Magyarországon. AÉ 107, s. 30–43.
- HOLL I., 1992: Kőszeg vára a középkorban. Budapest.
- HOŠŠO J., 1983: Prehľad vývoja stredovekej keramiky na Slovensku. AH 8, s. 215–232.
- HOŠŠO J., 1996a: O tzv. bratislavských pohároch. Zb. SNM, Archeológia 6, s. 197–204.
- HOŠŠO J., 1996b: Stredoveká keramika z Bratislav – Záhorskéj Bystrice. AVANS v r. 1994, s. 89–90.
- HOŠŠO J.–LESÁK B., 1995: Archeologický výskum predrománskej rotundy a karnera zaniknutej osady Sv. Vavriňca. AH 21, s. 241–251.
- HUNKA J., 1995: Obchodný život v stredovekých slovenských mestách v konfrontácii s numizmatickými archeologickými nálezmi. AH 20, s. 585–588.
- JANKOVÍČ V., 1987: Vznik mesta Bratislav. In: Najstaršie dejiny Bratislav. Bratislava.
- KALESNÝ F., 1981: Habáni na Slovensku. Bratislava.
- KOVACSOVÍSC W. K., 1991: Aus dem Wirthaus zum Schinagl-Funde aus dem Toskanatrakt der Salzburger Residenz. Jahresschrift 35/36 – 1989/90, Salzburg.
- KRESZ M., 1984: Die Donau als Handelsweg für Hafnerware. Kittseeer Schriften 2, s. 143–161.
- KUBINYI A., 1977: Die Anfänge des städtischen Handwerks in Ungarn. Budapest.
- LABUDA J., 1992: Materiálna kultúra z výskumu Kammerhofu v Banskej Štiavnici. SIA 40, s. 135–164.
- LESÁK B., 1997: Sídliskové objekty z druhej pol. 9. až 11. stor. na Hlavnom nám. v Bratislave. Zb. SNM, Archeológia 7, v tlači.
- MAIS A., 1981: Der Kellerfund von Kittsee. Kittsee.
- MESCHELK H. W., 1971: Wärmeschalen aus dem Stadt kern Dresden. Arbeits- u. Forschungsberichte 19, s. 239–246.
- MUSILOVÁ M., 1988: Nález objektu z 11. stor. na Rudnayovom nám č. 4 v Bratislave. Pam. a prír. v Bratislave 10, s. 266–287.
- MUSILOVÁ M.–ŠTASSEL I., 1988: Archeologický a stavebnohistorický výskum na Uršulínskej ul. č. 6 v Bratislave. AH 13, s. 57–81.
- NEU-KOCK R., 1993: Eine „Bilderbäcker“ – Werkstatt des Spätmittelalters an der Goldgasse in Köln. ZAM 21, s. 3–70.
- PIFFL A., 1965: Nález stredovekej hrnčiarskej pece na Primaciálnom námestí v Bratislave. Bratislava 1, s. 63–90.
- PLACHÁ V.–NECHVÁTAL B., 1980: Stredoveké sklo z Bratislav. PA 71, s. 433–463.
- POLLA B., 1979: Bratislava. Západné suburbium. Bratislava.
- RICHTER U.–STANDKE B., 1991: Mittelalterliche Kleinstplastiken aus Freiberg (Sa.). Ausgrabungen u. Funde 36, s. 38–41.
- SLIVKA M., 1991: Mittelalterliche figurale Keramik in der Slowakei. SIA 39, s. 331–364.
- SPRUŠANSKY S., 1968: Príspevok k dejinám bratislavského hrnčiarstva. Zb. SNM, História 8, s. 79–86.
- STADTLUFT, 1993: Stadtluft, Hirsebrei und Bettelmönch. Katalog. Stuttgart.
- STEPHAN H. G., 1987: Die bemalte Irdenware der Renaissance im Mitteleuropa. München.
- STIEBEROVÁ M., 1987: Prepoklady vzniku bratislavských predmestí. In: Najstaršie dejiny Bratislav. Bratislava, s. 211–219.
- SUPRYN M., 1975: Pólmajolikowa ceramika z Jarosławia. WA 40, s. 239–264.
- TAKÁCS M., 1986: Die arpadenzzeitlichen Tonkessel in Karpatenbecken. Budapest.
- VARSIK B., 1984: Z osídlenia západného a stredného Slovenska. Bratislava.

Zusammenfassung

Beitrag zum Studium der Sachkultur auf dem Gebiet der Stadt Bratislava im Mittelalter und am Anfang der Neuzeit

Die materielle Kultur der mediävalen und postmediävalen Epoche ist in den archäologischen Funden vor allem durch die Erzeugnisse aus Ton seit dem Spätmittelalter auch aus Glas vertreten. Das gilt auch für das Gebiet der Stadt Bratislava, die sich im Vergleich mit dem übrigen Gebiet der Slowakei in einer spezifischen Stellung infolge ihrer geographischen Lage am europäischen Strom – Donau – und auf der Kreuzung von europäischen Handelswegen befand, was die Intensität ihrer Kontakte mit den benachbarten Gegenden, besonders mit dem Deutschsprachraum verstärkte. Der präsentierte Beitrag konzentriert sich auf die Zeit von der Wende des 10. und 11. Jh.s, als sich auf dem Gebiet Bratislavas die ersten deutschen Gäste niederließen, bis zur Hälfte des 18. Jh.s. Die materielle Kultur dieser Zeitspanne verteilt man in drei Entwicklungsetappen.

In der ersten Etappe, die bis zur Hälfte des 13. Jh.s dauerte, als die Gestaltung der mittelalterlichen Stadt ihren Höhepunkt erreichte, können wir nach dem Inhalt drei Grundkomponenten beobachten, die die ethnische Ungleichartigkeit der Besiedlung dokumentieren. Die Grundlage bildet die Keramik, die die Fortsetzung in der Entwicklung der ursprünglichen slawischen Besiedlung (Tab. I. 4, 6–8) darstellt. Die Kontakte mit dem Westen dokumentiert vor allem die Graphitkeramik aus der letzten Phase ihrer

Entwicklung im Hochmittelalter und einige Gefäßtypen (Tab. I. 1–3, 10–15). Die Eingliederung der Slowakei in den Ungarischen Staat bilden die Funde der kleinen irdenen Hängekessel ab.

Die zweite Etappe dauerte von der Beendigung der Stadtgestaltung in der zweiten Hälfte des 13. Jh.s bis zum Anfang der 30-er Jahre des 16. Jh.s, als Bratislava in die unmittelbare Nachbarschaft der türkischen Herrschaft geriet. Diese Etappe charakterisiert die von hiesigen Töpfern erzeugte schwarzgebrannte Stempelkeramik, die mit der Keramik aus dem österreichischen Gebiet morphologisch identisch ist. Eine spezifische lokale Äußerung der Bratislauer Töpfer stellen die sog. Bratislauer Becher Tab. IV. 12, 13) dar. Die Erzeugnisse aus Glas, die mit dem Glas in benachbarten Ländern vergleichbar sind, kamen in Bratislava vor allem aus den Hütten auf dem deutschen Gebiet.

Während der dritten Etappe erweitert sich beträchtlich die Vielfaltigkeit von Formen, applizierten Materialien und Technologien. Was die Keramik betrifft, kommen nebeneinander verrußte Topfwaren und Oxidkeramik. Oxidierend wurde die unglasierte, von innen oder beiderseitig monochromatisch glasierte Keramik, Malhornware sowie Fayencegeschirr gebrannt. Unter den gläsernen Gegenständen waren alle Grundformen mit bekannten technologischen Verfahren vertreten. Es ist wahrscheinlich, daß die Glaswaren für Bratislava in dieser Zeit auch die Glashütten im mittelslowakischen Bergbaugebiet produzierten. Allgemein können wir jedoch auch in dieser Zeit in der materiellen Kultur eine enge Beziehung zum Deutschsprachraum.

A b b i l d u n g e n :

Tab. I.: 1–8, 10–15 – Hauptplatz, 9 – Primacialplatz, 16–18 – Sedlárska-Str., 19 – Panská-Str. 1–8, 10–15 – II. bis Hälfte des 13. Jh.s (erste Etappe), 9, 16–19 – zweite Hälfte des 13. bis Anfang des 16. Jh.s (zweite Etappe).

Tab. II.: 1, 7, 9 – Židovská-Str., 2, 3, 6, 8, 11 – Panská-Str., 4, 10 – Sedlárska-Str., 5 – Hauptplatz. 5, 8, 11 – 14. bis 15. Jh., 2, 3, 6 – Anfang des 16. Jh.s (zweite Etappe), 1, 4, 7–10 – 16. bis 17. Jh. (dritte Etappe).

Tab. III.: 1, 8, 10 – Židovská-Str., 2, 4, 5, 9, 11–14 – Sedlárska-Str., 5 – Hauptplatz. 5, 7, 13, 15 – 14. bis 15. Jh., 3, 11 – Anfang des 16. Jh.s (zweite Etappe), 1, 2, 4, 5, 8–10, 12, 14 – 16. – 17. Jh. (dritte Etappe).

Tab. IV.: 1, 3 – Hotel Devín, 2, 4, 7, 10, 13 – Sedlárska-Str., 4, 9, 12 – Panská-Str., 6 – Kapitulská-Str., 8, 11 – Hauptplatz, 4, 6, 8, 9, 11, 12 – 14. bis 15. Jh. (zweite Etappe), 1–3, 5, 7, 10, 13 – 16. bis die erste Hälfte 18. Jh. (dritte Etappe).

Tab. V.: 1, 5, 9, 10 – Hotel Devín, 2–4, 15, 16 – Židovská-Str., 6, 8 – Sedlárska-Str., 7, 11, 14, 17, 19, 20 – Panská-Str., 12, 13, 18, 21 – Hauptplatz. 12, 13, 18, 20, 21 – 14. bis 15. Jh., 7, 11, 17, 19 – Anfang des 16. Jh.s (zweite Etappe), 1–6, 8–10, 14–16 – 16. Jh. bis die erste Hälfte des 18. Jh.s (dritte Etappe).