

Všetička, František

K poválečnému vývoji polské prózy

Slavica litteraria. 2020, vol. 23, iss. 2, pp. 127-136

ISSN 1212-1509 (print); ISSN 2336-4491 (online)

Stable URL (DOI): <https://doi.org/10.5817/SL2020-2-9>

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/143366>

License: [CC BY-SA 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

Access Date: 24. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

K poválečnému vývoji polské prózy

František Všetická (Olomouc)

Abstrakt

Prozaici Igor Newerly (1903–1987), Stanisław Dygat (1914–1978), Julian Kawalec (1916–2014) a Tadeusz Nowak (1930–1991) podstatnou měrou ovlivnili dějiny a vývoj polské prózy v poválečném období. Prozaická tvorba každého z nich je přitom odlišná, a to z hlediska tematiky i tvaru. Navíc někteří z těchto autorů poměrně často a významně zasahovali i do jiných slovesných oblastí – např. Julian Kawalec a Tadeusz Nowak byli pozoruhodnými básníky. Každý z nich byl jistou měrou ovlivněn socialistickým realismem, avšak toto ovlivnění bylo jednak částečné, jednak krátkodobé. V tomto materiálu se soustředíme na klíčové texty všech čtyř prozaiků, na jejich případná specifika a pozici, jež zauímají v rámci tvorby daného autora.

Klíčová slova

Igor Newerly; Stanisław Dygat; Julian Kawalec; Tadeusz Nowak

Abstract

On the Post-War Development of Polish Prose

Prose writers Igor Newerly (1903–1987), Stanisław Dygat (1914–1978), Julian Kawalec (1916–2014) and Tadeusz Nowak (1930–1991) significantly influenced the history and development of Polish prose in the post-war period. Each of them is different, both thematically and formally. In addition, some of them also covered other literary areas – Julian Kawalec and Tadeusz Nowak, for example, were remarkable poets. Each of them was to some extent influenced by socialist realism, but this influence was both partial and short-lived. In this material, we focus on the key texts of all four prose writers, on their possible specifics and position within the entire work of the author.

Key words

Igor Newerly; Stanisław Dygat; Julian Kawalec; Tadeusz Nowak

Je několik prozaiků, kteří zásadním způsobem ovlivnili poválečný vývoj polské literatury, především prózy. Mezi jinými mezi ně patří Igor Newerly, Stanisław Dygat, Julian Kawalec a Tadeusz Nowak. Každý z nich byl jistou měrou ovlivněn socialistickým realismem, avšak toto ovlivnění bylo jednak částečné, jednak krátkodobé. Poláci, zejména pak příslušníci inteligence, přijímali sovětské vzory a pobídky se značnou distancí; nemohli se vnitřně vyrovnat (a mnozí tak činí dodnes) se ztrátou obrovských východních území. Odtud zcela jiný postoj k proklamovaným tezím socialistické literatury, přicházejícím ze země sovětů. Zde také tkví značná rozdílnost v poválečném literárním vývoji u nás a v sousedním Polsku. Jak tímto složitým vývojem procházela výše zmíněná čtveřice, o tom vypovídá následující text.

Živé družení

Existuje celá galerie autorů, kteří začínali jako stoupenci komunistického hnutí a v dalším vývoji se ocitli na zcela jiném myšlenkovém a ideovém pólu. Jedním z nich je rovněž Igor Newerly (1903–1987), jehož životní dráha je dosti složitá. Newerly se narodil v Białowieži a vyrůstal u svého děda, který byl v Bělověžském pralese carským lovcem. Dědeček byl českého původu, jmenoval se Josef Nevrlý. Otec byl naopak ruským důstojníkem. Léta 1915–1924 prožil Newerly v Rusku, kde také, konkrétně v Kyjevě, vystudoval práva, společenské vědy a pedagogiku. Po návratu do Polska, který byl spíše útekem, se stává tajemníkem Janusze Korczaka a pod jeho vlivem pracuje v sirotčincích s židovskými dětmi. Za okupace se zapojuje do odbojové činnosti, je zatčen a projde několika koncentračními tábory. Po válce se vrací k práci s mládeží a roku 1948 debutuje románem *Chłapiec ze Salskich stepí* (Chłopiec z Salskich Stepów).

Newerlyho prozaická tvorba je poměrně hojná, jeho umělecký a názorový vývoj náhorně dokreslují tři díla – *Pamiętka z celulozky* (Pamiętka z Celulozy, do češtiny přeloženo jako *Šťastný Bída*), *Lesní moře* (Leśne morze) a *Živé družení* (Żywe wiązanie, v češtině pod názvem *Odkaz starého doktora*).

Pamiętka z celulozky (Šťastný Bída, 1952) je typický socialistickorealistický román, se všemi těmi nedostatky, jež tato tendence měla (včetně adorace komunistického hnutí). Próza má však i své přednosti. Tou nejzávažnější je otřesný obraz bídy, utrpení a zdánlivě nepřekonatelné situace, v jaké polský proletariát žil. Bída spojující se s nevědomostí. Román je pro svou jednoznačnou ideologičnost už pouze historickou záležitostí, míra poznání rozryvné skutečnosti je však jinak historická, proto trvajíc.

Za dalších osm let, tj. roku 1960, vydává Newerly *Lesní moře*, který je značným odpoutáním se od přímočaré ideologičnosti. Odpoutáním se i ve smyslu námětovém, neboť román se odehrává v Mandžusku ve třicátých letech a v první polovině let čtyřicátých, kdy toto území okupovali Japonci. K exotičnosti díla přispívá i to, že autor v něm zachycuje život tří národností – Poláků, Rusů a Číňanů. Protagonistou prózy je polský mladík Viktor Domaniewski, který spolu s ostatními bojuje s japonským nepřitelem. Viktorův vývoj, zejména fyzický, provází v románě paralela s mladým tygrem, neboť život obou je spjat s nekončícím mandžuským lesním mořem, jež oba obklopuje a formuje.

Newerly prošel od *Památky z celulózky* velkou proměnou, která byla nepochybně dána mnoha faktory, jedním z nich bylo také prostředí, v němž autor tvořil. Na konci *Lesního moře* uvedl, že vznikalo v Pileckém pralese, *Živé družení* pak povstalo na Mazurách. Příroda a radikálně se měnící společenská situace měly podstatný podíl na jeho uměleckém a myšlenkovém vývoji. Přírodní faktor je třeba zdůraznit, neboť *Lesní moře* je básnickým opo- jením mandžuskou lesní přírodou. Pro Newerlyho, který vyrůstal v Bělověžském pralese, nebylo velkým problémem vcítit se do nekonečných prostor mandžuské tajgy. A také do pestré směsice lidí, kteří tuto tajgu obývali nebo se v ní před nepřítelem skrývali.

Rok 1966 je pro Newerlyho rokem zlomovým. Zveřejňuje *Živé družení* (Odkaz starého doktora) a vrací legitimaci člena Polské sjednocené dělnické strany. *Živé družení* je hold jeho učiteli a příteli Januszi Korczakovi, který spolu s židovskými dětmi odešel zahynout do koncentračního tábora v Treblince. Newerly prochází Korczakovou minulostí a dobo- vou situací, která jej ovlivňovala; klade si otázku, co jej vedlo k celoživotní pedagogické činnosti a k závěrečné hrdinské smrti.

Titulní sousloví „živé družení“ prózou sice prostupuje, ale její text do značné míry nesvazuje. Děje se tak proto, že „děj“ (dá-li se zde o ději hovořit) je námětově a zejména žánrově rozrušován a tříštěn. Nejde o syžetové románové dílo, ale o snůšku vzpomínek, filozofických úvah a faktických poznámek v podobě literatury faktu. Tuto žánrovou pes- trost a bezbřehost přejal Newerly nejspíše od svého učitele Korczaka, v *Živém družení* o jednom jeho stěžejním díle, napsaném za první světové války, uvádí: „*Osvobozené vlasti, Varšavě pobouřené listopadem osmnáctého roku, přiváží popsaný zápisník, dílo připravené do tis- ku. Nemohl by říci, co to vlastně je – studie? poema? manifest?*“¹ A stejně je tomu u Newerlyho, který poznamenává, že jde o Korczakovu vrcholnou práci, zároveň však ve spěchu opo- mene uvést její název.

Igor Newerly cítil, že se touto knihou s osobností Janusze Korczaka plně nevyrovnal a po více než deseti letech se k jeho odkazu vrátil v *Rozhovoru v sadu pátého srpna* (Roz- mowa w sadzie piątego sierpnia).

Newerlyho rozchod se soudobou politickou mocí a důsledné prosazování vlastních názorů vedlo k tomu, že poslední jeho práci vydal pařížský Institut Literacki. Próza vyšla pod názvem *Zbylo z hostiny bohů* (Zostało z uczty bogów) roku 1986. Následujícího roku 19. 10. Igor Newerly zemřel. Na sklonku svého života byl ještě poctěn titulem a medailí Spravedlivý mezi národy světa. V jeho šlépějích částečně kráčí syn Jarosław Abramow- -Newerly, dramatik a prozaik (Abramow bylo také původní jméno autora *Lesního moře*).

Igor Newerly je spolu se svou manželkou Barbarou pochován na vojenském hřbitově ve varšavských Powązkách. Na náhrobní desce nad spisovatelovým jménem sochař zpo- dobnil probíhající se veverku, ozvuk přírodních krás a lesních moří, jež prozaik miloval a umělecky ztvárnil.

1 NEWERLY, Igor: *Odkaz starého doktora*. Praha: Naše vojsko, 1970, s. 60.

Bořič mýtů

Jsou spisovatelé, kteří se během své tvorby přidrží omezeného počtu témat, jež postupně obměňují, přetvářejí a doplňují. Jedním z nich je rovněž Stanisław Dygat (1914–1978). Narodil se na začátku první světové války (5. 12. 1914) a na začátku další světové válečné katastrofy byl zatčen a jako držitel francouzského občanství byl Němci internován v Konstanci u Bodamského jezera. V internačním táboře pobyl celý rok (1939–1940); nucený pobyt jej inspiroval k prvnímu románu, jenž dostal název *Bodamské jezero* (Jezioro Bodziańskie). A už v tomto debutu se objevuje dvojice námětů, jež procházejí jeho tvorbou. Prvním námětovým prvkem je zvolený protagonist – rozhořčený a nespokojený mladík, který se bouří, vzpírá, ale v podstatě neví, co chce. Jde o revoltu bez cíle a bez smyslu. V německém zajetí, které je spíše luxusní a nemá nic společného s koncentráky a plynovými komorami, je tato revolta do jisté míry pochopitelná, problematičtější je už u další generace, vyrůstající v poválečném Polsku.

Hrdinův postoj v *Bodamském jezeře* Dygat ovšem notně zkomplikoval, poučen Witoldem Gombrowiczem dal svému příběhu (a jeho protagonistovi) bizarní, tragikomickou a groteskní podobu. Spisovatelův hrdina nejen neví, co chce, ale navíc jeho jednání ústí do ztracena. Jeho jednání a celé internační prostředí v bývalé škole, v níž jsou zadržováni Francouzi, Angličané a Poláci, postrádá logiku a Dygatův hrdina se této nelogičnosti trpně podřizuje. Autor všechn tento záměr zvýraznil (přesněji řečeno chtěl zvýraznit) tím, že románovou formu roztržil, pokusil se o extrémní prozaický experiment, který je stejně polovičatý jako jednání jeho marného protagonisty.

Tento nevyhraněný a rozkolísaný společenský typ se znovu objevuje v Dygatově pozdějším románě *Disneyland*. Jeho hrdina, sportovec Marek Arens, je sice poněkud starší, ale stěžejní problémy zůstávají. Arens je vrcholový sportovec, nositel řady vyznamenání, ale to vše je pro něho naprosto zbytečné, poněvadž dochází k závěru, že všechno jeho a okolní jednání postrádá etiku. Neutěšenou situaci řeší tím způsobem, že se pokusí přizabít ženu, kvůli níž spáchal sebevraždu jeho oblíbený trenér. Je zatčen, jeho přítel-policista jej z této šlamastyky chce dostat, Arens však odmítá a jde na rok do vězení. Jeden jeho rok se tak druží s rokem nucené internace Stanisława Dygata a s roční izolací protagonisty *Bodamského jezera* (ovšem předpokládaným rokem, neboť časový limit není v tomto bizarním románě konkretizován).

Mezi oběma romány došlo k výraznému tvárnému posunu – *Disneyland* má ucelenější a sevřenější podobu. Výsledek je jednoznačný – Dygatův *Disneyland* je čtivější a sdělnější.

Druhým Dygatovým tematickým okruhem je neustálé brojení proti polským vlasteneckým mýtům. Začal je už v románovém debutu, kde proti patriotickým legendám vystupuje jak v reálné rovině tohoto příběhu, tak v rovině snové a bájně (spisovatelův hrdina si totiž stále něco vymýšlí, představuje a vysnívá). Vrcholem demaskování romantické polskosti je scéna, v níž je protagonista dvojicí internovaných vyzván, aby přednesl přednášku o polské historii a mentalitě. K přednášce dojde, ale hrdina záměrně přednese vyslovený blábol.

K ještě většímu ataku vůči polské věštecké mytologii dochází v Dygatově novele *Karneval* (Karnawal). Bodamské jezero a tato próza jsou spjaty nejen zmíněným tematickým

prvkem, ale také svými postavami, a dokonce i prostředím kostnické školy, kde byl protagonist a jeho Susanne internováni. Námět demaskování vyzvedávané polskosti zde má vysloveně brutální ráz, neboť deziluze patriotická i osobní, milostná postihne naivní nezletilou dívku, která v tyto vysněné ideály věří. Autorova brutálnost je vystupňována na nejvyšší míru, neboť se odehrává také v rovině sexuální. Dygat přitom nezastírá, že tímto „demystifikátorem“ mohl být on sám. Po zveřejnění novely v týdeníku *Polityka* otiskl tento list řadu reakcí čtenářů, namířených proti autorovi a jeho *Karnevalu*. U nás vyšla novela ve Světové literatuře roku 1968, tj. ve stejném roce jako polský originál.

Pokud jde o námětovou složku, pak Dygat patří k těm autorům, kteří se uchylují k typu poctivé a galantní prostitutky. Takovýto typ zheroizoval a povznesl už Guy de Maupassant, Dygat pak v románě *Cesta* (Podróż). Je jí tam dívka Zita, která má navíc schopnost dokonalé proměny v osobu z vyšších kruhů.

V popředí téměř všech Dygatových románů stojí vždy personální vypravěč, který od začátku až do konce odvypráví svou historii. Tak je tomu v *Bodamském jezeře*, *Disneylandu* i *Karnevalu*. Částečně pak, tj. pouze na počátku a v závěru, také v *Cestě*.

V Dygatových prózách se objevuje ještě jeden syžetový prvek – výpomocná náhoda. Zcela náhodou se Henryk Szalaj z *Cesty* dozví od italské prostitutky, jaký ničema je jeho bratr. Zcela náhodou se po desíletích spisovatel z *Karnevalu* setká s dávnou Susanne, k níž se tak nešetrně a nesmyslně choval v románě *Bodamské jezero*. Náhoda je Dygatovou syžetovou berličkou.

Na začátku své spisovatelské éry bydlel varšavský rodák Stanisław Dygat v Krakově a Vratislavi. V Krakově v ulici Krupnicza 22, což byl dům spisovatelů zvaný Kolchoz. V osmdesáti pokojích zde žili literární tvůrci, kteří přišli ze zničené Varšavy. Ve Vratislavi žil v ulici Witelona č. 1.

Zemi souzený

Polská literatura má velkou tradici prózy s venkovskou tematikou. V minulosti její vrchol tvoří *Sedláci* Władysława Reymonta. Po druhé světové válce tuto námětovou linii oživilo několik autorů, mezi nimi také Julian Kawalec (1916–2014). Na vesnici vyrostl (narodil se ve vsi Wrzawy u Sandomierze), pracoval mezi vesnickou mládeží a venkov se mu stal literárním osudem. Vystudoval Jagellonskou univerzitu v Krakově a v tomto městě prožil valnou část svého života.

V jeho tvorbě lze vysledovat dva tematické okruhy. V prvním usiluje o vystižení venkovské mentality a způsobu vesnického života. Pro druhý je příznačný svár vesnice a města, konfrontace vesnického a městského způsobu života. S tím je spojeno téma města jako lákadla pro mladší generace, jako lepšího a snadnějšího zdroje obživy.

Východím postulátem Kawalcových próz je ustálené vědomí, že půdu nelze beztrestně opustit. Nejplněji je tento názor vysloven v novele *Na slunci* (W słońcu). Kawalec byl s vesnickou realitou bezprostředně spjat, zpočátku měl k ní až hřejivý vztah, postupem času se tento vztah proměňoval – nejkritičtější podobu dostal v novele *Hledám domov* (Szukam domu).

Součástí Kawalcových próz je často kriminální zápleтка. V próze *Zemi souzený* (Ziemie przypisany) povýšil autor kriminální případ na ústřední téma. V novele *Na slunci* je kriminální prvek kdesi v pozadí, je znejasněn a zproblematizován (není jednoznačné, kdo způsobil smrt hloupého Martina).

V próze *Zemi souzený* vypráví kriminální příběh krajský prokurátor, připravující obžalobu proti venkovanovi, který se dopustil dvojí vraždy. Prokurátor, pocházející z vesnice podobně jako obžalovaný, si v zamyšlení nad kriminálním případem uvědomuje, že on a obžalovaný jsou si svým venkovským původem neobyčejně blízcí. Rozdíl mezi nimi je především časový, věkový – prokurátor už vyrostl v jiné době, po válce a nenesl v sobě stigma staré utlačované vsi. Příbuznost obou postav přes věkový rozdíl je dominantní, neboť oba byli svým původem připsáni, přisouzeni zemi.

Kawalcova próza *Na slunci* je pozoruhodná svým návratným motivem. Celou novelou se táhne motiv stále nevyslovené zvěsti, kterou sdělil bláznivý Martin protagonistovi Starému. V závěru se čtenář dozví, že mu řekl, že je otcem jeho syna. Motiv tohoto druhu má charakter mysteriózního motivu, jehož závěrečná varianta je zpochybněna tím, že Martin je blázen; vše tak zůstává i v poslední variantě otevřeno. Protagonista Starý chce tuto skutečnost (jakož i další doléhající skutečnosti) vyřešit sebevraždou.

V čele valné části Kawalcových próz stojí obvykle personální vypravěč, který od počátku až do konce odvypráví svůj nebo cizí příběh. Tak je tomu ve všech uvedených novelách, navíc rovněž v románech *Výzva* (Wezwanie) a *Než přepluješ řeku* (Przeplyniesz rzekę).

Kawalcův personální vypravěč vypráví určitou historii, která se stala, a zasahuje do ní. Nepostupuje lineárně, vrací se do minulosti, přeskakuje, zároveň se nad příběhem zamýšlí, uvažuje nad ním a nad tím, co se mělo stát a nestalo. Obvykle není dopovězeno vše, někdy zůstane nějaké nevyřčené tajemství, neboť Kawalcův vypravěč není vševědoucí.

Ve *Výzvě* má personální vyprávění zvláštní charakter – na některých místech má značně reflexivní ráz, jenž se blíží proudu vědomí. Je to nepochybně dáno tím, že vypravěčem je bývalý učitel-samotář, který rád medituje, v jeho vyprávění splývá přítomnost s minulostí, obě časové roviny se přitom navzájem neustále prolínají.

Julian Kawalec byl nejen prozaik, ale také básník. Na sklonku svého života vydal dvě básnické sbírky. V první z nich, nazvané *Milovaný smutek* (Kochany smutek), má báseň, kterou si napsal k svým devadesátým pátým narozeninám. Tento vysoký věk jej přivedl k tomu, že vzpomíná na svou matku:

*Tak daleko od matky, a tak blízko
jsem u ní, ale ona za zdí
postavenou duchy bydlicími za řekou
Jeden duch zbudoval stěnu zapomnění
druhý ukamenoval ukazatele cesty
třetí v kamenných klecích uvěznil smysly
[...]*

*Tak daleko do matki, a tak blisko
Jestem przy niej, ale ona za murem*

*Wzniesionym przez duchy zarzeczne
Jeden duch zbudował ścianę zapomnienia
Drugi ukamienował drogowaskazy
Trzeci w kamiennych klatkach uwięził znaczenia*

Julian Kawalec zemřel ve věku 98 let. Je pochován ve vojenské části Rakowického hřbitova v Krakově.

Učím se mluvit

Každá krajina má jistou míru krásy, objeví se však někdy tvůrčí člověk, spisovatel nebo malíř, který tuto krásu povýší na mýtus. S krajinou, kde se Dunajec vlévá do Visly, tak učinil její rodák Tadeusz Nowak (1930–1991). Zpočátku a nepřímou ji zobrazil ve verších a postupem času rovněž v próze. V jedné ze svých četných básní takto vidí krajinu kolem Sikorzyc u Tarnowa, kde se narodil:

*Stojí hořké pahorky, neboť hořká je zeleň,
kde pobíhá vlk noci a rychlý dne jelen,
nikdy se v pohyblivém prostoru nepotkají,
vlk v jelena a jelen ve vlka se promění.*

*U pahorků dolina Dunajcem rozřatá
jak větve lásky, již trhají příliš chtivě
světlu a větru podobná děvčata,
která když běží – nepraská jehličí měděně.
[...]*

*Stoją gorzkie pagórki, bo gorzka jest zieleni,
gdzie przebiega wilk nocy i prędkiego dnia jeleni,
nie spotkają się nigdy w ruchomej przestrzeni,
wilk w jelenia, a jelen się w wilka zamieni.*

*U pagórków dolina Dunajcem rozcięta
jak gałęzią miłości zrywaną zbyt chciwie
przez podobne do światła i wiatru dziewczęta,
bo gdy biegną – nie skrzypi miedziane igliwie.*

Okolní pahorky jsou zeleně hořké, jelen je prostoupen vlkem, dolina Dunajce přefatá haluzí lásky a další a další básnivé představy o tomto koutu Haliče. Nowakův rodný kraj je v poezii i próze vzdálen realitě, neboť její tvůrce jej proměňuje v báj a baladu zároveň. Ve svém podání hýří obrazností a metaforikou, jimiž přímo hýří, někdy až nadměrně.

Debutoval roku 1953 básnickou sbírkou *Učím se mluvit* (Ucze się mówić), první knižní prózu s názvem *Probuzení* (Przebudzenia) vydal roku 1962. A v obou druzích se upsal venkovu, zejména haličskému.

V Nowakově próze je všechno podáno vzletným básnivým jazykem, jímž v podstatě hovoří všechny postavy. V románě *Ďáblové* (Diabły) tak promlouvá nejen hlavní vypravěčka rychtářka, ale také bláznivý Juzek a bandita Boruta, jejichž promluvy rychtářka tlumočí.

Prozaikova básnivost se promítá už do titulů jeho děl. Tak např. *Taková větší veselka* (Takie większe wesele) znamená vojnu, druhou světovou válku. Název tohoto druhu ukazuje, jak je v tomto románě válka pojata. Zároveň je tento titul mnohoznačný a veselkou próza skutečně končí, ale veselkou neveselou, tragikomickou až tragickou. Román byl do češtiny přeložen jako *Harfy krále Davida*, což je titul nevystihující smysl tohoto díla.

Jaká je míra Nowakovy obraznosti naznačuje právě tento román. V posledním odstavci sedmé kapitoly takto např. líčí autor večerní práci na mlatu: „*Na mlatu byla pořád větší tma. Sláma se nám míchala s tmou. To už jsme nevytrásali slámu, ale plně přehršle noci. Z těch přehršlí se sypaly pootevěřenými vraty seschlé balvany, kameny z polí a první hvězdy.*“² Nowakova obraznost je ovšem někdy značně vystupňována, v jedenácté kapitole *Takovéto větší veselky* kupř. tímto způsobem: „*Poprvé jsem viděl mrtvého. Viděl jsem sice dědu, ale děda umřel, když jsem teprve začal dospívat a kdy ve mně bylo víc zpívajících ptáků než v obilí vyháňajícím do klasů, ryb uložených jako kukuřičné palice na bílém dně řeky, mladých stromků, ze kterých každý mohl nést ve své koruně betlémskou hvězdu, nebe, do něhož se můžeš snadno dostat, když se svážou provazem dva, nejvyšší tři žebříky na sebe, a natrhat si plnou čepici a plné kapsy fialových švestek.*“³

Největší část Nowakových próz se odehrává v předválečném období a za druhé světové války. Protagonisty jsou většinou lidé o generaci starší než sám autor. O výjimku se Tadeusz Nowak pokusil ve volné trilogii, kam vedle zmíněných *Ďáblů* patří romány *Dvanáct* (Dwanastu) a *Prorok*. V této trojici, zejména pak v *Dvanácti*, zachytil prozaik svoji generaci – dvanáct venkovských parobků, kteří odešli z vesnice studovat na tarnowské gymnázium. A mezi nimi také budoucí autor.

Poněkud komplikovanou figuru vytvořil Nowak v románě *Až budeš králem, až budeš katem* (A jak królem a jak katem będziesz). Zatímco v jiných prózách jde o zdatné venkovské mladíky, zde vystupuje zamindrákovaný slaboch stále pronásledovaný kritickými okamžiky minulosti, jež si neustále až do nekonečna vyvolává a přivolává (dokonce i při vlastní svatbě v kostele). Proti němu je postavena hrdá, sebevědomá a rázná selská dívka Hela, která jej musí čas od času povzbuzovat a napravovat. Ostatně titulní sousloví je sousloví Helino.

Román *Ďáblové* má v porovnání s ostatními Nowakovými prózami odlišný tvar, autor jej vybudoval na principu nalezeného rukopisu. Vesnický varhaník v něm zveřejňuje zápisky zesnulé rychtářky, jež doplňuje vlastními bájnými příběhy. Rychtářčiny zápisy a varhaníkovy báje jsou přitom odlišné – zápisky zaznamenávají, byť metaforicky, realitu, báje představují pohádkový svět zcela jiného druhu. Polská literatura má v tomto směru nemalou tradici, na niž Tadeusz Nowak navázal. Oživil tak technický postup, na jehož

2 NOWAK, Tadeusz: *Harfy krále Davida*. Praha: Odeon, 1970, s. 45.

3 Tamtéž, s. 74.

počátku se týčí *Rukopis nalezený v Zaragoze* (Rękopis znaleziony w Saragossie) Jana Potoc-
kého (1761–1815).

Román *Ďáblové* je přitom do jisté míry problematický. Autor v něm podlehl dobo-
vé ideologii a jednotky WiN (Wolność i Niepodległość), které bojovaly proti sovětzaci
země, líčí jako vyslovené bandity, ďáblы (viz bandu Boruty). V současnosti jsou příslušníci
těchto oddílů považováni za prokleté vojáky (żołnierze wyklęci) a je jim vzdávána doda-
tečná úcta. Obdobně scestně toto téma pojal i takový talentovaný autor jako Wilhelm
Mach. Stejná tendence se vyskytuje rovněž u Jerzyho Putramenta, který byl ovšem komu-
nisticky orientován.

Tadeusz Nowak je posléze prozaik, který dovede pracovat s časem. Konec války např.
hraje důležitou roli jak v *Takové větší veselce*, tak v románě *Až budeš králem, až budeš katem*
(v druhém z nich se při přechodu fronty narodí Petrovi a Hele očekávaný syn). Vedle
celkového času zná Nowak rovněž čas individuální, který uplatnil v románě o králi a katu.
Próza se odehrává za druhé světové války a nachází se v ní noční scéna, v níž protagonista
Petr spolu s dalšími odbojáři zastřelí kolaborujícího listonoše. Nowak charakterizuje tuto
noc slovy: „*Takové noci se říká noc zaříznutého kohouta a noc leklé ryby, a ještě noc rašelinové
bažiny hledící petrolejovou zřítelnicí.*“ V české literatuře příbuzný individuální čas najdeme
v díle Marie Pujmanové a Miroslava Horníčka.

Po válce žil Tadeusz Nowak v Krakově, jistou dobu také v pospolitém domě v ulici
Krupnicza číslo 22.

Literatura

- NEWERLY, Igor: *Šťastný Bída*. Praha: Státní nakladatelství krásné literatury, 1953.
NEWERLY, Igor: *Chlapec zo Salských stepí*. Bratislava: Slovenské nakladateľstvo detskej knihy, 1955.
NEWERLY, Igor: *Lesní moře*. Praha: Státní nakladatelství krásné literatury, 1964.
NEWERLY, Igor: *Odkaz starého doktora*. Praha: Naše vojsko, 1970.
DYGAT, Stanisław: *Cesta*. Bratislava: Slovenské vydavateľstvo krásnej literatúry, 1965.
DYGAT, Stanisław: *Disneyland*. Praha: Odeon, 1967.
DYGAT, Stanisław: *Disneyland*. Bratislava: Smena, 1967.
DYGAT, Stanisław: *Bodamské jezero*. Bratislava, Slovenský spisovateľ, 1978.
KAWALEC, Julian: *Na slunci*. Praha: Československý spisovatel, 1967.
KAWALEC, Julian: *Výzva*. Bratislava: Smena, 1975.
KAWALEC, Julian: *Než přeplyješ řeku*. Praha: Lidové nakladatelství, 1979.
KAWALEC, Julian: *Nie będzie czasu na strach*. Kraków: Wydawnictwo Literackie, 1980.
NOWAK, Tadeusz: *Harfy krále Davida*. Praha: Odeon, 1970.
NOWAK, Tadeusz: *Ďáblové*. Praha: Naše vojsko, 1975.
NOWAK, Tadeusz: *Dvanáct*. Praha, Naše vojsko, 1977.
NOWAK, Tadeusz: *Prorok*. Praha: Čs. spisovatel, 1980.
NOWAK, Tadeusz: *Bělejší než sníh*. Praha: Odeon, 1983.
NOWAK, Tadeusz: *...až budeš králem, až budeš katem....* Praha: Odeon, 1984.
VŠETIČKA, František: *Polsko literární*. Olomouc: Poznání, 2017.

Doc. PhDr. František Všetička, CSc.

Dělnická 29, 77900 Olomouc 9, CZ
fvseticka@seznam.cz



Toto dílo lze užit v souladu s licenčními podmínkami Creative Commons BY-SA 4.0 International (<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode>). Uvedené se nevztahuje na díla či prvky (např. obrazovou či fotografickou dokumentaci), které jsou v díle užity na základě smluvní licence nebo výjimky či omezení příslušných práv.