

Hošek, Radislav

[Vermaseren, Maarten Jozef. Mithriaca. 1, The Mithraeum at S. Maria Capua Vetere]

Sborník prací Filozofické fakulty brněnské univerzity. E, Řada archeologicko-klasická. 1972, vol. 21, iss. E17, pp. 161-

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/109485>

Access Date: 17. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

výzkumné oblasti muzea ve Velikém Tárnovu v severním Bulharsku. Artefakty procházejí jednak z hlavních římských center, jako bylo např. Nicopolis ad Istrum (dn. Nikjup asi 18 km sev. od Tarnova) nebo Novae (dn. Stáklén) na Dunaji, jednak z nově objevených lokalit, hlavně ze dvou řemeslnických center u dnešních vesnic Butovo a Chotnica, jež produkovala pro široké okolí. Fotografie výborného provedení jsou uvozeny krátkým textem v jazyce bulharském, ruském, německém a francouzském.

Jan Beneš

M. J. Vermaseren, Mithriaca I — The Mithraeum at S. Maria Capua Vetere (with 5 Figures, 28 Plates and 2 Plans); Études préliminaires aux religions orientales dans l'Empire romain, sv. XVI; Leiden, E. J. Brill 1971; stran 59.

Významná a rychle vydávaná řada příspěvků k poznání orientálních náboženství, která hrála tak důležitou úlohu ke konci starověku, byla obohacena publikováním maleb z mithrea v Capue. Od první publikace tohoto objevu *A. Mintem* (NSc XXI, 1923, 353 nn. — autor též mithreum vykopal) byly fresky předmětem zájmu všech badatelů o mithraismus, počínaje *Fr. Cumontem* až do *Leroy A. Campbella* (Mithraic Iconography and Ideology = Études préliminaires sv. 11, Leiden 1968, str. 444). Velkou nevýhodou však bylo, že se všichni musili spokojit sice vynikajícím Mintovým textem, ale nedobrymi reprodukcemi.

Přistoupil-li k vydání a nové interpretaci maleb, zejména po stránce obsahové, badatel tak významný, jakým je *M. J. Vermaseren*, vydavatel CIMRM (= Corpus inscriptionum et monumentorum religionis Mithriacae 1956, 1960) a mithrea z kostela Santa Prisca v Římě (spolu s *van Esenem*, Leiden 1965), má tu vřelou výhodu, že namísto pouhé deskripce se nám dostává zasvěceného výkladu, a hlavně: i doplňků, oprav a nesouhlasu s některými závěry *Leroy A. Campbella*, jako je např. přílišná iranizace některých jevů v mithraismu (dělení pochodněností ve dva typy, východní a západní — str. 11; výklad slunce a měsíce — str. 15 aj.).

Vermaseren popisuje mithreum geograficky, tj. postupuje od místa k místu, a současně také určuje, co patří ke starší či mladší vrstvě. Dochází k tomu, že mithreum prošlo třemi etapami: první pol. druhého století, doba Antoninů a první pol. třetího století. Autorovy vývoody můžeme dobře sledovati na dokonalých reprodukcích v barvě a na pláncích.

Kniha je vynikajícím přínosem k mithraismu, zejména proto, že malby z Capuy tvoří souvislý celek.

*

Einige Bemerkungen zu dieser hervorragenden Publikation. Der Verfasser konnte seine Deutung des *leo Gelasius* (S. 19) auch durch die Inschrift (Pl. XVIII) *nama Gelasius* unterstützen. Das Graffito INYODUM (S. 23) ist leider nur abgeschrieben und nicht auf der Photographie vorgelegt. Wäre nicht vielleicht ein Weg zu seiner Erklärung in der rückläufigen Lesung *mudouane* (cf. Campbell 6 b P. 185 *vyane* = Mithra's own soul or life)? Auf der S. 34,3: *salutatio* und *concordia* gehören hier nicht zusammen, es handelt sich bloß um einen Zufall. Es gehören zusammen *concordia et pax*, cf. *P. Jal*, REL 39, 1961, S. 221, Tac. Hist. I, 54; II 56 I 8; 3, 80 u. a.

Radislav Hošek

Árpád Dobó, Die Verwaltung der römischen Provinz Pannonien von Augustus bis Diocletianus, Die provinzielle Verwaltung. Akademiai Kiadó, Budapest 1968. Stran 201.

Zasloužilý maďarský badatel Á. Dobó se věnoval od počátku své vědecké činnosti problematice správy římských provincií za císařství a jejich prosopografii. Z roku 1940 pocházejí jeho dvě hlavní práce: *Inscriptiones extra fines Pannoniae Daciaeque repertae ad res earundem provinciarum pertinentes*, Diss. Pann. 1/1, ve 2. vyd., a *Publicum portorium Illyrici*, Diss. Pann. 2/16. Tato druhá práce se stala součástí nově vydané knihy o správě Pannonie za principátu (str. 180 nn.).

Prosopografická studia i správa Pannonie byla v posledních desetiletích předmětem živého zájmu badatelů, jak o tom svědčí práce *A. Mócsyho*, *L. Barkóczyho*, *G. Alföldyho*, *J. Fitze*, *W. Reidinger*, *R. Symeho* a celé řady dalších. Je proto jistě záslužné shrnout výsledky dosavadního bádání a ucelit je tak, aby se staly spolehlivou oporou pro další bádání. Současně je ovšem nezbytné, aby se v knize čtenář, a zejména příští uživatel, snadno a rychle zorientoval.

Autor svou práci rozdělil v šest hlavních oddílů: Vznik provincie, mistodržící, jejich kariéra, officium consulare, hospodářská a finanční správa, kariéry prokurátorů. Každý z těchto oddílů má řadu pododdělení, za některými následují ještě chronologické tabulky nebo seznamy osob. Nedá se říci, že by toto zpracování bylo nejideálnější, zejména ne proto, že namnoze je jako třídič princip vzato zeměpisné hledisko, které v prosopografické práci je do jisté míry zanedbatelné.