

**Dopis z Ministerstva kultury (14.6.2011)**

*Theatralia*. 2011, vol. 14, iss. 2, pp. 315-316

ISSN 1803-845X (print); ISSN 2336-4548 (online)

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/115939>

Access Date: 16. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.



Ministerstvo kultury

Ing. Martina Dvořáková  
ředitelka odboru výzkumu a vývoje



V Praze dne 14.06.2011  
Č. j.: MK 31796/2011 OVV

Vážená paní docentko,

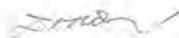
obdržela jsem Váš dopis ze dne 23. 5. 2011, jehož součástí je materiál „Pracovní teze k problematice teatrologického výzkumu v IDU“. V závěru dopisu mě žádáte o seznámení se s textem Pracovních tezí a o iniciování kroků k optimalizaci daného stavu teatrologického výzkumu v České republice. S materiálem jsem se seznámila až nyní, a to vzhledem k probíhající veřejné soutěži a k zásadnímu snížení počtu pracovníků odboru, proto přijímáte prosím omluvu k pozdější reakci. K samotnému obsahu Pracovních tezí sděluji následující.

V bodě 2 uvádíte, že „grantové prostředky MK ČR poskytované původně i na základní výzkum směřují nyní pouze do oblasti tzv. aplikovaného výzkumu prostřednictvím programu NAKI...“. MK nikdy nedisponovalo a nedisponuje grantovými prostředky, to je v gesci pouze Grantové agentury ČR. MK disponuje pouze účelovou podporou aplikovaného výzkumu a vývoje v rámci Programu NAKI a institucionální podporou dlouhodobého koncepčního rozvoje výzkumných organizací (DKRVO). Je pravdou, že v rámci výzkumných programů na léta 2006-2011 byly podporovány MK i projekty, které směřovaly do oblasti základního výzkumu. Tomu se ale stalo na základě chybného výkladu zákona a koncipování výzkumných programů jako programů základního a aplikovaného výzkumu, které mohly naplňovat projekty základního nebo aplikovaného výzkumu. Na tento omyl bylo MK ze strany Rady pro výzkum, vývoj a inovace (RVVAI) upozorněno s tím, že u nových výzkumných programů, což je nyní Program NAKI, se tento mylný výklad již nesmí opakovat. MK z hlediska zákona přísluší pouze podpora aplikovaného výzkumu, změna je možná pouze změnou zákona.

Materiál řeší v rámci bodu 3 i otázku financování IDU. Jak bylo již výše uvedeno základní výzkum lze podporovat pouze v rámci grantů GA ČR a nebo v rámci institucionální podpory (DKRVO), jehož příjemcem bude IDU od roku 2012. Institucionální podpora DKRVO od roku 2013 je aktuálně předmětem posouzení IDU jako výzkumné organizace (VO), které v současné době provádí RVVAI na základě již schváleného materiálu (261. zasedání RVVAI dne 28. ledna 2011) „Postup při posuzování výzkumných organizací“. Nyní nelze ze strany OVV předjímat výsledek posouzení IDU jako VO. MK dne 30. 5. 2011 předalo žádost o posouzení státních příspěvkových organizací, které MK zřizuje spolu s požadovanými dokumenty RVVAI, a to včetně IDU. Posouzení organizací by mělo být ukončeno do listopadu 2011. Součástí podkladů pro posouzení IDU byl i materiál – koncepce rozvoje výzkumu a vývoje. Pokud bude IDU jako VO posouzen, není důvod, aby dle jím vypracovaného koncepčního záměru nepostupoval a tento nenaplňoval.

K tezíím uvedeným pod body 4 a 5 odbor výzkumu a vývoje MK (OVV) uvádí, že toto není věcí, do které by mohl jakkoli zasahovat, to mu nepřísluší. Případnou spolupráci uvedenou v bodě 5 lze jen uvítat. Otázka organizačního řešení instituce uvedená v bodě 6 rovněž nespadá do kompetence OVV, je případně možné konzultovat a řešit s odborem MK, který vykonává k IDU zřizovatelské funkce.

S pozdravem



Vážená paní

**Doc. PhDr. Tatjana Lazorčáková, Ph.D.**

Filozofická fakulta Univerzity Palackého

Katedra divadelních, filmových a mediálních studií

Univerzitní 3

771 80 Olomouc