

Richterek, Oldřich

Знаменитый юбилей А.П. Чехова

Новая русистика. 2010, vol. 3, iss. 1, pp. [57]-61

ISSN 1803-4950 (print); ISSN 2336-4564 (online)

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/116165>

Access Date: 17. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

Знаменитый юбилей А. П. Чехова

29 января 2010 г. отметили представители и поклонники русской и мировой литературы не только в России, но и во всем культурном мире 150-летний юбилей со дня рождения великого русского прозаика и драматурга **Антон Павловича Чехова** (29. 1. 1860–15. 6. 1904). Не надо напоминать о том, что художественное, литературное и вообще идейное наследие этого писателя считается и в наше время, т.е. в начале XXI-ого века, актуальным и привлекает интерес читателей, слушателей и реципиентов многих народов и, как ни странно, многих взаимоотличающихся культур.

В самой России уделяли внимание дню рождения Чехова даже политические представители страны¹. Однако в области литературоведения главным событием, связанным с упомянутым юбилеем, следует, по всей вероятности, считать международную научную конференцию *«А.П. Чехов и мировая культура: взгляд из XXI века»*, организованную вместе тремя научными учреждениями: Кафедрой истории русской литературы филологического факультета МГУ, Чеховской комиссией Совета по истории мировой культуры РАН и Государственным литературно-мемориальным музеем-заповедником А. П. Чехова (Мелихово²). Конференция протекала пять дней (29. 1.–2.

¹ В торжественном церемониале в родном доме писателя – в южнорусском г. Таганрог – в честь этой даты принял участие президент РФ Д. А. Медведев в сопровождении ректора МГУ им. Ломоносова В. А. Садовниченко. Дело в том, что Чехов был выпускником бывшего медицинского факультета этого – сегодня самого известного – русского вуза; а на территории МГУ готовится создание памятника (скульптуры): Чехов будет представлен молодым студентом-медиком, для того чтобы подчеркнуть близость его художественного наследия к современному молодому поколению.

² Эта усадьба, находящаяся недалеко от Москвы, связана со временем врачебной практики Чехова. Он жил в ней почти семь лет (1892–1899), работал сельским

2. 2010) в здании филологического факультета. Один день был посвящен экскурсии в усадьбу Мелихово, где, кроме осмотра всего музея-заповедника, были тоже прочитаны некоторые доклады и в рамках дополнительной культурной программы участникам конференции была предоставлена возможность принять участие в коротком спектакле с незабываемой атмосферой чеховских драм – в исполнении молодых московских актеров.³

В организации конференции в значительной степени принимала участие упомянутая Кафедра истории филологического факультета МГУ, именно под руководством заведующего проф. В. Б. Катаева (одного из известных русских «чеховедов», работы которого знакомы литературоведам многих стран, выполняющему одновременно обязанности председателя «Чеховской комиссии» РАН). Научным секретарем конференции и «гарантом» ее удачного проведения был сотрудник той же кафедры доц. Р. Б. Ахметшин. Организаторы получили 140 заявлений (вместе с тезисами докладов) из 19 стран, причем в программу были включены 124 доклада. Они, кроме вступительного и заключительного пленарных заседаний, представляющих собой, более или менее, символические программно-тематические рамки работы всей конференции, и намеченной торжественной встречи в Мелихово, прозвучали в восьми секциях (1. *Биография, мировоззрение*, 2. *Поэтика*, 3. *Шедевры чеховской прозы*, 4. *Литературные связи*, 5. *Чехов и писатели XX века*, 6. *Драматургия и театр*, 7. *Переводы, рецепция*, 8. *Язык чеховских произведений*). Кроме того, 31 января был организован т.н. «круглый стол» на тему «Чехов в школе».⁴

врачом, но не оставляя литературную работу (между прочим, здесь возникла первая его всемирно известная драма «*Чайка*»).

³ Конечно, конференция открыла ряд следующих научных встреч в РФ, которые будут организованы на многих местах, связанных с биографией Чехова; например в Таганроге подобная научная встреча запланирована на весну 2010 г.

⁴ Круглый стол (как я и предполагал) пользовался популярностью и вызвал большой интерес у многих участвующих в конференции. Прения традиционно опирались на литературно-методические и дидактические принципы и проблематику создания учебников и хрестоматий, предьявляющих чеховские артефакты ученикам в современных школах. Ожидаемые мной спонтанные «жалобы» на нарастающий упадок литературного воспитания и интереса к чтению книг вообще (они известны нам очень хорошо и в условиях наших чешских дискуссий), однако, имплицитно убедили, по моему мнению, решающую часть участников «круглого стола в необходимости воспринимать художественное наследие писателя, прежде всего, в связи с его потенциальным диалогом со злободневным временным контекстом и не позволять, чтобы механический акцент на «хрестоматийность» вытеснял настоящие семантические и художественные ценности, которые именно Чехова ставят в ряд самых великих представителей мировой культуры.

Знаменитый юбилей А. П. Чехова

Открытие конференции протекало в присутствии замдекана филологического факультета проф. О. А. Клинга⁵ и дальнейших гостей, среди которых был и посол республики Шри Ланка⁶. Со вступительным докладом «Чехов в XX веке: покорение планеты» выступил В. Б. Катаев, обративший внимание на вопросы о причинах упомянутой уже всемирной популярности Чехова и о необходимости обращать внимание на меру сохранения подлинного художественного и человеческого завещания этого писателя в условиях меняющегося исторического контекста и нередко отличающихся культурных традиций в мире. Оживленный интерес вызвало выступление замдиректора известного московского театра МХАТ А. М. Смелянского на тему «Чехов и Художественный театр», касающееся актуальных проблем современных постановок чеховских драм, вызывающих противоречивые дискуссии между сторонниками их традиционного восприятия с ригористическим соблюдением общепринятой интерпретацией текста Чехова и сторонниками экспериментальной сцены, лишь свободно импровизирующей на чеховские темы. Интересную тему намечил шефредактор известного литературного журнала «Нева» И. Н. Сухих («Чехов как Толстой: опыт практической жизни»), открывший возможную серию компаративистских взглядов на творчество Чехова в сопоставлении с другими (не только русскими) писателями.⁷ В тематическом разнообразии отдельных докладов следует, например, выделить важное место самым разным вопросам отдельных этапов биографии автора⁸,

⁵ В пленарной части конференции он выступил с докладом, посвященным интересному вопросу «воплощения времени» в творчестве Чехова.

⁶ Чехов остановился на этом острове (бывший Цейлон) во время обратного пути с острова Сахалин (в ноябре 1890 г.) и кстати написал там свой известный рассказ «Гусев». Столица республики Коломбо является сегодня городом-побратимом русского города Санкт-Петербург, и, по словам г. посла, наибольшим музеем А.П. Чехова, напоминаящим о пребывании писателя, гордятся все культурные круги этой отдаленной республики в Индийском океане.

⁷ Симптоматическая «краткость» чеховского повествования и художественного изображения, вызывающая единичное соучастие читателя и реципиента, привлекает литературоведов разных стран мира уже больше ста лет. В течение работы конференции был прочитан целый ряд докладов с подобной темой (например, Чехова сопоставляли с такими авторами, как Ф. М. Достоевский, А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, А. И. Куприн, Д. Б. Шоу, И. Бунин, У. Шекспир, или в общем с такими литературами, как английская, американская и др.).

⁸ Чешским исследователям известен традиционный русский интерес к самым тонким нюансам биографии писателей, предметам их повседневного быта, переписке и т. п. С этой точки зрения была, например, упомянутая экскурсия в усадьбу Мелихово, несомненно, очень интересной и обогащающей не только благодаря своим литературно-историческим, но и общекультурным артефактам, интересующим всех участников конференции. Нельзя, конечно, коснуться всех прочитанных

попыткам по-новому анализировать отдельные произведения и различительные стилистические знаки последних (хотя иногда без закономерного учета сдвигов, происходящих в интерпретационных подходах в новых временных и общественно-инокультурных контекстах). Действительно интересными были доклады, основанные на квалифицированных подходах к творчеству Чехова с позиций более отдаленных культур (Япония, Корея, Китай, Канада, США и др.), отличающихся своими традициями интерпретации и восприятия художественных произведений. Они, на самом деле, подтверждали настоящую современную сверхнациональную популярность наследия творчества Чехова. Определенный итоговый взгляд (особенно в связи с выступлениями, ориентированными на факты чеховской биографии) в работу конференции внес доклад сотрудницы Института мировой литературы им. Горького РАН (тоже члена Чеховской комиссии РАН) И. Е. Гитович. В своем выступлении в заключительном пленарном заседании она отошла от узкого утилитарного подхода к данной проблематике и обратила внимание на необходимость рассматривать литературно-исторические вопросы, не теряя их более широкие взаимосвязи. Симптоматичным дополнением заключительной работы конференции, несомненно, стало обстоятельное выступление известного чеховского театроведа Т. К. Шах-Азизовой («*Вечное движение*»), подводившей итог постоянному интересу к завещанию писателя и закономерным сдвигам в его характере.

Очень интересным и тематически вдохновительным стал доклад замдекана Факультета фундаментальной медицины МГУ В. А. Логинова, обратившего внимание на взаимосвязи диагностических способностей Чехова-врача и Чехова-писателя и осветившего участникам конференции общеизвестную не только, более или менее, афористическую связь между «законной женой» медициной и «любовницей» литературой⁹ Антона Павловича, но и настоящий профессиональный уровень Чехова-врача.

По моему мнению (и по мнению многих моих коллег), на всех конференциях решающую роль играют прения и взаимообмен мнениями. С этой точки зрения необходимо сказать о том, что пространство для такой дискуссии было в течение всей чеховской конференции отличное. Она подтвердила редкую способность творчества Чехова возбуждать интерес и коллегиальные взаимообмены мнениями, касающиеся раз уже сформулированных, однако в новых – постоянно меняющихся общественных, исторических, географических и культурных контекстах – постоянно актуальных

докладов. Поэтому настоящая статья ограничивается лишь основными данными и стремится дать более или менее обобщенную информацию.

⁹ Речь идет об общеизвестном изречении самого писателя, характеризующем его отношения между профессиями врача и писателя.

Знаменитый юбилей А. П. Чехова

вопросов. С этой точки зрения мне хотелось бы московскую международную научную конференцию в честь чеховского юбилея оценить очень высоко.

Олдржих РИХТЕРЕК

