Prichod'ko, Irina Stepanovna

Мифология в драме А. Блока "Король на площади"

Opera Slavica. 1992, vol. 2, iss. 3, pp. 45-51

ISSN 1211-7676 (print); ISSN 2336-4459 (online)

Stable URL (handle):

https://hdl.handle.net/11222.digilib/116950

Access Date: 22. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.



МИФОЛОГИЯ В ДРАМЕ А. БЛОКА "КОРОЛЬ НА ПЛОМАЛИ"

И. С. Приходько (Владимир)

К теме города в творчестве А. Блока обращались практически все писавшие о поэте. Проблему литературной традиции в решении этой темы первым поставил Н. П. Анциферов. Наиболее глубоко в отношении к лирике Блока эту проблену исследовала 3. Г. Минц, остановив особое внимание на эначении Гоголя и Достоевского для оформления блоковского мифа Петербурга 2. Ею же была отмечена апокалиптичность интерпретации этой темы у Блока в соответсвии со сложившейся в русской литературе традицией восприятия Петербурга как места проклятого и обреченного. На Апокалипсис как на один из источников драмы "Король на площади" указала Ш. Шахадат, соотнеся на этом основании драму Блока с ранним драматургическим опытом А. Белого — драмой "Примедший" (1903).

Настоящий очерк предлагает специальное исследование мифологии города в драме "Король на площади" во всей доступной автору полноте мотивов и источников, с акцентом на библейско-евангельские тексты, ранее в этой связи не привлекавииеся. Подобное мифологическое прочтение драмы Блока не является самоцелью, но помогает проникнуть в скрытые, ранее не прочитанные смыслы произведения. Естественно, миф города в "Короле на площади" не может быть абсолютизирован и оторван от основного сюжета мифа, мифологизации персохажей, композиции и т. п. Изолированное его рассмотрение в данной работе допумено лишь как этап аналитического изучения мифопоэтики драмы в целом.

Город в драме "Король на площади" — не просто место действия или фон, на котором появляются персонажи и происходят события. Гибель города — главная тема здесь. Именно город определяет мифологию драмы, включая древние и более поздние мифологические коннотации. Это город, забывший о своих пророках и поэтах, город ниших и франтов, толпы и маленьких красных Слухов, рабочих и заговорщиков, которые призывают жечь и разрушать, которым ничего не жаль (ср. в поэме "Двенадцать": "Ко всему готовы,/ Ничего не жаль"); город, где гуляют голод и смерть; город безумных надежд, страха и желания гибели. Здесь все бездомны ("Ни крова, ни семьи. Негде приклонить голову"). Домашние очаги — основа всякой жизни — потухли ("Их семьи растленны. Дома поматнулись"). Жизнь выхлестнула на площадь. Несмотря на осознание Блоком исчерпанности старых форм жизни ("Нет! Лучше сгинуть в стуже лютой! Уюта — нет. Покоя — нет", — 3, 95), 4 в драме звучит ностальгическая тоска по та-

ким мещанским с точки эрения революционного сознания ценностям, как добродетель, благополучие, уюты: "И я любил уюты, где пахнет духами, где женщина ставит на стол хлеб и цветы".

Тема бездомности, "потухших очагов", разрушения "уютов" и "ухода" в "город", а затем в "беспредельные пространства России", и связанный с этой темой образ "Сына Человеческого", который "не знает, Где приклонить ему главу" (восходящий к Евангелию от Матф. 8, 20), становятся в твотчестве Блока 1906 - 1908 гг. устойчивыми и включаются в лирику (3, 242), драму "Песня Судьбы" и в прозу этих лет ("Безвременье" и др. статьи).

Мотив отврамения от домамнего очага, гибели самых очагов восходит к Достоевскому, который одним из первых почувствовал кризис "уютов" в дворянско-интеллигентской жизни. Однако он не был одинок в этом чувстве. Еще до него Ап. Григорьев писал о "врожденном во всяком петербуржие отврамении (курсив Ап. Григорьева – И. П.) от домамнего очага". Притягательными становятся для него городская пломадь, улица, трактир, публичный дом и т. п.

Наделяя создаваемую в драме картину чертами реального современного города, Блок придает ему в то же время онтологическое значение. Он создает образ вечного города, включая его в онтологическое пространство своей драмы— пространство с библейским измерением: земля, море, небо (см. стихи, посвященные сотворению мира в кн. Бытия 1, 1-10, а также реминисценции "сотворения" в книгах пророков— 3-я Ездры 16, 56-62; Неемии 9, 6; в Откр. Ин. 10, 6; 14, 7 и др.). Берег и город, расположенный на нем, становятся местом пересечения сил космических и земных.

Согласно библейской традиции, город создан человеком, в отличие от природного мира – земли, моря, неба, света, тъмы, земных тварей и самого человека – творений Господа. Уже поэтому город лишен соверыенства, которым обладают создания Бога. Более того, первые города возводили нечестивцы: Каин (Быт. 4, 17); Нимрод (Быт. 10, 12); честолюбивые и дерзкие строители Вавилона с огромной Вавилонской башней – города, который становится во многих книгах Библии, включая Откровение Иоана, символом нечестия: "Вавилон великий, мать блудницам и мерзостям земным" (Откр. 17, 5). "В городах окресности – до Содома" стал жить Лот (в отличие от Авраама, поселившегося "на земле Ханаанской"), испытавший на себе и своих близких губительную силу греха и разврата, царящих в городе (Быт. 13,12-13).

Итак, над городом изначально тяготеет проклятие. Город средоточие праздной, мятежной, развратной, потребительской мизни. Нечестие города проявляется также, по Библии, в возведении истуканов, которым поклоняются люди по указу царя (Дан. 3, 1-7; 14, 3-5). Первые заповеди Закона Моисеева предупреждают против этого языческого обычая: "Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу ... Не поклоняйся им и не служи им ..." (Исх. 20, 2-5; см. также Втор. 5, 6-9; Лев. 26, 1; Пс. 96, 7). Идолопоклонникам Господь грозит гневом своим: "...разорю высоты ваши, и повергну трупы вами на обломки идолов ваших, ... города вами сделаю пустынею ..." (Лев. 26, 30-31).

Над городами, домедмими до крайней степени нравственного падения, не знавмими или забывшими Бога, попирающими заповеди его, виновными в пролитии крови святых и праведников, в преступлениях против града Истины - Иерусалима, - Господь вермит свой суд. Картины уничтожения нечестивых городов в книгах пророков Иезекиила, Иеремии, в 3-й кн. Ездры и др. как бы предваряют пророчества о конце мира в Евангелии от Марка (13, 8-30) и в Откровении Иоанна.

Апокалиптика драмы Блока "Король на площади" восходит во многом к этим древним и вечным источникам. Блок наделяет создаваемую им в драме картину города библейскими приметами "последних времен": "вдовство, нищета, голод" (3-я кн. Ездры 15, 49), "... города возмутятся, домы будут разорены, на людей нападет страх ..." (там же 15, 18). В возмущении природных стихий проявляется действие космических сил, готовых обрушить кару Божию на нечестивый город. Свинцовые тучи, сгущающийся мрак, ветер, зной, пыль, страшные птицы и другие эловещие лейтмотивы в драме Блока восходят к предвозвещающим конец мира, гибель города и народа пророчествам Библии: "Вот облака от востока и от севера до юга,- и вид их весьма грозен, исполнен свирепости и бури" (3-я кн. Ездры 15, 34); " ... и ветры сильные поднимутся от востока и откроют ... облако, которое Я подвинул во гневе ... " (там же, 15, 39); " и слава могущества твоего (обращение к Асии, "соучастнице в надежде Вавилона" - там же, 15, 46) засохнет как цвет, когда настанет эной, посланный на тебя" (там же, 15, 50); "И жег людей сильный эной ..." (Откровение. Ин. 16, 8-9); "И поднимется пыль и дым до самого неба ... " (3-я кн. Ездры 15,44).

Пыль в произведениях Блока — признак мира сего ("страмного мира"), вопломенного в образах города с его эловещими фантомами, грязью, нищетой, развратом. В связи с "уходом" Вл. Соловьева, разрывающим в представлении Блока пределы времени и пространства, поэт говорит, "что можно родиться второй раз и сбросить с себя цепи и пыль ..." (5, 454). Образы клубящейся и вздымающейся пыли являются энаком "последнего конца", апокалипсиса. Пыль завивается в столбы, символизирующие, подобно снежному вихрю в поэме "двенадцать" и др. произведениях, средоточие нечистой силы В "Короле на площади" это образ демонизирован еще и тем, что из пыли рождаются "наленькие красные Слухи", взметаемые ветром, проникающие в толпу и как бы увлекающие ее с собою, сея тревогу, страхи, эловемие предчувствия. Образ нечестивцев, взметаемых ветром подобно праку, также восходит к библейским апокалиптическим пророчествам (Пс. 1, 4). Обновленным через Апокалипсис мир, предвозвешенным в финале "Короля на площади", очистится от пыли: "Сойдет небесная гроза и прибьет пыль ..."

Апокалиптическое значение приобретает настойчиво повторяеный в драме мотив птиц (на птиц похожи заговормики: Черный, призывающий к интежу - костлявая птица; и золотой, слуга Короля - золотая птица; Дочь зодчего, провидя близящуюся развязку, трагически вещает: "Как черные птицы, в желтой пыли замыслов новых носятся клочья": "Слышинь крик зловецих птиц?" Ср. со св. стихом из Откр.: "Вавилом, великая блудицца, сделался жилищем бесов и пристанищем всякой нечистой и отвратительной птице" (18,2). Буревестники из Первой картины включаются в этот апокалиптический контекст. В отличие от знаменитого горьковского образа из "Песни о Буревестнике" (1901), символизирующего радостное ожидание революции, буревестник Блока мрачный символ, гламатай конца мира.

Наряду с такими напастями на заслуживыий кару город, как голод, мор, намествие вражеского войска, в распоряжении Господа стихииные силы природы - огонь, землетрясение, потоп, - способные стереть с лица земли город беззакония. Так, Содом и Гоморра были сожжены огнем и серой, и место их покрыло Мертвое море. О Вавилоне Бог говорит устами пророка Иеремии: "...и зажту огонь в городах его - и пожрет все вокруг него" (50, 32). В Вавилоне "Трясется земля и трепемет, ибо исполняются над Вавилоном намерения Господа сделать эемлю Вавилонскую пустынею без жителей" (Иер. 51, 29). Седьмая чаша гнева Божия в Откровении Иоанна произвела землетрясение, "какого не было с тех пор, как люди на земле. (...) И город великий распался на три части, и города языческие пали, и Вавилон великий вспомянут пред Богом, чтобы дать ему чашу вина ярости гнева Его" (16. 18-19). Но самая распространенная кара Божия, которая не только навсегда уничтожает, но смывает и как бы очищает место для новой жизни, - потоп.

Легенды о затопленных землях и городах мироко распространены в мифологиях мира. Для Блока несоменно имел значение миф о затоплении Атлантиды, изложенный в диалогах Платона "Тимей" и "Критий" 11, популярный в начале XX века в связи с возрождением эсхатологических чаяний (см., напр., картину Л. Бакста "Terror Antiquus" 1908 г. и посвященную ей статью Вяч. Иванова "Древний ужас" того же года). Но особую роль потоп играет в эсхатологических картинах и пророчествах Библии: "... вот поднимаются воды с севера и сделаются наводняющим потоком и потопят землю и все, что наполняет ее, и город и живущих в нем" (Иер. 47, 2); "... и многие воды ... затопят город и стены, и горы и холмы ...; и пройдут безостановочно до Вавилона и сокрумат его" (3-я кн. Ездры 15, 41-43); "Устремилось на Вавилон море; он покрыт множеством волн его" (Иер. 51, 42) и т. п.

Город в драме Блока гибнет под натиском толпы, расматавмей колонны и обруживыей террасу, дворец, статую Короля, под
обломками которых погибают люди. Однако незадолго перед этим
мут в рясе священика изрекает пророчество о гибели города под
волнами моря: "Страшная кара падет на вас. Море захлестнет
безумцев! Свинцовые тучи погребут под собою смятенный город".
В природе это пророчество готово исполниться: "Свинцовые тучи
бегут по небу"; "Сумерки быстро сгущаются. Рог ветра трубит,
пыль клубится, гроза проближается ..."; "Ветер рвет ее черные
мелка, мечется в ее волосах. Мрак сгущается"; "Бледняя молния"; "Стекло морей разбито ветром! В твоей душе расплеснулось
море! (...) Слышимь плеск свинцовых волн?"; "Видишь, море швыряется в берег?"

Подобно тому, как в библейских текстах буря, гроза, "волны моря" становятся метафорой намествия врагов или возмущения народа, у Блока с воем вэыгравмейся стихии сливается вой толпы, метафорически отражаясь одно в другом: "Из дальных кварталов, с дальних площадей и улиц несется возрастающий вой прибывающей толпы. Кажется, сама грозовая ночь захлебнулась этим воем, этим свистом бури, всклипыванием волн, быских в берег. в дрожащем, матовом, пресыщенном грозою блеске". И далее: "Он (Поэт) остается один, в непроглядном мраке, нежду прибоем моря и хлынувшей над ним на площадь толпы". Толпа, подобно "волнам моря", захлестывает обезумевший город, и она же его разрушит. Библейский образ потопа в этом его метафорическом значении подготавливает более позднюю мысль Блока о революции как о сокрушительной и очистительной стихии. Под нахлынувшими на город воднами народного моря гибнут Дочь Зодчего и Поэт, единственные в этом городе существа, лишенные эгоизма и страха. готовые к высокой жертве и жертвенной любви. Неслучайно именно им раскрывается тайна Отца. Их восхождение к Отцу, воспринимаемое ими как освобождение, логически завершается их гибелью на земле. Зодчий проклинает город, погубивший сына его возлюбленного и другого утешителя - дочь (в евангельской терминологии - Христа и Духа Святого. См., напр., 1-е Посл. Ин. 4, 9; 4, 14; см. также 3-ю кн. Ездры 13, 31; Ин. 14, 16-17), словами библейского проклятия: "... и вот остается дом наы пустым". Этот перифраз пророчества Христа (Матф. 23, 37-38; Лука 13, 34-35), проклинающего нечестивый город, "избивающий пророков камнями и побивающуй посланных к нему", восходит к Ветхому Завету (Иер. 22, 5; 3-я кн. Ездры 1, 33; 15, 49). Опустомение - единственный способ очищения и омоложения мира. Библейская сказка об Ависаге и Давиде (3-я кн. Царств 1, 1-4; 15), к которой отсылает Блок и которой воодушевлена Дочь Зодчего ("Знаю великую книгу о светлой стране,/ Где прекрасная дева взомла / На смертное ложе царя / И юность вдохнула в дряхлое серд-це!"), становится откликом на слова пророка: "Ибо век потерял свою юность, и времена приближаются к старости ... Сколько будет слабеть век от старости, столько будет умножаться эло для живущих" (3-я кн. Ездры 14, 10; 16).

Очистительный смысл разрушения города раскрывается в за-Зодчего: "Но ключительном монологе завтра мир будет по-прежнему зелен, и море будет так же спокойно". Гибель всякой цивилизации завершалась торжеством вечной природы, готовой для начала новой жизни. Это как бы земное исполнение чаянья нового неба и новой земли, которые провидел Поэт в своем вежем экстазе, вдохновленный Дочерью Зодчего: "Я вижу берег новой земли ...". В этом же - выражение идеи вечного возвращения. 1. В представлении Блока, круговращение, дурная бесконечность характерны для страшного мира, в то время как герой, эрящий Бога, разрывает порочный круг и идет путем восхождения, путем вочеловечения. Финал драмы "Король на пломади" отчетливо демонстрирует это представление. Образ "мужа восходящего" также вдохновлен библейскими текстами (см., напр., 3-ю кн. Ездры 13, 22), что позволяет идентифицировать героя Блока в заключительной сцене с Сыном Человеческим.

Однако не только библейская апокалиптическая проекция оформливает город в драме Блока. Большое значение для него, как и для русской литературы XIX — начала XX вв. в целом, имеет миф о Петербурге, который, в свою очередь, в литературной традиции соотносится с образом вечного города, — с древним Ри-

мом, библейским Бабилоном, Содомом и Гоморрой (см., напр., в стих. М. В. Ломоносова "Надпись на новое строительство Царского села" (1756), в поэме М. А. Дмитриева "Подводный город" (1847), в новелле "Наснешка мертвеца" из "Русских ночей" В. Ф. Одоевского (1833), в очерке А. И. Герцена "Москва и Петербург" (1842) и др).

Город, возведенный на болоте титанической волей одного человека ценой попрания национальных святынь и миллионов жизней, изначально проклят ("Быть пусту месту сему") и обречен на исчезновение или катастрофическую гибель. 13

При всей мифологичности пространства в драме Блока легко узнаваемы очертания Петербурга: мыс, омываемый водой; набережная, спускающиеся к самой воде ступени, скамыя внизу у воды; городская пломадь, дворец, терраса (отчетливый образ стрелки Васильевского острова с белоколонной биржей Томона); статуя Короля (Истукан); мерцающий за всем этим образ Строителя Чудотворного (Зодчего у Блока). Образ города, как и другие образы Блока, рождается на пересечении вечности и истории, реальности и легенды, непосредственного переживания и древнего воспоминания.

В пророчествах о Петербурге город, рожденный из воды, от воды и погибнет. Мифу Петербурга оказываются созвучными античные и библейские легенды о потопе, о затопленных городах и землях. Блок в соответствии с этими легендами и личным переживанием мифа Петербурга видит исход для проклятой современной цивилизации в гибели от воды. Эта мифологическая проекция оформляет апокалиптическую метафору "Затопили нас воды времен,/ И была нама участь многовенна (2, 154).

В драме "Король на пломади" намла выражение близкая Блоку мысль Герцена о том, что печать обреченности Петербурга связана с его революционным происхождением: ... любимое дитя северного великана, ... в котором сосредоточена была энергия и жестокость Конвента 93 года и революционная сила его..." В революционной истории закладки города Герцен видит причину того, что "Петербург поддерживает физически и морально лихорадочное состояние "В и порождает новые иятежи и чаянья катастрофической гибели. В картине К. Брюллова "Гибель Помпеш Герцен усматривает все то же "вдохновение Петербурга". В год работы над драмой Блок приобретает только что вышедыее семитомное собрание сочинений Герцена (Герцен, А. И.: Сочинения и переписка с Н. А. Захарьиной: Т.1 - 7. СПб., Изд. Ф. Павленкова, 1905 - обл. 1906) и, по обыкновению, просматривает и читает новые книги. Мысль Герцена о связи города и революции находила подтверждение в самой действительности первой русской революции, которая открыла важнеймий из сквозных нотивов Блока, определивый тему и образы поэмы "Двенадцать".

примечания:

АНЦИФЕРОВ, Н. П.: Лума Петербурга. Пг. 1922.

МИНЦ, З. Г.: БЛОК И ГОГОЛЬ. БЛОКОВСКИЙ СБОРНИК 2. Тарту 1972, с. 122-205; МИНЦ, З. Г.: Блок и Достоевский. Достоев-

ский и его время. Л. 1971, с. 217-247.

ШАХАДАТ, Ы.: Чужое слово в драматургии А. А. Блока. "Король на площади" и "Пришедшии" Андрея Белого. Тезисы докладов научной конференции "А. Блок и русский постсимволизм". Тарту 1991, с. 20-26.

Отсылки к текстам Блока эдесь и далее приводятся по изд.: БЛОК, А. А.: Собрание сочинений в 8-ми томах.

1960-1963, с указанием тома и страницы в скобках.

МИНЦ, 3. Г.: Блок и Достоевский. Достоевский и его время. Л. 1971. с. 227.

ТРИСМЕГИСТОВ, А.: Москва и Петербург. Заметки зеваки. Московский городской листок. 1847, $N^{\rm O}$ 88.

Лейтмотив пыли в лирике Блока исследован в ст.: ПОШЕПНЯ. Л. М.: О единстве эстетических свойств слова в поэзии и прозе А. Блока. Вопросы стилистики. Межвузовский науч. сб. Вып. 4. Саратов 1972, с. 74-84.

Блок исследует смыслы этого фольклорного мифа в статье "По-

эзия заговоров и заклинаний" (5, 38).

Г. МИНЦ возводит образы "низмей мистики", характерные для блоковского мифа города в произведениях этого времени к народной фантастике, немецким романтикам начала XIX в. и к гоголевским образам "нечисти". См.: МИНЦ, 3. Г.: Блок и Гоголь. Блоковский сборник 2, с. 134-135. Демонизацию образа пыли можно обнаружить уже у Брюсова в стих. "Демоны пыли".

Знаменателен в этом отномении скептический отклик Блока о *"Буревестнике"* Горького в рецензии на книгу Мирэ *"Жизнь"* (1905). - (5, 585).

11 См. об этом мифе в ст.: АНДРЕЕВ, Ю. В.: Последний миф. АНДРЕЕВ,Ю.В.: Поэзия мифа и проза истории. Л. 1990. с.

177-218.

- 12 О значении мифа о вечном возвращении для Блока и др. синволистов см.: МАКСИМОВ, Д. Е.: Поэзия и проза Ал. Блока. Л. 1981, с. 79-101; ИСУПОВ, К. Г.: Историзм Блока и символистская мифология истории. Александр Блок. Исследования и материалы. Л. 1991, с. 3-21; см. также: ЭЛИАДЕ, М.: Миф о вечном возвращении (архетилы и повторение).; ЭЛИАДЕ, М.: Космос и история. М. 1987.
- 13 О мифе Петербурга и его развитии в русской литературе см.: АНЦИФЕРОВ, Н. П.: "Непостижимый город..." Л. 1991; ДОЛГОПО-ЛОВ, Л. К.: Миф о Петербурге и его преобразование в начале века.; ДОЛГОПОЛОВ, Л. К.: На рубеже веков. Л. 1985, С. 150-194; ТОПОРОВ, В. Н.: Петербург и Петербургский текст русской литературы. Семиотика города и городской культуры: Петербург. Труды по знаковым системам. XVIII. Тарту 1984.

14 ГЕРЦЕН, А. И.: Москва и Петербург. ГЕРЦЕН, А. И.: Собр.

соч. в 30-ти томах, т. 2. М. 1954, с. 39.

15 Tam we, c. 41. ¹⁶ Tam we, c. 40.