

Žemberová, Viera

**Areálový slavistický výskum a kultúrna pamät strednej Európy**

*Slavica litteraria*. 2009, vol. 12, iss. 1, pp. 158-160

ISSN 1212-1509 (print); ISSN 2336-4491 (online)

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/103503>

Access Date: 02. 12. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

Maďarský výbor slovackistických i širších slavistických a komparatívnych štúdií Róberta Kisse Szemána soustredzuje v maďarštině autorovy studie, které vyšly na přelomu 20. a 21. století také německy, česky i slovensky. Je obohacením literární komparatistiky svou konfrontací středoevropské i západoevropské literatury 19. a 20. století, mnoho nového přináší k problematice kollárovské i ke slovenské literatuře v středoevropském kontextu na pozadí slovanských studií, jimiž se autor snaží úspěšně rozšířit svůj základní slovackistický profil.

*Richard Pražák*

## AREÁLOVÝ SLAVISTICKÝ VÝSKUM A KULTÚRNA PAMÄŤ STREDNEJ EURÓPY

*Střední Evropa v souvislostech literární a symbolické geografie*, ed. Miloš Zelenka, Univerzita Konštantína Filozofa, Nitra 2008, 182 s.

Najskôr takto by sa našlo výstižné zachytenie problému, ktorému sa venuje práca, ktorá má ambíciu plniť poslanie „viacúčelového“ poznávacieho materiálu v globalizujúcej sa Európe a v štúdiách o genéze tohto procesu, a pripravil ju Miloš Zelenka s pluralitne tematizovaným názvom Střední Evropa v souvislostech literární a symbolické geografie.

Spôsob, akým predkladá svoj výklad Miloš Zelenka v stati Střední Evropa v souvislostech literární a symbolické geografie, dáva vedieť, že ide o problém naznačenia, zdôvodnenia a aplikácie tajektórií, ktoré prepoja dostupné poznania z výskumu historiografie, politológie, geografie, diplomacie, náuky o štáte a literárnej vedy, pozabudnúť by sa nemalo na sociológiu či etnografiu a isto by sa našlo aj viac podstatných účastníkov tak náročného procesu pri výklade pojmu a jeho obsahov, aké na seba „nabaľuje“ stredná Európa.

Miloš Zelenka si je tejto skutočnosti vedomí, preto za dostredivé miestom svojho sondovania pojmu a obsahov stredná Európa ustanovil slavistiku a jej moderné ovládanie vývinových a procesových úkonov, ktoré možno sledovať, rekonštruovať či prognózovať cez a prostredníctvom literárnej vedy.

Stredná Európa obsahuje pluralitné javy, procesy, riešenia, ktoré sa podporujú, vylučujú, alebo sa relativizujú vo svojich záveroch, čo podstatne sťažuje určiť pevný a rešpektovaný bod na odvíjanie i rozvíjanie všetkého, čo v priestore a jeho obsahoch stredná Európa znamená i neznamená. Miloš Zelenka túto skutočnosť svojmu čitateľovi oznamuje takto: „V našej úvaze nejde o vyčerpávajúci prehľad jednotlivých koncepcií strednej Evropy v literárněvědném, kulturním či politologickém diskursu, spíše se snažíme pojmenovat základní problémy a obrysově naznačit jejich souvislosti historické, literární a geopolitické“ (s. 3–4). Autor publikácie signalizuje aj ďalší diferenciatívny problém, stáva sa ním terminológia spoločenských vied, ktorú používajú pri kontakte so strednou Európou, čo M. Zelenka rieši i tak, že zavedza vymedzie „teritoriálny princíp“ a aktualizuje „fenomén strednej Evropy“, pritom upozorňuje, že pod jeho vplyvom svoje slavistické školenie i poznanie, či zistenia nasmerováva do kultúry, literárnej vedy a umenia.

Metodologický podnet autor dodržiava a vymedzuje svoje spoločenskovedné podložie strednej Európy výskumom a tézami Dionýza Ďurišina, Ivana Dorovského, Franka Wollmana, Reného Welleka, Slavomíra Wollmana, Pavla Koprdu, Karla Krejčího, Iva Pospíšila, Milana Kunderu a mnohých iných z kultúrneho priestoru strednej Európy, ktorí sa s pojmom vyrovnávajú v praktickej politike, politológii, v sociálnych vedách, vo filozofii a v literárnej vede.

Pretože problém terminológie neustupuje ani pod priesečníkom výkladu jednotlivých teórií, zavádza Miloš Zelenka sekundárne pojmy, ktoré zohrali významnú rolu v dejinách spoločenských vied zaujímavých sa o dejiny a realitu strednej Európy z externých prístupov (centrizmus, etnické faktory, ideovo-politické hľadisko, geografický aspekt, geografická symbolika, Mitteleuropa, Východ, Západ a ďalšie), no dôveruje v kompozičnom budovaní svojho výkladu interným pojmom literárnej vedy a slavistiky, ktoré o externých pojmoch „vedia“, nadväzujú na ne a dávajú im kultúrny význam (medziliterárnosť, stredo európsky centrizmus, medziliterárny centrimus, areálový centrizmus, interkultúrna komparatistika, zóna, týl, centrum a región, generálna literatúra, svetová literatúra, národná literatúra, mediteránnosť, faktor jazyka, slohový postup a ďalšie, či iné, ale rovnako závažné pojmy literárnej vedy). Problém strednej Európy v spoločenských vedách a aj v umení má obsah vytvorený časom a jeho dejmi, preto sa Zelenkov výklad dostáva až k pojmom stredo európskej identity, k javu a procesu postmoderna v individuálnom výklade umenie tvoriacich európskych intelektuálov, aby sa záverečná pozornosť sústredila na diskusiu okolo vymedzenia kultúrno-politický areál, a ten by (mohol, mal) niesol v sebe aj identitu kultúrnej entity spoločenstva, ktoré zastupuje.

Spôsob, akým Miloš Zelenka organizoval svoj výklad z horizontu európskych spoločenských vied dosiahol viacero cieľov: upozornil na genézu, vývin a prítomnosť javu stredná Európa, dokázal ho premeniť na dostredivé miesto postojov, funkčnosti, doktrín, objektívneho výskumu, nesúrodých osobnostných postojov i (z)vyhodnocovania jeho existencie pre idey krátkodobé i tie, ktoré, súc napojené na vývinové procesy, chcú prostredníctvom javu stredná Európa vytvarovať miesto emancipácie, harmónie a ustálenosti pre tých i pre to, čo je s jestvovaním tohto priestoru, javu a obsahu spojené.

Aplikačnou časťou publikácie, autor ju nazval Antológia, sú vývinovo prepojené odlišné osobnostné i širšie názorové postoje, vlastne podstatné torzá, ako sa rodili s „narastaním“ problémov okolo strednej Európy. Zelenka ako historik problém, ktorý tematizoval v problémoch vókol strednej Európy, rešpektuje vývin, preto otvára Antológiu časťou zo spisu Jána Kollára o praktickom kultúrnom účinkovaní slovanskej vzájomnosti (O literárnej vzájomnosti medzi rozličnými kmeňmi a nárečiami slovanského národa), pokračuje Pavlom Jozefom Šafárikom o Pomerach národností v Rakúsku, opakovane sa aj vo svojej úvodnej práci venuje všestranne zložitému politologickému spisu Ľudovíta Štúra o Slovanoch (Slovanstvo a svet budúcnosti: túto časť práce prijímame ako obzvlášť podnetnú pre literárnu vedu a jej aplikácie v rozličných stupňoch štúdia literárnej vedy a historiografie i politológie, ale aj dejín filozofie), T. G. Masarykov výklad Svätého revolúcie, ktorá navodila „státni a mezistátni“ reorganizáciu Európy, ktorá najväčšmi zasiahla strednú Európu a Rusko, povojnovú realitu chápe ako problém, kde sa budú riešiť staré a nové teritória a musí vzniknúť dohovor – kľúč na ich ovládanie „centrálnymi mocnosťami“ (s. 80, 86). Prvá svetová vojna a jej geopolitické následky pre európsky kontinent zamestnali aj Richarda N. Coudenhove-Kalergiho v torze Európa po světo-

vé válce s podtitulom *Osvobození východní Evropy*, všima si hospodársky úpadok na kontinente, naznačuje „novú slobodu,“ pretože „Rozpad Rakousko-Uherska měl smysl je v uvolnení cesty k Pan-Evropě“ (s. 91). Zaradenie torza z politickej reflexie Milana Hodžu Československo a stredná Európa jasne dáva vedieť, že otázka strednej Európy v jej vrstevnatosti, je latentná, ba viac, Hodža pôvodnú otázku navrhuje o jednotlivé zložky „praktického“ jestvovania štátu v strednej Európe po nemeckej vojnovnej expanzii a začína štátnym individualizmom, prirodzene si všima agrárny problém, uvažuje o regionalizme, naznačuje pri rozvíjaní svojej reflexie i to, že „Strednú Európu musia organizovať Stredoeurópania“ (s. 104), v tejto súvislosti aktualizuje „formálnu“ Malú dohodu, aby nasmeroval svoju pointu k téze o mieri, ktorý „spočinie na mieri: Francúzsko – Nemecko – nová stredná Európa“ (s. 106). K Francúzsku sa vracia aj Robert Schuman Pre Európu a hovorí o tom, že povojnová Európa musí spolupracovať, ak sa má ponúknuť mladým ľuďom konštruktívnejšia a menej pesimistická vízia budúcnosti (s. 114). O novú strednú Európu sa zaujíma aj Jozef Kirschbaum a navrhuje tri zásady pre usporiadanie strednej Európy (s. 118), z nich je dominantná požiadavka „politickej rovnoprávnosti.“

Antológiu uzatvárajú výňatky z literárnovedných, medziliterárnych a komparatistických prác, ktoré novú strednú Európu konštruujú ako kultúrny útvar Slovánskej literatúry a maďarská literatúra (István Fried), Slovánskej literatúry v kontexte rakúsko-uhorskej štrátnosti (S. A. Šerlaimovová), Slovánskej literatúry ve Střední Evropě (Slavomír Wollman), Literární obraz střední Evropy (Antonín Měšťan), aby Antológiu uzavrel globalizujúci príspevok Iva Pospíšila *Wollmanovy Slavismy a antislavismy za jara narodů a jejich přesahy*.

Globalizujúca sa Európa má, ak ju chápeme ako problém i jav, realitu i tézu, aspoň dve podstatné strany a viacero odbočení, ale za všetkým postáva všeobecné želanie zosúladenia života na kontinente tak, aby bol rovnocenný a rovnomerný pre všetkých, ktorí na ňom žijú práve pre jestvujúce odlišnosti a humanitu aj zodpovednosť za prirodzený rozvoj života a civilizácie na ňom.

Viera Žemberová

## KLÍČOVÝ VÝZKUM TRANZITIVNÍHO TERITORIA

*Cyrilské a latinské pamiatky v byzantsko-slovanskom obradovom prostredí na Slovensku*, vedecký redaktor: Peter Žeňuch, Slavistický ústav Jána Stanislava SAV, Slovenský komitét slavistov, Bratislava 2007, ISBN 978–80–968971–7–9, 231 s.

Badateľská a publikačná aktivita Slavistického ústavu Jána Stanislava SAV je impozantná a predovšetkým má významnou mezinárodnú dimenziu: tou je jeho spolupráca s vatikánskym Pontificio Instituto Orientale a s Ústavem slavistiky Filozofické fakulty Masarykovy univerzity. (Viz P. Žeňuch: *Slovensko-slovanské a slovensko-neslovanské interdisciplinárne výskumy v Slavistickom ústave Jána Stanislava SAV*. In: *Slavistika dnes*. Kolektívna monografia. Ed.: Ivo Pospíšil. Brno 2008, s. 265–272.) Monografické studie, sborníky a predovšetkým významné edície dokládajú, že ústav svou činnosť zaměřuje k výzkumu tranzitivního teritoria, jímž je dnešní Slovensko a také přilehlé oblasti, na nichž docházelo ke kontaktům různých křesťanských denominací – když už nebereme