

Dohnal, Josef

Резюме

In: Dohnal, Josef. *Proměny modelu světa v ruské próze na přelomu XIX. a XX. století*. Vyd. 1. Brno: Masarykova univerzita, 2012, pp. 170-172

ISBN 9788021059436

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/124570>

Access Date: 25. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

РЕЗЮМЕ

Предлагаемая работа направлена на изучение русской литературы эпохи конца 19-ого – начала 20-ого веков.

Так как литература в это время проходит интенсивным развитием, в рамках которого имеет место несколько сосуществующих литературных направлений, включающих довольно большое количество жанров и их разновидностей, мы попытались найти какую-то исходную точку опоры, которая позволила бы нам посмотреть хотя бы на часть литературного творчества, возникающего в это время, так, чтобы можно было отнести развитие русской литературы и к эволюции европейской литературы. Такой исходной опорной точкой для нас стало представление, что литературное творчество представляет собой своеобразную установку на представление определенной модели мира, соответствующей основным ценностным установкам автора и им отображаемого общества, без влияния которого нельзя себе представить какого бы то ни было индивида, тем менее писателя.

В первой части нашей работы мы поэтому уделяем внимание именно тем факторам, которые позволяют нам изучать, каким способом происходит моделирование мира в литературном произведении и что именно моделируется в данный период литературного развития.

В самом конце 19-ого века и в начале 20-ого века основными факторами, влияющими на модель мира, воспроизводимую литературными произведениями, являются

- очень быстрое развитие технологии, позволяющей индивиду стать более независимым от других чем когда-либо в истории
- тенденция индивида по-своему усваивать мир и сознавать это – таким образом углубляется внутреннее, «психическое» усвоение мира и распознавание своей роли и своего места в обществе, иногда доводящая индивида до сознания своей «ничтожности» и «беспомощности»
- «европеизация» или даже «глобализация» мироощущения, входящего в качестве важного моделирующего фактора в процесс освоения мира индивидом – быстрый ток информации «открывает мир» всем и конфронтирует индивида с почти непосильной ему задачей понять и освоить «весь мир», перешагнуть границу своего, ему понятного «личного» мира
- все более растущая нагрузка, предъявляющая свои требования индивидуальному сознанию, не находящему никакого прочного раци-

онально обоснованного ответа на большое количество напрашивающихся вопросов о смысле, причинах, принципах итд. судьбы индивида среди других – и иногда переход к иррациональному или интуитивному постижению таких факторов.

Работа далее приводит возможное деление моделей мира и пытается показать, какую роль могут в моделировании мира в литературном произведении сыграть напр. отдельные компоненты коммуникации (вербальная, паравербальная и невербальная). Их синергическое использование в процессе интерпретации литературного произведения дает нам возможность «заглянуть глубже в мир литературного произведения», т.е. в представляемую им модель мира. Нельзя было в таком случае не прикоснуться и к вопросу о ценностях, вкладываемых в данную модель мира и в определенной мере помогающих организовать ее, и к вопросу о роли символа в реализации моделей мира в литературных произведениях.

Довольно много внимания уделяется и вопросу о внутреннем и внешнем мире и их взаимоотношениях. Показывается, насколько события и изменения, происходящие во внешнем мире, влияют и на то, насколько и каким образом может меняться их отображение во внутреннем осмысляющем их индивидуальном сознании, моделируемом литературными произведениями в образах действующих лиц. При этом подчеркивается роль прежде всего Ф. Ницше и В. Соловьева. Результат первой, теоретической части нашей работы можно свести к следующему утверждению: Искусство в качестве составной части культуры в ее общем понимании можно считать одним из средств выявления определенной модели мира – объективно существующей или гипотетической – или сравнения разных моделей мира, т.е. к тому, что разные модели мира сравниваются и интерпретирующий субъект формирует свое отношение к ним.

Вторая часть работы направлена на отдельные литературные произведения и их интерпретацию по принципам, приведенным в первой части. В этой части работы исследуются рассказы таких писателей как Леонида Николаевича Андреева, Валерия Брюсова, Льва Николаевича Толстого, Сергея Николаевича Сергеева-Ценского, Федора Сологуба, Ивана Шмелева. В качестве примеров подобных тенденций, проявляющихся в европейской литературе, приводятся сравнения произведений русских писателей с рассказами и в них представляемой моделью мира прежде всего двух писателей – Франца Кафки и Роберта Мусила.

Проведенные попытки интерпретации данных литературных произведений подтверждают наши предпосылки: мир данного исторического времени представляется читателю при помощи отдельных составных частей, в совокупности моделирующих мир как находящийся на грани,

давящий на индивида, теряющий свое единство и распадающийся в отдельные свои части, уходящий от традиционных ценностей и релятивизирующий эти ценности, отрывающий индивида от других и не дающий ему прочной опоры, что часто приводит к заключению, что мир плох, связи с другими обрываются, что перспективы дальнейшего свободного развития индивида не существует и что одним из возможных путей к решению является смерть.

По нашему мнению подтверждается предпосылка, что для определенной части русской литературы в эпоху конца XIX-начала XX веков типична субъективизированная, основные ценности релятивизирующая и довольно пессимистически по отношению к человеку и к возможности его гармонической и счастливой жизни высказывающаяся модель мира, передаваемая литературными произведениями.