

Stanovská, Sylvie

## **Historische Entwicklung des Deutschen : mit ausgewählten literarischen Texten**

*Historische Entwicklung des Deutschen : mit ausgewählten  
literarischen Texten* 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita,  
2014

ISBN 978-80-210-6898-8; ISBN 978-80-210-6901-5 (online :  
Mobipocket)

Stable URL (handle):

<https://hdl.handle.net/11222.digilib/130845>

License: [CC BY-NC-ND 3.0 CZ](#)

Access Date: 01. 12. 2024

Version: 20220902

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk  
University provides access to digitized documents strictly for  
personal use, unless otherwise specified.

---

**MUNI**  
ARTS

Masarykova univerzita  
Filozofická fakulta

Digital Library of the Faculty of Arts,  
Masaryk University  
digilib.phil.muni.cz

# *Historische Entwicklung des Deutschen*

*mit ausgewählten  
literarischen Texten*

Sylvie Stanovská

Masarykova univerzita

Brno 2014



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

# Historische Entwicklung des Deutschen

mit ausgewählten literarischen  
Texten

Sylvie Stanovská

Masarykova univerzita  
Brno 2014



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Dílo bylo vytvořeno v rámci projektu Filozofická fakulta jako pracoviště excelentního vzdělávání: Komplexní inovace studijních oborů a programů na FF MU s ohledem na požadavky znalostní ekonomiky (FIFA), reg. č. CZ.1.07/2.2.00/28.0228 Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost.

© 2014 Masarykova univerzita



Toto dílo podléhá licenci Creative Commons Uveďte autora-Neužívejte dílo komerčně-Nezasahujte do díla 3.0 Česko (CC BY-NC-ND 3.0 CZ). Shrnutí a úplný text licenčního ujednání je dostupný na:

[creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/cz](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/cz).

Této licenci ovšem nepodléhají v díle užitá jiná díla.

Poznámka: Pokud budete toto dílo šířit, máte mj. povinnost uvést výše uvedené autorské údaje a ostatní seznámit s podmínkami licence.

ISBN 978-80-210-6898-8 (brož. vaz.)

ISBN 978-80-210-6899-5 (online : pdf)

ISBN 978-80-210-6900-8 (online : ePub)

ISBN 978-80-210-6901-5 (online : Mobipocket)

# Obsah

VORWORT . . . . .	12
<b>I. KAPITEL DAS INDOEUROPÄISCHE, DAS GERMANISCHE . . . . .</b>	<b>14</b>
Indoeuropäische Sprachen - Übersicht . . . . .	16
Kentum- und Satemsprachen. . . . .	19
Gemeinsamkeiten indoeuropäischer Sprachen . . . . .	20
Lexikalische Gemeinsamkeiten . . . . .	20
Morphologische Gemeinsamkeiten. . . . .	20
Theorien der Entstehung der indoeuropäischen Sprachen . . . . .	21
Die Urheimat der Indoeuropäer . . . . .	22
Die hypothetische indogermanische Ursprache . . . . .	23
Ablaut . . . . .	24
Merkmale der germanischen Sprachen . . . . .	25
Zum Begriff „Germanen“ . . . . .	26
Zur Gliederung der Germanen und der germanischen Dialekte . . . . .	28
Die Götter und Göttinnen der Germanen. . . . .	38
Die sieben-Tage-Woche im römisch-germanischen Kontakt . . . . .	42
EXKURS I . . . . .	43
VORGERMANISCHE LAUTVERÄNDERUNGEN . . . . .	45

Konsonantische Veränderungen . . . . .	45
LAUTLICHE VERÄNDERUNGEN AUF DEM WEG VOM GERMANISCHEN ZUM ALTHODEUTSCHEN . . . . .	46
Vokale . . . . .	46
Konsonanten . . . . .	48
Vernersches Gesetz. . . . .	48
Grammatischer Wechsel. . . . .	48
Die ältesten germanischen Sprachzeugnisse . . . . .	49
Zitat-Namen . . . . .	49
Lehn-Namen . . . . .	49
Zitat-Wörter . . . . .	50
Lehn-Wörter (aus einer fremden Sprache entlehntes Wort) . . . . .	51
EXKURS II: Runen und Runenschriften. . . . .	52
Runen und Runeninschriften sind erste direkte germanische Sprachzeugnisse. . . . .	52

## **II. KAPITEL DAS ALTHOCHDEUTSCHE . . . . .56**

Die Kultur dieser Zeitepoche. . . . .	56
Missionstätigkeit:	
Iroschottische und angelsächsische Missionare auf deutschsprachigem Gebiet, die ersten Klostergründungen . . . . .	57
Das Reich Karls des Großen, die Reichsidee . . . . .	59
Die Bildungsreform Karls des GROßEN . . . . .	59
Die Gelehrten und Künstler am Hof Karls des Großen . . . . .	61
Zum neuen Wortschatz der Zeit . . . . .	63

LAUTLICHE VERÄNDERUNGEN IM ALTHOCHDEUTSCHEN . . . . .	.67
Vokalismus . . . . .	.67
Die althochdeutsche Diphthongierung von ê und ô . . . . .	.68
Konsonantismus . . . . .	.69
Die Schicksale anderer Konsonanten im Althochdeutschen . . . . .	.71
ALTHOCHDEUTSCHE FLEXIONSMORPHOLOGIE . .	.73
SUBSTANTIVE . . . . .	.73
Veränderungen zum Althochdeutschen . . . . .	.75
Die Hauptklassen der ahd. Substantivdeklinat	.77
Vokalische Stämme . . . . .	.77
Konsonantische Stämme . . . . .	.77
Vokalische Stämme im Einzelnen . . . . .	.77
Weitere vokalische Stämme . . . . .	.80
Konsonantische Stämme im Einzelnen. . . . .	.81
Wurzelnomina . . . . .	.82
Aufgaben . . . . .	.82
ADJEKTIVE . . . . .	.84
Starke Deklination . . . . .	.84
Schwache Deklination . . . . .	.85
Steigerung der Adjektive . . . . .	.86
Numerale (in Auswahl) . . . . .	.87
Kardinalzahlen. . . . .	.87
Aufgaben . . . . .	.89
VERBEN . . . . .	.90
Hauptklassen der Verben . . . . .	.91

A Flexion (Konjugation) der starken Verben . . . . .	92
Präsens . . . . .	92
Präteritum . . . . .	93
B Flexion (Konjugation) der schwachen Verben . . . . .	96
Klasse I urspr. jan-Verben . . . . .	96
Klasse II urspr. ôn-Verben . . . . .	96
Klasse III urspr. ên-Verben. . . . .	96
C Flexion (Konjugation) der Modalverben (Praeteritopräsentia). . . . .	97
Atematische Verben . . . . .	97
Verb tuon . . . . .	98
Verb sîn . . . . .	98
Aufgaben . . . . .	99
Die Gattung „Evangelienharmonie“: „Tatian“, „Heliand“ und das „Evangelienbuch“ Otfrids von Weißenburg . . . . .	101
Notkers Werke in knapper Auswahl . . . . .	106
Notkers Erfindungspotential . . . . .	106

### **III. KAPITEL Das Mittelhochdeutsche. . . . . 108**

Das mittelhochdeutsche Sprachgebiet . . . . .	108
Historisch - kulturelle Voraussetzungen . . . . .	109
Die Vollendung der Feudalisierung . . . . .	110
Neue literarische Gattungen . . . . .	110
Lautbestand . . . . .	113
Vokalismus. . . . .	113
Reduktion der vollen Vokale in den unbetonten Silben . . . . .	113



Weitere Veränderungen . . . . .	114
System der kurzen Vokale . . . . .	114
Umlaute . . . . .	115
System der langen Vokale . . . . .	116
System der Diphthonge . . . . .	118
Konsonantismus . . . . .	119
Auslautverhärtung. . . . .	119
Assimilation . . . . .	119
Konsonantenschwund . . . . .	120
Mittelhochdeutsche Morphologie . . . . .	121
Deklination der Substantive . . . . .	121
Übersicht der Deklinationstypen (in Auswahl) . . . . .	122
A Starke Deklination . . . . .	122
a-Stämme . . . . .	122
B Schwache Deklination. . . . .	125
Reste anderer Deklinationen . . . . .	125
Deklination der Adjektive. . . . .	126
Steigerung . . . . .	127
Konjugation der Verben . . . . .	128
Starke Verben (Schema) . . . . .	128
Schwache Verben. . . . .	129
Präterito-Präsentien . . . . .	129
Atematische Verben . . . . .	131
EXKURS III: MITTTTELHOCHDEUTSCHE WELTLICHE LYRIK. . . . .	134
Zum Wesen des (deutschen) Minnesangs . . . . .	134

Minnesang als Rollenlyrik . . . . .	136
Poetik des Minnesangs . . . . .	139
DIETMAR von AIST: Lied XVI . . . . .	139
Minne und Minnesang – eine thematische Abgrenzung . . . . .	140
Minne, Minnevorstellung im 12. Jahrhundert . . .	142
MEINLOH von SEVELINGEN . . . . .	145
GOTTFRIED von STRASSBURG: TRISTAN (V. 11965- 12022) . . . . .	148
Mariendichtung, Marienverehrung . . . . .	152
Übersicht über die wichtigsten Marienlieder . . .	152
Ausführliches zum „Melker Marienlied“ . . . . .	154
Melker Marienlied . . . . .	155
Weltliche Epik . . . . .	160
Charakteristik des höfischen Romans und seiner Grundstruktur . . . . .	160
Der Begriff des „höfischen Romans“ . . . . .	160
Vertreter der Gattung in Deutschland . . . . .	160
Der Artusstoff . . . . .	161
Die deutschsprachige Lyrik und Epik in Böhmen: Auf dem Hof der letzten Přemysliden . . . . .	163
DIE LYRIKER . . . . .	164
DIE EPIKER . . . . .	166
LEGENDE . . . . .	168

## IV. KAPITEL

### **Das Frühneuhochdeutsche (1350-1650) . . . . 171**

Wichtigste grammatische und lautliche Neuerungen und Kennzeichen (in knapper Auswahl) . . . . .	175
Lautstand - Vokalismus . . . . .	175
Morphologie . . . . .	178

#### EXKURS IV

##### DIE ZEIT DES KAISERS KARL IV.:

##### JOHANN VON NEUMARKT

und JOHANNES VON TEPL (SAAZ) . . . . .	180
--	-----

JOHANN VON NEUMARKT . . . . .	180
-------------------------------	-----

##### BUCH DER LIEBKOSUNG

(Übersetzung Johanns von Neumarkt). . . . .	182
---	-----

JOHANNES VON TEPL (JOHANNES VON SAAZ). . .	186
--	-----

##### DIE ZEIT MARTIN LUTHERS DAS LIEDSCHAFFEN

VON PAUL GERHARDT . . . . .	196
-----------------------------	-----

MARTIN LUTHER. . . . .	196
------------------------	-----

LIEDER. . . . .	198
-----------------	-----

Paul GERHARDT . . . . .	202
-------------------------	-----

DIE ZEIT DES BAROCK . . . . .	206
-------------------------------	-----

EXKURS V. . . . .	208
-------------------	-----

a) BAROCKE LYRIK . . . . .	208
----------------------------	-----

PAUL FLEMING . . . . .	208
------------------------	-----

ANDREAS GRYPHIUS. . . . .	209
---------------------------	-----

Epigramme, Aphorismen, Sprüche . . . . .	211
--	-----

FRIEDRICH VON LOGAU . . . . .	211
-------------------------------	-----

Das Beste der Welt . . . . .	211
------------------------------	-----

Abgedankte Soldaten . . . . .	211
JOHANNES SCHEFFLER (ANGELUS SILESIUS) . . . . .	212
BAROCKE EPIK . . . . .	221
HANS JAKOB CHRISTOFFEL VON GRIMMELSHAUSEN . . . . .	221
Simplicius Simplicissimus - Kapitel 2 . . . . .	221
Das erste Buch . . . . .	221
BAROCKER SCHÄFERROMAN . . . . .	226
MARTIN OPITZ . . . . .	226
Zur Musik der Barockzeit, durch das Wort erlebt	240
JOHANN SEBASTIAN BACH. . . . .	240
Weihnachtsoratorium (Teil I-II) . . . . .	240
Johannespassion . . . . .	246
Georg Friedrich HÄNDEL . . . . .	253
Der Messias . . . . .	253
EXKURS VI	
WEITERE AUSGEWÄHLTE LITERARISCHE TEXTPROBEN. . . . .	260
Alcuin – Gedicht. . . . .	260
LITERATURVERZEICHNIS. . . . .	264

# VORWORT

Dieses Skriptum behandelt die grundlegendsten phonologischen und morphologischen Veränderungen des Deutschen auf seinem Weg vom Germanischen bis in die frühe Neuzeit.

Die wichtigsten „Stationen“ auf diesem Weg stellen das Althochdeutsche, das Mittelhochdeutsche und das Frühneuhochdeutsche dar.

Das Bild dieser sprachlichen Stadien kann im Rahmen dieses Lehrwerkes freilich nicht in aller Vollständigkeit erfasst werden. Das Ziel des Lehrbuches ist, insbesondere die lautliche und formale Wandlung des Deutschen vom Althochdeutschen bis zur Zeit des Barock anschaulich zu zeigen. Zu diesem Zweck sind dem Lerntext Tabellen beigefügt, welche diese Wandlung anhand einer Übersicht der Flexion (Nomen, Verbum usw.) illustrieren und das Erlernen erleichtern. Dieselbe Aufgabe erfüllen auch manche Fragen zum durchgenommenen Stoff, die von den Studierenden zu beantworten sind.

Der Geist jeder der erwähnten Zeitepochen wird anhand ausgewählter literarischer Texte charakterisiert, die nicht nur zur Lektüre bestimmt sind, sondern auch zum Erproben der gewonnenen philologischen Kenntnisse der Leser dienen. Diese Texte spiegeln das kulturelle Streben der jeweiligen Zeit wider.

Mein besonderer und herzlicher Dank gilt Frau Dana SPĚVÁKOVÁ, welche die schwierige Aufgabe der graphischen Gestaltung und Vereinheitlichung des Textes auf sich genommen hat. Ich danke ihr für ihre aufmerksame Begleitung bei meiner Arbeit.

Ich möchte mich auch bei den Projektleitern des wissenschaftlichen Projektes FIFA unserer Fakultät bedanken, ohne dessen finanzielle Möglichkeiten die Fertigstellung und die Drucklegung dieses Lehrwerkes nicht möglich gewesen wäre.

Möge dieses Lehrbuch den Lernenden und den interessierten Lesern die reiche und durch Höhen und Tiefen führende Entwicklung des Deutschen beleuchten und verständlich machen.

Brno, im September 2013

Sylvie Stanovská

# I. KAPITEL

## DAS INDOEUROPÄISCHE, DAS GERMANISCHE

Die deutsche Sprache gehört bekanntlich zu den germanischen Sprachen, die ihrerseits einen Teil der indoeuropäischen Sprachfamilie bilden. Aus traditioneller Sicht bezeichnet man als indoeuropäisch eine Gruppe von Sprachen, die trotz (zunehmender) Unterschiede doch eine große Zahl von Gemeinsamkeiten aufweist, die die heutigen indoeuropäischen Sprachen miteinander verbinden. (Andere Sprachfamilien – z. B. semito-hamitische Sprachfamilie, austro-asiatische Sprachfamilie, darunter sino-tibetische Sprachgruppe usw.).

Die Herauslösung des Germanischen aus der (angenommenen) indoeuropäischen Spracheinheit (?) scheint etwa um die Mitte des 1. Jahrtausends vor der Zeitenwende abgeschlossen gewesen zu sein.

„Indoeuropäisch“ fasst eine Gruppe von Sprachen zusammen, die ursprünglich zwischen Indien und Europa gesprochen wurden, deren lexikalische und grammatische Gemeinsamkeiten durch die vergleichende Sprachwissenschaft als Verwandtschaft gedeutet und auf eine gemeinsame Grundlage zurückgeführt worden sind.<sup>[1]</sup>

---

[1] Zitiert nach Wilhelm SCHMIDT, Geschichte der deutschen Sprache (s. u. Literaturverzeichnis), S.18 und 32, weiter als SCHMIDT angeführt.

„Die Methode der **historisch-vergleichenden Sprachwissenschaft** ist die Rekonstruktion früherer Sprachstufen. Diese erfolgt mittels Annahme von **Lautgesetzen** (Regeln für die historischen Veränderungen von Lauten bzw. Phonemen), welche ausnahmslos postuliert werden: am selben Ort zur selben Zeit in derselben Sprachschicht und in vergleichbarer Laut- und Phonemumgebung treten dieselben Veränderungen auf.

Bsp. Jedes idg. *p* wird im Germanischem zu einem *f*, solange das Lautgesetz produktiv ist.

lat. *piscis* entspricht germ. *\*fiskaz* „Fisch“

Beide Wörter gehen an eine gemeinsame, indogermanische (indoeuropäische) Grundlage zurück.<sup>[2]</sup>

### **Problematisierung**

Die sprachlichen Gemeinsamkeiten unter vielen Sprachen in Europa und Vorderasien führten im 19. Jahrhundert dazu, eine gemeinsame sog. indoeuropäische oder indogermanische Sprache anzunehmen und zu rekonstruieren. Man nahm sogar an, dass diese Sprache auch in Urzeiten gesprochen wurde. Dieses ist jedoch eine **doppelte, zweifache Rekonstruktion**:

- erst rekonstruierte man die Sprache,

---

[2] Nach P. ERNST, Deutsche Sprachgeschichte (2004), weiter als ERNST zitiert.



- aus dieser Rekonstruktion folgte man, dass diese Sprache auch tatsächlich gesprochen wurde.

Die heutige vergleichende Sprachwissenschaft basiert auf folgenden Merksätzen (nach ERNST):<sup>[3]</sup>

1. Ein indogermanisches oder indoeuropäisches „Urvolk“ ist archäologisch **nicht** nachweisbar.
2. Eine indogermanische Ursprache ist nicht belegt. Alle Aussagen über sie beruhen bloß auf sprachwissenschaftlichen Rekonstruktionen.
3. Wir besitzen nur Quellen in indogermanischen Einzelsprachen, die höchstens bis ins 18. Jh. vor Christus (Hettitisch) zurückreichen.

## Indoeuropäische Sprachen - Übersicht<sup>[4]</sup>

### a) **Historische** Sprachen

Nur durch schriftliche Quellen (Namen, Lehnwörter) bezeugt. Sie sind keinen lebenden Sprachen zuzuordnen

z. B. in Kleinasien: Hethitisch (18.-13. Jh. v.u.Z.)  
Phrygisch (ab 6. Jh. v. u. Z.) eine

---

[3] ERNST, S. 43f.

[4] Weiteres bei SCHMIDT.

Vorstufe des Armenischen?  
Lydisch ( 7.-4. Jh. v.u.Z.) (China)

z. B. in Europa:

Tocharisch (ca. 7. Jh.), adriatischer Raum  
Pelagisch (Substrat im Griechischen)  
Makedonisch – das antike Makedonien  
des Alexanders des Großen (nur Namen  
und Inschriften), nicht das heutige  
moderne slawische Makedonische

b) **Indische** Sprachen – z.B. Sanskrit – eine Kunstsprache  
der klassischen altindischen Literatur (ab 4. Jh. in Regeln  
gefasst), schriftsprachlich als Hindī, bzw. als Urdū (in arabischer  
Schrift Staatssprache Pakistans). Weiter Bengali (in  
Bangladesch).

c) **Iranische** Sprachen – z. B. das Sogdische, die Vorstufe des  
modernen Persischen. Weitere neuiranische Sprachen werden  
in Afghanistan und dessen Umgebung gesprochen: Afghanisch,  
Tadschikisch, Ossetisch usw.

d) **Armenisch**

e) **Griechisch**

f) **Albanisch**

g) **Romanische** Sprachen

Lateinisch (ursprünglich eine Mundart  
des Gebiets um Rom, seit dem 3. Jh. v.u.  
.Z. auch literarisch verwendet).

Tochtersprachen vulgärlateinischer (spätlateinischer) Sprachformen  
auf der Grundlage einheimischer Sprachen:

Französisch (9. Jh.)

Italienisch (10. Jh.)

Sardisch und Provenzalisch (11. Jh.)

Spanisch, Katalanisch und Portugiesisch  
(12. Jh.)

Moldauisch (16. Jh.)

h) **Keltische** Sprachen

Nur aus Inschriften und Örtlichkeitsnamen (u.a. *hal* „Salz“) lässt sich erschließen, dass vor 2000, 3000 Jahren weite Teile Mittel- und Südeuropas, ja sogar Kleinasiens von Kelten besiedelt, d. h. keltischer Sprachraum gewesen sein dürften (nie verschriftlicht! Von ihren Sprechern zugunsten anderer, vor allem romanischer Sprachen aufgegeben worden). Bis heute (mehr oder weniger) gebraucht sind jedoch die inselkeltischen Sprachen: z.B.

Irisch (4.-5., 7. Jh.)

Gälisch (Schottland, 15. Jh.)

Bretonisch (seit dem 8. Jh. belegt, Bretagne)

i) **Baltische Sprachen**

Altpreußisch, literarisch bezeugt vom 14. bis ins 17. Jh.

Litauisch und Lettisch

(Estnisch – keine indoeuropäische Sprache!, verwandt mit dem Finnischen)

j) **Slawische Sprachen**

Südslawisch: Bulgarisch (ab 10. Jh. – Texte in altkirchenslawischer Sprache)

Slowenisch (um 1000 u. Z.)

Serbisch und Kroatisch (ab dem 12. Jh. überliefert)

Makedonisch – erst spät fassbar

Ostslawisch: Gemeinrussisch (10.-11. Jh.)

Weißrussisch und Ukrainisch (seit dem 16. Jh.)

Westslawisch: Polnisch (12. Jh.)

Tschechisch (13. Jh.)

Sorbisch – Sprache der westslawischen Minderheit in der Lausitz, die seit dem

16. Jh. in Form einer Übersetzung der  
Luther-Bibel literarisch belegt ist)

- k) **Germanische Sprachen**  
(diese Problematik wird im Kapitel II behandelt)

## Kentum- und Satemsprachen

Als Merkwort wird die indogermanische Bezeichnung für  
„hundert“ herangezogen:

100			
idg.	<i>*kmtom</i>	aind.	<i>śatam</i>
lat.	<i>centum</i>	avest.	<i>satəm</i>
toch.	<i>känt</i>	tschech. (slaw. Sprachen)	<i>sto</i>
got.	<i>hund</i>		
„Kentum“		„Satem“ <sup>[5]</sup>	

Zur Entstehung des Ausdrucks „hundert“:

germanisch *\*hunda* + *\*raþa* (Zahl) (etym. verwandt mit  
nhd. „gerade“)<sup>[6]</sup>

[5] Nach ERNST, S. 50

[6] Nach GREULE: Vorlesung „Vor- und Frühgeschichte der  
deutschen Sprache, Universität Regensburg 2009, weiter  
als GREULE zitiert.

# Gemeinsamkeiten indoeuropäischer Sprachen<sup>[7]</sup>

## Lexikalische Gemeinsamkeiten

Beim Vergleich vieler deutscher Wörter mit bedeutungsgleichen (oder –nahen) Äquivalenten in anderen indoeuropäischen Sprachen fällt die Ähnlichkeit der Lautgestalt auf, z. B.:

- „Mutter“: engl. *mother*, anord. *mōdir*, lat. *māter*, gr. *mētēr*, russ. *матеру* (Gen.), lit. *móté* („Ehefrau“), air. *mā-tir*, aind. *mātár-*
- „drei“: engl. *three*, got. *þreis*, lat. *trēs*, gr. *treīs*, russ. *mpu*, lit. *trys*, aind. *trayas*
- „ist“: engl. *is*, got. *ist*, lat. *est*, gr. *estí*, russ. *üecm*, lit. *es-t(i)*, aind. *asti* usw.

## Morphologische Gemeinsamkeiten

Die Zusammengehörigkeit der ide. Sprachen lässt sich z. B. an den Verbalformen zeigen:

deutsch: (*ich*) *bin*, ahd. *bim*, engl. (*I*) *am*, ae. *eom*, got. *im*, anord. *em*, lat. *sum*, abg. *jesm*, tsch. *jsem* – Nasal in der 1. Person Sg. athematischer Wurzelverben

Außer der indoeuropäischen gibt es über 280 weitere Sprachfamilien (finno-ungrische Sprachen, türkische Sprachen, mongolische Sprachen, sino-tibetische Sprachen usw.).

---

[7] Nach SCHMIDT, S. 35f.

# Theorien der Entstehung der indoeuropäischen Sprachen

## Stammbaumtheorie

August Schleicher (1821-1868) stand unter dem Einfluss der damals hoch-modernen Anschauungen Charles Darwins und glaubte, sie auf die Sprachwissenschaft übertragen zu können. Seine Theorie geht von der Vorstellung aus, dass Sprachen wie Menschen Vorfahren und Nachkommen haben, dass man also für Sprachen „Stammbäume“ erstellen kann.

Ur- oder Grundsprache - abgespaltene Sprache (Dialekt), die wieder zu einer Ur- oder Grundsprache für eine weitere Sprache werden kann.

Diese Theorie erläutert viele Fragen nicht genügend.

## Wellentheorie

Schleichers Schüler Johannes Schmidt (1843 -1901) formulierte die so genannte „Wellentheorie“. Sprachliche Zusammenhänge werden nicht als Form einer „genetischen“ Verwandtschaft gesehen, sondern als Kontaktphänomene – vergleichbar den Wellenbewegungen, die entstehen, wenn man ein Stein ins Wasser wirft. Treffen zwei Wellen von zwei benachbarten Steinen aufeinander, kommt es zu Überlagerungen, die mit sprachlichen Interferenzen verglichen werden können.

Sprachen gleichen ungefähr Flächen, an deren Rand es zu Interferenzen mit benachbarten Sprachen kommen kann.<sup>[8]</sup>

---

[8] frei nach ERNST, S.21-23.

## Schlussbetrachtung

Der Optimismus, mit dem man im 19. Jh. glaubte, eine gemeinsame Urform der belegten indoeuropäischen Sprachen rekonstruieren zu können, ist dem Bewusstsein gewichen, dass die indoeuropäischen Sprachen bereits sehr weit vom gemeinsamen Ursprung entfernt sind.

Die Ursprache ist keine Größe, die mit dem heutigen Deutschen, Englischen usw. vergleichbar wäre, sondern nur eine Summe der in den indoeuropäischen Sprachen verstreut zu begehenden gemeinsamen Züge.

„Aufgrund vor allem der Wanderungen der Sprecher des Indoeuropäischen haben sich diese Dialekte sehr unterschiedlich entwickelt. Eine kompakte Ursprache in einer ebenso kompakten Urheimat ist nicht vorstellbar“.<sup>[9]</sup>

Aus dem systematischen Vergleich von Einzelsprachen ergibt sich folgende Charakteristik der Indoeuropäer – durch den Vergleich der Wörter aus Einzelsprachen (linguistische Paläontologie).

## Die Urheimat der Indoeuropäer

- sie wird in den verschiedensten Gegenden zwischen Skandinavien und Indien vermutet
- Asien oder Europa?
- Vieles spricht für die europäische Herkunft: Tiernamen wie Fuchs, Hase, Hirsch, Wolf, Ente, Kranich, Adler tragen indoeuropäische Bezeichnungen, nicht aber Kamel, Tiger, Löwe, Affe usw.

---

[9] MEINEKE/SCHWERDT: Einführung in das Althochdeutsche (2001), S.25.

# Die hypothetische indogermanische Ursprache

- für diese ist die **Flexion** charakteristisch, d.h. Deklination der Nomina und Konjugation der Verben.
- beim Nomen: 8 Kasusformen: Nominativ, Genitiv, Dativ, Akkusativ, Vokativ, Ablativ, Lokativ, Instrumental
- beim Verb: synthetisch gebildete Formen:
  - der Person (je drei im Sg. und Pl.) Genus-Formen: Aktiv und später ein Passiv modale Formen: Indikativ, Konjunktiv Tempus-Formen: Präsens, Imperfekt, Aorist, Perfekt

**Reduplikation:** Verdoppelung des Anfangskonsonanten der Wurzelsilbe mit eingeschobenem Vokal:

lat. *tendo* („ich spanne“) – *tetendi* („ich habe gespannt“) (Bildung der Vergangenheitsform mit Hilfe der Reduplikation)  
im Gotischen: *haitan* („heißen“) *haihait* („hieß“)

**Ablaut:** Regelmäßiger Vokalwechsel, der bei der Bildung der Verbalformen und in der Wortbildung auftritt:

gr.	<i>logos</i> („Wort“) – <i>lego</i> („ich sage“)
lat.	<i>toga</i> („Gewand“) – <i>tegere</i> („bedecken“)
deutsch	<i>starr</i> – <i>sterben</i>

Tempusformenbildung beim starken Verb im Deutschen:  
*singen* – *sang* – *gesungen*



# Ablaut

Von Jacob Grimm (1785-1863) verwendeter Begriff zur Bezeichnung des regelmäßigen, ursprünglich akzentbedingten Vokalwechsels bei etymologisch zusammengehörigen Worten bzw. Wortformen in den indoeuropäischen Sprachen. Es handelt sich um eine morphologisch geregelte Vokalalternation des Indoeuropäischen mit *-e-* als Grundvokal.

In synchroner Hinsicht setzt sich der Ablaut (auch Apophonie)

1. aus dem qualitativen Ablaut (Abtönung)  
*e* : *o*, im Ide. auf dem melodischen Akzent basierend, im Germanischen  
*e* : *a*, z. B. ahd. 1., 3. Ps. Sg. Prät. von Inf. *neman* : *nam*
2. aus dem quantitativen Ablaut (Abstufung *V* : *V'* : *R* :  $\emptyset$ )  
*V* – Vollstufe (der Vokal stand auf starkbetonter Stelle)  
*V'* – Dehnstufe (der Vokal erscheint in gedehnter Form, im Ahd. z. B. 1.Ps. Pl. Prät. von *neman*: *nânum*) Die Dehnstufe entwickelte sich aufgrund morphologischer Analogie.  
*R* – Reduktionsstufe (der Vokal erscheint an schwachbetonter Stufe)  
 $\emptyset$  – Schwundstufe (der Vokal ist geschwunden)

Diachron gesehen gab es Ablaut bereits im Urindoeuropäischen.

*e*-Normalstufe : *o* abgetönte Stufe – melodischer Akzent

$\emptyset$ -Schwundstufe : *V* – Vollstufe – dynamischer Akzent

Die Klassifikation der germanischen starken Verben erfolgt nach ihrem Ablautverhalten. Die Realisation des Ablauts ist in verschiedenen Formen der starken Verben unterschiedlich:

Präsens		<i>nimu</i>	urspr. e-Normalstufe, dazu Erhöhung <i>-e-</i> zu <i>-i-</i>
Ind. Prät.	Sg.	<i>nam</i>	qualitativer Ablaut
	1. Ps. Pl.	<i>nânum</i>	quantitativer Ablaut, Dehnstufe
Partizip Perfekts, Passiv		<i>ginoman</i>	Schwundstufe, die Schwundstelle ist durch den sog. „Stützvokal“ ausgefüllt

Stufen des Ablauts in den Flexionsformen der ahd. Verben  
– Beispiele:

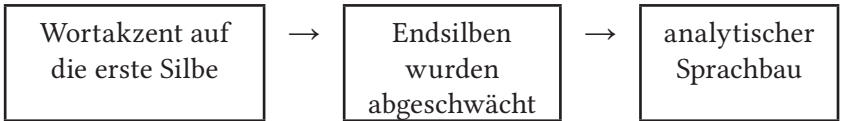
1. Normalstufe	Inf. und Präs.	<i>rîtan, neman</i>
abgetönte Stufe	1.,3. Ps. Sg. Prät.	<i>reit, nam</i>
Schwundstufe	(1.-3. AR) 1.Ps. Pl. Prät.	<i>ritum</i>
Dehnstufe (4.-6. AR)	1. Ps. Pl. Prät.	<i>nânum</i>
Schwundstufe (1.-4. AR)	Part. Prät.	<i>giritan</i>
2. Normalstufe (5.-6. AR)	Part.Prät. (abgetönte Stufe <sup>[10]</sup> )	<i>gigeban</i>

## Merkmale der germanischen Sprachen

Die germanischen Sprachen unterscheiden sich in folgenden Punkten von allen anderen indoeuropäischen Sprachen:

[10] nach SCHMIDT, S. 196f.

1. Festlegung des ursprünglich freien dynamischen **Wortakzents auf die erste Silbe** (den Stamm). Dies hatte weit reichende Folgen für die weitere Entwicklung der germanischen Sprachen: die **Endsilben** wurden **abgeschwächt** und der Ausbau eines analytischen Sprachbaus gefördert



2. Erste – oder germanische Lautverschiebung
3. Vokalische Veränderungen
4. Systematischer Ausbau des ide. **Ablauts** bei starkem Verbum (Ablautreihen – z. B. *binden-band-gebunden*)
5. Ausbau einer *n*-Deklination (schwacher Deklination) beim Substantiv:  
*Bsp.* Ahd. *hano* (Nom.Sg.) – *hanen* (Gen.Sg.)  
*herza* (Nom.Sg.) – *herzen* (Gen.Sg.)
6. Ausbau einer schwachen Adjektivdeklination neben der starken,  
z. B. *der gute Mensch* neben *guter Mensch*
7. Ausbau eines schwachen Präteritums mit *t*-Suffix beim Verb,  
z. B. *lachen* – *lachte* - *gelacht*.<sup>[11]</sup>

## Zum Begriff „Germanen“

Die Bezeichnung „Germanen“ haben in die Geschichte ursprünglich wohl die Kelten eingeführt. Unter diesem Namen

---

[11] Nach ERNST, S. 65-69 und 72.

verstehen wir verschiedenen Völkerschaften und Stammesverbände. Die Herkunft des Namens ist nicht eindeutig geklärt. „Antike Quellen unterscheiden nicht immer zwischen Germanen, Kelten und Skythen“.<sup>[12]</sup>

Die Germanen gehören zu der indoeuropäischen (indogermanischen) Sprachfamilie. „Sie bildeten eine sprachliche und kulturelle Einheit um Nord- und Ostsee“, von dort wanderten als ersten bereits früh die Kimbern,<sup>[13]</sup> Bastarnen und Skyren aus. Die Bewegung der einzelnen germanischen Stämme durch Ost- und Südeuropa ist unter den Strom der **Völkerwanderung** einzureihen, an der sich die Germanen massiv beteiligt haben (s. weiter unten).

Der Ursprung der Germanen nimmt die Zeit etwa 2000 – 500 v. Chr. ein.

Das Auftauchen der Stämme der Bastarnen und Skiren am Schwarzen Meer wurde um ca. 200 vor Christus von den Römern wahrgenommen. Das, was wir über die Germanen wissen, wissen wir von den griechischen und den römischen Historiographen. Die Stämme der Kimbern, Teutonen, Ambronnen – sie kamen wohl über die Alpen (113-101 vor Christus) setzten sich mit den Römern kriegerisch auseinander. Zur Cäsars Zeit werden kleinere und größere germanische Stämme genannt, wir

---

[12] Näheres s. Lexikon des Mittelalters, Band IV, „Germanen“, Sp. 1338 u.f.

[13] Der Stamm der Kimbern ist auf seiner Wanderung durch Europa jedoch ausgestorben – er unterlag der Assimilation.

verfügen jedoch über keine direkten Bestimmungen der Sprache dieser Stämme.<sup>[14]</sup>

## Zur Gliederung der Germanen und der germanischen Dialekte<sup>[15]</sup>

Es ist üblich, die Germanen nach den Himmelsrichtungen in **Nordgermanen**, **Westgermanen**, **Ostgermanen** und **Südgermanen** zu gliedern. Dazu Näheres:

### 1. NORDGERMANEN

Es sind Stammesgruppen von Nord- bzw. Ostseegermanen, unter denen die wichtigsten die Schweden (als *Sviones* schon bei Tacitus, Kap. 44 bezeugt, um 100 u. Z.), die Dänen (erst um 600 u. Z.). Sie beteiligten sich zuerst nicht an der Völkerwanderung, sind jedoch ab 9. und 10. Jh. als Wikinger und Normannen, die für die weiten Gebiete eine große Gefahr bedeuteten, bekannt (Besiedlung Islands, Grönlands, Fahrten bis nach Amerika?, über russische Flüsse als Waräger kamen sie bis zum Schwarzen bzw. Kaspischen Meer nach Konstantinopel und bis nach Bagdad). In Europa gründeten sie ihre Reiche in der Normandie und

---

[14] Frei nach der Vorlesung von Albrecht GREULE „Vor- und Frühgeschichte der deutschen Sprache“, die er im WS 2009 an der Universität Regensburg hielt. Die Vorlesung wird weiter als GREULE zitiert.

[15] Folgende Ausführungen gründen sich grundsätzlich auf dem bereits erwähnten Standardwerk „Geschichte der deutschen Sprache“ von Wilhelm SCHMIDT (s. weiter unter Literaturverzeichnis), weiter als SCHMIDT zitiert.

Sizilien. 1066 eroberten sie England, das auch schon früher von den Dänen bedroht wurde.

Nordgermanische Sprachen:

Das Altnordische, aus dem sich folgende spätere Sprachstufen entwickelten:

Westnordisch: Altnorwegisch, Altisländisch

Ostnordisch: Altdänisch, Altschwedisch

2. **WESTGERMANEN**, die folgendermaßen gegliedert werden:

**Nordseegermanen** (Angeln, Sachsen, Jüten und Friesen). Sie bewohnten die Gebiete auf der Nordseeküste bis zum heutigen Belgien. Sie (Angeln und Sachsen) eroberten das von den Römern aufgegebenen keltischen Britannien und machten es zu England (vgl. die Benennungen der Grafschaften Sussex, Wessex u.a.) Ein Teil der Sachsen blieb auf dem Kontinent (heutiges Niedersachsen). Ihre Sprache (Altsächsisch) – nahm bis zum Hochmittelalter eine bedeutende Stelle als Literatursprache und Sprache der späteren Hansestädte ein.

**Sachsen und Angeln** – „latinisierte Namensformen „Saxones“ und „Angli“ – in der Zeitspanne zwischen 440-600 nach Chr. bezeugt, die Angeln benennen sich nach einer Halbinsel in Schleswig-Holstein, *Sax* – eine Art Kurzschwert, also Sachsen heiße ungefähr „die Kurzschwertbesitzer“, ahd. Namensform *Sahs*.“<sup>[16]</sup>

**Südgermanen:**

**Weser-Rheingermanen:** Franken (was ursprünglich „freie“ heißt) am Nieder- und Mittelrhein. „Zwischen

247-260 fallen sie in das Römische Reich, und zwar in den Bereich von Köln, Trier ein. Ahd. Form des Namens „Franken“ heißt *francon* = „die Kühnen“. Zwischen 310-330 wurden die Franken durch Kaiser Konstantin besiegt, danach Friede.“<sup>[17]</sup>

Die überragende Bedeutung gewannen sie zusammengeschlossen in das Reich der Merowinger und das Fränkische Reich unter Karl dem Großen. Dieses Frankenreich übernahm die gesellschaftlich-kulturelle Funktion des Römischen Reiches (*Renovatio Imperii* – die Wiederherstellung des Imperiums). Sie besiedelten auch das heutige Holland (die heutige Nationalsprache entwickelte sich aus dem ehem. Niederfränkischen), Belgien (Flamen) und das Nordfrankreich. Das ehemalige Reich der Chatten (heutige Hessen) integrierte sich bereits früh in das Frankenreich.

**Elbgermanen:** Sweben, Alamannen, Hermunduren, Langobarden, Baiern. Sweben (Schwabener): Sie hatten kriegerische Auseinandersetzungen bereits mit Cäsar, im Zuge der Zeit und der Völkerwanderung zogen sie teilweise mit den ostgermanischen Wandalen auf die iberische Halbinsel. Sie lebten im dortigen Reich, das die Westgoten regierten.

Alamannen: etymologische Deutung des Namens: *Ala* / *manni*

- ältere Deutung: „alle Männer“,
- neuere Deutung *ala* als Steigerungsformel – *Mannus* als Göttername = „die ganz besonderen Menschen“.<sup>[18]</sup>

---

[17] ebenda

[18] ebenda

Langobarden: Bei der Völkerwanderung gelangten sie über Pannonien nach Italien, das sie fast ganz eroberten und wo sie ein Königreich mit Schwerpunkt in Norditalien gründeten (vgl. das heutige „Lombardei“). Politisch wurden sie der fränkischen Herrschaft und dem Karl dem Großen unterordnet. Sie wurden im Laufe des 10. Jh. zur Gänze romanisiert. Das Langobardische als Sprache ist ausgestorben. Bayern: *Bayern* – latinisierte Namensform *Baiwarii* (*Bajuwaren*), erst um die Mitte des 6. Jhs. wahrgenommen in spätrömischen Schriftdenkmälern. Geographisch situiert: südlich der Donau (ein gemischtes Volk aus dem Rest der romanisierten Kelten und kleiner Germanenstämme, also entstanden **innerhalb** des römischen Reiches). Namensdeutung nach Greule: die germanische Grundform: *Bai – warj - ôz* (= Pluralendung) – *warjôz* heiße wohl „die Bewohner von“ – ursprünglich ein Kompositum aus drei Teilen: *Bai – haim – warjôz* – also die Bewohner von *Bai-haim*, das spätere „Böhmen“ Dabei gibt es jedoch eine andere Hypothese: „*Bai*“ kann zurückgeführt werden auf das keltische „*Boii*“ – den Stamm, das Volk der „*Boii*“, also der Bojen. Diese Hypothese wird gestützt durch die ältere Namensform von Passau – *Boiodurum*.“<sup>[19]</sup>

### 3. OSTGERMANEN

Es handelt sich um Stammesgruppen, die ursprünglich im Gebiet von Oder und Weichsel ansässig waren. Sie zogen später ab. Am wichtigsten sind **Goten**, **Burgunder** und **Wandalen**.

---

[19] Ebenda, auch SCHMIDT, S. 63f.



Die **Goten** teilen sich in West- und Ostgoten.

Die **Westgoten** kamen am Ende des 4. Jahrhunderts über Byzanz, Griechenland und Rom bis nach heutiges Südfrankreich (Aquitanien). Auf der Iberischen Halbinsel gründeten sie ein Königreich, in dem sie über 200 Jahre lebten. Dieses Königreich wurde im 8. Jh. durch die vordrängenden Araber zerstört.

Danach angesiedelt in Dakien – auf der Balkanhalbinsel.

Die Westgoten wurden missioniert von Bischof Wulfila, der als erster unter allen germanischen Stämmen **im 4. Jh. nach Chr.** die **Bibelübersetzung** verfertigte.

Die **Ostgoten** kamen im 5. Jh. teils mit, teils auf der Flucht vor den Hunnen aus der südrussischen Steppe nach Westen und gründeten in Norditalien ein Königreich, dessen bedeutendes Herrscher (Amalendynastie) Theoderich der Große (Dietrich aus Verona, mhd. Dietrich von Bern) war.

Ein gotischer Rest scheint nach Quellen des 17. Jahrhunderts im Süden Russlands geblieben zu sein (Krimgoten).

Die **Burgunder** lebten im Rhein-Main Gebiet, wo sie unter dem König Gundahar (ältere Namensform *Gundahari*, „Gunther des Nibelungenliedes“?) ein Reich gründeten, das im Jahre 436 von Hunnen (im römischen Dienst) geschlagen wurde. Danach lebten sie auf dem Gebiet des damaligen Frankreichs an der Rhône (vgl. die heutige Namensform Burgund). Im Jahre 534 fügten sie sich den Franken.

Die **Wandalen**, ursprünglich im Karpatengebiet angesiedelt, flüchteten vor den Goten nach Westen. Sie zogen mit weiteren germanischen Stämmen bis auf die Iberische Halbinsel, von wo sie bis nach Nordafrika kamen. Dort gründeten sie unter dem Herrscher Geiserich mit der reichen Hauptstadt Karthago,

die von ihnen eingenommen wurde, ein Reich, das jedoch nicht lange hielt.

### Gliederung der germanischen Dialekte<sup>[20]</sup>

NORDGERMANISCH	SKANDINAVIEN	*Urnordisch	
		*Altnordisch	Westnordisch: Altnorwegisch, Altisländisch
			Ostnordisch: Aldänisch, Altschwedisch

---

[20] Frei nach Günther SCHWEIKLE, Germanisch-deutsche Sprachgeschichte im Überblick, S. 26ff.

OSTGERMANISCH	ELBE / WEICHSELGEBIET – heute ausgestorben	GOTISCH – nach Gotland, Schweden	*Ostgotisch – untergegangen im 6. Jahrhundert (Sagenkreis um Dietrich von Bern, Ostgotenkönig in Norditalien)
			*Westgotisch – untergegangen im 7. Jahrhundert - Übersetzung der Bibel im 4. Jh. durch den Missionsbischof Wulfila (Wölflein)
			*Krimgotisch – bezeugt bis ins 17. Jh.
		WANDALISCH – untergegangen im 6. Jh., Nordafrika	„ <i>Skapjam matzjam, drinkan!</i> “ ( <i>Gehen wir an das Essen und Trinken heran</i> ) – Der einzige durch römischen Historiographen bezeugte wandalische Spruch. (Heutzutage herrscht die Ansicht, dass dieser Text doch eher Gotisch geschrieben sei.)
		BURGUNDISCH; untergegangen in Mitteleuropa im 5. Jh., burgundischer Sagenkreis um die Nibelungen, das sog. Nibelungenlied (Siegfried-Kriemhilt, Gunther – Brunhilt, Giselher, Gernot).	

WESTGER- MANISCH	heutiges Deutschland	ANGLO-FRIESISCH	Angelsächsisch / Altenglisch
			Friesisch (auf den Friesischen Inseln)
		ALTNIEDERDEUTSCH	Niederfränkisch / Altniederländisch
			Altsächsisch / Altniederdeutsch
		ALTHOCHDEUTSCH	<b>Mitteldeutsch / Fränkisch</b>
			<b>Thüringisch</b>
			<b>Oberdeutsch / Alemannisch / Bairisch Langobardisch</b> (untergegangen im 8. Jh.)

Cäsar bezeichnet als „Germanen“ die Stämme, die auf dem rechten Rheinufer lebten. Der Rhein bildete die Grenze des römischen Imperiums. Diese Stämme müssen aber nicht „**sprachgermanisch**“ gewesen sein.

Wir beschränken uns auf die Germanen, deren Sprache wir kennen. An diesen Grenzen entstanden zwei größere Stämme der Germanen, die sich aus den kleineren Stämmen formten:

a. **Franken** – für die weitere Entwicklung von entscheidender Bedeutung (Hauptstädte Köln und Trier). Franken gelten als einer der wichtigsten germanischen Stämme.

Ein Königreich unter König Chlodwig – Annahme des Christentums als der Staatsreligion.

In die Geschichte eingegangen vor allem als Reich des **Karl des Großen**, auch auf dem Gebiet des heutigen **Frankreichs**. Erst im Reich des Karls des Großen sind alle germanischen Stämme vereinigt, die sich auf der Herausbildung der deutschen Sprache beteiligt haben.

Als Ludwig der Fromme, Sohn Karls des Großen, 840 starb, lebten von seinen Söhnen drei: Lothar, Ludwig und Karl der Kahle. Da Lothar die Gesamtherrschaft beanspruchte – Bruderkrieg, in dem er von Ludwig und Karl 841 bei Fontenilles geschlagen wurde. Es wurde dadurch unmöglich, die Reichseinheit einzuhalten. Ludwig und Karl befestigten 842 ihr Bündnis durch einen Eid, den sie sich gegenseitig schworen: jeder in der Sprache des anderen (Ludwig schwor auf Altfranzösisch, Karl, der Beherrscher des romanischen Teils des Frankenreichs, schwor auf Althochdeutsch, beide taten es absichtlich in der Volkssprache des anderen, um von dem verbündeten Heer verstanden zu werden). Beide Eide, die sog. Straßburger Eide, überliefert uns Nithardus (14. 02. 842).

Wichtig ist die Reichsteilung von **Verdun 843 n. Chr.**

**Ludwig der Deutsche**, Enkel des Karl des Großen, erhält den Ostteil des Frankreichs, die sog. „Franzia orientalis“ – dort lebten nur deutschsprachige germanische Stämme.

„Die Herausbildung der deutschen Sprache erfolgte als ein Integrationsprozess. In den ersten Jahrhunderten u. Z. waren die germanischen Stammesverbände der Alemannen, Baiern, Franken, Thüringer und Sachsen als eigenständige politische Gemeinschaften durch den Zusammenschluss westgermanischer Einzelstämme entstanden. Sie bildeten größere Kommuni-

kationsgemeinschaften, innerhalb deren sich ihre sprachlichen Eigenheiten einander annäherten und neue gemeinsame Besonderheiten entstanden. Als diese germanischen Stammesverbände mehr oder weniger fest in das Großreich der Karolinger (der Franken) eingegliedert wurden, begann eine Entwicklung, die dazu führte, dass die Sprachbesonderheiten der Altstämme allmählich teilweise abgebaut wurden und (für eine gewisse Zeit) eine neue Spracheinheit entstand.“<sup>[21]</sup>

### b. **Alemannen** (Hauptstadt- Mainz)<sup>[22]</sup>

<u>Rekapitulation</u>		
Im Norden:	SACHSEN	das heutige Niedersachsen
In der Mitte:	FRANKEN	Frankfurt, Mainz, Köln
Im Südwesten:	ALEMANNEN	Schweiz, Elsass, Baden-Württemberg
Im Südosten:	BAIERN	deutscher u. österreichischer bairischer Raum u. Südtirol

---

[21] Nach SCHMIDT, S. 19.

[22] Frei nach GREULE und nach der „Historischen Entwicklung des Deutschen“ von Prof. PhDr. Zdeněk Masařík, DrSc., MU Brno (1994), weiter als MASAŘÍK zitiert.

# Die Götter und Göttinnen der Germanen

Der Geschichtsschreiber Tacitus nennt eine Triade der germanischen Götter, deren Namen viele germanische Stämme, die von den Römern und deren Kultur bedeutend beeinflusst wurden, mit den römischen Göttergestalten kombinierten. An erster Stelle ist es Merkur/Hermes als Gott, der im 3. und 4. Jahrhundert u.Z. eindeutig mit Wodan (skandinavische Entsprechung dieses Namens ist Odin) identifiziert werden kann. „Der römische Wochentag dies Mercurii wurde mit ags. *Wōdnesdaeg* (engl. *Wednesday*), ... altnord. *Ódinsdagr*, ahd. *Wōdanestag* übersetzt“.<sup>[23]</sup> Dieser Gott war ein Gott des Handels. In zweiter Linie erfüllt er die Funktion eines Seelenführers. Hermes (er fiel im ersten Jh. mit Merkur zusammen) war „ein Gott der Rede und Deklamation“<sup>[24]</sup> wie Odin, der von den Wikingern ebenfalls als Gott der Dichtung verehrt wurde. In der Form *Uuodan* begegnen wir diesem Gott z.B. im **2. Merseburger Zauberspruch** (s. unten unter der Textanlage). Ihm waren auch Heilkräfte zugeschrieben.

Als zweiten Hauptgott nennt Tacitus Herkules, der wohl mit dem Donnergott *\*Punaraz* (Donar, in Skandinavien entspricht dem Namen Thor) zu identifizieren ist. Da die germanische Bezeichnung des Tages aber mit dem Jupiter geweihten Tag zusammenfällt, liegt auch die Gleichsetzung mit Jupiter nahe. Die primäre Eigenschaft dieses Gottes war die Herrschaft über den Blitz und Donner. Auf der anderen Seite teilt Donar viele Eigenschaften mit Herkules/Herakles – z. B. Überwindung von Ungeheuern und Riesen. So verteidigt er die Götter- und Men-

---

[23] R. ŠIMEK, *Religion der Germanen*, S. 110 u.f., weiterhin als ŠIMEK zitiert.

[24] Ebenda, S.111

schenwelt gegen diese bösen Mächte. Das Attribut Donars ist Hammer, der in Form von vielen Amuletten der vor allem Nordgermanischen Stämme belegbar ist. Ihm sind auch Weihesteine angeweiht.

Als dritten Gott nennt Tacitus Mars, der nach der Übersetzung der Wochentagsnamen mit dem germanischen Gott \*Tîwaz (anord. Týr, ahd. Zîo) identifiziert werden kann. Die angelsächsische Entsprechung von *dies Martis* heißt *tîwesdaeg* (engl. Tuesday), anord. *týsdagr*, ahd. *ziestag*. Es kann entweder direkt von dem Namen des Gottes Zîo abgeleitet werden, oder es kann auf einen weiteren Gott Mars Thingsus Bezug genommen werden, der als Gott der Thingversammlung galt.<sup>[25]</sup> Als „Thing“ bezeichnete man die oberste Versammlung, Sitzung des Stammes, „Volks-, Heeres- u. Gerichtsversammlung, auf der alle Rechtsangelegenheiten eines Stammes behandelt werden“.<sup>[26]</sup> Nach Ansicht Šimeks soll die Vorstellung Tîwaz als des Kriegsgottes immer mehr Oberhand genommen haben, während Wodan / Odin mit der Zeit mehr als Gott der Heilkunst und der Magie verehrt wurde.

Neben dieser Haupttriade der Götter erfreuten sich bei den einzelnen Stämmen mehrere Götter als Stammesgötter großer

---

[25] Frei nach ŠIMEK, S. 112f. Derselbe Autor führt auch an, dass die Gleichsetzung des Gottes Tîwaz/Týr mit Mars in vielem problematisch ist.

[26] Duden - Deutsches Universalwörterbuch. 4. Aufl. Mannheim 2001. [CD-ROM].



Beliebtheit. Als Beispiel für alle sei *Saxnôt* genannt, den die Sachsen<sup>[27]</sup> verehrten.

Als weibliche Gottheit muss die Göttin *Frîja* (anord. *Frigg*) genannt werden. In der Übersetzung der Tagesbenennungen war sie in der germanischen Welt mit dem Tag der Venus gleichgesetzt (engl. Friday). Abgeleitet wohl von der altenglischen Bezeichnung für „Frau“ – verwandte Formen sind as. *frî*, altengl. *frēo* (Frau), wurde sie als Ehefrau Odins betrachtet.<sup>[28]</sup>

Es muss aber gleichzeitig betont werden, dass es bei vielen germanischen Stämmen, die am Niederrhein siedelten und mit den römischen Sitten, der Kultur und der Lebensart durchdrungen waren, weil sie oft dem römischen Imperium dienten, ein bedeutender Kult der weiblichen Matronen-Göttinnen zu beobachten ist. „Mit den Lebensformen der Römer übernahmen diese Germanen auch deren äußere Formen der Religiosität, was sich in zahlreichen Votivsteinen und Weihealtaren mit lateinischen Inschriften an germanische Gottheiten widerspiegelt. Die bekannteste unter den einzelnen Göttinnen ist zweifellos *Nehalennia*“.<sup>[29]</sup> Kaufleute und Händler haben ihr Votivsteine errichtet. *Nehalennia* ist oft „mit einem Hund, Früchten und Fruchtkörben aber auch mit einem Ruder und auf einem Schiffsbug gestützt“<sup>[30]</sup> verbildlicht. Die Verbildlichung dieser Göttin mit den genannten Attributen ist wohl dem Kult der römischen

---

[27] Der Name bedeutet wohl „Gefährte der Sachsen“ oder der Schwertgefährte“, weil „Sax“ den Kurzsword der Sachsen bezeichnete.

[28] Frei nach ŠIMEK, S. 114.

[29] Ebenda, S. 115.

[30] Ebenda, S. 115.

Göttin *Isis* entnommen. Als ein weiteres Beispiel einer lokalen weiblichen Göttin sei die *Sunucsal* angeführt, die nach den erhaltenen Inschriften am Niederrhein schon im Jahre 239 u.Z. verehrt wurde. Sie war wohl die Stammesgöttin der Sunuci, eines ebenfalls am Niederrhein lebenden germanischen Stammes. Verbreiteter war der Kult der weiteren Göttin *Vagdavercustis* (am Niederrhein wie in Ungarn haben sich ihr gewidmete Inschriften erhalten). Als weitere Namen der Göttinnen seien *Tamfana*, *Baduhenna* und *Hludana* bloß angeführt.<sup>[31]</sup>

Noch älter ist der Kult der Matronen, also der Muttergöttinnen (erste Belege der ihnen gewidmeten Steine reichen in die Jahre 79 und 80 u. Z.). Die Verehrung dieser Göttinnen als Schutzgöttinnen war in der 2. Hälfte des 2. Jahrhunderts n.Chr. am Niederrhein in Form von Matronendenkmälern belegt. Eines dieser Denkmäler zeigt drei sitzende Frauengestalten, deren damals übliche Kleidung sie als verheiratete Frauen, in einem Fall auch als ein lediges Mädchen verbildlichen. Sie tragen auf ihren Schößen „Korbchen oder Schalen mit Obst (...), eine Blume, eine Ähre, einen Zweig oder – wie auf vermutlich keltischen Steinen – ein Kind, eine offene Windel oder beides (...) *Matrona* hat im Lateinischen in erster Linie eine säkulare Bedeutung für „angesehene, weise Frau“. Vermutlich waren auf diese göttliche Eigenschaften übertragen, wobei vor allem der Mütterkult in Frage kommt, welcher jedoch auch bei den Kelten, in Oberitalien und auch in Südfrankreich lebendig war und mit den Legionären keltischen und germanischen Ursprungs in weite Gebiete, nach Gallien, Britanien, Spanien und Nordafrika weiter verbreitet wurde. Sie trugen Namen, deren Etymologie ungeklärt ist, einige sind jedoch auf den ersten Blick germanisch, wie z. B. *Gabiae*, was „die Gebenden“ heißt. Andere Gottheiten

---

[31] Mehr zu der Etymologie der Namen führt ŠIMEK, S. 116 f. an.

waren an bestimmte Orte oder Flüsse gebunden, wie *Vatviae* abgeleitet vom germ. \**watar* – Wasser, oder als Stammesgöttinnen betrachte, wie *Matris Suebis*.<sup>[32]</sup>

Noch eine kleine Hinzufügung: Es gab auch die Bezeichnung *Disen* (altnord. *Dísir*) als allgemeinen Namen für eine „mythologische Frau“. Sie wohnen im Jenseits. Zu ihnen reihen sich auch die *Nornen* (bei den Wikingern als Phrophezeiherinnen des Schicksals und Helferinnen bei der Geburt verehrt), und *Walküren*, die als Naturgeister und jungfräuliche Kriegerinnen bezeichnet, die auf fliegenden Pferden durch die Lüfte reiten, und die tapfersten Krieger in die *Walhall* (heiliger Ort für erstorbene Helden) zu Wodan bringen.<sup>[33]</sup>

## Die sieben-Tage-Woche im römisch-germanischen Kontakt

(entwickelt aus der Kommunikation zwischen diesen zwei Ethnika)

Im Rahmen der Geschäftskontakte war es für die Germanen wichtig, es zu übernehmen.

---

[32] Muttergöttin der Sueben, der späteren Schwaben; frei nach ŠIMEK, S. 121-123.

[33] Nach ŠIMEK und nach dem Artikel „Die Götter der Germanen und ihr Umfeld“, zugänglich unter: <http://www.harzlife.de/info/goetter-der-germanen.html> [22.4.2013].

Römischer Name			Germanische Entsprechung	
1	Solis dies		Sunnun tag	(nach Sonne)
2	Lunae dies		Mānen tag	(nach Mond)
3	Martis dies		Thingses tag	(Gott der Versammlung)
4	Mercuri dies		Wodnes tag	(nach Gott Wodan)
5	Jovis dies		Donnars tag	(nach Gott Donar)
6	Veneris dies	(nach Venus)	Frija tag	(statt Venus Frija)
7	Saturni dies		Sater tag	(nach Saturn)

In der christlichen Interpretation gibt es Ersetzungen:

z.B. Althochdeutsch: *mitta* – *wocha* für Mittwoch statt Gott Wodan, der nicht mehr erinnert werden sollte.

z. B. im Norddeutschen Raum: statt „Samstag“ – „Sonabend“

z. B. im bairischen Sprachraum: Dienstag = *ertoch*, abgeleitet von dem Namen des griechischen Gottes Arēs (hoher Gott der Griechen), im Rahmen der arianischen Mission, oder Arius als höchster Gelehrter der Arianer.<sup>[34]</sup>

## EXKURS I

### 1. Merseburger Zauberspruch

Eiris sazu idisi,      sazun hera, duoder.

---

[34] Frei nach GREULE.

suma hapt heptidun,      suma heri lezidun,  
suma clubodun      umbi cuoniouuidi:  
insprine haptbandun!      inuar uigandun!

Übersetzung ins Neuhochdeutsche:

Einst setzten sich Frauen, setzten sich hierhin, dorthin?  
Einige knüpften Fesseln, andere hielten das Heer auf,  
andere lösten die Stricke auf:  
Entspring den Fesseln!  
Entflieh den Feinden!<sup>[35]</sup>

## 2. Merseburger Zauberspruch

Phol ende uuodan      uuorun zi holza.  
du uuart demo balderes uolon      sin uuoz birenkit.  
thu biguol en sinhtgunt,      sunna, era suister;  
thu biguol en friia,      uolla era suister;  
thu biguolen uuodan, so he uuola conda:  
sose benrenki,      sose blutrenki,      sose lidirenki:  
ben zi bena,      bluot zi bluoda,  
lid ze geliden,      sose gelimida sin!

Übersetzung ins Neuhochdeutsche:

Phol und Wodan ritten in den Wald. Da wurde Balders Fohlen  
de Fuß verrenkt.  
Da besprach ihn Sinthgunt [und] Sunna, ihre Schwester;  
da besprach ihn Frija [und] Volla, ihre Schwester;  
da besprach ihn Wodan so, wie er es gut konnte:  
Ob Beinverrenkung, ob Blutstau, ob Gliedverrenkung:

---

[35] Quelle: [www.gedichtepool.de/thema/mittelalter.htm#6](http://www.gedichtepool.de/thema/mittelalter.htm#6)  
[9.5.2013]

Knochen zu Knochen, Blut zu Blut, Glied zu Gliedern, als ob sie geleimt wären! [36]

## VORGERMANISCHE LAUTVERÄNDERUNGEN

### Konsonantische Veränderungen

Sprachwissenschaftlich unterscheiden sich die germanischen Sprachen von dem Lateinischen und den anderen idg. Sprachen durch die Durchführung **der I. Lautverschiebung**

Ide.	>	Germ.
<i>p t k</i>	>	<i>f Þ</i> (wohl [th]) <i>ch, h</i> (stimmlose Spiranten)
<i>bh dh gh</i>	>	<i>b d g</i> (stimmhafte Spiranten)
<i>b d g</i>	>	<i>p t k</i>

---

[36] Quelle: [www.gedichtepool.de/thema/mittelalter.htm#6](http://www.gedichtepool.de/thema/mittelalter.htm#6)  
[9.5.2013]

Beispiele:

<b>p &gt; f</b>	lat. <i>piscis</i> > germ. <i>fisk</i>	<u>Ausnahmen:</u> Lautverbindungen <b>-sp-; -st-; -sk-</b>
<b>t &gt; Þ</b>	lat. <i>tres</i> > germ. <i>Þrei, Þrîa</i> aind. <i>bhrâtar</i> > lat. <i>frâter</i> > got. <i>brôþar</i>	
<b>c &gt; h</b>	lat. <i>cor, cordis</i> > got. <i>hairto</i> > ahd. <i>herza</i>	lat. <i>hostis</i> > germ. * <i>gasts</i> > ahd. <i>gast</i>
<b>c [k] &gt; h</b> [h]	keltischer Stamm der Volcae (latinisierte Namensform) > <i>Walhöz</i>	

## LAUTLICHE VERÄNDERUNGEN AUF DEM WEG VOM GERMANISCHEN ZUM ALTHODEUTSCHEN

### Vokale

Das System war

ohne kurzes *o*:

lat. *longus*

> deutsch „lang“

lat. *octô*

> deutsch „acht“

ohne langes *â*:

aind. *bhrâtar*

> got. *brôþar*

Die Asymmetrie unter den kurzen Vokalen beseitigt man durch die sog. **Erhöhung**:

***e > i*** - eine kombinatorische Lautveränderung

a) vor der Lautgruppe *e* + Nasal + Konsonant

lat. *ventus* > deutsch „Wind“

ide. *\*bhend* > ahd. *bintan* („binden“)

b) vor *i, j* der Folgesilbe

lat. *medius* > ahd. *mitti* („der Mittlere“)

Inf. *neman*, 2. Ps. Sg. *nimis* („du nimmst“)

B. später vor *u*- der Folgesilbe:

1. Ps. Sg. *nimu* von ahd. *neman* („nehmen“)

Die „Gegenantwort“ auf diese Veränderung war die sog. **Brechung**:

***i > e***, wenn in der Folgesilbe die Vokale *a, e, o* stehen

griech. *nizdos* > deutsch „Nest“

***u > o*** **Wiederbesetzung des kurzen *o***

got. *wulfaz* > deutsch „Wolf“

Das **â** wird entweder

1. durch die sog. **Ersatzdehnung** ins System wiederintegriert

(in der Lautgruppe *a* + Nasal + Konsonant = *anh* wird *a* zu langem **â**, es schwindet der Nasal).

Beispiel: germ. *\*branh̄ta* – *brâhta* (Prät. „brachte“)

2. es entsteht aus dem breiten und offenen **ê1**, das zu **â** wurde.



# Konsonanten

## Vernersches Gesetz

Karl Verner, ein dänischer Sprachwissenschaftler, entdeckte dieses Gesetz, nach dem die Unstimmigkeiten im Lautwert zwischen stimmlosen und stimmhaften Spiranten erklärt werden können.

aind. *bhr'âtar*, griech. *phr'âtor*, lat. *fr'âter* > got. *br'ôþar* (stimmloses *th*)

griech. *pat'êr* > got. *fadar* (stimmhaftes *d*, spirantischer Lautqualität)

## Grammatischer Wechsel

Nach diesem Gesetz erscheint auch das *s* je nach der Betonung im Ide. entweder als stimmloses *s* oder als stimmhafter Laut, der mit Ausnahme des Gotischen in allen anderen germanischen Sprachen zu *r* wurde.

got. *maiza* > ahd. *mêro*, eng. *more* ("mehr" - Rhotazismus)

In verwandten Wortformen kommt so zu unterschiedlicher Entwicklung, einem „Wechsel“ zwischen stimmhaften und stimmlosen Konsonanten, sog. **grammatischem Wechsel** (je nach der Position des Akzents im Indoeuropäischen). Diese Alternation kommt meistens in der Morphologie der starken Verben zum Tragen, aber auch in der Wortbildung.

Beispiele:

<i>f - b</i>	<i>Hefe - heben</i>
<i>ch - g</i>	<i>hoch - Hügel</i>
<i>h - g</i>	ahd. <i>ziohan</i> („ziehen“) - ahd. 1.Ps. Pl. Prät. <i>zugum</i> („wir zogen“)
<i>s - r</i>	<i>Frost - frieren</i>
<i>d - t</i>	<i>schneiden - schnitt</i>

## Die ältesten germanischen Sprachzeugnisse

Die ältesten Zeugnisse sind indirekt überliefert, etwa seit Christi Geburt.

### Zitat-Namen

kommen in nicht-germanischen Texten vor, d. h. germanische Namen in antiker Überlieferung wie Götter oder Völkernamen,

Bsp. 1: Häuptling der sog. Chatten hieß ARPUS (Deutung aus dem Germanischen über das ae. *eorp* > das ahd. *erpf* = „braun“, also „der Braune“).

Bsp. 2: germ. Stamm der „Ariones“ (bei Tacitus belegt) (Deutung: Nhd. „Au“ = Land am Wasser, also „Wasserlandbewohner“, aus dem germanischen *agwjo* < ide.\**ahwô* „Wasser“ (grammatischer Wechsel))

### Lehn-Namen

Z. B. germanische Götter – Beinamen, Inschriften aus der Römerzeit in Deutschland, es gab, wie oben angeführt, einen Kult der weiblichen Gottheiten, der „Muttergöttinnen“ *Matres* / *Matronae*, insbesondere in Rheinland. Lehn-Namen sind keine

reinen Zitatnamen mehr, sondern ein germanischer Name in römischer Überlieferung.

Bsp. 1: Inschrift auf einem Kriegshelm, der in Negau in Steiermark gefunden wurde:

## HARIGASTITEIVA

(Buchstaben gehören zu norditalischem Alphabet, ins unsere Schrift transkribiert).

Harigasti Tei            soll Name des Soldaten sein: HARIGASTUS  
TE(I)US, beide Namen wohl germanisch,  
aber der Träger des Helms muss nicht ein  
Germane gewesen sein.

### Zitat-Wörter

Um das germanische Lokalkolorit wiederzugeben, zitierten manche antike Autoren germanische Wörter:

*alces* – „Elch“ (Cäsar und Plinius)

*reno* – „Pelz“ (Cäsar)

*framea* – „Wurfspeer“ (Tacitus)

*ganta* – „Gans“ (Plinius)

*glaesum*- „Glas“, „Bernstein“ (Tacitus, Plinius; wohl

Exportglas von der Nordsee)

*urus* – „Auerochse“

Die lateinischen Autoren „pressten“ evtl. auch germanische Wörter in lateinisches Deklinationssystem.

## Lehn-Wörter (aus einer fremden Sprache entlehntes Wort)

(Insbesondere im Finnischen, also einer finno-ungarischer Sprache, verwandt mit z. B. Karelisch)

Die Entlehnung dauerte jahrhundertlang, deshalb herrscht unter Wissenschaftlern keine Einigkeit über die Entlehnungszeit, schon wohl im ersten Jahrtausend n. Chr.

Bsp.: finn. *skaunas* < germ. \**skanni* (später ahd. *skôni* „schön“)  
finn. *kuningas* < germ. \**kuningaz* „König“  
finn. *rengas* < germ. \**hrengaz* „Ring“  
finn. *lammaz* < germ. \**lambaz* „Lamm“<sup>[37]</sup>

---

[37] Frei nach GREULE.

# EXKURS II: Runen und Runenschriften

## Runen und Runeninschriften sind erste direkte germanische Sprachzeugnisse.

Etymologie: Runen hängen mit dem nhd. Verb „raunen“, ahd. *rûnên* zusammen („mit stiller, gedämpfter Stimme etwas sagen, geheim flüstern, murmeln“); in der heidnischen Zeit murmelte man wohl auf diese Weise Zauberrunen. Viele Runen als Buchstaben besaßen einen Zauberwert.

ahd. *rûna* – „Geheimnis“<sup>[38]</sup>

### Runen-Definition

die den Germanen ursprünglich eigene Schrift, die ins Holz oder Stein eingeritzt wurde

Die ältesten Runeninschriften: 200 – 750 n. Chr.

Die Runeninschriften verwenden eine gemeingermanische Runenreihe mit 24 Zeichen. Runenalphabet „FUTHARK“ ist

---

[38] In dem finnischen Nationalepos (Kalewala), das mit festlicher Stimme vorgesungen wurde, gibt es den Ausdruck finn. *runo*, der „Lied“ oder „Gesang“ bedeutet. Wohl hängt dieses Wort mit dem germanischen Wort „raunen“ zusammen.

nach den ersten sechs Lauten in diesem Alphabet benannt. Es waren gerade, ritzbare Zeichen.

Zur **Bedeutung** mancher Runen: neben der „geläufigen“ Bedeutung hatten einige Runen auch Bedeutung als Glücks-, Gesundheits- oder Besitzrunen.

Beispiele:

Lautwert	germanisches Wort	nhd. Entsprechung
<i>F</i>	<i>fehu</i>	Vieh, Besitz, Glück
<i>U</i>	<i>ûruz</i>	Auerochse, Besitz, männliche Kraft
<i>Þ</i>	<i>Þurisaz</i>	Riese, Unhold
<i>A</i>	<i>ansuz</i>	Ase, Wodan
<i>R</i>	<i>raidô / d</i> als Spirans	Fahrt, Totenfahrt, „Wagen“?
<i>K</i>	<i>kauna, kênaz</i>	Krankheit, Geschwür, Fackel?

### Zauberinschriften (in Auswahl)

Inschrift „ALU“

bedeutet höchstwahrscheinlich „Schutz“, „Abwehr“, oft an Grabinschriften zu finden. Dieser Ausdruck sollte wohl die Ruhe der Begräbnisstätte bewahren.

Inschrift „LAUKAR“ (Lauch) bedeutet höchstwahrscheinlich metaphorisch „Gedeihen“ oder „Gesundheit“. Sie ist oft auf kleinen Metallplättchen (Brakteaten) zu finden, die als Amulette getragen wurden

und seinem Träger Gesundheit bringen sollten.

Inscription „GAUKAR“

am ehesten als „Kuckuck“ zu verstehen, der bei den Germanen als Vogel des Frühlings und der Fruchtbarkeit galt.

Die Ausdrücke wurden auch miteinander verbunden, z. B. in der Inschrift

LAÐU/LAUKAR/ GAUKAR/ALU

Sie lässt sich ungefähr wie folgt deuten: „(Ich soll)? / gesund bleiben, (ich soll) fruchtbar sein (und) alles Böse soll von mir abgewiesen werden.“

Weitere Möglichkeiten bestanden in der Wiederholung bestimmter Runen mit magischem Inhalt. Z.B.:

Dreimalige Wiederholung der Rune „Th“ in der Bedeutung „Sieg“

Dreimalige Wiederholung der Rune „F“ in der Bedeutung „Glück“, „Besitz“

Über die Entstehung dieser Schrift ist sehr wenig bekannt, kulturgeschichtlich vorausgehendes Volk waren die **Kelten**, welche jedoch **schriftlos** waren.

Um 200 n. Chr. verzeichnen wir die ältesten Inschriften auf den dänischen Inseln.

### **Inschriftenträger:**

Waffen, Schmuck (Fibeln, Spangen), Steine, Münzen, Knochen

### **Philologische Interpretation:**

von 223 Inschriften im älteren Futhark lassen sich nur wenige eindeutig lesen und deuten.

### **Umfang der Inschriften:**

1 Wort bis 91/92 Runenzeichen (Norwegen, Steinplatte aus Eggjum)

Beispiel:

Inscription eines Runenmeisters auf einem Brakteat (Goldplättchen) aus Schweden:

HARIUHA HAITIKA FARAUISA GIBU AUJA

Hariuha (Eigename) heiße ich, Gefahr weiß ich, ich gebe „Glück“, „Heil“. In Übersetzung: Hariuha heiße ich: ich kenne die Gefahr, ich bringe Glück.

Der Runenmeister identifiziert sich mit dem Brakteat, dem Besitzer des Brakteats wird dieser Glück bringen in der Funktion eines Glücksamulett, das Gefahren abwendet.

lat. *braktea* – „dünnes Metallblech“ (besonders Goldplättchen)<sup>[39]</sup>

---

[39] Frei nach GREULE und nach Wolfgang KRAUSE: Runenschriften im älteren Futhark (1937), S. 24-35.



# II. KAPITEL DAS ALTHOCHDEUTSCHE

## Die Kultur dieser Zeitepoche

Es handelt sich grundsätzlich um die Zeitspanne vom 8. bis zum 11. Jahrhundert. Die Sprache dieser Zeit war keineswegs homogen: die einzelnen Stammesdialekte setzten sich fort. So können wir hauptsächlich über das Fortleben der westgermanischen Dialekte sprechen. Es besteht weiterhin die Teilung in das **Altniederdeutsche**, das aus Niederfränkisch (Altniederländisch) und aus Altsächsisch (Altniederdeutsch) besteht, und das **Althochdeutsche**, in dem die bedeutendste Rolle das Fränkische (Mitteldeutsch) und das Alemannische und das Bairische (Oberdeutsch) spielten. Das noch zum Althochdeutschen gehörende Langobardische ist im 8. Jh. untergegangen. Das Bewusstsein der Stammessprachen ist noch stärker als das nationale Gemeinschaftsgefühl. So schreibt der bekannteste Autor dieser Zeit, Otfrid von Weißenburg, Autor der Evangelienharmonie<sup>[40]</sup> zunächst über die fränkische Sprache, in der er sein Werk verfasste, und erst sekundär über das Deutsche, das eher die „Volkssprache“ bedeutete.

---

[40] Zusammenstellung der Ereignisse aus dem Leben Christi nach allen vier Evangelien

# Missionstätigkeit: Iroschottische und angelsächsische Missionare auf deutschsprachigem Gebiet, die ersten Klostergründungen

Für die weitere Entwicklung des Frankenreiches war die Missionsarbeit irischer Mönche von großer Bedeutung.

## **Iroschotten**

Als erster war es Columban, der zunächst das Kloster Luxeuil in Burgund gründete, dessen Ausstrahlung nach Allemanien hineinreichte.<sup>[41]</sup> Das Bistum Basel erhielt von dort viele Impulse.

Columban wurde für seine heftige Kritik der Sitten an den Königshöfen vertrieben. Die asketische Strenge des irischen Mönchtums und die Organisation (Wanderbischofe) wurden abgelehnt. In dieser Zeit begann sich im fränkischen Reich die Benediktinerregel durchzusetzen, die eine klare Teilung zwischen dem Bischofsamt und dem Mönchtum propagierte.

Sein Gefährte Gallus zog sich in die Einöde am Bodensee zurück, sein Grab wurde zur Wallfahrtsstätte. Später erwuchs an diesem Ort das Kloster St. Gallen, das für die früheste deutsche Literatur sehr bedeutend war.

Ein weiterer Missionsbruder Trudbert lebte auch als Einsiedler, sein Grab wurde ebenfalls zu einer Wallfahrtsstätte und dem späteren Kern der Stadt Würzburg.

---

[41] Columban gründete außerdem im Langobardenreich das Kloster Bobbio.

## Weitere Klöster in knapper Übersicht:<sup>[42]</sup>

724	Reichenau am Bodensee
727	Murbach in Elsass
670	Kloster St. Emmeram <sup>[43]</sup>
700	Salzburg <sup>[44]</sup>

Im 8. Jh. gaben angelsächsische Mönche dem Missionswerk neue Impulse. Willibrord (gest. 739) wurde Erzbischof von Utrecht. Als den bedeutendsten Gelehrten und Missionar muss an erster Stelle Winfried aus Wessex genannt werden. Er ging zunächst nach Hessen und Thüringen. 722 bekam er vom Papst Gregor II. die Bischofsweihe und den neuen Namen „Bonifatius“. Der Papst beauftragte ihn mit dem Missionswerk. Dadurch entstand eine neue Dimension der Missionsarbeit in einer direkten Verbindung mit Rom.<sup>732</sup> wurde *Bonifatius* Erzbischof von Mainz.<sup>744</sup> wurde zum Mittelpunkt seines Wirkens Fulda.<sup>754</sup> fand er beim Versuch, die Friesen zu bekehren, den Märtyrertod. Er stand am Beginn der Reform der fränkischen Kirche.<sup>[45]</sup>

---

[42] Sie gehen als Gründungen auf Bischof Pirmin zurück, der vermutlich ein Westgote war (?).

[43] Nach Bayern kam 670 der Wanderbischof Emmeram aus Poitiers, der das bekannte und literarisch wie im Bereich der Handschriftenmalerei bedeutende Regensburger Kloster St. Emmeram gründete.

[44] Vom Missionar Rupert gegründet.

[45] Frei nach WISNIEWSKI (2003), S. 24f.

# Das Reich Karls des Großen, die Reichsidee

Alles, was wir über diese Epoche wissen, ist aus der klösterlichen Kultur hervorgegangen, aus der Bemühung, ein neues Reich nach dem Muster des römischen Imperiums zu bilden. Diese Bemühungen gipfelten unter der Herrschaft des Karl des Großen in einer konzentrierten Arbeit an der neuen althochdeutschen Sprache. Man wollte das geistig-kulturelle Erbe des römischen Imperiums übernehmen und unter der Idee des Christentums fortentwickeln. Dies erforderte einen komplexen Aufbau der Sprache in allen ihren Bereichen, vor allem in der Syntax und im Lexikum. Die Sprache brauchte vor allem neue Ausdrücke, Termini und Begriffe, um den schwierigen philosophischen Wortschatz der spätantiken christlichen Schriften zu bewältigen. Diese Aufgabe gelang es innerhalb von mehreren Generationen nur teilweise zu erfüllen.

Die literarischen Denkmäler dieser Zeit reichen von einfachen Grundtexten des Glaubens über Beichtformeln zu anspruchsvollen literarischen Unternehmen der Übersetzung. Es wurden neben den einzelnen Teilen der Bibel weitere Schriften übersetzt. Den Gipfel bilden die **Evangelienharmonien**, der fränkische „Tatian“, der altsächsische (altniederdeutsche) „Heliand“ und das „Evangelienbuch“ Otfrids von Weißenburg.

## Die Bildungsreform Karls des GROßEN

Durch eine konsequente persönliche Teilnahme des Herrschers an der Reform wurde die fränkische Kirchenreform, die *Bonifatius* einleitete, fortgeführt.

Das Ziel war:

1. Eine „rechte Ordnung der Dinge zu schaffen“ – lat. *reformare*.

2. Jedes menschliche Versagen muss korrigiert werden, um zu einer „rechten Ordnung der Dinge“ zu gelangen, deshalb muss man in vielen Bereichen des öffentlichen Lebens, der Kirchenpolitik und der damaligen Kunst und Literatur eine „richtige Norm“ innerhalb gefunden und befolgt werden (lat. *emendare, restaurare, corrigere* usw.).<sup>[46]</sup>

Karl der Große unterzog die Bildung seiner Zeit einer gründlichen Reform: Das klassische Latein der Antike wurde gegenüber dem Latein der merowingischen Zeit bevorzugt, das auf einem sprachlich geringerem Niveau stand. Als eine allgemein gültige Schriftart wurde die **karolingische Minuskel** eingeführt, für das Kirchenrecht war die antike Rechtssammlung des Dionysius Exiguus gültig, für die Liturgie das „Sacramentarium Gregorianum“, das von dem führenden Geist der Kirchenreform am Hof Karls des Großen Alcuin ergänzt wurde. ALCUIN und sein Mitarbeiter Theodulf von Orleans nahmen eine Revision des Bibeltextes vor. Beiden ist die heutige Überlieferung des bekannten Bestandes an antiker lateinischer Literatur zu verdanken.

Die generelle Wiederbelebung des geistigen Schaffens durch die Sammlung des antiken geistigen Gutes, die kritische Reinigung der Bibel, die Reform der Kirche und speziell der Liturgie, die Bemühungen um korrektes Latein und eine einheitliche Schrift, wie sie vom Karl dem Großen angeregt wurden, wird als „Karolingische Renaissance“ bezeichnet.<sup>[47]</sup>

---

[46] Frei nach Dieter KARTSCHOKE, *Geschichte der deutschen Literatur im frühen Mittelalter* (1994), S. 66ff., bes. S. 68.

[47] Frei nach WISNIEWSKI, S. 33f.

# Die Gelehrten und Künstler am Hof Karls des Großen

Karl baute Aachen (tschechisch „Cáchy“ < mhd. *ze Aachen*) zur festen Residenz (seit 795) und einem geistigen Führungszentrum aus. Er baute eine Bibliothek und eine Schule zur Heranbildung des Nachwuchses für geistliche und weltliche hohe Beamte. Er umgab sich mit einem Gelehrtenkreis. Zu den Mitgliedern dieses engeren Kreises gehörten:

- Petrus von Pisa (Italiener)
- Paulinus (Hymnendichter)
- Paulus Diaconus (Langobarde, Autor der „Geschichte der Langobarden“)
  
- Theodulf von Orleans (Theologe, Staatsmann, Königsbote, westgotischer Herkunft, Berater des Karl in Rechtsfragen)
- Karls Vetter Adalhard (Franke)
- Angilbert (Dichter, Franke)
- Einhard (Mainfranke, schrieb die erste Herrscherbiografie des Mittelalters „Vita Caroli magni“)
- Übertreffend diesem Kreis war ALKUIN (Angelsachse, ursprünglich aus York, ca. 730-804). Karl war ihm bei einem Aufenthalt in Italien begegnet, und ALCUIN folgte dem Ruf Karls in das Frankenreich.

„Alcuin lehrt, dass der Mensch als „templum Dei sanctum“ eine „alle anderen irdischen Geschöpfe überragende Würde besitzt“. Besonders intensiv widmet sich Alcuin der Vorbildfunktion Gottes im menschlichen Leben: die geistigen Kräfte wie „intelligentia, memoria, voluntas“ seien dem Menschen von Gott verliehen. Einen besonderen Ernst spricht Alcuin dem individuellen Menschsein zu. Der Mensch sei durch seinen freien Willen für sein Handeln verantwortlich. Alcuin beschreibt ausführlich

die Auferstehung des Fleisches, das Jüngste Gericht, die ewige Seligkeit oder die Verdammnis. Er setzt damit deutlichen Akzent: er möchte diese Vorstellungen, die im germanischen Denken fehlten, den Zuhörern möglichst suggestiv nahe bringen. Er setzt damit eine „völlig neue Dimension der Transzendenz und des Fortlebens jedes einzelnen Menschen“. Gegenüber Sippe oder Herrschaftsverbund stellt er individuelle Verantwortung des Menschen für sich selbst. Er mahnt zur Einheit und zum Frieden.“<sup>[48]</sup>

Über die Bildungsstrategien dieser Zeit bringen besonders zwei wichtige Dokumente Zeugnis. Es handelt sich um die Anordnungen Karls des Großen. Die erste ist in Form eines Briefes verfasst. Es ist der Brief „De litteris colendis“ („Über die Pflege der Wissenschaften“) aus dem Jahre 787 und die Schrift „Admonitio generalis“ vom 23. März 789. Dieses zweite Dokument enthält „Vorschriften zu Amt und geistlicher Lebensführung der Bischöfe und Priester, zu den religiösen Pflichten der Laien.“<sup>[49]</sup> Die Priester sollten vordergründig die zwei Grundtexte, den **Vaterunser** und das **Glaubensbekenntnis**, den Menschen erläutern können. Reformatorisch war, dass einfache Menschen diese zwei Gebete auswendig lernen mussten, deren Kenntnis zur Taufe und zur Beichte notwendig war. Die Bischöfe und Priester sollten daneben regelmäßig in Predigt die zentralen Ereignisse der Heilsgeschichte näher bringen.

In diesen Anordnungen widerspiegelt sich das Streben der Zeit, die christlichen Inhalte korrekt und normgerecht auf gutem sprachlichem Niveau zu wiedergeben und zu erläutern. Otfrid von Weissenburg äußert sich kritisch über das Fränkische als über eine „nicht disziplinierte Sprache“ im Vergleich zu La-

---

[48] Zitiert und frei wiedergegeben nach WISNIEWSKI, S. 34 f.

[49] KARTSCHOKE, S. 68

tein.<sup>[50]</sup> Diese seine Meinung entspricht völlig dem Geist dieser Epoche, die eine „Verbesserung“ als Zentralbegriff propagierte.

## Zum neuen Wortschatz der Zeit

Die verschiedenen Einflüsse auf die Sprache sind besonders in zwei Bereichen greifbar: In der Rechtssprache und in der Kirchensprache. In der Rechtssprache dominieren die fränkischen Ausdrücke (z. B. die Wortfamilien *Urteil* und *Urkund*), welche die politische Macht der Franken zeigen. Auf dem Gebiet der Kirchensprache lassen sich Beeinflussungen einerseits der iroschottischen Mission, andererseits der angelsächsischen Mission beobachten.

Beispiele:<sup>[51]</sup>

Lateinisch	Fränkisch (angelsächsischer Einfluss)	Süddeutsch (gotischer Einfluss)
<i>gratia</i>	<i>geba</i> (ags. <i>gifu</i> )	<i>ginâda</i>
<i>salvator</i>	<i>heilant</i> (ags. <i>haelend</i> )	<i>neriand</i> (got. <i>nasjands</i> )
<i>humilitas</i>	<i>ōdmuotī</i> (ags. <i>ēadmōd</i> )	<i>deomuati</i>
<i>misericors</i>	<i>miltherzi</i>	<i>armherzi</i> (got. <i>armahairts</i> )
<i>sanctus</i>	<i>heilag</i> (ags. <i>hālig</i> )	<i>wīh</i> (got. <i>weihs</i> ) <sup>51</sup>

---

[50] Frei nach Werner KÖNIG: dtv-Atlas zur deutschen Sprache (1992). S.61. Weiter als KÖNIG zitiert.

[51] Ebenda, S. 69.



## Lehnbeziehungen mit dem Lateinischen

Führende kulturelle Institution ist die Kirche mit ihrer Organisation und Gelehrsamkeit. Sie ermöglichten, die christliche Ideen- und Vorstellungswelt sprachlich umzusetzen, in die „alte“ Sprache einzupflanzen. Es war jedoch keine leichte Aufgabe, weil die Gedankenwelt der einstigen Heiden weit entfernt von der neuen Begrifflichkeit war. Es gibt mehrere Arten der Übernahme des fremden Wortschatzes. In erster Reihe sind es:

<b>Fremdwörter</b>	direkte Übernahme des fremden Ausdrucks		
<b>Lehnwörter</b>	das Wort wird weitgehend der neuen Sprache angepasst – z. B. <i>Münster</i> > lat. <i>monasterium</i>		
<b>Lehnbildungen</b>	Nachahmung fremder Wörter mit den Mitteln der eigenen Sprache	Lehnübersetzung	engster Zusammenhang, Glied-für-Glied-Übersetzung, z. B. dt. <i>Mit-leid</i> > lat. <i>com- passio</i>
		Lehnschöpfung	Bildung eines neuen Wortes als Äquivalent eines Fremdwortes, z. B. ahd. <i>findunga</i> für das lat. <i>experimentum</i> .

		Lehnbedeutung	Das Wort wird so weit von der Bedeutung eines Fremdwortes beeinflusst, dass es dessen Bedeutung annimmt. So war das ursprünglich althochdeutsche, in der Bedeutung nicht mehr durchsichtliche Wort <i>suntea</i> als ein Äquivalent für das lat. <i>peccatum</i> („Sünde“) genommen.
--	--	---------------	--

Weitere Entlehnungen aus dem Lateinischen<sup>[52]</sup> in knapper Auswahl:

Lateinisch	Deutsch
<i>pelegrinus</i>	Pilger
<i>matutina</i> , spätlat. <i>mettīna</i> , <i>mattīna</i>	Messe
<i>predicare</i>	predigen
<i>magister</i>	Meister
<i>regula</i>	Regel
<i>breve</i>	Brief
spätlat. <i>cipolla</i>	Zwiebel
<i>cucurbitum</i>	Kürbis
<i>glaesum</i>	Glas

---

[52] Ebenda, S. 71

Die Aneignung eines fremden Begriffs bedeutete für die „alte“ Sprache fast immer einen langen Prozess, während dessen sich mehrere Lehnwörter einander konkurriert haben. Dies zeigt uns sehr anschaulich die Neubildungen für das lateinische Wort *resurrectio* („Auferstehung“, auf Christus bezogen), das einen der Zentralbegriffe des christlichen Glaubens ist. Hier einige dieser Ausdrücke in Auswahl:

Lateinisch	Althochdeutsch	Mittelhochdeutsch
<i>resurrectio</i>	<i>urristi</i>	<i>ûferstandenheit</i>
	<i>urstand</i>	<i>ûferstandunge</i>
	<i>urstende</i>	<i>ûferstendnisse</i>
	<i>irstantnisse</i>	<i>ûferstêung</i> (nhd. „Auferstehung“) <sup>[53]</sup>
	<i>arstantnessi</i>	

---

[53] Nach SCHMIDT, S. 70. Weiterführendes zu der Lehnwortschatz auch hier auf den Seiten 65-67.

# LAUTLICHE VERÄNDERUNGEN IM ALTHOCHDEUTSCHEN

## Vokalismus

Die althochdeutsche Monophthongierung der Diphthonge

*ai* > *ê* (3)

Die ahd. Quellen des 7. Jhs. zeigen uns, dass in der Position vor *h*, *w*, *r* und im Auslaut zu einer kombinatorischen Veränderung kommt. In allen anderen Positionen bleibt es sonst unverändert, graphisch fixiert als *ei* (seit dem 8. Jh.).

Beispiele:

	got. <i>laisjan</i>	> as. <i>lêrian</i>	ahd. <i>lêren</i>	Rhotazismus
	got. <i>saiws</i>	>	ahd. <i>sêo</i> („See“)	Reduktion der Endung ins Nhd.
<u>aber:</u>	got. <i>ains</i>	>	ahd. <i>ein</i> („ein“)	

*au* > *ô* (2)

Die Quellen des 8. Jhs. zeigen uns, dass in den Positionen vor germanischem *h*, vor allen Dentallauten (*d,t,s,z,n,l,r*) und im Auslaut der Diphthong *au* > *ô* wird. In allen übrigen Fällen wird der Diphthong erhalten, allerdings gehoben zu einem *ou*.

Beispiele:

	got. <i>hauhei</i>	>	ahd. <i>hōhî</i> („Höhe“)
	got. <i>rauþs</i>	>	ahd. <i>rōt</i> („rot“)
	got. <i>laun</i>	>	ahd. <i>lōn</i> („Lohn“)
aber:	got. <i>haubiþ</i>	>	ahd. <i>houbit</i> („Haupt“, „Kopf“)

### Die althochdeutsche Diphthongierung von *ê* und *ô*

Ende des 8. Jhs. kommt zu einer weiteren Veränderung im Bereich der langen Vokale: zu einer **spontanen Lautveränderung** von

*ê* (2) > *ia* > *ie*

und

*ô*(1) > *uo*

Beispiele:

got. <i>hêr</i>	> aeng., as. <i>hear</i>	> ahd. <i>hiar</i> („hier“)
got. <i>brôþar</i>	> aeng. <i>brôdor</i>	> ahd. <i>bruoder</i> („Bruder“)

Man kann diese Diphthongierung als eine Folge der Monophthongierung ansehen. Infolge der Entstehung der neuen *ê* (2) und *ô* (1) – Laute weichen die alten *ê* und *ô* aus.

# Konsonantismus

Die **I. Lautverschiebung** war eine Neuerung bereits im Germanischen, in der Zeit der einzelnen germanischen Dialekte (2000 vor Chr. – 500 nach Chr.).<sup>[54]</sup>

Die **II. Lautverschiebung** verläuft in Althochdeutschen. Es handelt sich auch um kombinatorische Änderungen, von denen vor allem die **stimmlosen Verschlusslaute** (die in der 3. Phase der 1. Lautverschiebung entstanden sind) *p, t, k* betroffen sind.

Diese wurden verschoben:

a) zu stimmlosen Spiranten (Doppelspirans)

Im In- und Auslaut des Wortes nach einem Vokal:

<i>p &gt; ff</i>
<i>t &gt; zz</i>
<i>k &gt; hh</i>

Beispiele:

as. <i>opan</i> > ahd. <i>offan</i> „offen“
as. <i>slâpan</i> > ahd. <i>slâfan</i> „schlafen“ (Vereinfachung nach langem Vokal)
as. <i>etan</i> > ahd. <i>ezzan</i> „essen“
as. <i>ik</i> > ahd. <i>ih</i> (Vereinfachung im Auslaut - „ich“)

---

[54] Sieh Kapitel I

b) zu Affrikaten

Im Anlaut, inlautend und auslautend nach einem Konsonanten sowie in der Geminat:

<i>p</i> > <i>pf</i>
<i>t</i> > <i>z</i>
<i>k</i> > <i>kch</i>

Beispiele:

as. <i>tiohan</i> > ahd. <i>ziohan</i> „ziehen“
as. <i>herta</i> > ahd. <i>herza</i> „Herz“
as. <i>settian</i> > ahd. <i>setzan</i> „setzen“ (in der Geminat)

### Ausnahme

In den Verbindungen *-sp*, *-st*, *-sk* bleiben *p*, *t*, *k* unverschoben, also ahd. *spil*, ahd. *fisk*, ahd. *stein*.

Es muss ferner auf das Schicksal der stimmhaften Verschlusslaute *b*, *d*, *g* aufmerksam gemacht werden, die sich im Laufe der 1. LV aus den stimmhaften *b*, *d*, *g* entwickelt haben. Sie wurden zu *p*, *t*, *k* verschoben, aber nur teilweise (territorial).

Beispiele:

as. <i>drinkan</i> > ahd. <i>trinkan</i> „trinken“
as. <i>geban</i> > fränk. <i>geban</i> , aber obd. bairisch <i>kepan</i>

Die Verschiebung *b* > *p* und *g* > *k* ist nur im Bairischen und Alemannischen durchgeführt, auf eine größere Region bezieht

sich lediglich die Verschiebung von  $d > t$ . Sie erfasst neben dem Bairischen und Alemannischen einen Teil des Fränkischen.

**Durch die 2. Lautverschiebung wird das Altniederdeutsche (Altsächsische) von dem Althochdeutschen endgültig getrennt.**

### **Die Schicksale anderer Konsonanten im Althochdeutschen**

Das germanische  $w$  hatte einen bilabialen Charakter wie im englischen Wort „water“ > durch die 2. LV – ahd. *wazzar*.

In den ältesten Denkmälern wird dieses  $w$  graphisch als *uu*, *vv*, *uv* wiedergegeben.

Allmählich kommt es zu dem Schwund, und zwar in folgenden Fällen (in Auswahl):

1. vor  $-r$ :

got. *wrikan* > ahd. *rehhan* „verfolgen“

vor  $-l$ :

got. *wlits*, as. *uuliti* > ahd. *antluzzi* „Antlitz“ (russ. *лицо*)

2. nach stimmlosen Konsonanten:

got. *ahua* > ahd. *aha* „Wasser“ (lat. *aqua*)

got. *saihuan* > ahd. *sehan* „folgen, mit den Augen folgen“ („sehen“)

3. im Auslaut kommt  $w$  zu  $-o$  oder  $-u$  über:



ahd. *snêo* > Gen.Sg. urspr. *snêwes*, heute „des Schnees“, Nom. Sg. „der Schnee“ (Schwund des Konsonanten aufgrund der Überlagerung des Akzents auf die erste Silbe im Wort).<sup>[55]</sup>

---

[55] Nach MASARÍK (1994), S. 21-23.

# ALTHOCHDEUTSCHE FLEXIONSMORPHOLOGIE

## SUBSTANTIVE

Die ahd. Substantive werden, wie im Neuhochdeutschen, nach den drei Kategorien **Genus**, **Kasus** und **Numerus** flektiert.

3 Genera	Maskulinum, Femininum, Neutrum
4 Kasus	Nominativ, Genitiv, Dativ, Akkusativ Ein weiterer Kasus, der Instrumental, ist im Ahd. nur in Resten vorhanden. Kasussyntretismus – die anderen Kasus sind in den Dativ zusammengefallen
2 Numeri	Singular und Plural, Reste des Duals

Die genaue Einteilung der Substantivdeklinaton nach Klassen geht auf voralthochdeutsche Verhältnisse zurück.

Als Grundlage der althochdeutschen Einteilung der Substantivflexion dienen die germanischen **Stammbildungselemente** (Stammbildungssuffixe).

Im **Germanischen** bestand jede flektierte Form eines Substantivs aus drei Elementen:

1 Wurzel

2 das stammbildende Suffix

3 Endung

		1	2	3		
Gen. Sg.	Mask.	han	in	s	„des Hahnes“	<i>hanins</i>
		hairt	in	s	„des Herzens“	<i>hairtins</i>
	Neutr.	tugg	ôn	s	„der Zunge“	<i>tuggôns</i>
	Fem.	gib	ô	s	„der Gabe“	<i>gibôs</i>

		1	2	3		
Akk. Pl.	Mask.	dag	a	ns	„die Tage“	<i>dagans</i>
		gast	i	ns	„die Gäste“	<i>gastins</i>

Dieselbe Wurzel kann in verschiedenen Wörtern auftreten, z.B. die Wurzel *dag* im Ahd. Neben dem Substantiv *tag* gibt es ein schwaches Verb „Tag werden“ – ahd. *tagên* usw.

Das Stammbildungselement oder das stammbildende Suffix wirkt **klassenbildend**:

- vokalische *a*-Klasse, bzw. *a*-Stamm:  
*dagans*, *stainans*, *wulfans* (Akk. Pl. Mask.)
- konsonantische *n*-Klasse, bzw. *n*-Stamm:  
das Stammbildungselement geht auf *-n* aus  
*hanins* (Gen. Pl. Mask.)

Daneben gibt es noch eine Gruppe von Substantiven, die das Flexionselement (ohne das stammbildende Suffix, das Sta-

mmbildungselement) gleich an die Wurzel anschließen. Sie heißen **Wurzelnomina**:

		1	2	3		
Nom.Sg.	Mask.	man			„der Mann“	<i>man</i>
Gen. Sg.	Mask.	man		es	„des Mannes“	<i>manes</i>
Nom.Pl.	Mask.	man			„Männer“	<i>man</i>

## Veränderungen zum Althochdeutschen

Die germanischen Stammbildungsverhältnisse sind in den althochdeutschen Formen nur noch teilweise erkennbar, es sind dazwischen verschiedene lautliche Veränderungen eingetreten (dies ist z. T. auch schon im Gotischen zu beobachten). Eine Hauptursache ist der Anfangsakzent im Germanischen, noch Indogermanischen konnte der **Akzent** auf verschiedensten Silben im Wort liegen: Bsp. lat. *ámo* „ich liebe“ – *amavísti* „du hast geliebt“.

Im älteren Germanischen war der freie Wortakzent zunächst noch erhalten, dann legte sich der ursprünglich freie Wortakzent auf den Wortanfang, in den meisten Fällen auf die Wurzelsilbe. Dieser Anfangsakzent ist im Germanischen Ursache für die **Abschwächung und Abbau der Endsilben**. Bei den Substantiven sind die Elemente betroffen, die Stammbildung und Flexion kennzeichnen:

Beispiel 1: \**dagaz* > *dags* > *tag*

Germ. Nom. Sg. \**dag-a-z*

verliert zunächst das  
Stammbildungselement: vgl. got.  
*dags* im Ahd. ist die gesamte  
Endung *-az* verschwunden: *tag*  
(kein Stammbildungselement, kein  
Flexionselement)

Beispiel 2: *\*dagans* > *taga*

got. Akk. Pl. *\*dag-an-s*,

im Ahd. gehen die Flexionselemente *-n*  
und *-s* verloren, sodass die Form ahd. *taga*  
lautet.

Ausgehend von germanischen Flexionsverhältnissen be-  
nennt man diese Klasse vokalische *a*-Klasse.<sup>[56]</sup>

---

[56] Frei nach BERGMANN / PAULY / MOULIN-FANKHÄNEL:  
Alt- und Mittelhochdeutsch, ein Arbeitsbuch, S. 48-51

# Die Hauptklassen der ahd. Substantivdeklinaton

## Vokalische Stämme

	Mask.	Fem.	Neutr.
<i>a</i> -Stämme	<i>tag</i>		<i>wort</i>
<i>i</i> -Stämme	<i>gast</i>	<i>kraft</i>	
<i>ir-/ar</i> -Stämme			<i>kalb, lamb</i>
<i>ô</i> -Stämme		<i>geba</i>	
<i>u</i> -Stämme	<i>sun</i>		

## Konsonantische Stämme

	Mask.	Fem.	Neutr.
<i>n</i> -Stämme	<i>hano</i>	<i>zunga</i>	<i>herza</i>
<i>nt</i> -Stämme	<i>friunt, fiant</i>		
<i>r</i> -Stämme	<i>vater/fater</i>	<i>muoter, tochter</i>	
	Verwandschaftsnamen		

## Vokalische Stämme im Einzelnen

***a*-Stämme** (zu dieser Klasse gehören Maskulina und Neutra)

	Mask.		Neutr.	
	Sg.	Pl.	Sg.	Pl.
1	<i>tag</i>	<i>tagâ</i>	<i>wort</i>	<i>wort</i>
2	<i>tagas, tages</i>	<i>tago</i>	<i>wortas</i>	<i>worto</i>
3	<i>taga, tage</i>	<i>tagum</i>	<i>worta</i>	<i>wortum</i>
4	<i>tag</i>	<i>tagâ</i>	<i>wort</i>	<i>wort</i>

(*berg, stein, fisk, geist*, auch mehrsilbige: *kuning, truhtîn ...* usw.)

**ir-/ar-Stämme** (zu dieser Klasse gehören Maskulina und Neutra)

Diese Gruppe von Substantiven bildet ihre Pluralformen mit Hilfe des sog. „**Primärumlautes**“. Es handelt sich um einen *i*-Umlaut: ein *i, î, j* der Folgesilbe verursacht zunächst bei *a* der Stammsilbe den Umlaut. Zeitlich ist dieser Umlaut seit dem 8. Jh. belegt.

Beispiele: Sg.: ahd. *gast* Pl.: *gasti > gesti*  
 „Gast“ „Gäste“  
 Positiv: ahd. *alt* Komparativ: *altiro > eltiro*  
 „älter“ <sup>[57]</sup>

Die Substantive dieser Klasse fallen im Sg. mit der Flexion der neutralen *a*-Stämme zusammen. Es gehören hierher oft Be-

---

[57] Die Verbreitung des Umlauts auf andere Vokale, z.B. *u > ü, û > ü, ou > öü, uo > üe* fällt ins 11. Jh.

nennungen für **Jungtiere**, z. B. *lamb* („Lamm“), *kalb*<sup>[58]</sup> („Kalb“), *huon* („Huhn“), *rind* („Rind“), *ei* („Ei“).

Pluralformen (aufgrund der Flexionsendung *-ir(-)* realisiert sich Primärumlaut)

	Sg.	Pl.
1	<i>lamb</i>	<i>lembir</i>
2	<i>lambes</i>	<i>lembiro</i>
3	<i>lambe</i>	<i>lembirum</i>
4	<i>lamb</i>	<i>lembir</i>

Auch manche Wurzelnomina gehen später zu diesem Paradigma über:

Nom. Pl. *manne* > *männer*<sup>[59]</sup>

---

[58] Dat. Sg. bair. *Kelbirisbach* ist ein uralter Name, in dem das *ir*-Stammbildungselement noch merkbar ist.

[59] Dieses Paradigma spielt eine große Rolle im weiteren Verlauf der Flexion, da die Unterscheidung Sg.- Pl. hier leicht ist und es übergehen auch weitere Lexeme zu diesem Paradigma, wie z. B. später mhd. *walde* – *Wälder*, *lande* – *Länder*.



## Weitere vokalische Stämme

**ô- Stämme** (zu dieser Klasse gehören Feminina)

	Sg.	Pl.
1	<i>geba</i> („Gabe“)	<i>gebâ</i>
2	<i>geba</i>	<i>gebôno</i>
3	<i>gebu</i>	<i>gebôm</i>
4	<i>geba</i>	<i>geba</i>

**i- Stämme** (zu dieser Klasse gehören Maskulina und Feminina)

Diese Substantiv-Gruppe ist imstande, den Singular vom Plural durch den **Primärumlaut** zu markieren, wodurch sie sehr produktiv ist.

	Maskulina		Feminina	
	Sg.	Pl.	Sg.	Pl.
1	<i>gast</i>	<i>gesti</i>	<i>kraft</i>	<i>krefsti</i>
2	<i>gastes</i>	<i>gesteo</i>	<i>krefsti</i>	<i>krefteo</i>
3	<i>gastes</i>	<i>gestim</i>	<i>krefsti</i>	<i>kreftim</i>
4	<i>gast</i>	<i>gesti</i>	<i>kraft</i>	<i>krefsti</i>

**u-Stämme** (zu dieser Klasse gehören alle Genera)

Im Westgermanischen verliert diese Deklination an ihrer Bedeutung. Im Ahd. ist sie daher nur in Resten nachzuweisen.

Belegt sind z. B. Maskulina wie *sunu* („Sohn“), *hugu* („Sinn“) usw.

## Konsonantische Stämme im Einzelnen

Als besonderes Merkmal dieser Gruppe verzeichnen wir das Stammbildungssuffix *-en* in allen Ablautstufen.

Mask. *hano* („Hahn“), Fem. *zunga* („Zunge“), Neutr. *herza* („Herz“)

Als ein Beispiel für alle führen wir die Maskulina an:

	Sg.	Pl.
1	<i>hano</i>	<i>hanon</i>
2	<i>hanen</i>	<i>hanôno</i>
3	<i>hanen</i>	<i>hanôm</i>
4	<i>hanon</i>	<i>hanon</i>

Nach diesem Muster flektiert eine Reihe von maskulinen Substantiven wie *haso* („der Hase“), *garto* („der Garten“), *gomo* („der Mann“) usw.

Außer den produktiven Deklinationstypen, die wie behandelt haben, gibt es noch einige sporadisch vertretene Deklinationstypen wie:

### **r- Stämme**

(Verwandschaftsbezeichnungen wie *fater*, *muoter*, *bruoder*, *tohter*, *swester*)

Sie sind im Singular später nach der *a*-Deklination flektiert, im Plural übernehmen sie den Umlaut.

### **nt- Stämme**

Ursprünglich substantivierte Partizipien des Präsens. Im Ahd. gehören hierzu nur zwei Wörter: *friunt* („der Freund“) und *fiant* („der Feind“).

# Wurzelnomina

Sie sind ohne das stammbildende Suffix, die Flexionsendung tritt unmittelbar an die (konsonantische) Wurzel an.

	Maskulina		Feminina	
	Sg.	Pl.	Sg.	Pl.
1	<i>man</i>	<i>man</i>	<i>naht</i>	<i>naht</i>
2	<i>man,</i> <i>mannes</i>	<i>manno</i>	<i>naht</i>	<i>nahto</i>
3	<i>man, manne</i>	<i>mannum</i>	<i>naht</i>	<i>nahtum</i>
4	<i>man</i>	<i>man</i>	<i>naht</i>	<i>naht</i>

Zu dem Deklinationsmuster „naht“ gehört ursprünglich auch ahd. fem. Substantiv „buoh“ („Buch“). Die heutige Pluralform „Bücher“ wurde von den *-ir/ar*-Stämmen übernommen.<sup>[60]</sup>

## Aufgaben

Bestimmen sie die Form folgender Substantive.

Handelt es sich um Singular oder um Plural? Zu welcher Stammklasse gehören sie?

---

[60] Nach MASAŘÍK (1994), S.24-31.

	Sg.	Pl.	Stammklasse
<i>rindes</i>			
<i>wint</i>			
<i>diorna</i> („Mädchen, Jungfrau“)			
<i>wintar</i> („Winter“)			
<i>berno</i> („Beer“)			
<i>farawa</i> („Farbe“)			
<i>got</i>			
<i>geista</i>			
<i>stein</i>			
<i>garto</i> („Garten“)			
<i>wiht</i> („böser Geist“)			

# ADJEKTIVE

Die Adjektive werden wie in den übrigen germanischen Sprachen in zweifacher Weise dekliniert: **stark und schwach**.

Die **starke** Flexion ist aus dem Indoeuropäischen ererbt und stimmt im Prinzip mit der Flexion der vokalischen Substantivstämme überein; in mehrere Kasus dringen jedoch **pronomi-nale** Flexionsformen ein.

Die **schwache** Deklination ist eine germanische Neuerung: jedes Adj. kann als ein **n-Stamm** nach der substantivischen *n*-Deklination flektiert werden.

Der Gebrauch der beiden Flexionsarten ist syntaktisch bedingt: ist das Adjektiv durch ein Demonstrativpronomen (Artikel) determiniert, dann wird das Adjektiv **schwach** flektiert, sonst gilt im Prinzip die **starke** Flexion.

## Starke Deklination

	Sg.		Pl.	
	Pronominale Deklination	Nominale Deklination	Pronominale Deklination	Nominale Deklination
1	<i>blintêr</i>	<i>blint</i>		<i>blinte</i>
2		<i>blintes</i>	<i>blintero</i>	
3	<i>blintemu</i>		<i>blintêm,</i> <i>blintên</i>	
4		<i>blintan</i>		<i>blinte</i>

Dabei sind zwei Stellungen zu unterscheiden:

### **Attributive** Stellung

Beide Formen des Adjektivs sind möglich:

die nominale *blint man* wie auch die pronominale *blintêr man*.

## **Prädikative** Stellung

Bevorzugt wird die nominale Form *der man ist blint*, es kann aber auch die pronominale Form hier stehen: *Der man ist blintêr*.

## **Schwache Deklination**

(bei den Maskulina wie das Substantiv *hano*)

	Sg.	Pl.
1	<i>blinto</i>	<i>blinton</i>
2	<i>blinten</i>	<i>blintôno</i>
3	<i>blinten</i>	<i>blintôm, blintôn</i>
4	<i>blinton</i>	<i>blinton</i>

## Steigerung der Adjektive

1. Der **Komparativ** wird mittels der Suffixe *-iro* und *-ôro* gebildet.

Bei den auf ein *-i* ausgehenden Adjektiva verwendete man das Suffix *-iro*:

Positiv: *skôni* („schön“)

Komparativ: *skôniro* („schöner“).

Andere Adjektive, z. B. *hôh* („hoch“) können den Komparativ „höher“ entweder als *hôhiro* oder als *hôhôro* bilden.

2. Der **Superlativ** wird mittels der Suffixe *-isto* und *-ôsto* gebildet.

Beispiel: *lang* – *lengiro* – *lengisto* (mit Hilfe des Primärumlauts).

Bei den mehrsilbigen Adjektiven kommen folgende Steigerungssuffixe vor:

Komparativ: *-ôro*

Superlativ: *-ôsto*

Beispiel: *mahtig* – *mahtigôro* – *mahtigôsto* („mächtig“ – „mächtiger“ – der, die das „mächtigste“)

# Numerale (in Auswahl)

## Kardinalzahlen

Die drei ersten Zahlen sind in allen Kasus deklinierbar und unterscheiden drei Genera.

1. „Ein“ – als Zahlwort hat die Flexion eines Adjektivs wie *blint*, also stark:

N.Sg. Mask.:	1. nominale Form	<i>ein</i>
	2. pronominale Form	<i>einêr</i>
G.Sg. Mask.:	<i>eines</i> (usw.)	

Nach dem bestimmten Artikel und dem Demonstrativpronomen steht die **schwache** Flexion, z. B. *daz eina*

2. „Zwei“

Als Beispiel folgen die Formen von N. und A. Sg. für alle drei Genera:

Mask.	<i>zwêne</i>
Fem.	<i>zwâ</i>
Neutr.	<i>zwei</i>

3. „Drei“

Als Beispiel folgen die Formen von N. und A. Sg. für alle drei Genera:

Mask.	<i>drî</i>
Fem.	<i>drîo</i>
Neutr.	<i>driu</i>



Die Zahlen 4 – 12 gebraucht man meistens **unflektiert**

4 *vior*

5 *fimf*

6 *sehs*

7 *sibun*

8 *ahto*

9 *niun*

10 *zehan*

11 *einlif*

12 *zweelif*

Die Zahlen 13-19 sind Zusammensetzungen der betreffenden Zahl mit dem Wort *zehan*:

*drîzehan, viorzehan, fimfzehan* usw.

Die Zahlen 20 -99 sind Zusammensetzungen der betreffenden Zahl mit dem Element *zug*:

*zweinzug, drîzug, viorzug, fimfzug* usw.

Für den Begriff „100“ benutzte man zwei Ausdrücke:

*Zehanzug*, was etwa als „zehn mal zehn“ zu erläutern ist, wie auch *hunt*, „hundert“.<sup>[61]</sup>

Für den Begriff „1000“ benutzte man den Ausdruck *dûsunt, thûsunt*.

---

[61] Dieser zweite, jüngere Ausdruck tritt erst seit dem 12. Jh. auf.

Die **Zwischenzahlen** werden durch Zusammenstellung mit *inti* („und“) gebildet:

48 Jahre	<i>viorzug inti ahto jâr</i>
99	<i>niun inti niunzug</i>
160	<i>zehanzug inti sehzug</i>
250 <sup>[62]</sup>	<i>zwei hunt fimfzug</i>

## Aufgaben

Übersetzen Sie ins Althochdeutsche

<i>zwei junge Männer</i>		Nom.Sg. <i>man</i> (athematisches Substantiv)
<i>diese erhabenen Könige</i>		Adj. ( <i>h</i> ) <i>êristo</i> („erhaben“, „vornehm“), Nom. Sg. <i>kuning</i>
<i>12 Nächte</i>		Nom. Sg. <i>naht</i> (athematisches Substantiv)
<i>im Jahr 789</i>		
<i>drei schwarze Bücher</i>		Adj. <i>swarz</i> , Nom. Sg. <i>buoh</i>

---

[62] Nach MASAŘÍK (1994), S. 31ff. und 37f.

66		
564		
111		

## VERBEN

Das ahd. Verb hat folgenden Formenbestand:

1. Genus: Nur ein selbständig entwickeltes, d.h. synthetisch gebildetes Genus, das Aktiv. Das Passiv wird durch die Konstruktion *wesan* oder *werdan* + Part. Prät. umschrieben: im Präs. *ist ginoman* – *wirdit ginoman*, im Prät. *was ginoman*
2. Zwei Tempora: Präsens und Präteritum, das Präsens vertritt in der Regel auch das Futurum, manchmal wird Präsens mit dem Verb *sculan* („sollen“) umschrieben.
3. Zwei volle Modi: Indikativ und Optativ (Konjunktiv). Der Imperativ ist auf Präsens beschränkt.
4. Zwei Numeri: Singular und Plural
5. einen Infinitiv, ein Partizipium Praesentis (*er ist gote thionônti*) und ein Partizipium Praeteriti (*ginoman*)

## Hauptklassen der Verben

Wir unterscheiden nach der Bildung des Präteritums und des Partizipiums Praeteriti zwei Hauptklassen von Verben:

**Starke Verben** – diese bilden den Stamm des Präteritums ohne Suffix, durch den Wechsel des Wurzelvokals (Ablaut), den Stamm des Part. Prät. bilden sie durch ein *-en*-Suffix.

Man unterscheidet zwei Klassen starker Verben:

- a) ablautende - 6 Ablautreihen  
Beispiel: bintu „ich binde“- bant „ich band“
- b) ehemals reduplizierende Verba, die im Gotischen ihr Präteritum noch durch Reduplikation bildeten  
Beispiel: got. haitan – Prät. haihait

**Im Ahd. ist die Reduplikation verschwunden. Daher ist ein jüngerer Wechsel des Stammvokals eingetreten, der aber mit dem Vokalwechsel der sechs alten Ablautreihen nichts zu tun hat.**

**Schwache Verben**, sog. abgeleitete Verben, die nach ihren Ableitungssuffixen geteilt werden in:

- a) **jan**-Verben: 1. Ps. Sg. Präs. *neriu* – Prät. *nerita*  
1. Ps. Sg. Präs. *suochu* – Prät. *suchta*
- b) **ôn**-Verben: 1. Ps. Sg. Präs. *salbôm* > *salbôn* – Prät. *salbôta*
- c) **ên**-Verben: 1. Ps. Sg. Präs. *habêm* > *habên* – Prät. *habêta*

# A Flexion (Konjugation) der starken Verben

## Präsens

<i>neman</i>	Sg.	Pl.
1	<i>nimu</i>	<i>nemamês</i>
2	<i>nimis</i>	<i>nemet</i>
3	<i>nimit</i>	<i>nemant</i>

Merke: Erhöhung im Präsensstamm

<i>faran</i>	Sg.	Pl.
1	<i>faru</i>	<i>faramês, farên</i>
2	<i>feris, ferist</i>	<i>faret</i>
3	<i>ferit</i>	<i>farent</i>

Merke: 2. und 3 Ps. Sg. mit Primärumlaut!

Wir unterscheiden insgesamt **7 Klassen** von starken Verben:

- die Klassen 1-3 basieren auf dem **qualitativen Ablaut e-o**
- die Klassen 4 und 5 enthalten sowohl den **qualitativen** als auch den **quantitativen Ablaut**
- die Klassen 6 und 7 gründen sich auf einem **jüngeren Vokalwechsel**

# Präteritum

## 1. Ablautreihe: Inf. *rîtan*, *zîhan*

<i>rîtan</i>	Sg.		Pl.		Part. Prät. <i>giritan</i>
1	<i>reit</i>		<i>ritum</i>		
2	<i>riti</i>		<i>ritut</i>		
3	<i>reit</i>		<i>ritun</i>		

<i>zîhan</i> <sup>[63]</sup>	Sg.		Pl.		Part. Prät. <i>gizigan</i>
1	<i>zêh</i> <sup>[64]</sup>		<i>zigum</i>		
2	<i>zigi</i>		<i>zigut</i>		
3	<i>zêh</i>		<i>zigun</i>		

## 2. Ablautreihe: Inf. *biogan*, *biotan*

<i>biogan</i>	Sg.		Pl.		Part. Prät. <i>gibogan</i>
1	<i>boug</i>		<i>bugum</i>		
2	<i>bugi</i>		<i>bugut</i>		
3	<i>boug</i>		<i>bugun</i>		

<i>biotan</i>	Sg.		Pl.		Part. Prät. <i>gibotan</i>
1	<i>bôt</i> <sup>[65]</sup>		<i>butum</i>		
2	<i>buti</i>		<i>butut</i>		
3	<i>bôt</i>		<i>butun</i>		

[63] „zeichnen“ = jemanden bezichtigen

[64] *ai* vor *h* ändet sich zu *ê*

### 3. Ablautreihe: Inf. *bintan*, *werfan*

<i>bintan</i>	Sg.		Pl.		Part. Prät. <i>gibuntan</i>
1	<i>bant</i>		<i>buntum</i>		
2	<i>bunti</i>		<i>buntut</i>		
3	<i>bant</i>		<i>buntun</i>		

<i>werfan</i>	Sg.		Pl.		Part. Prät. <i>giworfan</i>
1	<i>warf</i>		<i>wurfum</i>		
2	<i>wurfi</i>		<i>wurfut</i>		
3	<i>warf</i>		<i>wurfun</i>		

### 4. Ablautreihe: Inf. *neman*

<i>neman</i>	Sg.		Pl. <sup>[66]</sup>		Part. Prät. <i>ginoman</i>
1	<i>nam</i>		<i>nânum</i>		
2	<i>nâmi</i>		<i>nâmut</i>		
3	<i>nam</i>		<i>nâmun</i>		

[65] ein urspr. *au* ändert sich vor *t* zu *ô*

[66] quantitativer Ablaut

## 5. Ablautreihe: Inf. *geban*

<i>geban</i>	Sg.		Pl.		Part. Prät. <i>gigeban</i>
1	<i>gab</i>		<i>gâbum</i>		
2	<i>gâbi</i>		<i>gâbut</i>		
3	<i>gab</i>		<i>gâbun</i>		

## 6. Ablautreihe: Inf. *faran* (*tragan, wachsan* usw.)

<i>faran</i>	Sg.		Pl.		Part. Prät. <i>gifaran</i>
1	<i>fuor</i>		<i>fuorum</i>		
2	<i>fuori</i>		<i>fuorut</i>		
3	<i>fuor</i>		<i>fuorun</i>		

## 7. Ablautreihe: (ehemals reduplizierende Verben), mehrere Subklassen

<i>haltan</i>	Sg.		Pl.		Part. Prät. <i>gihaltan</i>
1	<i>hialt</i>		<i>hialtum</i>		
2	<i>hialti</i>		<i>hialtut</i>		
3	<i>hialt</i>		<i>hialtun</i>		

<i>loufan</i> „laufen“	Sg.		Pl.		Part. Prät. <i>giloufan</i>
1	<i>liof</i>		<i>liofum</i>		
2	<i>liofi</i>		<i>liofut</i>		
3	<i>liof</i>		<i>liofun</i>		



## B Flexion (Konjugation) der schwachen Verben

### Klasse I urspr. *jan*-Verben

Sie teilen sich nach der ursprünglichen Quantität der Wurzelsilbe in

#### 1. **kurzsilbige**

Inf. *nerien* (“retten”, got. *nasjan*, Umlaut *a* > *e* ahd. *nerien*)

Prät. *nerita*

Part. Prät. *ginerit*

#### 2. **lang- oder mehrsilbige** ohne Umlaut

Inf. *hôren*

Prät. *hôrta*

Part. Prät. *gihôrit*

ähnlich: *suothen* (“suchen” – got. *sôkjan*, ahd. *suohta* – *gisuochit*)

### Klasse II urspr. *ôn*-Verben

Inf. *dionôn*

Prät. *dionôta*

Part. Prät. *gedionôt*

ähnlich: *dankôn*,  
*machôn*

### Klasse III urspr. *ên*-Verben

*habên*, *fragên* usw.

## C Flexion (Konjugation) der Modalverben (Praeteritopräsentia)

Sie haben alte präteritale Formen, die jedoch präsentische Bedeutung haben.

Ihr (neues) Präteritum bilden sie mit Hilfe des Suffixes *-ta*. Nach der Art ihrer Stammsilbe im Präsens werden sie formal zu den Ablautreihen der starken Verben zugeordnet.

	Infinitiv	Sg. (1./3. Person)
1. Ablautreihe	<i>wizzan</i>	<i>weiz</i>
2. Ablautreihe	nicht belegt	<i>toug</i> („passte“, „half“)
3. Ablautreihe	<i>kunnan</i> <sup>[67]</sup> <i>durfan</i>	<i>kan</i> <i>darf</i>
4. Ablautreihe	<i>solan, sculan</i>	<i>scal</i> („soll“)
5. Ablautreihe	<i>magan, mugan</i> <sup>[68]</sup>	<i>mag</i>
6. Ablautreihe	nicht belegt	<i>muoz</i>

Anmerkung: In der 2. Ps. Ind. Sg. erscheinen die Formen *darft, scalt, maht, tarst* die Endung *-t* verbreitet sich allmählich auf die übrigen Verben dieser Gruppe.

### Atematische Verben

Sie haben kein Themavokal, ihre Endung wird direkt an die Wurzel angehängt.

Zu dieser Gruppe gehören **lediglich 4 Verben:**

---

[67] psychische Möglichkeit

[68] physische Möglichkeit

*sîn* („sein“), *tuon* („tun“), *gân* („gehen“), *stân* („stehen“)

### Verb *tuon*

<i>tuon</i>	Ind. Präs.		Ind. Prät.	
	Sg.	Pl.	Sg.	Pl.
1	<i>tuom</i>	<i>tuomês</i>	<i>teta</i>	<i>tâtum</i>
2	<i>tuos(t)</i>	<i>tuot</i>	<i>tâti</i>	<i>tâtut</i>
3	<i>tuot</i>	<i>tuont</i>	<i>teta</i>	<i>tâtun</i>

Anmerkung:

Im Ind. Prät. gehen die Formen des Präteritums auf die Reduplikation zurück!

### Verb *sîn*

Dieses Verb bildet sein Indikativ mit Hilfe von zwei Wurzeln: idg. *-es* und idg. *-bheu*. Die übrigen Formen werden vom starken Verb (5. Klasse) *wesan* gebildet:

Infinitiv: *wesan*

Part. Präs. *wesanti*

Prät. Sg. *was*

Prät. Pl. *wârun* (grammatischer Wechsel)

<i>sîn</i>	Ind. Präs.		Ind. Prät.	
	Sg.	Pl.	Sg.	Pl.
1	<i>bim, bin</i>	<i>birum</i>	<i>was</i>	<i>wârum</i>
2	<i>bist</i>	<i>birut</i>	<i>wâri</i>	<i>wârut</i>
3	<i>ist</i>	<i>sint</i>	<i>was</i>	<i>wârun</i>

Bei den Verben *gân* („gehen“), *stân* werden für die fehlenden Präteritalformen die Formen 1. und 3. Ps. Sg. Prät. *stuont*, *giang* verwendet.<sup>[69]</sup> Diese sind regelmäßige Formen von den starken Verben *stantan* (6. Klasse) und *gangan* (7. Klasse).

### Aufgaben

- a. Bestimmen Sie näher die Ablautreihe sowie die Form folgender Verben:

	Ablautreihe	Form
<i>butut</i>		
<i>nâmi</i>		
<i>gâbum</i>		
<i>gebamês</i>		
<i>reit</i>		
<i>ginoman</i>		
<i>nimis</i>		
<i>bintu</i>		
<i>buntum</i>		
<i>giworfan</i>		
<i>wurfi</i>		
<i>rîtant</i>		
<i>rîtet</i>		

---

[69] Nach MASARĚK (1994), S. 38-45. Nach SCHMIDT, S. 192-205.

- b. Wie unterscheiden sich präteritale Formen der schwachen Verben von den starken Verben? Durch welche Endungen?
- c. Erschließen Sie die Pluralformen von folgenden Präterito-präsentien:

<i>wizzan</i>	
<i>kunnan</i>	
<i>durfan</i>	
<i>magan</i>	

- d. Wie würden Sie die athematischen Verben formmäßig charakterisieren?

# Die Gattung „Evangelienharmonie“: „Tatian“, „Heliand“ und das „Evangelienbuch“ Otfrids von Weißenburg

Die wichtigste Aufgabe der neuen deutschsprachigen Literatur war, christliche Inhalte zu vermitteln. In erster Linie war es die Bibel. So entstand die deutsche Bibeldichtung. Sie entwickelte sich in zwei Linien: in der althochdeutschen und in der altniederdeutschen Sprache. Es war ein Interesse des fränkischen Reiches, beide diese Linien zu unterstützen.

1. Im deutschen Kloster Fulda hinterließ der Heilige Bonifatius (siehe die frühere Abhandlung Missionierung und die Missionare) bereits im 8. Jahrhundert eine lateinisch geschriebene Übersetzung eines ursprünglich auf Syrisch oder auf Griechisch geschriebenen Textes, dessen Autor ein syrischer Mönch namens Tatian war. Dieser Text behandelt in einer Zusammenfassung nach den vier Evangelien (dem Neuen Testament) das Leben Christi. Der griechische Terminus für diese Zusammenfassung heißt „Diatessaron“ (wörtlich „durch die vier Evangelisten“), was auch mit dem weiteren Terminus „Evangelienharmonie“ wiedergegeben werden kann. Es dient gleichzeitig als eine Bezeichnung für die ganze Gattung, unter die mehrere Werke gehören. Im 2. Viertel des 9. Jahrhunderts, zur Zeit des berühmten Abtes Hrabanus Maurus (780-856, seit 847 Erzbischof von Mainz) wurde dieser Text von mehreren Übersetzern ins Deutsche überführt. Der deutsche Text steht in der Hand-

schrift seiner lateinischen Vorlage gegenüber. Dies hatte mehrere Vorteile: für den Lateinkundigen kann der Originaltext als eine Vergewisserung in der Handlung dienen, für den Leser, der eher deutschsprachig ist und über geringere Lateinkenntnisse verfügt, dient der zweisprachige Text gleichzeitig als Übung in Latein.

Den Text bezeichnen wir verkürzt als „Tatian“. Es handelt sich um eine sehr genaue Übersetzung, die seine Vorlage ins Detail zu wiedergeben versucht.

2. Es war eine politische Bemühung des Ludwig des Frommen, des Sohnes des Karl des Großen, bereits vor 840, auch in altsächsischer Sprache die biblischen Ereignisse schildern zu lassen. So entstand vermutlich in dieser Zeit die sog. „Altsächsische Genesis“, die den Inhalt dieses Grundbuches des Alten Testaments in Stabreimversen schildert. Bis heute haben sich (von einem vermutlich größeren Umfang) Bruchstücke folgender Geschehnisse erhalten: der Sündenfall, die Geschichte Kains, die Aufzählung weiterer Nachkommen Adams und Evas sowie der Untergang der Stadt Sodom.

Es gibt weiter auch eine altsächsische Bearbeitung des Neuen Testaments in Stabreimversen von einem anderen Autor. Hier schildert er in 71 Abschnitten, sog. „Fitten“, die Lebensgeschichte Jesu nach allen vier Evangelien. Auch dieses Werk gehört also zur Gattung „Evangelienharmonie“. Es hat sich für dieses Buch der Titel „Heliand“ („Heiland“) eingebürgert. Der Autor bemüht sich um bessere Verstän-

dlichkeit des Stoffes, deshalb schildert er manche Ereignisse im „germanischen Geiste“: z.B. Christus wird als ein weltlicher Herrscher, seine Jünger als seine Gefolgsleute verbildlicht. Die berühmte „Hochzeit zu Kana“ wird als ein germanisches Fest abgebildet. Man spricht in diesem Falle über eine „Annäherung, Akkomodation“ des unvertrauten Inhaltes an den bekannten Inhalt.

3. Um das Jahr 860-70 ist das bekannteste Werk der althochdeutschen Epoche entstanden. Sein Autor, der erste namentlich bekannte Autor der deutschen Literaturgeschichte, heißt OTFRID VON WEIßENBURG. Er studierte in Fulda, hielt sich dann als Lehrer, Bibelkommentator und Bibliothekar in seinem Mutterkloster Weißenburg bis zu seinem Tode um 870 auf. Seine enorme sprachliche Leistung, die er gegenüber „Tatian“ erreicht hat, sieht man, wenn man seine Verse liest: er verwendete u. A. in seiner Evangelienharmonie erstmals den Endreim, mied viele Stabreime, schrieb poetisch und frei. Sein vermutlich 867 oder 868 zu Ende geführtes Werk schildert die Lebensgeschichte Christi nach allen vier Evangelien.<sup>[70]</sup> Über die enorme politisch-kulturelle Bedeutung, die diesem Werk in den höchsten Kreisen beigemessen wurde, zeugen die kunstvolle Vorrede zum Werk, die Widmungen an führende politische und geistliche Persönlichkeiten des Frankenreiches (auch an den König Ludwig den Deutschen, an den Bischof Salomo von Konstanz, gest. 871) und das Kapitel 1 des I. Buches, das als eine Begründung des Autors, warum er sein Werk in

---

[70] Ähnlich bei BRUNNER, Geschichte der deutschen Literatur im Überblick, S.49-68, hier auch Weiterführendes. Zu der genauen Beschreibung, Deutung und Auslegung des Werkes s. WISNIEWSKI, Deutsche Literatur vom achten bis elften Jahrhundert (2003); S.154-204.



der Volkssprache (auf Fränkisch) verfasst hat, zu interpretieren ist. Sein „Evangelienbuch“ steht am Ende der geistigen Bemühungen mehrerer Generationen von Missionaren, Gelehrten und ihrer Schüler und ist eine Frucht der geistigen Blütezeit des fränkischen Reiches, die sich bald nach dieser Zeit zu ihrem Ende neigte.

Hier ein kurzer Ausschnitt in der Originalsprache und in Übersetzung ins Neuhochdeutsche :

## **OTFRIDS Evangelienbuch**

Kapitel V.:

### **Missus est Gabrihel angelus (Es wurde gesandt der Erzengel Gabriel)**

Ward áfter thiú irscrítan sár, só  
moth es sin, ein halb jár,

mánodo after ríme, thría  
stunta zuéne;

Tho quam boto fona góte, éngil  
ir hímile,

bráht er thero wórolti diuri  
árunti.

Floug er súnnun pad, stérrono  
stráza,

wega wolkóno zi theru ítis  
fróno;

Zi édiles fráouun, selbun sancta  
Máriun (...)

Danach mochte etwa ein  
halbes Jahr vergangen sein

in Monaten gerechnet: dreimal  
zwei -, da kam ein Bote Gottes,  
ein Engel vom Himmel, und  
brachte dieser Welt herrliche  
Botschaft.

Er flog auf dem Sonnenpfad,  
auf der Sternenstraße, auf  
den Wolkenwegen zu der  
erhabenen Herrin, zu der  
edlen Frau, zur Maria, der  
geheiligten.

Tho sprach er (...):  
„Heil mágad zieri, thiárna  
so scóni, allero wíbo gote  
zéizosto!“

Da sprach er (...):  
Heil dir, edles Mädchen,  
wunderschöne Jungfrau, von  
allen Frauen Gott die liebste!

Ni brútti thih múates, noh  
thines ánluzzes,  
fárawa ni wenti; fol bistu gótes  
ensti! (...)

Erschrick nicht in deinem  
Herzen, und dein Antlitz  
wechsle nicht die Farbe: du bist  
erfüllt von der Gnade Gottes.  
(...)<sup>[71]</sup>

4. Die althochdeutsche Literatur findet eine stilistische Vollendung in der Übersetzertätigkeit des Notker III. von St. Gallen, einem Autor, dessen Leistung wir in mehreren Bereichen der damaligen Gelehrsamkeit bewundern können. Über sein Leben geben uns seine Korrespondenz und die Erwähnungen seines Schülers Ekkehard IV. von St. Gallen Auskunft. Es hat sich ein Brief Notkers erhalten, den er an Bischof Hugo II. von Sitten adressiert. In diesem Brief schreibt Notker über seine Werke und die Gründe, die ihn dazu bewogen, diese Werke zu schaffen. Wir sind heute nicht im Sicherem, wie viele Werke von Notkers Hand ausgingen; es haben sich nicht alle erhalten.

---

[71] Aus: Otfrid von Weißenburg, Evangelienbuch, Auswahl, Althochdeutsch /Neuhochdeutsch. Herausgegeben, übersetzt und kommentiert von Gisela Vollmann-Profe. Stuttgart 1987, S56f..

# Notkers Werke in knapper Auswahl

## 1. **Rhetorik**

„*De arte rhetorica*“. Hier führt er u. A. in deutscher Sprache die verschiedensten Redewendungen, Sprichwörter und Verse an.

## 2. **Musik**

Seine Schrift „*De musica*“. Es werden hier die Grundzüge der Musiklehre, Intervalle und Tonarten, sogar die korrekte Abmessung von Orgelpfeifen thematisiert.

## 3. **Astronomie**

„*Novus Computus*“ ist eine Schrift über die Zeitberechnung, die als „Kunst“ seit Karlischer Zeit wegen der Berechnung der kirchlichen Feste im Zentrum der Aufmerksamkeit stand.

## 4. **Philosophie**

- „*De nuptiis philologiae et Mercurii*“ (*Die Hochzeit der Philologie mit Merkur*) des Martianus Capella
- „*De consolatione Philosophiae*“ (*Die Tröstung, der Trost der Philosophie*) – eine Übersetzung der berühmten Trostschrift des spätrömischen Philosophen Boethius. Beide Bücher gehörten zum damaligen Lesekanon in der Klosterschule.

## 5. **Theologie und Bibel**

Übersetzung des Psalters als Hauptwerk Notkers.

# Notkers Erfindungspotential

Notkers übersetzerische Meisterschaft zeigen wir uns am Beispiel aus dem letztgenannten Werk „*Über die Tröstung der Philosophie*“. Für den Zentralbegriff der wandelfreudigen Fortuna (des Glücks), die einen Menschen an einem und demselben Tag

erhöhen wie auch erniedrigen kann, wählt er mehrere Äquivalente.

So z. B:

<i>sâilda</i>	(Äquivalent für Glück)
<i>liutsâilda</i>	(Glück, das den Menschen widerfährt)
<i>trugisâilda</i>	(trügerisches Glück)
<i>uuerltsâilda</i>	(das besonders verwerfliche Glück, die die Welt bringt und den Menschen damit betrügt)
<i>unsâilda</i>	(Unglück)
<i>sâliggheit</i>	(Glück)
<i>hwîla</i>	ein kurzer Zeitabschnitt des Glücks (die Glückswelle), die Kürze ist besonders betont

# III. KAPITEL Das Mittelhochdeutsche

## Das mittelhochdeutsche Sprachgebiet

„In mittelhochdeutscher Zeit, d.h. von etwa 1050 bis 1350, setzten sich die althochdeutschen Dialekte weiter fort. Dazu entstehen in Folge der Ostkolonisation (ab dem 11./12. Jh.) im Osten neue deutschsprachige Landschaften in ursprünglich slawischen Gebieten (durch Neubesiedlung bzw. durch Rodung unbesiedelten Waldlandschaften).

Auf diese Weise bilden sich die sog. **ostmitteldeutschen Dialekte**: das Thüringische, das Obersächsische, das Schlesische, im Nordosten kommt noch das Hochpreußische hinzu“.<sup>[72]</sup> Die fränkischen Dialekte (das Rheinfränkische, das Mittelfränkische, das Moselfränkische usw. – **westmitteldeutsche Dialekte**) und das Bairische mit dem Alemannischen (**oberdeutsche Dialekte**) spielten bereits in der ahd. Zeit eine konstitutive Rolle bei der Entwicklung der deutschen Sprache.

„Der oberdeutsche Sprachraum erweitert sich auch nach Süden und Südosten und bildet deutsche Sprachinseln inmitten romanischer, ungarischer und westslawischer Gebiete“.<sup>[73]</sup> Auf

---

[72] ERNST, S. 100. (Peter ERNST, Deutsche Sprachgeschichte, Köln - Basel- Wien 2005, S. 99ff.)

[73] Ebda.

Mähren konstituieren sich als deutsche Sprachinseln Städte oder ganze Landschaften: Iglau, Olmützer Gegend, Nord- und Südmähren.

Auch der Terminus „das Mittelhochdeutsche“ bezeichnet also sowie „das Althoch-deutsche“ keine einheitliche Sprachform, sondern eine Anzahl von Einzeldialekten.

## Historisch - kulturelle Voraussetzungen

Sieht man die Triebkraft der kulturellen Entwicklung in althochdeutscher Epoche in der „Begegnung von Antike und Christentum, so sind es im Mittelhochdeutschen vor allem drei kulturelle Veränderungen, die sich auf die Sprachgeschichte auswirken:

1. die Vollendung der Feudalisierung (Entstehung der höfischen Ritterkultur)
2. die deutsche Ostkolonisation
3. das Aufkommen der Städte<sup>[74]</sup>

„Zwischen 1050 und 1500 machte die Gesellschaft im deutschsprachigem Raum tief greifende Wandlungen durch. Es begannen sich territoriale Fürstentümer und Machtzentren unabhängig von der alten Stammesstruktur zu bilden (...), neue Städte mit neuen Verfassungen wurden gegründet, die Bevölkerung wuchs kontinuierlich an (bis zu den großen Pestepidemien

---

[74] Ebda, S.101

im 14. Jahrhundert), in den Städten entstanden neue Bevölkerungsschichten mit neuen Bedürfnissen.<sup>[75]</sup>

## Die Vollendung der Feudalisierung

Gegen 1150 betritt die Szene der Geschichte eine Bevölkerungsschicht, die ritterliche Schicht, deren Lebensform – eine auf Treue beruhende Gefolgschaft – zur Herausbildung des ganzen Sittenkodex führt. Die Treue dem Herrn war ursprünglich Ausdruck einer Notwendigkeit – Sicherung des Territoriums des Herrn. Der Ritter bekommt von seinem Herrn Land, um Einkommen zu haben (mhd. *daz lehen*, nhd. *das Lehn*, tschech. *léno*). Das Lehen wird später erblich.

Aus der engen Beziehung des Ritters zu seinem Herrn erwachsen seine meisten ritterlichen Tugenden, die das Leben eines adeligen Menschen bestimmt haben und die mit der Zeit veredelt wurden: *Treue, Beständigkeit, Schutz der Schwächeren und der Frauen*, ein neues Verhalten gegenüber den Frauen: *Frauentdienst* (dieser gründet sich wiederum auf Treue und Beständigkeit).

## Neue literarische Gattungen

Für diese ihre neue Lebensform sucht die adelige Schicht einen neuen **literarischen Ausdruck**: sie möchte in ihrer Lebensführung bestätigt werden, sie möchte sich mit Hilfe der so

---

[75] Ebda.

genannten ritterlichen, weltlichen Literatur als eine Schicht integrieren.

Die tief greifenden neuen Gattungen: der **ritterliche Roman** (das ritterliche Epos) und die **ritterliche Lyrik** (Minnesang – der Sang über die Liebe des ritterlichen Mannes zu einer höfischen Dame) spiegeln diese neuen Vorgänge auf eine künstlerische Art wider, die mit der historischen Wirklichkeit in mancher, nicht jedoch in jeder Hinsicht korrespondiert. Diese Literatur ist keine Abbildung des tatsächlichen Lebens der Ritter und der Damen, sie ist vielmehr ein künstlerischer Ausdruck des Strebens, einen idealen Zustand der ritterlichen Gesellschaft zu erreichen. (Bild eines idealen Ritters, einer idealen Liebe usw.). Sie spiegelt also die Wunschvorstellungen des Adels wider.

In der Zeit der sog. mittelhochdeutschen Klassik (1150-1250) wuchs die so genannte **weltliche** Literatur, in erster Linie Auftragswerke des Adels, stark an.

### **Mhd. Autoren der weltlichen Literatur**

#### Epiker

HARTMANN von AUE

(Erec, Iwein, Minnelieder)

WOLFRAM von ESCHENBACH

(Parzival)

GOTTFRIED von STRASSBURG

(Tristan und Isolt)

der Dichter des Nibelungenliedes

Mäzenen, Gönner

das Geschlecht der  
ZÄHRINGER

HERMANN von  
THÜRINGEN

-  
WOLFGER, Bischof von  
Passau und später von  
Aquileja

#### Lyriker (Minnersänger)

Heinrich von MORUNGEN

Dietrich von Meißen



WALTHER von der  
VOGELWEIDE

REINMAR von ZWETER  
(Spruchdichter)

OTTO IV. von  
BRAUNSCHWEIG,  
HERMANN von  
THÜRINGEN, die  
BABENBERGER (Wiener  
Hof) u.a.  
die BABENBERGER in  
Wien,  
der Přemyslidenhof die  
böhmischen Könige  
WENZEL I., PŘEMYSL  
OTTOKAR II. und  
WENZEL II.<sup>[76]</sup>

---

[76] Z.T. nach ERNST, S: 104, Angaben über die Mäzenen unter den Přemysliden S. Stanovská

# Lautbestand

## Vokalismus

### Reduktion der vollen Vokale in den unbetonten Silben

Beispiele:

Nomen	Nom.Pl.		Gen.Pl.	
	Ahd.	Mhd.	Ahd.	Mhd.
<i>a</i> -Stämme	<i>taga</i>	<i>tage</i>	<i>tago</i>	<i>tage</i>
<i>i</i> -Stämme	<i>gesti</i>	<i>geste</i>	<i>gestio</i>	<i>geste</i>
<i>ir-/ar</i> -Stämme	<i>lembir</i>	<i>lember</i>	<i>lembiro</i>	<i>lember</i>

### Verbum in verschiedenen Wortformen

1. Ps. Sg. Präs. Ind. Akt. stV., schwV.

ahd. *rîtu, biugu, wirfu, nimu, gibu, faru, suochu, hôru*

mhd. *rîte, biuge, wirfe, nime, gibe, fare, suoche, hôre*

1.Ps. Pl. Präs. Ind. Akt.

ahd. *rîtamês, suochemês*

mhd. *rîten, suochen*

2.Ps. Sg.Prät. Ind. Akt.

ahd. *riti, bugi, wurfi, nâmi*

mhd. *rite, bûge, wûrfe, naeme* (neben der Reduktion auch der mhd. *i*-Umlaut!)

Infinitiv:

ahd. stV. *rîtan, neman*, schw.V. *suochen, salbôn*

mhd. *rîten, nemen, suochen, salben*

Partizip Prät.

ahd. *bigraban, ginoman, giloufan, gisuochit, gisalbôt*

mhd. *begraben, genomen, geloufen, gesuochet, gesalbet*

### Weitere Veränderungen

(Folgende Ausführungen und Mehreres bei Masařík, 1994).

**Synkope:** Schwund des abgeschwächten Vokals im Wortinneren:

ahd. *verliesen* > mhd. *vliesen* (nhd. „verlieren“)

**Apokope:** Schwund des abgeschwächten Vokals im Wortauslaut:

ahd. *grôzîro* > mhd. *groezer*

Diese Veränderungen führen zur **Vereinfachung** des Deklinations-, bzw. Konjugationssystems.

### System der kurzen Vokale

a ë i o u

# Umlaute

e ä (ö) ü

## A. Umlaut des kurzen *a*

1. Primärumlaut - bereits im Ahd. (*gast* - *gesti*)
2. Sekundärumlaut (Graphem *ä*), welcher sich in folgenden Formen realisiert:
  - a) in den ehemaligen Hemmungsgruppen *-ht*, *-hs*, *-rh*  
Sg. *macht* – Pl. ahd. *mahti* > mhd. *mächte*  
3. Ps. Sg. Präs. Ind. Akt. ahd. *wahsit* > mhd. *er wähsset*  
ahd. *mar(i)ha* > mhd. *märhe* „Stute“
  - b) in der zweitfolgenden Silbe bewirkt *-i-* ebenfalls Umlaut:  
Pl. ahd. *magadi* > mhd. *mägede* (+ Reduktion der Nebensilben)
  - c) bei den Suffixen *-lich* und *-lîn*:  
mhd. *mänlich*, *väterlîn*

## B. Umlaut des kurzen *u* > *ü*

ahd. *suntia* > mhd. *sünde*

ahd. *turi* > mhd. *tür(e)*

st. Verben der 2. und 3. Ablautklasse: 2.Ps. Sg. Prät. und Konj. Prät. ahd. *bugi*, *bunti* > mhd. *büge*, *bünte* (nhd. „böge“, „bände“)

Vor einigen Konsonantengruppen wird dieser Umlaut jedoch nicht realisiert. So vor *-lt*, *-ld*: *gedultic*, *schuldic*  
Die Durchsetzung des Umlauts erfolgt in Nord-Süd-Richtung, deshalb werden die mitteldeutschen Mundarten stärker erfasst als die oberdeutschen.

Kein Umlaut im Oberdeutschen: vor *-ck*, *-pf*, *-tz*: ahd. *brucka* obd. *brucke* („Brücke“, vgl. *Osnabrück-Innsbruck*), *nutzen*, *hupfen*.

Die Wortpaare *rucken* / *rücken*, *drucken* / *drücken* sind urspr. als zwei Territorialvarianten ein und desselben Wortes aufzufassen.

Die Worte *drucken*, *Druckerei*, *Buchdruck* gingen ins Neuhochdeutsche unumgelautet hinein, weil sich die größten Druckereien vor 1500 im oberdeutschen Raum befanden (Basel, Augsburg, Zürich).

### C. Umlaut des kurzen *o*

Da *o* nur dort aus *u* entsteht, wo sich in der Folgesilbe *a*, *e* oder *o* befinden (vgl. got. *wulfaz* > ahd. *wolf*), während vor den *i*-Umlaut bewirkenden *i*, *j* der Folgesilbe *u* erhalten bleibt, kann es zu einem echten Umlaut des *o* nicht kommen.

Alle Belege des Umlauts entstanden durch Systemzwang oder Analogie, so vor allem als Sg.-Pl.-Oppositionen nach dem Modell ahd. *lamp* - *lambir* > mhd. *dorf* - *dörfer*, *horn* - *hörner* oder nach dem Vorbild der *i*-Stämme: Plurale *Böcke*, *Stöcke*, *Bischöfe*.

## System der langen Vokale

â - ê2 - ê3 - î - ô1 - ô2 - û
-------------------------------

---

[77] ê2 - ô1 später diphthongiert

ahd. Monoptongierung:     *ai* > ê3 (vor *h, w, r*)  
                                  *au* > ô2 (vor germ. *h* und allen  
                                  Dentalen) / neue Monoptonge

Durch einen strukturellen Druck kam es zu der ahd.

Diphthongierung der alten Monoptonge ê2, ô1:

ê2 > *ea* > *ia* > *ie* (germ. *hêr* > *hear* >  
*hiar* > *hier*)

ô1 > *uo* (got. *brôþar* > ahd. *bruoder*)

*i*-Umlaut:

1.   *â* - seit dem 11. und 12. Jh.

Vor allem in den fränkischen Dialekten > Digraph *ae*

Beispiele:

ahd. *swâri* > mhd. *swaere* (nhd. „schwer“)

2. Ps. Sg. Prät. der stV. *nâmi* > *naeme* / auch 1. und

3. Ps. des Konj.Prät.

2.   *ô* > Digraph *oe*

ahd. *hôhî* > mhd. *hoehe* (nhd. „Höhe“)

ahd. Komparativ des Adj. *hôhîro* > mhd. *hoeher*  
(nhd. „höher“)

3.   in dem spätahd. und mhd. Digraph *-iu-* fallen drei Laute  
verschiedener Herkunft zusammen:

a)   zuerst Diphthong (der zu Monoptong wurde), Teil der  
komplementären Distribution aus ide. \**eu*

Inf. ide.\**beutan* > ahd. *biotān*, aber in der 1. Ps. Sg.

Präs.: ahd. *biutu* > mhd. *biute*

b)   als Umlaut des langen *-û-*

ahd. Pl. *hûsir* > mhd. *hiuser* (nhd. „Häuser“)

c)   als Umlaut des ahd. Diptongs *-iu-*

ahd. Pl. *liuti* > mhd. *liüte* (nhd. „Leute“)

ahd. *diutisk* > mhd. *tiütsch* (nhd. „Deutsch“)

Auf dem mitteldeutschen Gebiet entsteht aus dem Diphthong *iu* Monoptong [y:] das vor allem vor -r und -w zu einem langen u wird vor allem vor -r und -w ein -û: *niuwe* > *nûwe*

In einigen Fällen wird dieses -û- mit dem Strom der Diptongierung zu -au-, so z. B. der Stadtname „Naumburg“, eigentlich aus *niuweburc* > *nûweburc* > *Naumburg* entstanden.

Im Mhd. gibt es sechs verschiedene e-Laute: *ë, e, ä, ê3, æ, ə* (*ê2* > *ie* diphthongiert).

### System der Diphthonge

Bereits in der Zeit der ahd. Monoptongierung und Diptongierung wurden alle Diphthonge außer *iu* gehoben: *ai* > *ei*, *au* > *ou*, *eo* > *io*, *eu* > *iu* (es handelt sich um die nicht monoptongierten *ai* und *au*).

mhd. Stand: *ie, uo, ei, ou*

Die Entwicklung im Mhd: In dem mhd. Diphthong -*ie*- fielen zwei Diphthonge zusammen: *ea/ia* (aus germ. -ê- entstanden ahd. *hear* > *hiar*, mhd. *hier*) und *eo/io* (aus ide. \**eu* entstanden: ahd. *beotan* / *biotan*, mhd. *bieten*)

Das mhd. *uo* ist die Fortsetzung des ahd. -*uo*-, das durch die ahd. Diptongierung des urgerm. -ô1 entstanden ist. Durch ein -*i*- der Folgesilbe kommt es ggf. zum Umlaut: ahd. *guoti* > mhd. *güete* (nhd. „Güte“)

Das mhd. -*ei*- ist Fortsetzung des ahd. -*ai*-, falls es im Ahd. nicht monoptongiert wurde (also nicht in den Positionen vor *h,w,r*), so z. B. mhd. *stein* (nhd. „Stein“).

Analog dazu erfolgt auch die Entwicklung des mhd. -*ou*-, das die Fortsetzung des germ.-*au*- ist, sofern es in den Positionen vor germ. *h* und den Dentalen durch die ahd. Monoptongierung nicht zum langen Monoptong ô2 wurde. Bsp. ahd. *ouga* > mhd. *ouge*. Falls das Umlaufaktor -*i*- vorhanden ist, wird *ou* > *öu* umgelauteet.

z.B. ahd. *loufit* > mhd. 3. Ps. Sg. Präs. StV. *er löufet* (nhd. „läuft“)

## Konsonantismus

Es handelt sich hauptsächlich um assimilatorische, dissimilatorische und Kontraktionsprozesse, Konsonantenschwund.

### Auslautverhärtung

Es handelt sich um die Neutralisation der Stimmhaftigkeitsgegensätze.

Die stimmhaften Verschlusslaute *-b-*, *-d-*, *-g-* werden im Auslaut stimmlos realisiert und durch die Grapheme *-p-*, *-t-*, *-c-* markiert.

Beispiele

Verben: Inf. *geben* – 1. und 3. Ps. Sg. Prät. *gap*

Substantive:

G. Sg. *leides* - N. Sg. *leit*

G. Sg. *tages* - N. Sg. *tac*

### Assimilation

*mb* > *mm* vor Labialen: Bsp. *umbe* > *umme* (nhd. „um“)

*zimber* > *zimmer*

*nt* > *nd* nach Nasalen: Bsp. G.Sg. *lantes* > *landes* (nhd. „Landes“)



## Konsonantenschwund

- h fällt intervokalisch aus: mhd. *vâhen* > *vân* (nhd. „fangen“)
- infolge der **Kontraktion**: die Gruppen -age-, -ege- > -ei-, -ige  
> *î*  
(Schwund des g zwischen Vokalen):  
3. Ps. Sg. Präs. *er saget* > *er seit*  
*er leget* > *er leit*, *er liget* > *er lit*
- infolge der **Dissimilation**: Bsp: ahd. *honang* > mhd. *honec*  
(nhd. „Honig“)  
ahd. *kuning* > mhd. *kü nec* (nhd. „König“)

### Das ahd. -sk- (-sc-) wird zum Zischlaut -sch-:

Bsp.: ahd. *skînan* > mhd. *schînen* (nhd. „scheinen“)

### Häufig tritt ein unorganisches -t- an den konsonantischen Auslaut, besonders nach n:

mhd. *iergen* > *iergent* (nhd. „irgend“)

mhd. *nieman* > *niemant* (nhd. „niemand“)

mhd. *obez* > nhd. *Obst*

# Mittelhochdeutsche Morphologie

## Deklination der Substantive

Die meisten Veränderungen im mhd. Deklinationssystem sind als Folgen der Reduktion der Endsilben aufzufassen. Die Substantivklassen können aus diesem Grunde nicht mehr nach den „Themavokalen“ (stammbildenden Suffixen) *a, o, i, u* klassifiziert werden: bezeichnend bleibt nur noch die Abgrenzung als „stark“ gegen „schwach“ (*n*-Klasse). Die Endungsvokale, die im Ahd. die Kasusbedeutungen trugen, wurden abgeschwächt und ihre Funktion übernimmt der **Artikel**.

Die Funktion der **Umlaute** zur Markierung der Sg.-Pl.-Opposition wird intensiv ausgenutzt.

Bei den Pluralformen gibt es noch kein selbstständiges Morphem für die Kategorie des Numerus: z.B. die Form ahd. *tag-o* signalisierte nicht nur den Genitiv, sondern zugleich den

Plural gegenüber dem Genitiv Sg. *tag-es*. Dies führt zu verstärkter Verwendung des Artikels.

## Übersicht der Deklinationstypen (in Auswahl)

### A Starke Deklination

#### a-Stämme

	Mask.		Neutr.	
	Sg.	Pl.	Sg.	Pl.
1	<i>tac</i> <sup>[78]</sup>	<i>tage</i> <sup>[79]</sup>	<i>wort</i>	<i>wort</i> <sup>[80]</sup>
2	<i>tages</i>	<i>tage</i>	<i>wortes</i>	<i>worte</i>
3	<i>tage</i>	<i>tagen</i>	<i>worte</i>	<i>worten</i>
4	<i>tac</i>	<i>tage</i>	<i>wort</i>	<i>wort</i>

Die Pluralformen wie *diu worte*, *diu lande* schwankten eine Zeitlang zwischen der *-e-* und *-er-*Pluralendung.

Heute besteht bekanntlich ein Bedeutungsunterschied zwischen den Wortformen *Worte* - *Wörter*.

---

[78] Auslautverhärtung

[79] die ahd. Formen im Plural: *tagâ*, *tago*, *tagum*, *tagâ*

[80] Nom. und Akk. ursprünglich ohne Endung, es setzt sich jedoch der *er-*Plural von den ehem. *ir/ar-*Stämmen durch (Pl. *diu kint neben diu kinder*). Einige Neutra übernehmen seit dem 12. Jh. die *e-*Endung des Plurals von den maskulinen *a-*Stämmen.

## i-Stämme /Primärumlaut

	Maskulina		Feminina	
	Sg.	Pl.	Sg.	Pl.
1	<i>gast</i>	<i>geste</i> <sup>[81]</sup>	<i>kraft</i>	<i>krefte</i>
2	<i>gastes</i>	<i>geste</i>	<i>krefte</i>	<i>krefte</i>
3	<i>gaste</i>	<i>gesten</i>	<i>krefte</i>	<i>kreften</i>
4	<i>gast</i>	<i>geste</i>	<i>kraft</i>	<i>krefte</i>

Die femininen Formen des G. und D. Sg. können in einigen Fällen auch ohne Umlaut sein, z. B. *noete* / *nôt*, *flühte* / *fluht*.

Bei einigen dieser Formen ist der Umlaut zurückgegangen und es setzten sich die unumgelauteeten Formen durch. Bei manchen anderen griff der Umlaut auch auf die übrigen Kasus des Sg. über, bis heute verzeichnen wir z.B. nur die Form *drüese* (nicht *druos*) („Drüse“), *siule* (nicht *sûl*) („Säule“). Bei einigen Wortformen kam durch das Nebeneinander zweier Formen zu ihrer Bedeutungsdifferenzierung, so z. B. bei *stat* („Stadt“) / *stete* („Stätte“).

Auch das Wurzelnomem (athematisches Substantiv) *naht* wies zwei Singular- und Pluralformen auf (Pl. ursprünglich *naht*, später *nähte* unter dem Einfluss der *i*-Stämme = Sekundärumlaut). Die alte Form des Dativs Pl. ohne Umlaut ist im Wort „Weihnachten“ < *ze den wîhen nahten* nachzuweisen.

Auch das ehemalige *u*-stämmige Substantiv *hant* (Dat. Pl. ahd. *hantum*, vgl. nhd. *vorhanden*) ist in die *i*-Deklination übergetreten.

---

[81] die ahd. Formen im Plural: *gesti*, *gestio*, *gestim*, *gesti*

## ir/ar-Stämme (Neutra)

	Sg.	Pl.
1	<i>lamp</i> <sup>[82]</sup>	<i>lember</i> <sup>[83]</sup>
2	<i>lambes</i>	<i>lember</i>
3	<i>lambe</i>	<i>lember</i>
4	<i>lamp</i>	<i>lember</i>

## ô-Stämme (Feminina)

	Sg.	Pl.
1	<i>gebe</i>	<i>gebe</i> <sup>[84]</sup>
2	<i>gebe</i>	<i>geben</i>
3	<i>gebe</i>	<i>geben</i>
4	<i>gebe</i>	<i>gebe</i>

Manche ehemalige schwache Feminina wie z. B. *sunne*, *vrouwe* sind in diese Deklination übergetreten.

Bei manchen ô-Stämmen treten besonders im G., D. Sg. schwache Endungen auf: *erde* - *erden*, *sorge* - *sorgen*. Dieser Umstand führt zur Entstehung der sog. **gemischten** Deklination.

---

[82] Auslautverhärtung

[83] die ahd. Formen im Plural: *lambir*, *lambiro*, *lambirum*, *lambir*

[84] die ahd. Formen im Plural: *gebâ*, *gebôno*, *gebôm*, *geba*

## B Schwache Deklination

Ihre ursprünglichen Endsilben wurden reduziert, so dass die Endung *-en* bis auf das Nom. Sg. aller Genera und das Akk. Sg. bei Neutra sowohl den Singular wie auch den Plural beherrschte.

Das wichtigste Unterscheidungsmerkmal der schwachen Deklination ist das **en-Genitiv** gegenüber dem **s-Genitiv** der starken Deklination bei Maskulina und Neutra.

	Maskulina			Neutra	
	Sg.	Pl.		Sg.	Pl.
1	<i>han, hane</i> <sup>[85]</sup>	<i>hanen</i>		<i>herze</i> <sup>[86]</sup>	<i>herzen</i>
2	<i>hanen</i>	<i>hanen</i>		<i>herzen</i>	<i>herzen</i>
3	<i>hanen</i>	<i>hanen</i>		<i>herzen</i>	<i>herzen</i>
4	<i>hanon, hanen</i>	<i>hanen</i>		<i>herze</i>	<i>herzen</i>

## Reste anderer Deklinationen

*ter*-Stämme: *vater, bruoder* treten zu den *a*-Stämmen über, im Plural setzt sich der Umlaut durch: (*veter, brüeder, müter, töhter*).

Das atematische Maskulinum *man* behält zwar im Sg. die alten endungslosen Formen (*man*), weist jedoch daneben allmählich Formen nach den *a*-Stämmen auf, die durch Analogie zustande kamen: G. *mannes*, D. *manne*.

---

[85] Das *-e-* im N.Sg. ist bei vielen Wortformen abgefallen, so z.B. *herre* >*herr* – Apokope.

[86] ahd. *herza, ôra, ouga, wanga* - neutrale *n*-Deklination

# Deklination der Adjektive

Die Reduktion der Endsilben führt zu einer Vereinfachung ihrer Formen.

Wie im Ahd. weisen die Adjektive a) die starke und b) die schwache Flexion auf.

- a) Man unterscheidet eine **nominale** und eine **pronomi-nale** Form. Die nominalen Formen folgen bei Maskulina und Neutra der substantivischen *a*-Deklination, bei den Feminina der substantivischen *ô*-Deklination. Das Adjektiv kann entweder **attributiv** (*blint man, blinter man*) oder **prädikativ** verwendet werden, in prädikativer Stellung ist die unflektierte Form (*der man ist blint*) üblicher.

Maskulina:

	Sg.	Pl.
1	<i>blint, blinder</i>	<i>blinde</i> <sup>[87]</sup>
2	<i>blindes</i>	<i>blinder</i>
3	<i>blindeme</i> <sup>[88]</sup>	<i>blinden</i>
4	<i>blinden</i> <sup>[89]</sup>	<i>blinde</i>

- b) Die schwache Deklination folgt der Deklination der substantivischen *n*-Stämme. Bei allen Genera:

---

[87] die ahd. Formen im Plural: *blinte, blintero, blintêm, blinte*

[88] im Ahd. *blintemu*

[89] im Ahd. *blintan*

	Sg.	Pl.
1	<i>blinde</i> <sup>[90]</sup>	<i>blinden</i>
2	<i>blinden</i>	<i>blinden</i>
3	<i>blinden</i>	<i>blinden</i>
4	<i>blinden</i>	<i>blinden</i>

### Steigerung

Die Endungen der ahd. Komparativ- und Superlativsuffixe *-iro*, *-ôro* bzw. *-isto*, *-ôsto* werden zu *-er* und *-est* abgeschwächt, ihre Doppelformen fallen also zusammen. Der bereits in ahd. Zeit realisierte Primärumlaut wird zum Charakteristikum der Steigerung.

Doch verzeichnet man in mehreren Fällen umgelauteete Formen neben den unumgelauteeten: *lanc* - *langer* - *lenger*.

---

[90] wie *hane*, *zunge*, *herze*



# Konjugation der Verben

## Starke Verben (Schema)

Verfolgen Sie bitte die Abschwächung der Silben in unbetonten Positionen (Nebensilben, Endsilben) gegenüber den althochdeutschen Formen.

Ablautreihe	Inf.	1.3.Ps. Sg.Prät	2.Ps. Sg.Prät.	1.Ps. Pl.Prät.	Part. Prät.
1a	<b>rîten</b>	<i>reit</i>	<i>du rite</i>	<i>riten</i>	<i>geriten</i>
1b	<b>zîhen</b>	<i>zêch</i>	<i>du zige</i>	<i>zigen</i>	<i>gezigen</i>
2a	<b>biegen</b>	<i>bouc</i>	<i>du bûge</i>	<i>bugen</i>	<i>gebogen</i>
2b	<b>bieten</b>	<i>bôt</i>	<i>du bûte</i>	<i>buten</i>	<i>geboten</i>
3a	<b>binden</b>	<i>bant</i>	<i>du bûnde</i>	<i>bunden</i>	<i>gebunden</i>
3b	<b>werfen</b>	<i>warf</i>	<i>du wûrfe</i>	<i>wurfen</i>	<i>geworfen</i>
4	<b>nemen</b> <b>stelen</b> <sup>[91]</sup>	<i>nam</i> <i>stal</i>	<i>du naeme</i> <i>du staele</i>	<i>nâmen</i> <i>stâlen</i>	<i>genommen</i> <i>gestolen</i>
5	<b>geben</b>	<i>gap</i>	<i>du gaebe</i>	<i>gâben</i>	<i>gegeben</i>
6	<b>tragen</b> <b>wachsen</b>	<i>truog</i> <i>wuochs</i>	<i>du trûege</i> <i>du</i> <i>wûechse</i>	<i>truogen</i> <i>wuochsen</i>	<i>getragen</i> <i>gewachsen</i>
7 reduplizierte Verben	<b>halten</b> <b>lassen</b> <b>scheiden</b>	<i>hielt</i> <i>lies(s)</i> <i>schiet</i>	<i>du hielte</i> <i>du lies(s)e</i> <i>du</i> <i>schiede</i>	<i>hielten</i> <i>liesen</i> <i>schieden</i>	<i>gehalten</i> <i>gelassen</i> <i>gescheiden</i>

[91] nhd. „stehlen“

## Schwache Verben

Während im Ahd. noch drei Klassen schwacher Verben zu unterscheiden sind, kommen diese Unterschiede im Mhd. nur noch wenig zur Geltung. Infolge der Reduktion der Endsilben fallen alle drei Klassen in **eine** (Endung *-en*) zusammen.

Ahd.			Mhd.	Nhd.
Kl.I	<b>-en</b> (ehem. <i>-jan</i> -Verben)	<i>nerjen</i>	<b>-en</b>	„retten“
Kl.II	<b>-ôn</b>	<i>lobôn</i>		„loben“
Kl.III	<b>-ên</b>	<i>lebên</i>		„leben“

Die alten *-ôn*- und *-ên*-Verben weisen im Präsens wie auch im Präteritum keinen Umlaut auf:

Beispiel: Prät. 1.,3.Ps.Sg.Prät. *lobôta* (Suffix *-ta* + Reduktion der Endsilben) > mhd. *lobete*

Formen (in Auswahl):

<i> hoeren </i>	Präsens		Präteritum	
	Sg.	Pl.	Sg.	Pl.
1	<i>hoere</i>	<i> hoeren </i>	<i>hôrte</i>	<i>hôrten</i>
2	<i>hoerest</i>	<i>hoeret</i>	<i>hôrtest</i>	<i>hôrtet</i>
3	<i>hoeret</i>	<i>hoerent</i>	<i>hôrte</i>	<i>hôrten</i>

### Präterito-Präsentien

Hinsichtlich ihrer Funktion und Zuordnung den Klassen der starken Verben bleibt der althochdeutsche Stand erhalten, infolge der Reduktion der Endsilben kommt zu leichter Veränderung ihrer Formen (farbloses *e*).

Ablautreihe	Inf.,1.,3.Ps. Pl. Präs. Ind.	1.,3.P.Sg. Präs. Ind.	2. P.Sg. Präs. Ind.	1.,3. Ps.Sg. Prät. Ind.	Part. Prät.
1	wizzen	<b>weiz</b>	<b>weizt</b>	wisse/ wiste	gewist
2	tugen / tügen	<b>touc</b>	---	tohte	---
3	gunnen/ günnen <sup>[92]</sup>	<b>gan</b>	<b>ganst</b>	gunde	gegunnen
3	kunnen/ künnen	<b>kan</b>	<b>kanst</b>	kunde	---
3	durfen / dürfen	<b>darf</b>	<b>darft</b> <sup>[93]</sup>	dorfte	bedorft
3	turren/ türren <sup>[94]</sup>	<b>tar</b>	<b>tarst</b>	torste	---
4	suln/süln/ soln	<b>sal /sol</b>	<b>salt / solt</b>	solte / solde	---
5	mugen/ mügen	<b>mac</b>	<b>maht</b>	mahte/ mohte	---
6 <sup>[95]</sup>	muozen/ müezen <sup>[96]</sup>	<b>muoz</b>	<b>muost</b>	muose / muoste	---

---

[92] nhd. „gönnen“

[93] alte Endung *-t*

[94] nhd. „wagen“

[95] auch: dürfen, können, werden

[96] nhd. „müssen“

## Atematische Verben

Kennzeichnendes Merkmal: Vereinfachung ihrer Formen infolge der **Reduktion der Endsilben**.

<i>sîn</i>	Ind. Präs.		Ind. Prät.	
	Sg.	Pl.	Sg.	Pl.
1	<i>bin</i>	<i>birn, sîn</i>	<i>was</i>	<i>wâren</i>
2	<i>bist</i>	<i>birt, sît</i>	<i>waere</i>	<i>wâret</i>
3	<i>ist</i>	<i>sint</i>	<i>was</i>	<i>wâren</i>

Das Präteritum wird mit Hilfe der Formen des stV. *wesen* gebildet.

<i>tuon</i>	Ind. Präs.		Ind. Prät.	
	Sg.	Pl.	Sg.	Pl.
1	<i>tuon, tuo</i>	<i>tuon</i>	<i>tete</i> <sup>[97]</sup>	<i>tâten</i> <sup>[98]</sup>
2	<i>tuost</i>	<i>tuot</i>	<i>taete</i> <sup>[99]</sup>	<i>tâtet</i>
3	<i>tuot</i>	<i>tuont</i>	<i>tete</i>	<i>tâten</i>

**gân, stân** (bairische und fränkische Nebenformen *gên, stên*)

Die Präteritalformen wurden durch Substitution von den starken Verben ahd. Inf. *gangan* (Prät.ahd. *giang*, mhd. *gi-*

[97] ahd. *teta*, Reduplikation

[98] ahd. *tâtum*. Die Pluralformen sowie die 2.Ps.Sg. sind durch Analogie zum stV. der 5. Klasse *geben* gebildet.

[99] ahd. *tâti*, *i*-Umlaut

*enc* - 7. Klasse) und ahd. Inf. *stantan* (Prät. ahd. *stuont*, mhd. *stuont* - 6. Klasse) gewonnen.<sup>[100]</sup>

---

[100] Frei nach WEDDIGE, MASARÍK, SCHMIDT, ERNST, de BOOR/WISNIEWSKI, PAUL/WIEHL/GROSSE. Hier auch Weiterführendes.



Das Bild des Königs Wenzel II. In: Große Heidelberger (Manesische) Liederhandschrift Cod. Pal. germ. 848. Heidelberger historische Bestände – digital. Universitätsbibliothek Heidelberg. Unter der Lizenz: Creative Commons-Lizenz CC-BY-SA 3.0 DE

([creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/)). Zugänglich unter: [digi.ub.uni-heidelberg.de/diglit/cpg848/0015](https://digi.ub.uni-heidelberg.de/diglit/cpg848/0015), abgerufen am 10.3.2014.

# EXKURS III: MITTELHOCHDEUTSCHE WELTLICHE LYRIK

## Zum Wesen des (deutschen) Minnesangs

Minne ist die erotische Beziehung eines Mannes zu einer Frau.

Minnesang ist das sprachlich-musikalische Vorführen des Werbens eines Mannes (Ritters) um eine Frau (Dame) im Umkreis der höfischen Gesellschaft. Ziel ist die Liebeserfüllung; durchaus die körperliche Unio der Liebenden (der Minnenden).

Die Direktheit dieser Formulierung wird jedoch dadurch abgeschwächt und auf die Ebene der Wunschvorstellung transponiert, dass die Dame im klassischen Minnesang immer als Unerreichbare, Hochgestellte gedacht wird.

Minnesang ist also ein **Zeremonialhandeln**, das „sprachliche Nachahmen“ einer Mann-Frau-Beziehung, die neuartig de-

finiert wird: Als ein **lebenslanger Dienst** an der Dame und für die Dame. Die Dame stellt für den Ritter eine Verkörperung ethischer und erotischer Qualitäten in einem idealen Maße dar, sie erscheint dem Ritter als ein **Ideal**. Deshalb ist auch der **Lohn**; die körperlich-geistige Unio, fast ausschließlich als abstrakte Kategorie gedacht.

**Gut merken:** Minnesang ist also **keine Erlebnislyrik**, kein Zeugnis wirklicher Beziehung, es ist eine völlig abstrakt aufgefasste Kunst. Unser heutiges Verständnis der Liebeslyrik als Widerspiegelung des momentanen seelischen Zustandes eines Liebenden müssen wir beim Minnesang vergessen.

Folgende Momente seien als Unterstützung der These, Minnesang ist eine abstrakte Kunst, ein „sprachlicher Volzug des körperlich nicht Vollzogenen“ (Hugo Kuhn) angeführt:

1. die völlig befremdende **Namenlosigkeit der Dame**;
2. die Aufführung des Minnesangs immer im Rahmen der höfischen Gesellschaft, auf dem höfischen Fest, der Minnesänger beruft sich immer auf ein Publikum;
3. Vortrag der Lieder durch einen professionellen Sänger.



Diese Formulierungen leuchten ein, dass Minnesang auch wichtige literaturexterne (außerliterarische) Funktion ausübte, Minnesang war weit mehr als eine literarische Kunst:

1. Abgrenzung gegenüber den anderen Gesellschaftsschichten, vor allem der Kirche;
2. Festigung des Selbstwertgefühles der neuen Ritterschicht, Adelsschicht. Integrative Funktion. Hier ist auf eine geradezu gestalterische Rolle des Minnesangs aufmerksam zu machen.
3. ethische Funktionen, didaktische Funktion – Der Ritter bemüht sich, immer vollkommener zu werden, seine Tugenden vor der Dame und durch den Einfluss der Dame immer zu entfalten.

### **Minnesang als Rollenlyrik**

Die einzelnen Rollen, die des Ritters, die der Dame und die der Gesellschaft, sind genau festgelegt.

Mit reicher **Variationsfähigkeit** versucht der Minnesänger, dieselben Rollen immer neu zu formulieren und zu akzentuieren. (Identifikationsmöglichkeit mit den einzelnen Rollen für die Mitglieder der höfischen Gesellschaft.)

Minnesang ist Zeremonialhandeln, ein höfisches **Ritual**.

Auf eine rituelle Art zelebriert, preist der Ritter seine erwählte Dame vor dem höfischen Publikum. Er spricht über ihre Schönheit und Tugenden und über die Unmöglichkeit, sich an sie anzunähern, daraus folgt das charakteristische Leid, die Pein der höfischen Liebe (im klassischen Minnelied). Dieses Zeremo-

nial hat mit der Echtheit des persönlichen Erlebnisses nichts zu tun, die Dame ist bis zur völligen **Fiktion** idealisiert.

Zu den Rollen:

- Die **Dame**

Bezeichnung: *vrouwe* „Herrin, Dame“  
Akzentuierung des gesellschaftlichen Ranges, eine Adelige  
*wîp* „Frau“  
Akzentuierung ihrer erotischen Ausstrahlung, ihrer Schönheit  
*diu guote, diu beste*  
eine hyperbolische Umschreibung

Sie ist immer namenlos (Identifikationsmöglichkeit mit dem Ideal).

Die Tugenden der Dame: In Absehung von jeder Realität war die Dame als ideale Verkörperung des höfischen Wertesystems dargestellt.

Sie ist: *schoen, guot, kiusche, reine, staete, triuwe.*

Sie besitzt: *mâze, zuht, êre, wirde, werdekeit.*

Als ein Beispiel, wie die Dame gepriesen wurde, sei hier die erste Strophe des Liedes „Si ist ze allen êren“ Heinrichs von Morungen angeführt:

## **Si ist ze allen êren**

*Si ist ze allen êren ein wîp wol erkant,  
schoener gebaerde, mit zûhten gemeit,  
sô daz ir lop in dem rîche umbe gêt.  
alse der mân wol verre über lant  
liuhtet des nachtes wol lieht unde breit,  
sô daz sîn schîn al die welt umbevêt,  
als ist mit güete umbevungen diu schône.  
Dês man ir jêt,  
si ist aller wîbe ein krône.*

*Ona ve vši své ctnosti je paní překrásnou,  
okouzluje svou krásou, chováním, dvorností,  
chválí ji celá říše, všechna se koří jí.  
Tak jako měsíc z dáli září tmou,  
prosvěcuje čas noci jasnou světlostí  
a jeho bílý svit nad zemí sní –  
tak září ona dobrem nad celým krajem.  
každý to ví,  
je korunou všech žen a rájem.<sup>[101]</sup>*

### - Der **Ritter**

Bezeichnung meistens: ich

Ein Angehöriger des Hofes. Im Unterschied zu der Dame befindet er sich erst auf dem Weg zur Vollkommenheit. Er bemüht sich darum, die genannten Werte, insbesondere die

---

[101] Übersetzt von Sylvie STANOVSKÁ

*staete* und die *triuwe*, zu realisieren. Sonst ist die Rolle des Ritters nur aus der Rolle der Dame definierbar.

- Die **Gesellschaft**

- positive Mitglieder: *friunde*
- negative Mitglieder, die das Minnepaar, vor allem die Minnedame überwachen: *huote, merkaere*
- die Verleumder, die das Minnepaar durch Verleumdung gefährden, sie wollen, damit sich die Liebenden verfeinden und verleumden sie: *lügenaere, nîdaere*.

**Poetik des Minnesangs**

Das klassische (hohe) Minnelied beschreibt immer die Situation, wann die Bitte um Erhörung von der Dame noch **nicht** erfüllt ist: *trûren, swaere*.

Den **Inhalt** des Liedes bildet immer das Bitten des Mannes (an die Dame) um Erhörung. Dieses Bitten erfolgt in einer gut überlegten **Argumentation**.

Die **Atmospäre** und die Idee der Minne als einer völligen Sich-Auslieferung an die Dame, einer völliger Unterordnung der Dame, illustriert sehr anschaulich das folgende Lied:

**DIETMAR von AIST: Lied XVI<sup>[102]</sup>**

1. *Strophe*

*Ich suchte guter Freunde Rat,*

*der allerbeste hat mir dennoch nicht gut geraten.*

*Wahrhaftig, ich weiß nicht, warum es das unterläßt,*

*mein Herz meine ich, das vor allen Freunden raten soll.*

---

[102] Edition und Übersetzung von Günther Schweikle, Stuttgart 1993, S. 156 ff.

*Es riet den Sinnen, daß sie mich  
und sich selbst (zum Dienst) verleiten  
bei einer sehr tugendreichen Frau.  
Die ist mir lieber als ich ihr. Deshalb bin ich traurig.*

## *2. Strophe*

*Bei mir weilt viel Ungemach,  
meine allerbeste Freude liegt dagegen ganz bei der Guten.  
Wie ungnädig sie zu mir auch ist,  
so will dennoch mein Herz nirgendwo anders hin als zu ihr.  
Es hat mich ihretwegen ganz verlassen  
und will ihr untertan sein.  
Was habe ich mir an ihm herangezogen!  
Es handelt gerade wie die Tochter, die ihre liebe Mutter betrogen  
hat.*

## **Minne und Minnesang – eine thematische Abgrenzung**

Der mhd. Begriff *minne* hieß, abgeleitet vom ahd. Wort *minna*, zunächst „freundliches Gedenken“ – dies galt für die Beziehung der Menschen zu Gott oder für die Beziehung der Menschen untereinander in karitativer, freundschaftlicher, erotischer oder sexueller Hinsicht.<sup>[103]</sup>

Im deutschsprachigen Raum begann sich dieser Begriff erst ungefähr in der Mitte des 12. Jahrhunderts in seiner Bedeutung differenzieren. Wenn man seinen Stellenwert in der **Literaturgeschichte** abgrenzen möchte, muss man das Augenmerk auf die kulturellen, sozialen und ökonomischen Veränderungen auf dem deutschsprachigen Gebiet richten, die einen geistesgeschichtlichen Umbruch einleiten.

---

[103] Lexikon des Mittelalters, Bd. VI, Sp. 640f.

Im weltlichen Bereich beobachten wir einen Aufstieg einer neuen Adelsschicht – des niederen Adels – der Ministerialität, eigentlich ein „engeres Zusammenrücken verschiedenster Adelsstände an größeren Machtzentren. ... Verbunden damit ist eine neue Ich-Entwicklung, also eine Entwicklung des ritterlichen Bewusstseins, sind neue Formen der Emotionalität, eine Sensibilisierung und Öffnung für ästhetische Werte“.<sup>[104]</sup>

Im Gegensatz zu der Schicht des Klerus (Kleriker, Priester, Bischöfe – also der kirchlichen Hierarchieordnung) entsteht ein revolutionär neuartiges Menschenbild: in einfache Worte überleitet: ein Ritter möchte seine **weltliche** Lebensform literarisch zum Ausdruck, zur Sprache bringen, er möchte seine Lebensform, für die er in der sakralen Literatur wenige, begrenzte Ausdrucksmittel fand, beschreiben. Er möchte sich definieren, auch in seinem Verhalten und seiner Beziehung zu einer adeligen Dame, aber auch zu seiner höfischen Umgebung, den Mitmenschen. Dieses Streben mündete im Bereich der Lyrik in den Minnesang (Mann–Frau–Beziehung im höfischen Milieu), im Bereich der Epik in den sog. höfischen Roman (Hartmann von Aue – um 1200, die ersten, auf französischen Vorbildern beruhenden Romane Erec und Iwein).

Es muss gleich einleitend betont werden, dass Minnesang für den höfischen Mann eine Art Zeremonial bedeutete, ein Vorbildfunktion ausübte: etwa in der Art: so soll sich ein höfischer Mann gegenüber eine Frau, die ihm und der Gesellschaft gefällt, verhalten. Der Vortrag eines Minneliedes war immer etwas festliches, zeremonielles, drückte das Selbstwertgefühl eines Ritters, der sein Bestes, seine besten Eigenschaften, der höfischen Frau anbietet: vor allem Beständigkeit und Treue der Bindung. Verbunden ist ein solcher Vortrag immer mit hohem

---

[104] SCHWEIKLE, Minnesang, Stuttgart 1989, S. 73f. – hier auch Ausführliches zu den neueren Minnesangtheorien.

ästhetischen Anspruch: Minnesang war nicht nur eine Form, einer Dame Bewunderung auszusprechen, sondern eine hohe Kunst, die die Adelschicht, wie auch der höfische Roman, repräsentierte.

### **Minne, Minnevorstellung im 12. Jahrhundert**

Wir sprechen über diesen Begriff, der nur inmitten einer höfischen Gesellschaft zu seiner Blüte kam. Aus der höfischen Gesellschaft ist er hervorgegangen, das dürfen wir nicht vergessen. Es deckt sich mit dem Begriff „amour courtois“, der aus Frankreich übernommen wurde (Trobadorichtung in Frankreich).

Der Begriff Minne repräsentiert die Selbstbestimmung und die Vorstellungswelt, die Werte dieser und nur dieser Gesellschaft.

Der adelige Mensch möchte sein Verhalten, seine Lebensform, zu der auch die neue literarische Kunst gehört, nach außen abgrenzen von der Schicht des Klerus und der Bauern.

**Es wird also ein revolutionär neuartiges Menschenbild geboren!**

Was haben die unterschiedlichen Minnevorstellungen der Minnesänger gemeinsam?

„Minne ist die liebende Beziehung eines höfischen Mannes zu einer höfischen Dame. Beide repräsentieren in sich höfische Werte: Ein Mann wählt eine Frau nach deren Wert, der sich in ihrer Schönheit und erotischer Ausstrahlung kundtut.“ (Hahn, 1995). Wert meint auch die Summe höfischer Qualitäten wie:

<i>triuwe</i>	„Treue“
<i>staete</i>	„Beständigkeit“
<i>zuht</i>	„Wohlerzogenheit“
<i>maze</i>	„angemessenes Verhalten“
<i>ere</i>	„gesellschaftliches Anerkanntsein“ etc.

Diese Qualitäten werden in der Frau in der Regel als bereits vorbildlich, ideal verwirklicht angesehen.

Spuren dieses Verhaltens, das damals als höfisches Verhalten bezeichnet wurde, sind auch in der heutigen Gesellschaft zu finden. Wir bekamen vieles aus dieser Zeit mit unserer Erziehung eingepflanzt: z. B. hilfreiches Benehmen gegenüber einer Frau, Begriffe wie höfliches Benehmen, höfliche Konversation, Höflichkeitsformeln – diese Normen wurden seit dem späteren Mittelalter auf die breiteren Schichten der Gesellschaft übertragen.

Ein wichtiges Moment: In der Regel wird der Mann so ausgemalt, dass er sich erst auf dem Weg zu der Verwirklichung dieser Werte befindet. Die Frau akzeptiert die Werbung des Mannes, achtet jedoch auf seine *êre*, deshalb existieren verschiedene Stufen und Arten, auf die sie ihm ihre Gunst (Gewogenheit) – *prizen* – zu erkennen gibt: z. B.

Freundlicher Gruß, freudliche Erwidern, das Spiel der Augen und die Mimik – freundliches Zulächeln (der Mann fühlt sich wahrgenommen, erhöht in seinem Selbstbewusstsein);

ein Treffen in der Einsamkeit;

ein Kuß, eine Umarmung, zielend auf eine Unio (d.h. geschlechtliche Vereinigung).

Jedes Minnelied trägt diese Vorstellungen im Hintergrund, sie müssen nicht erfüllt werden und auch nicht eigens formuliert werden, aber auch das Publikum weiß, das die höchste Wonne eines Ritters die Unio mit der Dame ist (nicht nur körperliche, sondern auch geistige Vereinigung!). Minnesang will also eine



höchst erotische Kunst, nicht eine „spirituelle“, völlig platonische Verehrung der Dame sein.<sup>[105]</sup>

„Die Minne beruht also auf gegenseitiger Wert-Schätzung, die sich als erotischer Impuls vermittelt und letztlich auf die gegenseitige Unio des Paares zielt.“ (HAHN,1995)

Noch zugespitzter formuliert:

„Der Mann sieht in der Frau seinen **Lebenssinn** und seine **Lebenserfüllung** vorgegeben, sie ist sein irdisches **summum bonum**, sein höchstes irdisches Gut. Es geht in der Minne also nicht weniger als um die fundamentale Frage:

**Wer bin ich eigentlich? Wozu bin ich da?** Und sie wird so beantwortet:

**Wer bin ich?** Meine höchsten Möglichkeiten, das, was ich sein sollte und sein könnte, das tritt mir im Bild der Frau entgegen. Sinn und glückhafte Erfüllung meines Lebens bieten sich mir an, indem ich es als lebenslange Beziehung zu einer Frau lebe, die mir als ein Idealbild menschlicher Möglichkeiten entgegentritt.“ (Hahn, 1995)

An dieser Stelle ist es angebracht, ein weiteres Beispiel aus dem deutschen Minnesang (der sich natürlich in Phasen einteilt), aus seiner ersten Phase – der frühen ritterlichen Liebeslieddichtung anzuführen:

---

[105] Die ganze Problematik ist jedoch komplizierter. Im sogenannten Hohen Minnelied ist keine Erhörung von Seiten der Dame zum eigentlichen Thema geworden. In den meisten Minnekonzepten wurde die Frau unerreichbar, hochgestellt, eine leibliche und geistige Vereinigung ist absolut unerreichbar – klagender, düsterer Ton der Lieder, der sog. Minneklagen.

## MEINLOH von SEVELINGEN<sup>[106]</sup>

MF 11,1

Als ich dich **loben** hörte, da hätte ich dich gerne kennengelernt.

Deiner **vielen Tugenden** wegen zog ich aus, immerzu **wallfahrtend**, bis ich dich fand.

Dass ich dich nun gesehen habe, das berührt dich nicht.

Der ist gar hoch geadelt, den du, Herrin, in **Dienst** nehmen willst.

Du bist der besten eine, das muss man dir billig zugestehen.

Gepriesen seien deine Augen,

sie können, wen sie wollen, sehr **huldvoll** ansehen.

MF 15,1

Sehr **schön** und **ehrenhaft**, dazu **edel** und **gut**,  
so weiß ich eine Dame, der **steht alles wohl an, was sie auch tut**.

Ich sage dies nicht deshalb, weil ich das **Glück** genossen hätte,

dass ich jemals mit ihr gesprochen oder **nahe bei ihr gelegen hätte**,

sondern nur, weil meine Augen die offenbare Wahrheit sahen:

Sie ist **edel und ist schön, in rechtem Maße hochgemut**.

---

*Gedanke an die Unio, Wert, erot. Impuls*

MF 11,14

Dir bietet (einer) seinen **Dienst** an, dem du, **Herrin**, so (teuer) bist wie das Leben.

---

[106] Edition und Übersetzung Schweikle, 1993, S. 126ff.

Er lässt dir aufrichtig sagen, du habest ihm alle anderen Frauen

aus seinem Sinn **verdrängt**, so dass er keinerlei Gedanken mehr (für sie ) hat.

Nur **handle deinen Tugenden gemäß** und gib mir irgendeinen Rat.

Du hast ihm geradezu **beides umgewandelt, Denken und Leben.**

Er hat um deinetwillen

eine ungebrochene **Freude** völlig für die **Traurigkeit** hingegeben.

---

### *Aufforderung an die Dame, Bitte um Hilfe*

„Die Minnebeziehung kann zwischen zwei Unverheirateten angesetzt sein.

- Sie kann aber auch als ein Dreieckverhältnis gestaltet sein: der Mann wirbt um eine verheiratete Frau. (Beispiel: Tristan verliebt sich in Isolde, die als Frau für seinen König Marke bestimmt ist, Artusepik – Lanzelot als Ritter des Königs Artus - Ginover)
- Sie kann in die Ehe münden und hat dann als „Minneehe“ eine besondere Qualität (Erec-Enite), ist nicht weniger revolutionär als die Minne selbst.

Das revolutionär Neue dieses Konzepts tritt in aller Deutlichkeit hervor, wenn wir unseren Blick auf die damals geltenden zeitgenössischen Vorstellungen von Partnerwahl werfen:

- In der Adelsgesellschaft zielt die eheliche Partnerwahl auf die Macht- und Besitzbewahrung und -vermehrung. Der „Wert“ eines Partners wird in diesen Kategorien taxiert, nicht nach den ethisch-erotischen Qualitäten (Wahlkriterien für die Minne).

- Daneben war es in den Adelskreisen üblich, dass sich ein Mann aus sexuellen Gründen eine Nebenfrau, Mätresse hielt. Für die Frauen war dies unzulässig. Das gilt aber nicht für den Minnesang, die Frau zeigt sich als betroffen von der Werbung des Ritters (Frauenlieder, Frauenstrophen).

Das revolutionär Neue des Minnebegriffs ist demgegenüber, dass die Minneverbindung als eine Lebenslange, in unverbrüchlicher Treue angesetzt wird und darin als eheartig angesehen wird. Nicht amoureuse Abenteuer, nicht Sexusbetontheit, sondern die Tugenden und der Wert der Partner werden in den Vordergrund gestellt.

Die Minne hebt sich von der Sexualmoral der Kirche dieser Zeit stark ab, die den Geschlechtstrieb nur legitimiert sah

- als eine gerade noch erlaubte Möglichkeit der Triebbefriedigung,
- Ideal war männliche oder weibliche Jungfräulichkeit.

Die Minne gerät aber auch auf eine andere Weise noch in eine stärkere Spannung zur kirchlichen Lehre: dadurch dass sie der Frau bei ihrer Vergöttlichung eine Gott analoge Stellung im irdischen Leben zuerkennt. Die Frau ist, wenn Minne Minne sein soll, Lebensziel, Lebenserfüllung, Lebensinhalt des Mannes sein. Sie erhebt auf ihn einen Totalanspruch, der zuvor nur Gott zuerkannt wurde. Diese Spannung zwischen zwei Systemen der Verpflichtung – Frau auf einer Seite und Gott auf der anderen – wird durchaus ernsthaft ausgetragen im Kreuzzugslied.

Hier wird versucht, den Konflikt zwischen Dienst dem Gott und dem Dienst an der Frau zu lösen, was äußerst schwierig ist.“<sup>[107]</sup>

Minne gibt es auch in der **Epik** – z. B. bei Gottfried von Straßburg.

An einer der schönsten Stellen in seinem mittelhochdeutschen Versroman „Tristan und Isolde“ schildert Gottfried von Straßburg, ein Meister der mittelalterlichen Rhetorikkunst (hier vor allem der Wortspiele), das Entfachen der Liebe in der Seele der Isolde: der unsterblichen Liebe zu Tristan.

Die wichtigste Rolle spielt hier der Liebestrank, den beide auf ihrer Heimschiffahrt aus Versehen ausgetrunken haben. Dieser Trank verursachte ihre gegenseitige starke Liebe, starke, unwiderstehliche Anziehung.

Im folgenden Textausschnitt befinden sich Tristan und Isolde auf der Seefahrt zurück zu König Marke, beide bereits unheilbar von Liebe getroffen.

**GOTTFRIED von STRASSBURG: TRISTAN**<sup>[108]</sup>  
(V. 11965- 12022)

(Tristan na lodi na cestě ke králi Markovi hovoří s Izoldou, zdá se mu, že je pobledlá a že ji něco trápí. Ještě netuší, že to je láska k němu, z níž Izoldě pobledly líce.)

---

[107] Nach der Vorlesung von Prof. Dr. Gerhard Hahn „Der deutsche Minnesang“, welche von ihm im WS 1994 und im SS 1995 an der Universität Regensburg gehalten wurde.

[108] Reclam - Bd. II, S. 127ff, Vers 11970ff. Übersetzung ins Neuhochdeutsche: Rüdiger Krohn; *Tristan a Izolda*. Übersetzt von Sylvie Stanovská, unveröffentlicht.

„Was bewegt euch so? Was  
wisst Ihr?“ (fragt Tristan)  
(Isolde antwortet): „Mich  
bewegt, was ich weiß.

Was ich sehe, schmerzt mich.  
Der Himmel plagt mich und  
die See.

Leib und Leben bekümmern  
mich.“

Sie stützte und lehnte sich  
mit ihrem Ellbogen an ihn.  
Das war der Beginn ihrer  
Kühnheit.

Ihre spiegelklaren Augen  
füllten sich heimlich.  
Ihr Herz ging ihr über,  
ihre süßen Lippen wurden  
voll,  
ihr Kopf sank ganz nach  
vorne.

Ihr Geliebter  
umarmte sie ebenfalls  
weder zu eng noch zu weit,  
wie es einem Fremden  
zukommt.

Sanft und leise sagte er zu ihr:  
„Ach, liebliche Schöne, sagt!  
Was bestürzt euch, was klagt  
ihr?“

Isolde, der Falke der Liebe,  
antwortete: „Lameir ist mein  
Kummer,  
lameir betrübt mein Herz,  
lameir schmerzt mich.“

Als sie so häufig lameir sagte,  
überlegte er und betrachtete

„Vy stúněte? Nač myslíte?“ (ptá  
se Tristan)

(Izolda odpovídá): „Nač myslím,  
tím srdce žhne;  
co vidím, to mne spaluje  
nebe, moře mne sužuje;

tělo i život jsou břímě mé.“

A tak se jemně opřela  
o Tristana, svého vazala,  
a láska obou zaplála.

Oči se v slzách topily  
tak byli láskou opilí  
a jejich srdce zaplála,  
a rtů se červeň ujala

klonili hlavy k sobě jen

a Tristan objal tu, jež z žen  
mu byla souzena: jak host  
nezapomněl na počestnost.

Zašeptal sladce, tiše:  
„Aj, sladká krásko, spíše  
prozradte mi, proč blednete?“

Izolda, sokolík lásky té,  
šeptla: „l'ameir, ta mne tak  
sužuje,  
l'ameir, to je mé břemeno  
l'ameir mi k tobě kloní  
rameno.“

Když řekla l'ameir tolikrát  
Tristan se o ni začal bát:

sorgfältig und genau  
die Bedeutung dieses Wortes.

Da entsann er sich,  
dass l'ameir „Liebe“ heißt,  
l'ameir „bitter“ und la meir  
„Meer“.

Es schien eine ganze Menge  
Bedeutungen zu haben.

Er übergang eine von den  
drei

und fragte nach den beiden  
anderen.

Er verschwieg die Liebe,  
ihrer beider Herrin,  
ihrer beider Trost und Streben.

Er sprach von Meer und bitter.

„Ich glaube“, sagte er, „schöne  
Isolde,

Euch bedrücken Meer und  
Bitternis.

Euch missfällt das Meer und  
der Wind.

Ich denke, beides ist bitter für  
euch.“

„Nein, Herr. Was sagt ihr?  
Keines von beiden bewegt  
mich.

Weder Luft noch See  
missfallen mir.

**Lameir allein tut mir  
Weh.“**

Als er das Wort begriff,  
bemerkte er „Liebe“ darin,  
und er flüsterte ihr zu:

„Wahrhaftig, meine Schöne,

„Co asi míní slovem tím?“

Marně o tom všem přemýšlím  
l'ameir je láska (Bože chraň!)  
l'ameir ? snad hořký? l'ameir –  
oceán ?

Přešel „lásku“ a ptát se chtěl

na dva významy slova l'ameir,

zamlčel Lásku, obou vládkyni  
bál se jen hlesnout o té bohyni,  
co je jim útěchou i po níž oba  
lpěli

na „hořkost“ ptal se, na moře,  
po němž jeli:

„Izoldo krásná, myslím, že

z hořkosti moře Vaše potíže

povstaly: moře a vítr Vám

hořký dech vanou k útrobám.“

„Ne, pane, ne! Co říkáte?  
Nic z toho není proklaté,

hořce mi moře nevane,

**to láska, to ta trápí mne.“**

Isolde  
gesteht  
seine  
Liebe  
zu Tristan

Ještě než větu dořekla,  
láska Tristana obemkla  
a velmi tiše zašeptal:

„Ó pravda, krásko, lásky žal,

*so geht es mir auch:*

*Ihr und lameir bedrängen  
mich.*

*Liebste Herrin, liebliche  
Isolde,*

*Ihr allein und Eure Liebe  
habt mir die Sinne*

*ganz und gar verwirrt und  
geraubt.*

*Ich bin vom Wege  
abgekommen*

*so sehr und weit,  
dass ich nicht mehr  
zurückfinde. (...)*

Tristan  
gesteht  
seine  
Liebe  
zu Isolde

*l'ameir a Vy, vy jste můj  
hrob.*

*Jste v srdci mém už z  
dávných dob,  
smysly jste tělu odňala,*

*a srdce jste mi přeřala.*

*Tak velice jsem omámen*

*nikdy nebudu uzdraven.(...)*



# Mariendichtung, Marienverehrung

Eine der weiteren Stränge der mittelhochdeutschen Literatur war die geistliche Dichtung.

In erster Linie war es geistliche Lyrik. Das 12. Jahrhundert war eine Blütezeit der Marienverehrung. Zum ersten Mal können wir hier auch persönlich-emotionale Züge entdecken, die in der Verehrung der Maria als Mutter Gottes und Beschützerin sichtlich in den Vordergrund treten.

In diesem Jahrhundert, nach lateinisch geschriebenen ersten literarischen Versuchen auf diesem Gebiet, beginnt auch die eigenständige Mariendichtung in deutscher Sprache.

## Übersicht über die wichtigsten Marienlieder Lyrik

1. Hälfte des 12. Jhs. – das **Vorauer Marienlob** – Kloster Vorau (Österreich), wo sich die neue Marienfrömmigkeit entwickelte.
2. Das früheste deutsche Marienlied – **Melker Marienlied** aus dem Kloster Melk (Österreich) – erstes Drittel des 12. Jhs. – 14 Strophen aus je drei Reimpaaren mit dem Refrain „Santa Maria“ – betont ist die Rolle Mariens in der Heilsgeschichte.
3. Von der berühmten **Mariensequenz** „Ave praeclara maris stella“ des Herrmann von Reichenau (1013-54) gehen zwei deutsche Sequenzen aus, die „**Mariensequenz aus Seckau**“ (Mitte 12. Jh.) und die „**Mariensequenz aus Muri**“

(um 1180), mit dem Thema: Maria als reine Jungfrau, Mutter und Fürbitterin bei Gott.<sup>[109]</sup>

## Epik

1172 entstand, wahrscheinlich in Augsburg, das erste epische Gedicht „**Driu liet von der maget**“ (Drei Gedichte von der Jungfrau), Autor ist Priester Wernher.

Quelle war das im Mittelalter sehr beliebte apokryphe Evangelium des Pseudo-Matthäus, eine vor der Mitte des 9. Jahrhunderts angelegte Sammlung volkstümlicher Erzählungen mit Maria als Hauptfigur.<sup>[110]</sup>

---

[109] Sequenz – eine musikalisch- textliche Neuschöpfung der Karolingerzeit – kirchlicher Gesang, bei dem musikalisch paarweise wiederholte Melodienteile unterschiedlicher Länge aneinander gereiht sind. Entwickelt hat sich Sequenz aus dem Alleluia-Gesang – die letzten Töne des Gesangs wurden mit einem neuen Text versehen und gesungen.

[110] Nach BRUNNER: Geschichte der deutschen Literatur des Mittelalters im Überblick, S.96f.

## Ausführliches zum „Melker Marienlied“

Der anonyme Autor arbeitet mit den Metaphern aus dem Alten Testament, die er in jeder Strophe zum ersten Mal in deutscher Sprache auslegt.

Maria stellt dar

1. einen Stab, der Mandeln trägt – so gebar Maria Christus (Str. 1)
2. Feuer, das in einem Gesträuch entfacht wurde – Sinnbild für die Jungfräulichkeit Mariens (Strophe 2)
3. Gedeons Lammfell, über den der Regen Gottes ging – so ist auch Maria von der Kraft Gottes überschattet worden und empfing den Gottessohn. (Strophe 3)
4. Meerstern, Morgenrot, ungepflückter Acker, auf dem eine Blume steht „wie die Lilie unter den Dornen“ – Leitstern, Ankündigung der Ankunft Gottes als des Neuen Tages, Unschuld Mariens und ihr edles Wesen - Sinnbild: weiße Lilie (Strophe 4)
5. ein Reis vom Stamme Jesse (geht zurück auf die Prophezeiung von Jesaja) - in vielen späteren Weihnachtsliedern ist dieses Motiv vorhanden
6. verschlossene Pforte, geöffnet für das Wort Gottes, (Metapher für Jungfräulichkeit), weitere Attribute Mariens: eine triefende Wabe (Wachswabe erfüllt mit Honig), wohlduftend... (9. Strophe)
7. versiegelter Brunnen, verschlossener Garten, in dem Balsamum strömt... (Jungfräulichkeit) (Strophe 10)
8. rosa in Jericho – Rose als Symbol für die brennende Liebe zu Gott – rote Farbe in der geistlichen Farbauslegung des Mittelalters (11. Strophe)
9. Maria gleiche der Sonne, aufgegangen in Nazareth (das höchste Attribut, goldene Farbe) (Strophe 13)

10. Pforte des Paradieses, du auserwählte Wohnung Gottes ...  
(14. Strophe)

**Melker Marienlied**<sup>[111]</sup>

1.

Einst auf die Erde  
legte Aaron einen Zweig.  
Der gebar Mandeln,  
Nüsse so herrlich:  
Diese Süße hast du hervorgebracht  
Mutter ohne Mannes Hilfe,  
Sancta Maria.

2.

Einst in dem Gesträuche  
sah Moses ein Feuer.  
Das Holz brannte nicht  
die Flamme sah er oben auf,  
die war lang und groß:  
Das bedeutet dein Magdtum,  
Sancta Maria.

3.

Gideon, dux Israel,  
nieder breitete ein Lammfell.  
Der Himmelstau die Wolle  
betaute ganz und gar:  
So kam dir die große Kraft,  
dass du schwanger wurdest,  
Sancta Maria.

---

[111] Um 1130 / 40 verfasst (neuhochdeutsche Übersetzung)

4.

Meerstern, Morgenrot,  
ungepflückter Acker,  
darauf steht eine Blume,  
die leuchtet so schön:  
Sie ist unter den andern  
Wie Lilium unter den Dornen,  
Sancta Maria.

5.

Eine Angelschnur ist geflochten,  
daraus bist du geboren:  
das war deine Verwandtschaft,  
der Angelhaken war die Gotteskraft,  
daran der Tod erwürgt ward:  
Der ward von dir aufgehoben,  
Sancta Maria.

6.

Jesaias der Prophet,  
der hat deiner gedacht:  
Der sagte, wie aus Jesse Stamm  
Ein Zweig dann wüchse.  
Draus soll eine Blume kommen,  
die bedeutet dich und dein Kind:  
Sancta Maria.

7.

Da vermählte sich so herrlich  
der Himmel mit der Erde,  
da der Esel und das Rind  
wohl erkannten das heilige Kind:  
Da war dieser dein Schoß  
eine Krippe dem Lamm,  
Sancta Maria.

8.

Da gebarst du das Kind Gottes,  
der uns alle erlöste seither  
mit seinem heiligen Blute,  
von der ewigen Drangsal:  
Dafür soll er immer gepriesen sein.  
Gar sehr freuen wir uns an dir,  
Sancta Maria.

9.

Du bist eine verschlossene Pforte,  
geöffnet dem Gottesworte,  
du triefende Wabe,  
du voller Spezereien,  
du bist ohne Galle  
wie die Turteltaube,  
Sancta Maria.

---

*plástev, z níž vytéká med plná vybraných pokrmů jsi bez žluči*

10.

Versiegelte Quelle,  
verschlossener Garten,  
darin Balsamum fließt  
der duftet wie Zynamonium,  
du bist wie der Zederbaum,  
den da flieheth der Wurm,  
Sancta Maria.

11.

Cedrus in Libano,  
Rosa in Jericho,  
du auserwählte Myrrhe,  
du duftest so weithin,  
du bist über alle Engel:  
Du sühntest Evas Fall,  
Sancta Maria.

12.

Eva brachte uns zweifachen Tod:  
Der eine herrscht noch immer.  
Du bist das andere Weib,  
das uns das Leben brachte.  
Der Teufel empfahl den Tod:  
Gabriel verkündete dir das Gotteswort,  
Sancta Maria.

13.

Ein Kind gebarst du als Jungfrau,  
das herrlichste in aller Welt.  
Du bist der Sonne gleich,  
aufgegangen aus Nazareth,  
Jerusalem gloria,  
Israel laetitia,  
Sancta Maria.

14.

Königin des Himmels,  
Pforte des Paradieses,  
du auserwähltes Gotteshaus,  
Sacrarium sancti spiritus,  
erweise du uns allen Hilfe,  
zuletzt am Lebensende,  
Sancta Maria.<sup>[112]</sup>

---

[112] Aus: Deutsche Mariendichtung aus neun Jahrhunderten.  
Hrsg. und erläutert von Eberhard HAUFE. Frankfurt am  
Main 1989, S.12-18.



# Weltliche Epik

## Charakteristik des höfischen Romans und seiner Grundstruktur

Der höfische Roman ist als ein künstlerisches Werk aufzufassen. Auf eine künstlerische Art malt er vor uns an seinem Ende ein Idealbild eines Ritters aus. Der höfische Roman ist also nicht eine Widerspiegelung historischer Wahrheit und des tatsächlichen Lebens der Adelschicht. Er ist vielmehr ein Medium, an dessen Ende ein Wunschbild der idealen ritterlichen Lebensform präsentiert wird. Soviel als erster Horizont für die Gattung.

### Der Begriff des „höfischen Romans“

Mit dem Terminus „höfisch“ meint man nicht nur, dass diese Gattung auf dem Hof entstanden ist und dort vorgetragen wurde; mit dem Attribut „höfisch“ meint man, dass diese Gattung einer am „Hof“ entstandenen bestimmten Lebensvorstellung, Lebenshaltung, Lebensform, bestimmten Wertvorstellungen, einem bestimmten Menschenbild, einem Bildungsideal Ausdruck gebe.

### Vertreter der Gattung in Deutschland

Die vier Hauptvertreter sind:

- „Erec“ und „Iwein“ des HARTMANN VON AUE
- „Parzival“ WOLFRAMS VON ESCHENBACH und
- „Tristan und Isolde“ GOTTFRIEDS VON STRAßBURG.

Sie bringen nicht nur höfische Vorstellungen zum Ausdruck, sondern tun dies in einem bestimmten **Erzählstoff**. Es handelt sich um den Artus-Stoff.

## Der Artusstoff

Dem „Erec“, „Iwein“ und „Parzival“ im deutschen Bereich und ihren Vorbildern im französischen Bereich liegt eine bestimmte Stoffwelt zugrunde. „Artusstoff“, das soll heißen: die Protagonisten der Romane sind entweder von Anfang an Ritter des König Artus, Mitglieder seines Hofes, der sich in prächtigen Hoffesten (meist zur Pfingstzeit) darstellt, sie sind Mitglieder seiner Tafel, die als rund vorgestellt wird und eine ranggleiche enge Gemeinschaft symbolisiert – oder sie werden durch ihre ritterlichen Leistungen zu Artusrittern. (Ersteres gilt für Iwein, Letzteres für Parzival - erst durch seine Taten erlangt er die Würde eines Artusritters.)

„Die Haupthelden reiten zu Waffen und Minne-Taten aus in die nicht-arturische Welt, die sich selbst

- als eine Ritterwelt darstellt, die der arturischen Welt allerdings unterlegen ist, mit deutlich negativen Kennzeichen versehen.
- oder als eine phantastisch-monströse Gegenwelt von Riesen, Zwergen, Zauberschlossern und Zaubergegenstände meist negativen Charakters. (Positiv ist lediglich der Löwe Iweins.)
- die Hauptprotagonisten kehren dazwischen und auch am Ende wieder in die Artusrunde, zu Artus zurück, und erfahren diese Einkehr als Auszeichnung vom exklusiven Rang.“ (HAHN 1995)

Dieser Artusstoff dominiert über einige Jahrzehnte besonders in Frankreich und Deutschland nahezu völlig, neben dem Artusstoff handelt es sich um den Karl-Roland-Kreis oder um Alexander-Stoff oder Troja-Stoff. Alexander als der beste Ritter, der antike Epos Homers über die Zerstörung der Troja wird im Mittelalter immer wieder bearbeitet und war sehr beliebt, bei-

des haben wir auch in der alttschechischen Literatur: Alexandreis (Ende des 13. Jhs.), Kronika Trojanská (14. Jh.)

Die Bedeutung des Artusstoffes überdauerte bis zum heute: die neuzeitlichen Artus-Verfilmungen.

# Die deutschsprachige Lyrik und Epik in Böhmen: Auf dem Hof der letzten Přemysliden

Der Prager königliche Hof war ein Ort der Blüte der höfischen Kultur. Für die böhmischen Könige war die Unterstützung (Mäzenat) der höfischen Literatur ein Zeichen der Ehre und Repräsentation ihres Hofes. Prag entwickelte sich seit den 30er Jahren des 13. Jahrhunderts bis zum Tode des Wenzel II. zu einem bedeutenden kulturellen Zentrum der höfischen Lyrik und Epik und der geistlichen Literatur deutscher Sprache. Symptomatisch ist, dass diese Entwicklung wohl auch die Entstehung der ersten wichtigen Werke der altschechischen Literatur stimulierte, der altschechischen **Alexandreis** und der Reimchronik des sogenannten DALIMIL. Die altschechische Alexandreis entsteht in einem unmittelbaren Zusammenhang mit der deutsch geschriebenen Alexandreis. Die Reimchronik des sogenannten DALIMIL ist als eine Reaktion auf die politischen Wirren im Land um das Jahr 1309 nach dem tragischen gewaltsamen Tode des Wenzel III. aufzufassen und hat deutliche antideutsche Züge. Sie setzt sich für den tschechischen Adel gegen Patriziat im Land und für ein starkes Königtum ein.

Nichts desto weniger ist die Rolle der deutschsprachigen Autoren auf dem böhmischen Königshof unübersehbar und hat nicht nur für die damalige deutsche Literatur, sondern auch für unsere Länder eine weitreichende Bedeutung.

Die ersten Autoren, welche auf dem Prager Hof der přemyslidischen Könige die höfische Literatur pflegten, sind Lyriker. Sie verfassten jedoch nicht Minnesang mit seiner klassischen

Gattung „Hohes Minnelied“. Es muss vorausgesetzt werden, dass diese Lieder im Prager Milieu bekannt wurden. Die folgenden Persönlichkeiten lebten zeitweise oder eine zeitlang auf dem böhmischen Königshof und schufen in deutscher Sprache lyrische oder epische Werke vom höchsten Rang.

## **DIE LYRIKER**

### REINMAR VON ZWETER

Er stammte aus Rheinland. In den Jahren 1237 – 1241 wirkte dieser Dichter auf dem Hof des böhmischen König Wenzel I. Danach weilte er wohl an verschiedensten Höfen in Deutschland. Seine Lebensspur endet im Jahre 1248. Er schuf einen geistlichen Leich zum Lob der Heiligen Trinität. In seinem weltlichen Schaffen, das als allgemeine Betrachtungen zu verschiedenen aktuellen Themen bezeichnet werden kann (Spruch, Sprüche), befasst er sich mit der höfischen Liebe, mit der Lehre über die höfischen Tugenden, mit der Lehre über ein richtiges Verhalten des ritterlichen Mannes, mit politischen Themen und mit Rätseln, die damals als Gattung sehr beliebt waren.

### MEISTER SIGEHER

Er wirkte ebenfalls auf dem Hof des böhmischen Königs Wenzel I. und dann auf dem Hof des Přemysl Ottokar II. Über seine Herkunft wissen wir nur wenig, er stammt wohl aus dem deutschen Süden oder aus Österreich. Auf den Prager Hof kam er noch zu Lebzeiten Wenzels I. vor dem Jahr 1253. Er ist Autor des geistlichen Leichs über die Jungfrau Maria (s. weiter unten in der Textanlage).

Die Mehrheit seiner Sprüche besingt die Tugenden und die Tapferkeit seines späteren Herrn Přemysl Ottokar II. Er vergleicht ihn sogar mit Alexander dem Großen, der im Mittelalter allgemein als Vorbild der Ritterlichkeit galt.

## FRIEDRICH VON SONNENBURG

Er stammt aus dem gleichnamigen Kloster in Pustertal bei Brixen in Südtirol. Er weilte auf dem Prager Königshof wohl bereits unter dem Wenzel I., dann auf dem Hof des Přemysl Ottokar II. In seinen lyrischen Strophen besingt er seinen Herrn, den König Přemysl Ottokar II., den er mit vielen berühmten Persönlichkeiten vergleicht (z. B. mit dem sagenhaften persischen König Cosdras oder mit dem berühmten arabischen Heerführer Saladin aus der Zeit der Kreuzzüge).

Der böhmische König WENZEL II. verfasste selbst drei Minnelieder in deutscher Sprache. In den ersten zwei wählte er sich zum Thema den Grundgedanken der höfischen Liebe: eine Minne, die nicht erhörbar ist. Der Liebende erlebt diese Minne als eine geistige Extase. Das dritte Lied ist ein spätzeitliches-Tagelied mit dem Motiv des bestechlichen Wächters.

Aus der geistlichen Literatur ist in erster Linie auf die Fortsetzung der Marienverehrung hinzuweisen. Es entwickelte sich auch hier Marienlyrik vom höchsten künstlerischen Rang.

Als Beispiele sind der Marienleich des Meisters Sigeher und der Marienleich Heinrichs von Meißen-Frauenlobs anzuführen. Heinrich von Meißen – Fraunelob soll nach der heutigen Forschungsmeinung seinen Leich dem böhmischen König Wenzel

II. als eine Art Liedes zu seiner persönlichen Frömmigkeit gewidmet haben.<sup>[113]</sup>

## DIE EPIKER

### ULRICH VON DEM TÜRLIN

Sein Aufenthalt auf dem Prager Hof ist nicht bewiesen. Sein Werk, das Epos „Willehalm-Arabel“, befasst sich mit den Schicksalen des provencalischen Markgrafen Wilhelm und seinen Schicksalen in der Zeit der Kreuzzüge. Er nimmt am Ende eine Heidin zur Ehefrau, die Arabel heißt und die sich schließlich auf den christlichen Namen Gyburg taufen lässt.

### ULRICH VON ETZENBACH

Er war der Hofepiker am böhmischen Königshof des Přemysl Ottokar II. In dem „Land des Löwen“, wie er selbst formulierte, bereits geboren, schuf er seine Werke seit den 70. Jahren des 13. Jahrhunderts. Für seinen Herrn und Mäzenen schuf er den Roman über Alexander den Großen. Dieser Roman widmet sich der Zentralfigur des Alexanders in mehrerer Hinsicht: als ein Abenteuerroman bearbeitet dieses Werk die Lebensgeschichte Alexanders, die Handlung ist jedoch von vielen höfischen Motiven, Elementen und Szenen durchwoben, die sich auf den Hof des böhmischen König beziehen. Der Roman diente in dieser Hinsicht der Repräsentation des Königs. Der mächtige böhmische Herrscher Přemysl Ottokar II. ist mit dem mächtigsten Heerführer aller Zeiten ALEXANDER DEM GROßEN verglichen. Für den böhmischen König Wenzel II. schuf Ulrich von

---

[113] So WACHINGER, 1988.

Etzenbach dann den Roman „Willehalm von Wenden“. Es ist ein Werk mit legendenhaften Elementen, mit dem Hauptmotiv der Bekehrung zum christlichen Glauben. Auch hier finden sich zahlreiche Motive, die als Vergleiche zurück zum König Wenzel II. führen. Die Hauptintention des Werkes ist also nicht bloß Unterhaltung, sondern Repräsentation.



# LEGENDE

Zu der geistlichen Epik reihen wir HEINRICH CLÛSE-NÊRE (KLAUSNER), der in der 2. Hälfte des 13. Jahrhunderts lebte und wohl eine Zeitlang auf dem böhmischen Przemyslidenhof in Prag wirkte. Wir besitzen sonst keine Lebensdaten oder Indizien aus seinem Leben.

Er schuf für den jungen König Wenzel II. eine auf Mittelhochdeutsch geschriebene **Marienlegende**.

## Zum Inhalt der **Marienlegende**

In einer bischöflichen Stadt lebte ein Kleriker, der nur seine Mutter hatte. Er ging auf die Schulen und lernte gut. Am liebsten hatte er jedoch die Jungfrau Maria; wo auch immer er ihr Bildnis sah, kniete er nieder und betete Vaterunser und Ave. Jedes Jahr fastete er an den vier Marianischen Hauptfesten bei Wasser und Brot. Am 15. August, dem Fest der Himmelaufnahme Mariens, gingen die Kleriker in den Dom singen. Unser Kleriker war jedoch so arm, dass er keine Schuhe hatte. Deshalb wurde er aus der Kirche ausgewiesen.

Als auch sein zweiter Versuch, in die Kirche hineinzudringen, scheiterte, machte er der Jungfrau Maria Vorwürfe, dass sie ihm nicht zur Hilfe kam. Er sagte, obwohl zunächst kein Wunder passierte: „Obwohl du mir nicht geholfen hast, werde ich beten und dich in meine Gebete hundertmal kleiden.“

Er betete vor dem Bild der Jungfrau Maria 600 Ave-Gebete. Als er mit seinem Gebet fertig war, sah er, dass vom Bild eine herrliche Frau niedersteigt. An ihrem Kleid prangten 600 Ave-Gebete, die mit einem goldenen Zwirn gestickt waren.

Die Mutter Gottes wollte dem Jungen einen Wunsch erfüllen – sie gab ihm die Wahl: entweder wird er Bischof

und bleibt 30 Jahre in seinem Amt, oder er kommt schon in drei Tagen in das Reich Gottes. Der fromme Junge wählte die zweite Möglichkeit.

Für seine Treue belohnte die Mutter Gottes den Jüngling in besonderer Weise: sie weihte ihn in das Geheimnis ihrer Himmelsaufnahme. Sie gebot (befahl) dem Jungen, dass er diese Geschichte der ganzen Welt erzählt. Der Klostervorstand glaubte es zunächst dem Kleriker nicht, dann aber warf er sich vor ihm auf Knie und bat ihn um Verzeihung für seine Härte.

Der Kleriker starb im Haus seiner Mutter am dritten Tag, wie von der Jungfrau Maria vorausgesagt wurde.<sup>[114]</sup>

Textausschnitt aus dem Marienleich des Meisters Sigeher (13. Jh.)

1.  
Maria, Mutter und Jungfrau,  
du hast den höchsten Ruhm errungen,  
[: Kaiserin der Vortrefflichkeit :],  
Du Süße über alle Süße,  
der ganzen Welt ist deine Süße zugeteilt,  
[: Königin des Heiles schwanger :].  
Du Zederbaum, du Balsamduft,

---

[114] Zu weiteren Details s. Sylvie STANOVSKÁ im Buch „Moravo, Čechy, radujte se!“ (1998, S. 199f. ). Die neue Edition dieser Legende mit neuhochdeutscher Übersetzung fertigte doc. PhDr. Jaromír ZEMAN, CSc., (Masarykova univerzita, 2013) unter dem Titel „Die Marienlegende des Heinrich Clûsenêre“.

du herrlich Lilienfeld,  
du Himmelsstreif, du Tag des Heils,  
geliebtes Spiegelbild für Gott.

2.  
Dich preisen die hohen Schulen der Musik,  
und die gar lieblichen Gesänge,  
[: Kaiserin an Vortrefflichkeit :],  
dich preisen die Saitenspiele,  
die Schellen und die Orgeln,  
[: Königin des Heiles schwanger :].  
Du Ölbaumzweig, du Muskatnuss,  
du dreifältiger Schrein des Sakraments  
du Sonnenglanz, du Liebesblitz,  
von dir gehen fromme Reden.

3.  
Du Licht hoch überm Licht der ganzen Welt,  
die Sterne können sich mit dir nicht messen,  
[: Kaiserin an Vortrefflichkeit .].  
Dass du so lieblich bist,  
des freut sich all der Engel Schar,  
[: Königin des Heiles schwanger :].  
Du Saitenklang, du Herrschersitz,  
du hoch schwebende Krone,  
du Himmelslied, du Schule der Sittsamkeit,  
dir kommt ein Königsthron wahrhaftig zu.... [115]

---

[115] Aus: HAUFE, Deutsche Mariendichtung, S. 39ff.

# IV. KAPITEL

## Das

## Frühneuhochdeutsche (1350-1650)

Frühneuhochdeutsch ist eine Sprache der Übergangszeit während gesellschaftlicher Umwandlungen. Die Bedeutung der Städte und städtischer Bevölkerung nimmt immer mehr zu. Sie führt zu neuer, anderer Strukturierung der Gesellschaft. Die Folge dieser Entwicklung ist eine tiefgreifende neue Differenzierung der Sprache, im Besonderen dann die Entstehung von **Fachsprachen** (vor allem der Geschäftssprache). Man verzeichnet insgesamt stärkere mundartliche Färbung der Sprache gegenüber der mittelhochdeutschen Literatursprache.

Die Zeitepoche, in der man frühneuhochdeutsch sprach und schrieb, nimmt mehrere Stadien ein. Es handelt sich um eine längere Entwicklung, die territorial differenziert verläuft. Diese Ausführungen konzentrieren sich besonders auf folgende Themen, die eine Auswahl in Zeit und geographischem Raum darstellen:

1. Auf das frühe Stadium des Frühneuhochdeutschen mit dem Zentrum Prag und der Kanzlei des Kaisers KARL IV. mit der Hauptpersönlichkeit des JOHANN VON NEUMARKT mit kleiner Auswahl aus seinem Text „Buch der Liebko-sung“.

Eine weitere Persönlichkeit derselben Zeit ist auch JOHANNES VON TEPL (SAAZ) mit seinem Werk „Ackermann aus Böhmen“, aus dem auch einige Anfangskapitel zitiert werden.

2. Auf die Persönlichkeit des Kirchenreformators MARTIN LUTHER, seine Sprache und die Sprache seiner Zeit.
3. Auf die Zeit des **Barock** und der barocken Literatur mit knapper Auswahl einiger wichtigen und illustrativen Texte.

In der Zeit der Herrschaft des Kaisers Karl IV. gelangten die Länder der böhmischen Krone zur größten Blütezeit im Mittelalter, nicht nur in politisch-kultureller Hinsicht. Die Landesverwaltung und politische Organisation des Königtums waren nach den Wirren der Zeit des Vaters Karls, des Königs Johann von Luxemburg, endlich stabilisiert und wiederhergestellt. Es begann sich das großartige Konzept Karls zu formieren, Prag ins Zentrum des europäischen Geschehens zu stellen. Dies erforderte eine enorme Leistung, die dem Kaiser Karl nach und nach gelang und welche auf einen wohlüberlegten inneren Sinn und Zweck einzelner seiner Schritte hinweist.

Hand in Hand war dies mit dem Aufschwung gleich mehrerer Gebiete der Stadtkultur verbunden: die Herrschaft und ihre Repräsentation erforderte Berufung führender Wissenschaftler, Architekten und Künstler, die Prag einen Charakter der spätmittelalterlichen Metropole verliehen. Denken wir in dieser Hinsicht nicht allein an die neue Architektur (der Bau des St. Veit, der Prager Karlsbrücke, Gründung der Prager Neustadt, der Burg Karlstein bei Prag u.a. m.), sondern an wichtige Neuerungen im Bereich der Verwaltung (Einführung des einheitlichen Kanzleistils und einer Amtssprache, die für diese Zeit

als Vorbild galt) und im Bereich der Wissenschaft, Kultur und insbesondere der Literatur (Gründung der Prager Universität, reges literarisches Leben auf königlichem Hof und in den Kreisen um JOHANN VON NEUMARKT.) Ein wichtiges Anliegen des Kaisers war dabei die äußere Repräsentation seines Hofes und Legitimation seiner Macht mit Hilfe der kulturellen Werte, die in Prag geschaffen wurden.

In dieser Zeit wurden in den Ländern der böhmischen Krone **drei Sprachen** als gleichberechtigte Verständigungsmittel verwendet: Das hochmittelalterliche Latein, das Tschechische und das Deutsche. Dazu muss man noch das bezeugte Jiddisch rechnen, das besonders in Prag lebendig war. Selbstverständlich kam es zu einer inneren Beeinflussung zwischen diesen Sprachen, nicht nur auf der Ebene der Syntax und des Wortschatzes, sondern auch der behandelten literarischen und kulturgeschichtlichen Stoffe und Themen, die einen Korridor bildeten, durch den sie aus einer in die andere Sprachkultur ein und ausgingen. Jeder Gelehrte oder Schriftsteller in unserem Sinne des Wortes beherrschte mindestens diese drei oben angeführten Sprachen in Wort und Schrift. Das Zusammenwirken der Sprachen und Kulturen führte zu einem eigenartigen und sich gegenseitig befruchtenden kulturellen Milieu des spätmittelalterlichen Böhmens und Mährens.

Dieses Milieu wurde erst durch die Ermordung des böhmischen Kirchenreformators Jan Hus stark erschüttert. Die weitere gemeinsame Entwicklung von Tschechisch und Deutsch in kultureller Hinsicht wurde durch die anschließende hussitische Bewegung unterbunden, derer Ausmaß ohnegleichen war und die für das literarische Schaffen in Böhmen eine starke Zuwendung zu der tschechischen Sprache bedeutete. Das Hussitentum ist zu einem großen Teil als eine durchaus berechtigte Reaktion eines Teils des Adels und der städtischen Bevölkerung auf die

politisch-religiöse Erniedrigung des Landes zu betrachten. Sie war stark national ausgerichtet.

Zwei Jahrhunderte später wurde diese immer noch nicht geheilte Wunde durch den Dreißigjährigen Krieg in der für die böhmischen Stände verlorenen Schlacht auf dem Weißen Berg im Jahre 1621 wieder aufgerissen. Das fruchtbare Zusammenwirken von Tschechisch und Deutsch wurde dann durch die gewaltsame Rekatolisierung, in der die deutsche Sprache Oberhand nahm, so stark erschüttet, dass ein Nebeneinander von Deutsch und Tschechisch zwar überdauerte, eine wahre Symbiose und gegenseitige geistig-kulturelle Befruchtung nicht mehr gelingen konnte, obwohl der Begriff der „Nationalität und nationaler Zugehörigkeit“ im unseren heutigen Sinne noch be-  
iweitem nicht dermaßen wie heute entwickelt war.

Das Zusammenwirken von Latein, Tschechisch und Deutsch in dem Maße, das in der 2. Hälfte des 14. Jahrhunderts zur Zeit der Regierung des Kaisers Karl IV. seine höchste Blüte erreichte, ist somit nie wieder lebendig geworden.

# Wichtigste grammatische und lautliche Neuerungen und Kennzeichen (in knapper Auswahl)

## Lautstand - Vokalismus

1. Frnhd. **Diphthongierung**: mhd. Langvokale wurden zu den Diphthongen

mhd.	<i>mîn</i>	>	frnhd.	mein	<i>î</i>	>	<i>ei</i>
	<i>niuwes</i>	>		neues	<i>iu (ü)</i>	>	<i>eu</i>
	<i>hûs</i>	>		haus	<i>û</i>	>	<i>au</i>

Sie beginnt bereits im frühen Mhd (12. Jh.) in Bayern und erreicht bis zum 14. Jh. schon weite ober- und mitteldeutsche Gebiete. Sie wird zum Kennzeichen des **Hochdeutschen**.

**Nicht durchgeführt** wurde sie z. T. im deutschen Südwesten, im thüringisch-hessischen Sprachraum, im Gebiet um Köln (die alte Form *hûs* - „Haus“ - bleibt erhalten), im Alemanischen (Schweiz „schwyzerdütsch“, Elsass) haben sich alle Langvokale bis zum Heute erhalten. Auch das Niederdeutsche führte die Diphthongierung nicht durch.

2. Frnhd. **Monoptongierung**: mhd. Diphthonge wurden zu Langvokalen

mhd.	<i>lieben</i>	>	frnhd. lieben <sup>[116]</sup>	<i>ie</i>	>	[i:]
	<i>guoten</i>	>	guten	<i>uo</i>	>	[u:]
	<i>brüeder</i>	>	brüder	<i>üe</i>	>	]y:]



Im Oberdeutschen Sprachraum haben die Schreiber an den alten Diphthongen lange festgehalten; diese sind noch heute in den dortigen Mundarten (v.a. im Bairischen) deutlich hörbar: [liab], [guet].

### 3. Positionsbedingte **Dehnung** und **Kürzung** der Vokale

a) Kurze Vokale werden in offener Silbe gedehnt:  
mhd. *sagen, leben, vogel* > frnhd. [sa:gəʊn], [le:bəʊn], [vo:-gəʊl]

Dieser Prozess ist jedoch uneinheitlich verlaufen, man verzeichnet viele Ausnahmen (die Dehnung bleibt vor *-m* oder *-t* aus: mhd. *himel, gate* > dies führt zur Geminatio: nhd. *Himmel, Gatte*.)

b) Lange Vokale werden in geschlossener (auf einen Konsonant ausgehenden) Silbe gekürzt:

z. B. mhd. *brâhte* > nhd. *brachte*

auch vor Spiranten, die durch die 2. Lautverschiebung entstehen:

mhd. *lâzen* > (Geminatio) nhd. *lassen*

mhd. *müezen* > (Geminatio) nhd. *müssen*

### 4. die sog. **Mitteldeutsche Senkung**:

---

[116] Das *-e* als unbetonter zweiter Vokal bleibt bei *-ie-* erhalten und signalisiert die Länge des *-i-*.

Auf dem mitteldeutschen Gebiet kommt es bereits seit der mhd. Zeit vor Nasalen zur Senkung des Kurzvokals  $u > o$ ,  $ü > ö$

so z.B. mhd. *sumer*, *künec* > nhd. *Sommer*, *König*

Diese Veränderung ist in die Nhd. Schriftsprache eingegangen.

# Morphologie

Charakteristika sind **Tendenzen zum Ausgleich** der unterschiedlichen Formen im Formenbestand des Nomens und des Verbums. Es herrscht jedoch weiterhin Uneinheitlichkeit, mehrere Formen existieren als Dubletten nebeneinander.

Unter vielen Erscheinungen dieser Art konzentrieren wir uns auf die Ausgleichstendenzen im Formbestand des Präteritums der starken Verben.

- 1a. Ablautreihe: 1.,3.Ps.Sg.Prät.: nhd. *ritt* statt *reit*  
(Ausgleich zugunsten des Plurals und des Part.Prät.)
- 2.a Ablautreihe<sup>[117]</sup>: 1., 3.Ps.Sg.Prät. nhd. [bo:g] statt *bouc*  
(Ausgleich zugunsten des Part.Prät. *gebogen* (Dehnung in offener Silbe), wohl auch durch Analogie zu der 2b Ablautreihe 1., 3. Ps. Sg. Prät. mhd. *bôt*)
- 3.a Ablautreihe: 1.,3.Ps.Pl.Prät. *wir, sie banden, sangen*  
statt mhd. *bunden, sungen* (Ausgleich zugunsten des Sg.Prät. mhd. *bant, sang*)
- 3.b Ablautreihe: eine analogische Entwicklung:  
*wir, sie warfen* statt noch mhd. *wurfen*
4. und 5. Ablautreihe: Die kurzen Präteritalformen der 1., 3 Ps.Sg. Prät. mhd. *nam, gap* wurden zugunsten des Langvokals des Plurals

---

[117] In der 2.Ps.Sg.Prät. wird durch den Systemzwang die alte, vom Plural abgeleitete Form, die meist auch den Umlaut aufweist (z. B. mhd. *rite, büge, bünde, naeme, gaebe*) allmählich durch die Endung *-es / -est* ersetzt. Diese neue Form setzt sich endgültig im 16. Jh. durch; das *e* wird meist synkopiert: *du ritest* > bis zum nhd. *rittst, du bandest*, aber *du namst, du gabst*.

(mhd. *nâmen*, *gâben*) aufgegeben, also:  
ich, er [na:m], [ga:b]

6. und 7. Ablautreihe:

Die Formen sind seit ahd. Zeit ohnehin im Präteritum einheitlich.

1. und 3. Ps. Sg. [tru:g] statt *truog*, *truoc*  
– frnhd. Monoptongierung

# **EXKURS IV**

## **DIE ZEIT DES KAISERS KARL IV.:**

### **JOHANN VON NEUMARKT und**

### **JOHANNES VON TEPL (SAAZ)**

#### **JOHANN VON NEUMARKT**

(Johann de Novoforo, Jan ze Středy), geboren ca. 1315 in Neumarkt bei Breslau (Wroclaw, Vratislav), seit 1347 ist als Notar des Kaisers Karls IV., sein Secretarius und Hofkaplan, seit 1351 auch Kanzler der Königin. Seit 1352 Pronotar und seit 1353 bis 1374 Hofkanzler des Kaisers Karls IV. (mit Unterbrechung in den Jahren 1364-65). Er bekleidete verschiedene Kirchenämter, z. B. das Amt des Bischofs von Litomyšl (seit 1353) und das Amt des Bischofs von Olomouc (seit 1364). Das von ihm gegründete Augustinereremitenkloster in Litomyšl ist auch seine Grabstätte (er starb am 24.12.1380).

Johann von Neumarkt unterhielt Korrespondenz mit führenden Geistern seiner Zeit in Europa, z. B. mit dem italienischen Renaissancedichter FRANCESCO Petrarca, den er auf den Italien-Reisen des Kaisers Karls IV. auch persönlich kennenlernte und mit ihm dann auch in Prag zusammentraf, wo Petrarca auf die Einladung des Kaisers kurz weilte. Johann von

Neumarkt war ein Förderer und Mäzene der Künste, insbesondere der Malerei.<sup>[118]</sup>

### **Werke:**

#### Deutschsprachige Werke:

Es handelt sich um stilistisch hochwertige Übersetzungen der Werke aus Latein.

1. Buch der Liebkosung
2. Stachel der Liebe
3. Hieronymus-Briefe
4. Gebete

#### Lateinische Werke:

Für unsere Zwecke sind hervorzuheben die „Briefe“.

Johann von Neumarkt unterzog den Stil und die Sprache, in der man Formulare und Anordnungen der Kaiserlichen Kanzlei verfasste wie auch die sämtliche Korrespondenz führte, einer grunlegenden Reform, die z.B. auch von dem führenden italienischen Renaissancedichter FRANCESCO Petrarca gerühmt wurde. Er ließ Mustersammlungen von Briefen und Urkunden verfertigen, die dazu dienten, die Beamten seiner Kanzei und die ihm unterliegenden Notare in den Ländern der Böhmisches Krone im Stil und Begrifflichkeit zu schulen. Dieser Stil beeinflusste nachhaltig den Stil der kaiserlichen Kanzlei und auch anderer Kanzle-

---

[118] Aus seinem Besitz stammt z. B. das Buch „Liber Viaticus“, um 1360, Prag, Knihovna národního muzea, cod. XIII A 12.

ien. Manche dieser Briefe wurden auch in andere Briefsammlungen übernommen.<sup>[119]</sup>

## **BUCH DER LIEBKOSUNG (Übersetzung Johanns von Neumarkt)**

Zitiert nach Konrad B u r d a c h Mittelalter und Reformation, Bd. VI., Johann von Neumarkt, Teilband 1. 2.

Cap. II.

**De miseria et fragilitate hominis.**

Miser ego, quando poterit

obliquitas mea tue rectitudini  
adequari? Tu, domine, diligis  
solitudinem, ego multitudinem;  
tu scilencium, ego clamorem; tu  
ueritatem, ego uanitatem; tu  
mundiciam, ego immundiciam  
sequor. Quid plura, domine?  
Tu uere bonus, ego malus; tu

pius, ego impius; tu sanctus, ego  
miser; tu iustus, ego iniustus;  
tu lux, ego cecus; tu vita, ego  
mortuus; tu medjcina, ego eger;  
tu gaudium, ego tristicia; tu

**Übersetzung**

**Von des menschen vnseld nnd kranckheit.**

**ICH** dürftiger, wi mag mein  
vngerechtheit

deiner gerechtigkeit  
sich gleichen? Du hast lip  
di einickeit vnd ich di vild, du  
das sweigen vnd ich das geschrei,  
du di worheit vnd ich di eitelkeit,  
du die reinickeit [106r] und  
ich volg der vnreinickeit. Vnd  
was mer, herr? Du bist  
worhafticleichien  
gut vnd ich böze,  
du senft vnd ich vnsenft, du  
heilig vnd ich vnselig, du in der  
einickeit vnd ich in der vild, du  
ein liht vnd ich ein blinder, du

---

[119] Frei nach HÖVER, Werner: Johann von Neumarkt. Die deutsche Literatur des Mittelalters. Verfasserlexikon. Band 4. Berlin-New York 1983, Sp. 686-695.

summa ueritas, (...)

das leben vnd ich der tot, du  
di arcztey und ich der siech, du  
di frewd und ich das betrupnusz,  
du di holiste warheit (...)

LESARTEN:

3 vnd vor ich *fehlt M W1* 5 alle sulche *II*, vor sulche *am Bande von erster Hand xugefik/t* widerbärtige *M*, so vviderwertige *Wi* geleich *MS Ml*

6 *Überschrift fehlt HB*, rot *P* des *bis* vndj menschleicher *W1 vn-8'*alden *Ml* vnd von seyner *Ml* 6f. und kranckheit] volget hie hernach *M*, das *II c[apitulum]* *S 8 1* *Initiale vier Zeilen hoch*, rot *P* dürtstiger *W* 9f. sich deiner gerechtikeit *HBM SM1 W- Mk Mk1* 11 vild] vili *W*, menig

*M Wi* 11 f. du das *bis* geschrei] Ich das sprechen du das sweigen *M* 12 vnd *fehlt H* den ludem vnd das geschray *Wl* 13 vnd *fehlt II* 15 volg] vol *W* 16 was] das *II* herr mer *S* mer] mir *P WBII* 16f warhaftig *MS*, warhafticleich *W'* 19f. du *bis* vild *fehlt M W1* vnd *fehlt H* 20 wild *WMI* 21 das liecht *Wl* ein blinder] plintte *M* 22 der tot] toter *HM1* 23 der arczt *P W*, ain ertzney *M*, dye erczney *Jlf1*, die erczney

*Wl Mk Mk1* siech von *erster Hand durch 0* aus sich *P*, syechtumb *Ml*

24 das trübsal *II*, der trüebzal *MS W' M' Mk M1S*



uersa uanitas, ut omnis homo  
uiuens. Eu, quid igitur, Creator,  
dicam? Audi, creator, creatura  
sum tua, iaru perii. Oreatura tua  
sum, iam morior. Factura tua  
sum, iam ad nichilum redigor.

Plasma tuum sum. Manus tue,  
domine, fecerunt me et  
plasmauerunt  
me; manus tue ille,  
que clauis affixe sunt pro me.

Opus manuum tuarum, domine,  
sum, ne despicias me. Vulnera  
manuum tuarum, queso, ut aspicias.  
Ecce, in manibus tuis  
descripsisti me. Lege ipsam  
scripturam et salua me. En, ad  
te suspiro creatura tua. Creator  
es, recrea me. En, ad te clamo

factura tua. Uita es, refice me.  
En, ad te respicio tuum plasma.  
Plasmator es, restaura me.  
Parce michi, domine, (...)

alle eitelkeit, als ein iczleich  
lebender mensch ist. We mir,  
schepfer, was sol ich sprechen?  
Hör, schepfer, deine schepfung  
bin ich vnd bin yczunt  
verdorben.

Dein schepfung bin ich vnd  
stirb yczund. Dein hantgetat  
bin ich vnd wird czu niht braht.  
Dein gemeht bin ich. Dein hend,  
herr, haben mich gemacht vnd  
io

haben mich geschaffen, di hend,  
di durch mich mit negeln  
durchgraben  
sind. Deiner hend werck,  
herre, bin ich, niht versmeh  
mich. Beschaw, des bit ich dich,  
iß  
di wunden deiner hend. Vnd  
wen  
du in deinen henden mich  
beschriben  
hast, so Iis di selben

schrift vnd heile mich, Czu dir  
erseufcze ich, deine schepfung.  
Der schepfer bistu, erquick  
mich.  
Czu dir ruf ich, deine getat. Das  
leben bistu, speisz mich. Der  
macher bistu, widerbreng mich.  
Vergib mir, herr, (...)

LESARTEN:

11 domine *fehlt* M 16 En] Eu  
M 18 En *fehlt* M 19 refice B,  
respice M, viuifica Dr 20 En] eu M

LESARTEN:

1 alle] die alle W, vol trugenheit vnd W yetlich II, iczlichir B,  
yedlicher  
S, ygleich W1 2 leben der W, lebentiger MS 3 scb8pfer M, mein  
schepher W1 ich von sp. *Handl übersetzt* P 4 Herr W, Horche H,  
her W\* schepfenung II 6 f. vnd bin *bis* ich *fehlt* M W1 6 schepfenung  
II 8 wirt an dich S gepracht M, *fehlt* W1 9 Dein gemeht bin  
ich *fehlt* S gemeht] geschöpf M dein von sp. *Hand auf Rasur geändert*  
*xu deiner; die durch Rasur getilgten Buchstaben sind nicht mehr*  
*erkennbar* P  
dy hent Mk1 10 *hinter herr setzt* sp. *Hand auf Rasur* sie P habend  
her W von haben *steht* be von sp. *Hand auf Rasur* P 10 f. *hinter* vnd  
haben *ist getilgt* gemacht, und -zwar *gema durch Rasur, cht durch*  
*roten Strich* P  
11 geschaffet H, beschaffen M Mi W- 12 nageln M 13 werck *fehlt* W  
14 bin ich herre II herre *fehlt* M 15 vnd beschau W1 des] da W  
16 Vnd *fehlt* M wenn II, wann M 17 du mich M W1 dein W1  
hennten M, hent W', wunden Ml mich *fehlt* MW1 17f. geschriben II  
M W1 M1 18 Iis auch W1 selbe II, selb M 19 geschrift MM<-  
20 erseufcze] seez M, sewft W1 schepfenunge II 21 du pist W1  
Erkukeh  
W1 22 deine getat *fehlt* W1 24 widerbringe II, widerpring M

## JOHANNES VON TEPL (JOHANNES VON SAAZ)

Über den Autor eines der wichtigsten deutschsprachigen Werke des Spätmittelalters wissen wir bis auf Weniges nur das, was diesem Werk zu entnehmen ist. Ein angesehener Bürger der Stadt Saaz, der um 1350 geboren worden sein dürfte und wohl an der neugegründeten Prager Universität studierte, wurde zu einem „Mann der Feder“, wie er sich in seiner Schrift selbst bezeichnet. Er wirkte spätestens seit 1383, wahrscheinlich aber bereits vor 1378 als Notar der Stadt Saaz, d. h. führte u. A. auch das Stadtbuch. Daneben leitete er die ab 1386 Saazer Lateinschule. Seine Einkünfte ermöglichten ihm, dort ein Besitz zu haben, der ihm später möglich machte, nach Prag zu übersiedeln und dort, in der Prager Neustadt, ein Haus zu kaufen und eine neue Existenz zu gründen. Ab 1411 übernimmt dort Johannes das Amt des Stadtschreibers, 1413 erkrankte er schwer und starb bereits 1415.

Über seine Nationalität (deutsch? tschechisch?) bestehen bis zum heute Zweifel, nicht jedoch über seine Sprachkompetenz: Als Stadtschreiber und Notar muss er beide diese Sprachen in Wort und Schrift beherrscht haben. Seine Dreisprachigkeit (Latein, Deutsch, Tschechisch) war auch die Grundlage seiner hervorragenden Stil- und Sprachleistung, die er in seinem Werk „Ackermann aus Böhmen“ erbrachte. Es handelt sich um ein Streitgespräch zwischen einem Witwer, der Vertreter der Menschen ist, und dem personifizierten Tod. Der Tod entriss dem Ackermann seine geliebte Frau (Margareta?). Ackermann streitet mit dem Tod, beschuldigt ihn des Mordes und des Raubes und fordert seine Frau entschieden zurück. Am Ende des Werkes spricht Gott dem Tod den Sieg zu (Kap. 33). Ackermann nimmt sein Schicksal fromm an. Er betet für seine verstorbene

Frau in einem tiefgreifenden Schlussgebet, in dem er u. A. an den Schriften Johannis von Neumarkt Vorbild nimmt. (Kap.34).

Mit diesem Werk erwies sich Böhmen und Prag speziell als ein Ort der hochentwickelten spätmittelalterlichen Sprach- und Sachkultur.<sup>[120]</sup>

### **Der Ackerman**<sup>[121]</sup>

1401

Der Text folgt der Ausgabe:

JOHANNES VON SAAZ, Der Ackermann aus Böhmen,

hg. v. Günther JUNGBLUTH, Band I,

Germanische Bibliothek, 4. Reihe: Texte,

Heidelberg: Winter 1969

Textgrundlage ist die digitale Ausgabe

der Akademie der Wissenschaften

in Göttingen,

die leider nicht mehr im Netz ist.

Das lateinische Begleitschreiben

an den jüdischen Jugendfreund

sowie die Überschrift

sind der Ausgabe von

Christian KIENING

im Reclam-Verlag entnommen

(Stuttgart 2002).

Titel des Basler Drucks von 1473

---

[120] Frei nach HAHN, Gerhard: Johannes von Tepl. Die deutsche Literatur des Mittelalters. Verfasserlexikon. Band 4. Berlin-New York 1983Sp. 763-774.

[121] in: Bibliotheca Augustana, unter [www.mediaevum.de/Bibliotheca Augustana/Ackermann aus Böhmen](http://www.mediaevum.de/Bibliotheca_Augustana/Ackermann_aus_Boehmen_abrufbar) abrufbar.

(Karlsruhe, Bad. Landesbibliothek)

Epistola oblata Petro Rothers ciui Pragensi cum Libello ackerman de nouo dictato.

**G**rato gratus, suo suus, socio socius, Petro de Tepla Johannes de Tepla, ciui Pragensi ciuis Zacensis philorticam karitatem et fraternam. Karitas que nos horis floride iuuentutis vniuit, me hortatur et cogit vestri memoria consolari et quia postulabatis nuper per me de et ex agro rethoricalis iocunditatis, in quo cum messem neglexerim spicas colligo, nouitatibus munerari, ideo hoc incomptum et agreste ex teutunico ligwagio consertum agregamen, quod iam uadit ab incode, vobis dono. In eo tamen per preasumptum grosse materie jnueccio contra fatum mortis ineuitabile situatur, jn qua rethorice essentialia exprimuntur. Jbi longa breuiatur, ibi curta materia prolongatur, ibidem rerum, ymmo quoque vnus et eiusdem rei laus cum vituperio continentur. Succisa inuenitur, jnvenitur sibi constructio suspensiuua, cum equiuocatione sinonimacio. Illic currunt cola, coma, periodus modernis situacionibus; illic ludunt vna sede retinentj cum serio palponia. Methaphora famulatur, arenga inuehitur et demollitur, yrronia sorridet; verbales et sentencionales colores cum figuris sua officia execuntur. Multa quoque alia et tamquam omnia utcumque inculta rethorice acumina, que possunt fieri in hoc ydeomate jndeclinabili, ibi vigent que intentus inueniet auscultator. Tandem uos latinis de agro meo sterili enuditibus stipilis recreabo. Jnter cetera Nicolaum Iohlinni, oblato rem presencium, amari et alumpnum meum vobis tamquam me recomendo intentis et fidelibus effectibus preessendum. Reliqua stent ut stabant, nisi fuerint in uberius reformata. Datum sub mei signetj euidencia uigilia beatj Bartholomei Anno 1428uo. [*Datum einer Abschrift des Originalbriefs (ca. 1402)*]

2

In diesen Büchern ist beschrieben am Krieg  
 Wie einer dem sin vird gestorben ist be-  
 schiltet den tot so verantwert sich der  
 tot Also setzet der ye am capittel vñ der  
 tot das ander biß an dz ende Der capittel sint  
 vier und dreißig Dar sine man hülftes siner  
 gedichtes begehendait wol findet vñ begin-  
 net also der ackerman mit sin tag anzufahen



Einger tilger aller lüte Gedliche  
 echter welt fraißamer aller lüte  
 tot ouch sie verflüchet Bott eue trüner  
 haffe ouch vnsüden meunge wone ouch bi  
 vnglück huffe gewalttlich zu vns zu male  
 geschendet Ist einer Amst not und lamer

Werkstatt des Ludwig Henfflin: Dialogszene zwischen  
 Ackermann und Tod - Der Ackermann erhebt Anklage. In:  
 Johannes <von Tepl>: Der Ackermann aus Böhmen. Cod.  
 Pal. germ. 76. Heidelberger historische Bestände – digital.  
 Universitätsbibliothek Heidelberg. Unter der Lizenz: Creative  
 Commons-Lizenz CC-BY-SA 3.0 DE  
 ([creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/)). Zugänglich unter:  
[digi.ub.uni-heidelberg.de/diglit/cpg76/0011](https://digi.ub.uni-heidelberg.de/diglit/cpg76/0011) , abgerufen am  
 10.3.2014.

**J**n dem buchlein ist beschrieben ein krieg, wie einer, dem sein liebes gestorben ist, schildet den Tot, so verantwortt sich der Tot. Also seczt der clager je ein cappittel vnd der Tot das ander bis an das ende. Der cappittel seint vier vnd dreyszig, dorjnn man hubsches synnes getichtes behendigkeit wol findet, vnd begynnet also der ackerman mit seyner clage anzuvahen.

DER ACKERMAN.

Das erste capitel.

**G**rimmiger tilger aller lande, schedlicher echter aller werlte, freissamer morder aller guten leute, ir Tot, euch sei verfluchet! got, ewer tirmer, hasse euch, vnselden merung wone euch bei, vngeluck hause gewaltiglich zu euch: zumale geschant seit immer! Angst, not vnd jamer verlassen euch nicht, wo ir wandert; leit, betrubnuß vnd kummer beleiten euch allenthalben; leidige anfechtung, schentliche zuversicht vnd schemliche verserung die betwingen euch groblich an aller stat; himel, erde, sunne, mone, gestirne, mer, wag, berg, gefilde, tal, awe, der helle abgrunt, auch alles, das leben vnd wesen hat, sei euch vnholt, vngunstig vnd fluchend ewiglichen! In bosheit versinket, in jamerigem ellende verswindet vnd in der vnwiderbringenden swersten achte gotes, aller leute vnd ieglicher schepfung alle zukunfftige zeit beleibet! Vnuerschampter bosewicht, ewer bose gedechtnuß lebe vnd tauere hin on ende; grawe vnd forchte scheiden von euch nicht, wo ir wandert vnd wonet: Von mir vnd aller menniglich sei stetiglichen vber euch ernstlich zeter geschriren mit gewundenen henden!

DER TOT.

Das ander capitel.

**H**oret, horet, horet neue wunder! Grausame vnd vngehorte teidinge fechten vns an. Von wann die komen, das ist vns zumale fremde. Doch drowens, fluchens, zetergeschreies, vnd allerlei angeratung sein wir an allen enden vnz her wol genesen. Dennoch, sun, wer du bist, melde dich vnd lautmere, was dir leides von vns widerfaren sei, darvmb du vns so vnzimlichen handelst, des wir vormals vngewonet sein, allein wir doch manigen kunstenreichen, edeln, schonen, mechtigen vnd heftigen leuten sere vber den rein haben gegraset, davon witwen vnd weisen, landen vnd leuten leides genugelich ist geschehen. Du tust dem gleiche, als dir ernst sei vnd dich not swerlich betwinge. Dein klage ist one reime; davon wir prufen, du wellest durch donens vnd reimens willen deinem sin nicht entweichen. Bistu aber tobend, wutend, twalmig oder anderswo one sinne, so verzeuch, enthalt vnd bis nicht zu snelle, so swerlich zu fluchen, den Worten das du nicht bekummert werdest mit afterrewe. Wene nicht, das du vnser herliche vnd gewaltige macht immer mugest geswechen. Dennoch nenne dich vnd versweig nicht, welcherlei sachen dir sei von vns so twenglicher gewalt begegnet. Rechtfertig wir wol werden, rechtfertig ist vnser geferte. Wir wissen nicht, wes du vns so frevellichen zeihest.

DER ACKERMAN.

Das III. capitel.

**I**ch bins genant ein ackerman, von vogelwat ist mein pflug, vnd wone in Behemer lande. Gehessig, widerwertig vnd



widerstrebend sol ich euch immer wesen: wann ir habt mir den zwelften buchstaben, meiner freuden horte, aus dem alphabet gar freissamlich enzucket; ir habt meiner wunnen lichte sumerblumen mir aus meines herzen anger jemerlichen ausgereutet; ir habt mir meiner selten haft, mein auserwelte turteltauben arglistiglichen entfremdet: ir habt vnwiderbringlichen raub an mir getan! Weget es selber, ob ich icht billich zurne, wute vnd klage: von euch bin ich freudenreiches wesens beraubet, tegeleglicher guter lebetage enterbet vnd aller wunnebringender rente geeussert. Frut vnd fro was ich vormals zu aller stunt; kurz vnd lustsam was mir alle weile tag vnd nacht, in gleicher masse freudenreich, geudenreich sie beide; ein iegliches jar was mir ein genadenreichs jar. Nu wirt zu mir gesprochen: schab ab! Bei trubem getranke, auf durrem aste, betrubet, sware vnd zeherend beleibe ich vnd heul one vnderlaß! Also treibet mich der wint, ich swimme dahin durch des wilden meres flut, die tunnen haben vberhant genumen, mein anker haftet ninder. Hiervmb ich one ende schreien wil: Ir Tot, euch sei verfluchet!

W in ander haffet munder her umb ich an  
ende schreien will ich tod sich verfluchte



Ende nimpt vns sollicher vngeliche-  
ter anfechtunge die vns nie hatt  
begemt Bistu es ein ackerman wome der  
In behem landt So duncket vns du tu-  
est vns heftiglich vnerget von vns in  
langer zit Zu behem mit vndliche hand  
gestaltt sunder nun nime lob In einer  
vesten hülstzen stat vff eine berge wer-  
lich gelegen der hon wie buchstaben der  
achtzehenden der erste der dritte vnd  
deuendzwanzigst In dem alfabet eine  
name gestochten do hon vns mit eine seli-  
gen dorchter vnser gnade gemindert iz buch

Werkstatt des Ludwig Henfflin: Dialogszene zwischen Ackermann und Tod - Die Antwort des Todes. In: Johannes <von Tepl>: Der Ackermann aus Böhmen. Cod. Pal. germ. 76. Heidelberger historische Bestände – digital. Universitätsbibliothek Heidelberg. Unter der Lizenz: Creative Commons-Lizenz CC-BY-SA 3.0 DE ([creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/)). Zugänglich unter: [digi.ub.uni-heidelberg.de/diglit/cpg76/0016](https://digi.ub.uni-heidelberg.de/diglit/cpg76/0016), abgerufen am 10.3.2014.

DER TOT.

Das III. capitel.

**W**under nimpt vns solcher vngehorter anfechtung, die vns nimmer hat begegnet. Bistu es ein ackerman, wonend in Behemer lande, so dunket vns, du tust vns heftiglichen vnrecht; wann wir in langer zeit zu Behem nicht endeliches haben geschaffet, sunder nu newlich in einer festen hubschen stat, auf einem berge werlich gelegen; der haben vier buchstaben, der achzehende, der erste, der dritte vnd der drei vnd zwenzigste in dem alphabet einen namen geflochten. Da haben wir mit einer erberen seligen tochter vnser genade gewurket; ir buchstabe was der zwelfte. Sie was ganz frum vnd wandelsfrei; wir mugen wol sprechen wandelsfrei, wann wir waren gegenwurtig, do sie geboren wart. Do sante ir fraw Ere einen erenmantel vnd einen erenkranz; die brachte ir fraw Selde. Vnzerissen vnd vngemeiligt den mantel, den erenkranz brachte sie ganz mit ir vnz in die gruben. Vnser vnd ir gezeuge ist der erkenner aller herzen. Guter gewissen, frunthold, getrew, gewere vnd zumale gutig was sie gen allen leuten. Werlich, so stete vnd so geheure kam vns zu handen selten. Es sei dann die selbe, die du meinst: anders wissen wir keine.

DER ACKERMAN.

Das V. capitel.

**J**a herre, ich was ir friedel, sie mein amye. Ir habt sie hin, mein durchlustige eugelweide; sie ist dahin, mein frideschild vur vngemach; enweg ist mein warsagende wunschelrute. Hin ist hin! Da ste ich armer ackerman allein; verschwunden ist mein lichter leitestern an dem himel; zu reste ist gegangen meines

heiles sunne, auf geet sie mir nimmermer! Nicht mer get auf  
mein flutender morgensterne, gelegen ist sein schein, kein leid-  
vertreib han ich mer: die finster nacht ist allenthalben vor me-  
inen augen. Ich wene nicht, das icht sei, das mir rechte freude  
immermer muge widerbringen; wann meiner freuden achtber  
banier ist mir leider vndergangen. Zeter! waffen! von herzen  
grunde sei immermer geschriren vber den verworfen tag vnd  
vber die leidigen stunde, darin mein herter, steter diamant ist  
zerbrochen, darin mein rechte furender leitestab vnarmherzi-  
gich mir aus den henden wart gerucket, darin zu meines heiles  
vernewendem jungbrunnen mir der weg ist verhawen. Ach one  
ende, we one vnderlaß immermer! Versinken, gefelle vnd ewiger  
fal sei euch, Tot, zu erbeigen gegeben! Lastermeiliger schandung  
wurdelos vnd grisgramig ersterbet vnd in der helle erstinket!  
got beraube euch ewrer macht vnd lasse euch zu puluer zerstie-  
ben! One zil habet ein teufelisch wesen!<sup>[122]</sup>

---

[122] Quelle: [www.hs-augsburg.de/~harsch/germanica/Chronologie/15Jh/Tepl/tep\\_tod.html](http://www.hs-augsburg.de/~harsch/germanica/Chronologie/15Jh/Tepl/tep_tod.html) [22.5.2013]

# DIE ZEIT MARTIN LUTHERS

## DAS LIEDSCHAFFEN VON PAUL GERHARDT

MARTIN LUTHER

(10. 10. 1483 Eisleben – 18.2. 1546 Eisleben)

Es ist sehr schwierig, die vielfältige Rolle Martin Luthers in theologisch-exegetischer, kulturgeschichtlicher, sprachwissenschaftlicher und musikalischer Hinsicht zu erfassen. Wir konzentrieren uns vor allem auf seine sprachlich-theologische und allgemein sprachliche Rolle im Strom der Ereignisse in Deutschland am Anfang der frühen Neuzeit.

Seine Rolle als Denker, Theologe und Übersetzer lässt sich in folgende Schwerpunkte einteilen:

1. Als Augustinermönch und als studierter Theologe, der das Amt der Professur der Theologie bekleidete, war Luther ein schillernder und freier Geist und **Denker**.  
1517 veröffentlichte er als einen Ausdruck seines Protests gegen den Ablasshandel der damaligen Kirche seine **95 Thesen**. Es war einer der stärksten Ausrufe gegen die päpstliche Politik, neben anderen damaligen Protesten gegen die Ablässe.
2. Nach seiner berühmten **Übersetzung des Neuen Testaments** und später der gesamten Bibel ins Deutsche über-

nahm Luther eine führende Rolle in der Neugestaltung der frühneuhochdeutschen Literatursprache. Es war ein glücklicher Umstand, dass er der ostmitteldeutschen Sprachgegend entstammte, in der sich die Einflüsse mehrerer überregionalen mitteldeutschen und oberdeutschen Mundarten zusammenfanden. Aus seiner angeborenen Mundart ausgehend, prägte Luther den Stil und metaphorischen bildreichen Ausdruck des Deutschen entscheidend, auch wenn er sicher nicht allein an der Fortentwicklung des Frühneuhochdeutschen partizipierte. Eine Verlebendigung und eine neue Verständlichkeit der Sprache sind die Devise, die er seiner Muttersprache vererbt hatte.

3. Einen besonderen Einfluss übte Luther auf das deutsche **protestantische Kirchenlied** aus, das er selbst aktiv, auch musikalisch mitgestaltet hat, wie auch die folgenden Texte nahe bringen.

# LIEDER

## „Ein' feste Burg ist unser Gott“

Text und Melodie von Martin Luther (Anfang 1528)

Thema: Christus als einziger Beschützer und Retter der Menschheit

Ein' feste Burg ist unser Gott,  
Ein gute Wehr und Waffen;  
Er hilft uns frei aus aller Not,  
Die uns jetzt hat betroffen.  
Der alt' bose Feind,  
Mit Ernst er's jetzt meint,  
Gross' Macht und viel List  
Sein' grausam' Ruestung ist,  
Auf Erd' ist nicht seingleichen.

Mit unsrer Macht is nichts getan,  
Wir sind gar bald verloren;  
Es steit't fur uns der rechte Mann,  
Den Gott hat selbst erkoren.  
Fragst du, wer der ist?  
Er heisst Jesu Christ,  
Der Herr Zebaoth,  
Und ist kein andrer Gott,  
Das Feld muss er behalten.

Und wenn die Welt voll Teufel war'  
Und wollt' uns gar verschlingen,  
So furchten wir uns nicht so sehr,  
Es soll uns doch gelingen.  
Der Furst dieser Welt,

Wie sau'r er sich stellt,  
Tut er uns doch nicht,  
Das macht, er ist gericht't,  
Ein Wortlein kann ihn fallen.

Das Wort sie sollen lassen stahn  
Und kein'n Dank dazu haben;  
Er ist bei uns wohl auf dem Plan  
Mit seinem Geist und Gaben.  
Nehmen sie den Leib,  
Gut, Ehr', Kind und Weib:  
Lass fahren dahin,  
Sie haben's kein'n Gewinn,  
Das Reich muss uns doch bleiben.<sup>[123]</sup>

### **Vom Himmel hoch, da komm ich her.**

Text und Melodie von Martin Luther

Thema: Die Geburt Jesu zu Weihnacht

1. Vom Himmel hoch, da komm ich her.

Ich bring' euch gute neue Mar,  
Der guten Mar bring ich so viel,  
Davon ich singn und sagen will.

2. Euch ist ein Kindlein heut' geborn

Von einer Jungfrau auserkorn,  
Ein Kindelein, so zart und fein,  
Das soll eu'r Freud und Wonne sein.

---

[123] Quelle: Zugänglich unter [kirchenliederblog.wordpress.com/2010/10/12/ein-feste-burg-ist-unser-gott-eg-362/](https://kirchenliederblog.wordpress.com/2010/10/12/ein-feste-burg-ist-unser-gott-eg-362/)  
[22.52013]



3. Es ist der Herr Christ, unser Gott,  
Der will euch fuhrn aus aller Not,  
Er will eu'r Heiland selber sein,  
Von allen Sunden machen rein.

4. Er bringt euch alle Seligkeit,  
Die Gott der Vater hat bereit,  
Das ihr mit uns im Himmelreich  
Sollt leben nun und ewiglich.

5. So merket nun das Zeichen recht:  
Die Krippe, Windelein so schlecht,  
Da findet ihr das Kind gelegt,  
Das alle Welt erhalt und tragt.

6. Des last uns alle frolich sein  
Und mit den Hirten gehn hinein,  
Zu sehn, was Gott uns hat beschert,  
Mit seinem lieben Sohn verehrt.

7. Merk auf, mein Herz, und sieh dorthin!  
Was liegt dort in dem Krippelein?  
Wes ist das schöne Kindelein?  
Es ist das liebe Jesulein.

8. Sei mir willkommen, edler Gast!  
Den Sunder nicht verschmahet hast  
Und kommst ins Elend her zu mir,  
Wie soll ich immer danken dir?

9. Ach, Herr, du Schopfer aller Ding,  
Wie bist du worden so gering,  
Das du da liegst auf durrem Gras,  
Davon ein Rind und Esel as!

10. Und war' die Welt vielmal so weit,  
Von Edelstein und Gold bereit',  
So war sie doch dir viel zu klein,  
Zu sein ein enges Wiegelein.

11. Der Sammet und die Seide dein,  
Das ist grob Heu und Windelein,  
Darauf du Konig gros und reich  
Herprangst, als war's dein Himmelreich.

12. Das hat also gefallen dir,  
Die Wahrheit anzuzeigen mir:  
Wie aller Welt Macht, Ehr und Gut  
Vor dir nichts gilt, nichts hilft noch tut.

13. Ach, mein herzliebes Jesulein,  
Mach dir ein rein, sanft Bettelein,  
Zu ruhen in meins Herzens Schrein,  
Das ich nimmer vergesse dein.

14. Davon ich allzeit frohlich sei,  
Zu springen, singen immer frei  
Das rechte Susaninne schon,  
Mit Herzenslust den susen Ton.

15. Lob, Ehr sei Gott im höchsten Thron,  
Der uns schenkt seinen ein'gen Sohn.  
Des freuen sich der Engel Schar  
Und singen uns solch neues Jahr.<sup>[124]</sup>

Dieses Weihnachtslied von Martin Luther gehört zu den ersten Liedern Luthers, die gedruckt wurden.

### **Paul GERHARDT**

(1628 Landeshut, Schlesien – 1668 Helmstedt)

Paul GERHARDT gehört zu den bekanntesten Autoren der Kirchenlieder in Deutschland. Seine Lieder heben die emotionale Seite der persönlichen Frömmigkeit jedes einzelnen Beters hervor. Dies ist aus dem folgenden Liedbeispiel gut ersichtlich:

### **O Haupt voll Blut und Wunden**

Ein Lied von Paul Gerhardt

Thema: Passion Christi

O Haupt voll Blut und Wunden,  
Voll Schmerz und voller Hohn,  
O Haupt, zum Spott gebunden  
Mit einer Dornenkron',  
O Haupt, sonst schön gezieret  
Mit höchster Ehr' und Zier,  
Jetzt aber hoch schimpfiet:  
Gegrüßet sei'st du mir!

---

[124] Quelle: Zugänglich unter [kirchenliederblog.wordpress.com/2010/12/22/vom-himmel-hoch-da-komm-ich-her/](http://kirchenliederblog.wordpress.com/2010/12/22/vom-himmel-hoch-da-komm-ich-her/)  
[22.5.2013]

Du edles Angesichte,  
Davor sonst schrickt und scheut  
Das große Weltgewichte,  
Wie bist du so bespeit!  
Wie bist du so erbleichet!  
Wer hat dein Augenlicht,  
Dem sonst kein Licht nicht gleichet,  
So schändlich zugericht't?

Die Farbe deiner Wangen,  
Der roten Lippen Pracht  
Ist hin und ganz vergangen;  
Des blassen Todes Macht  
Hat alles hingenommen,  
Hat alles hingerafft,  
Und daher bist du kommen  
Von deines Leibes Kraft.

Nun, was du, Herr, erduldet,  
Ist alles meine Last;  
Ich hab' es selbst verschuldet,  
Was du getragen hast.  
Schau her, hier steh' ich Armer,  
Der Zorn verdienet hat;  
Gib mir, o mein Erbarmer,  
Den Anblick deiner Gnad'!

Erkenne mich, mein Hüter,  
Mein Hirte, nimm mich an!  
Von dir, Quell aller Güter,  
Ist mir viel Gut's getan.  
Dein Mund hat mich gelabet  
Mit Milch und süßer Kost;

Dein Geist hat mich begabet  
Mit mancher Himmelslust.

Ich will hier bei dir stehen,  
Verachte mich doch nicht!  
Von dir will ich nicht gehen,  
Wenn dir dein Herze bricht;  
Wenn dein Haupt wird erblassen  
Im letzten Todesstoß,  
Alsdann will ich dich fassen  
In meinen Arm und Schoß.

Es dient zu meinen Freuden  
Und kommt mir herzlich wohl,  
Wenn ich in deinem Leiden,  
Mein Heil, mich finden soll.  
Ach, möcht' ich, o mein Leben,  
An deinem Kreuze hier  
Mein Leben von mir geben,

Wie wohl geschähe mir!  
Ich danke dir von Herzen,  
O Jesu, liebster Freund,  
Für deines Todes Schmerzen,  
Da du's so gut gemeint.  
Ach gib, daß ich mich halte  
Zu dir und deiner Treu'  
Und, wenn ich nun erkalte,  
In dir mein Ende sei!

Wenn ich einmal soll scheiden,  
So scheid nicht von mir;  
Wenn ich den Tod soll leiden,

So tritt du dann herfür;  
Wenn mir am allerbängsten  
Wird um das Herze sein,  
So reiß mich aus den Ängsten  
Kraft deiner Angst und Pein!

Erscheine mir zum Schilde,  
Zum Trost in meinem Tod,  
Und lass mich sehn dein Bilde  
In deiner Kreuzesnot!  
Da will ich nach dir blicken,  
Da will ich glaubensvoll  
Dich fest an mein Herz drücken.  
Wer so stirbt, der stirbt wohl.<sup>[125]</sup>

---

[125] Quelle: Zugänglich unter [kirchenliederblog.wordpress.com/2012/03/09/o-haupt-voll-blut-und-wunden-eg-85/](http://kirchenliederblog.wordpress.com/2012/03/09/o-haupt-voll-blut-und-wunden-eg-85/)  
[22.5.2013] Hier auch der Begleittext.

# DIE ZEIT DES BAROCK

**Barock** (v. portug. *barocco*, was eine der Form nach unregelmäßige, schiefe Perle bezeichnet, im übertragenen Sinne dann in der Bedeutung „schiefrund“, „übertrieben“, „verzerrt“) war zunächst abwertende Bezeichnung für den Stil der barocken bildenden Kunst. Für diese Kunst war typisch, die harmonischen Formen der Renaissance mit übertriebenen Formen zu ersetzen. Auch die Verzierung nimmt verselbständigte Konturen an, wird zu einem selbständigen Element (Ausschmückung durch Stuck, Detailzunahme usw., auch in der Architektur). Im 17. und im 18. Jahrhundert benennt der Terminus Barock die ganze Stilepoche und überträgt diesen Begriff auch auf die Literatur der Zeit.

Diese stürmische, politisch nicht einheitliche, in den Wirren des dreißigjährigen Krieges versinkende Epoche hat viele Pole und viele Dimensionen: es fehlt ihr ein einheitlicher Strom der Ideale und Denkweisen. Es durchgreifen sich humanistische Ideen mit streng elitärer Denkart der hohen Adelsgesellschaft, Patriotismus mit Weltoffenheit, stürmische Bekennung zur Weltfreude mit der Weltabsage. Einer der zentralen Gedanken und ein verbreitetes Vorstellungsbild ist die Idee der Eitelkeit (lat. *vanitas*): alles Irdische ist vergänglich, unbeständig und neigt sich dem Tode, von dem man immer überrascht sein kann. Die Vorstellung der uneingeschränkten Macht Gottes gegenüber der Nichtigkeit des Menschen, dieser in der Barockzeit bis aufs Höchste empfundene Widerspruch, der in der geistlichen Lyrik zum Ausdruck kommt (besonders bei ANGELUS SILESIUS), führt auf der anderen Seite zu einem intensiven Erleben der

irdischen Freude. Diese Stimmung widerspiegelt vor allem die weltliche Lyrik dieser Zeit (bei PAUL FLEMING).

Es entsteht ein Interesse an der Sprache, die im humanistischen Sinne erneut und gereinigt werden muss: ein Ergebnis dieser Bemühung sind die Sprachgesellschaften und die damaligen Poetiken, aus denen das „Buch von der deutschen Poeterey“ von Martin Opitz das wohl wichtigste ist.

Die dominierende Gattung ist in der Lyrik nicht nur ein **lyrisches Gedicht** (Lieder Paul Flemings), sondern auch das rationalistisch ausgerichtete **Epigramm** (Friedrich von Logau) und die politische **Antikriegslyrik** (das Gedicht „Tränen des Vaterlandes“ des Andreas Gryphius).

In der Epik dominiert der frühe Erziehungsroman („Simplizius Simplizissimus“ Grimmelshausens).

Man kann vor allem in stilistischer Hinsicht keine klare Trennlinie zwischen der barocken Literatur und der späteren Literatur der Aufklärung ziehen. Eine Kontinuität zwischen der barocken geistlichen Lyrik und der Lyrik der Aufklärungszeit stellt u. A. auf der Ebene der Metaphorik das Versepos „Messias“ Friedrich Gottlieb Klopstocks dar. Klopstocks „Messias“ übte darüber hinaus einen großen Einfluss auf die deutschsprachige Lyrik bis zu der Zeit der Romantik aus.



# EXKURS V

## a) BAROCKE LYRIK

PAUL FLEMING

### *An sich*

*Sey dennoch unverzagt. Gieb dennoch unverlohren.  
Weich keinem Glücke nicht. Steh' höher als der Neid.  
Vergnüge[1] dich an dir / und acht es für kein Leid /  
Hat sich gleich wider dich Glück' / Ort / und Zeit verschworen.  
Was dich betrübt und labt / halt alles für erkohren [2].  
Nim dein Verhängnüß an. Laß' alles unbereut.  
Thu / was gethan muß seyn / und eh man dirs gebeut[3].  
Was du noch hoffen kanst / das wird noch stets gebohren.  
Was klagt / was lobt man doch? Sein Unglück und sein Glücke  
Ist ihm ein jeder selbst. Schau alle Sachen an.  
Dieß alles ist in dir / laß deinen eiteln Wahn /  
Und eh du förder[4] gehst / so geh' in dich zu rücke.  
Wer sein selbst Meister ist / und sich beherrschen kann /  
Dem ist die weite Welt und alles unterthan.<sup>[126]</sup>*

---

[126] Quelle: Gedichte des Barock. Hrsg. von Ulrich Maché und Volker Meid. Stuttgart (Reclam) 1980, S. 58. Text nach der Ausgabe von 1646. Das Gedicht erschien zuerst 1641 in der posthumen Lyriksammlung „Prodomus“.

-----  
Anmerkungen zum Text:

- [1] vergnüge: hier im Sinne von „begnüge“
- [2] erkohren: altertümlich von „erkiesen“; heute noch in religiösen Liedern gebräuchlich als auserkoren“ im Sinne von „auserwählt“
- [3] gebeut: gebietet, befiehlt
- [4] förder: weiter (vgl. engl. „further“)<sup>[127]</sup>

## ANDREAS GRYPHIUS

### *Tränen des Vaterlandes* (1636)

*Wir sind doch nunmehr ganz, ja mehr denn ganz verheeret!  
Der frechen Völker Schar, die rasende Posaun  
Das vom Blut fette Schwert, die donnernde Karthaun  
Hat aller Schweiß, und Fleiß, und Vorrat aufgezehret.*

*Die Türme stehn in Glut, die Kirch' ist umgekehret.  
Das Rathaus liegt im Graus, die Starken sind zerhaun,  
Die Jungfern sind geschänd't, und wo wir hin nur schaun  
Ist Feuer, Pest, und Tod, der Herz und Geist durchfähret.*

*Hier durch die Schanz und Stadt rinnt allzeit frisches Blut.  
Dreimal sind schon sechs Jahr, als unser Ströme Flut  
Von Leichen fast verstopft, sich langsam fort gedrungen.*

*Doch schweig ich noch von dem, was ärger als der Tod,*

---

[127] Zugänglich unter: [www.vormbaum.net/index.php/component/docman/doc\\_view/1083-paul-fleming-an-sich?Itemid=8](http://www.vormbaum.net/index.php/component/docman/doc_view/1083-paul-fleming-an-sich?Itemid=8) [22.5.2013]

*Was grimmer denn die Pest, und Glut und Hungersnot,  
Daß auch der Seelen Schatz so vielen abgezwungen.*<sup>[128]</sup>

Es ist alles eitel (1637)

*Du siehst, wohin du siehst, nur eitelkeit auf erden.  
Was dieser heute baut, reißt jener morgen ein;  
Wo ietzundt städte stehn, wird eine Wiese seyn,  
Auf der ein schäfers kind wird spielen mit den herden;*

*Was itzundt prächtig blüth, sol bald zertreten werden;  
Was itzt so pocht und trotzt, ist morgen asch und bein;  
Nichts ist, das ewig sey, kein ertz, kein marmorstein.  
Jetzt lacht das glück uns an, bald donnern die beschwerden.  
Der hohen thaten ruhm muß wie ein traum vergehn.  
Soll denn das spiel der zeit, der leichte mensch bestehn?  
Ach, was ist alles diß, was wir vor köstlich achten,*

*Als schlechte nichtigkeit, als schatten, staub und Wind,  
Als eine wiesen blum, die man nicht wieder find't!  
Noch wil, was ewig ist, kein einig mensch betrachten.*<sup>[129]</sup>

---

[128] Abrufbar unter: [gutenberg.spiegel.de/buch/2204/6](http://gutenberg.spiegel.de/buch/2204/6)  
[6.6.2013]

[129] Abrufbar unter: [www.rhetoriksturm.de/es-ist-alles-eitel-gryphius.php](http://www.rhetoriksturm.de/es-ist-alles-eitel-gryphius.php) [5.6.2013]

# Epigramme, Aphorismen, Sprüche

FRIEDRICH VON LOGAU

(1605-1655)

## *Das Beste der Welt*

*Weistu, was in dieser Welt  
Mir am meisten wolgefällt?  
Daß die Zeit sich selbst verzehret,  
Und die Welt nicht ewig währet.*

## *Abgedankte Soldaten*

*Würmer im Gewissen,  
Kleider wohl zerrissen,  
Wohlbenarbte Leiber,  
Wohlgebrauchte Weiber,  
Ungewisse Kinder,  
Weder Pferd noch Rinder,  
Nimmer Brot im Sacke,  
Nimmer Geld im Packe,  
Haben mitgenommen,  
Die vom Kriege kommen:  
Wer denn hat die Beute  
Eitel freche Leute.<sup>[130]</sup>*

---

[130] Zugänglich unter: [unterrichtsprojekt.net/barock/abgedankte\\_soldaten/](http://unterrichtsprojekt.net/barock/abgedankte_soldaten/) [22.5.2013]

**Cherubinischer Wandersmann - Kapitel 7**

232. *HErr dein Wille geschehe.*

Das Wort das GOTT von dir am allerliebsten hört /  
Jst wann du hertzlich sprichst: Sein Wille sey geehrt.

233. *GOTTes Nachgeklinge.*

Mein Lieb und alle Ding' ist GOTTes nachgeklinge /  
Wann Er mich höret schreyn / *Mein GOTT und alle Dinge.*

---

[131] Informationen über den Autor sind unter: [gutenberg.spiegel.de/autor/10](http://gutenberg.spiegel.de/autor/10) [ 27.5.2013 ] abrufbar.

234. *Gott umb Gott.*

Herr liebste meine Seel / so laß sie dich umbfassen:  
Sie wird dich nimmermehr umb tausend GÖtze lassen.

235. *Alles mit Gott.*

Ich bethe GÖtt mit GÖtt auß Jhm / und in Jhm an:  
Er ist mein Geist / mein Wort / mein Psalm / und was ich  
kan.

236. *Der Geist vertritt uns.*

GÖtt liebt und lobt sich selbst / so viel er immer kan:  
Er kniet und neiget sich / Er betht sich selber an.

237. *Im jnnern bethet man recht.*

Mensch so du wissen wilt was redlich bethen heist:  
So geh in dich hinein / und frage GOTTes Geist.

238. *Das Wesentliche Gebethe.*

Wer lauters Hertzens lebt / und geht auff Christi Bahn /  
Der bethet wesentlich GOTT in sich selber an.

239. *GOTT lobt man in der stille.*

Meinstu O armer Mensch / daß deines Munds geschrey  
Der rechte Lobgesang der stillen GOTTheit sey?

240. *Das stillschweigende Gebeth.*

Gott ist so überall daß man nichts sprechen kan:  
Drumb bettestu Jhn auch mit schweigen besser an.

241. *Gottes Leibgedinge.*

Mein Leib (O Herligkeit!) ist Gottes Leib-gedinge /  
Drumb schätzt er Jhn darinn zuwohnen nicht geringe.

242. *Die Thür muß offen seyn.*

Eröffene die Thür / so komt der heilge Geist /  
Der Vater / und der Sohn / Dreyeinig eingereist.



243. *Das Wohnhauß Gottes.*

Christ / so du JEsum liebst und seine Sanfftmutt hast /  
So findet GOTT in dir sein Wohnhauß / Ruh / und rast.

244. *Die Liebe ist der weisen Stein.*

Lieb' ist der weisen Stein: sie scheidet Gold auß koth /  
Sie machet nichts zu jchts / und wandelt mich in GOTT.

245. *Es muß vereinigt werden.*

Jm fall die Liebe dich versetzen sol auß Peyn /  
Muß deine Menschheit vor mit GOTTes Eines seyn.

246. *Die Tingierung.*

Der heilige Geist der schmelzt / der Vater der verzehrt /  
Der Sohn ist die Tinctur, die Gold macht und verklärt.

247. *Das alte ist hinweg.*

So wenig du das Gold kanst schwartz und Eisen nennen:  
So wenig wirstu dort den Mensch am Menschen kennen.

248. *Die genaue Vereinigung.*

Schau doch wie hoch Vereint die Goldheit mit dem Bley /  
Und der Vergöttete mit Gottes wesen sey!

249. *Die Goldheit und GOTtheit.*

Die Goldheit machet Gold / die Gottheit machet GOTT:  
Wirstu nicht eins mit ihr / so bleibstu Bley und Koth.

250. *Wie die Goldheit also die Gottheit.*

Schau wie die Goldheit ist deß Golds fluß / schwer<sup>e</sup> und  
schein:  
So wird die Gottheit auch im seelgen alles seyn.

251. *Das liebste Kind GOTTes.*

Sag wie ich möge seyn deß Vaters liebstes Kind?  
Wann Er sich selbst und alls / und Gottheit in dir findt.

252. *Die Göttliche Kindtschafft.*

Jst GOTTes GOTTheit mir nicht jnniglich gemein /  
Wie kan ich dann sein Kind / und Er mein Vater seyn?

253. *Der Kinder ists Himmelreich.*

Christ so du kanst ein Kind von gantzem Hertzen werden /  
So ist das Himmelreich schon deine hier auf Erden.

254. *Die Kindheit und GOTTheit.*

Weil sich die GOTTheit hat in Kindheit mir erzeigt /  
Bin ich der Kindheit und der Gottheit gleich geneigt.

Kind oder GOtt gilt gleich: hastu mich Kind genennt /  
So hastu GOtt in mir / und mich in GOtt bekennt.

256. *Die widergiltliche Kind- und Vatterschafft.*

Jch bin GOtts Kind und Sohn / Er wider ist mein Kind:  
Wie gehet es doch zu daß beide beides sind!

257. *Die Dreyeinigkeit in der Natur.*

Daß GOtt Dreyeinig ist / zeigt dir ein jedes Kraut /  
Da Schwefel / Saltz / Mercur / in einem wird geschaut.

# BAROCKE EPIK

HANS JAKOB CHRISTOFFEL VON GRIMMELSHAUSEN

## Simplicius Simplicissimus - Kapitel 2

### Das erste Buch

#### Das 1. Kapitel

*Vermeldet Simplicii bäurisch Herkommen und gleichförmige Auferziehung*

Es eröffnet sich zu dieser unserer Zeit (von welcher man glaubt, daß es die letzte sei) unter geringen Leuten eine Sucht, in der die Patienten, wenn sie daran krank liegen, und so viel zusammen geraspelt und erschachert haben, daß sie neben ein paar Hellern im Beutel ein närrisches Kleid auf die neue Mode mit tausenderlei seidenen Bändern antragen können, oder sonst etwa durch Glücksfall mannhaft und bekannt worden, gleich rittermäßige Herren und adelige Personen von uraltem Geschlecht sein wollen; da sich doch oft befindet, daß ihre Voreltern Tagelöhner, Karchelzieher und Lastträger; ihre Vettern Eseltreiber; ihre Brüder Büttel und Schergen; ihre Schwestern Huren; ihre Mütter Kupplerinnen oder gar Hexen; und in Summa ihr ganzes Geschlecht von allen 32 Anichen her also besudelt und befleckt gewesen, als des Zuckerbastels Zunft zu Prag immer sein mögen; ja sie, diese neuen Nobilisten, sind oft selbst so schwarz, als wenn sie in Guinea geboren und erzogen wären worden.

Solchen närrischen Leuten nun mag ich mich nicht gleich stellen, obzwar, die Wahrheit zu bekennen, nicht ohn ist, daß ich mir oft eingebildet, ich müsse ohnfehlbar auch von einem

großen Herrn, oder wenigst einem gemeinen Edelmann, meinen Ursprung haben, weil ich von Natur geneigt, das Junkernhandwerk zu treiben, wenn ich nur den Verlag und das Werkzeug dazu hätte. Zwar ohngeschertzt, mein Herkommen und Auferziehung läßt sich noch wohl mit eines Fürsten vergleichen, wenn man nur den großen Unterscheid nicht ansehen wollte. Was? Mein Knan (denn also nennet man die Väter im Spessart) hatte einen eignen Palast, so wohl als ein anderer, ja so artlich, dergleichen ein jeder König mit eigenen Händen zu bauen nicht vermag, sondern solches in Ewigkeit wohl unterwegen lassen wird; er war mit Leimen gemalet und anstatt des unfruchtbaren Schiefers, kalten Bleis und roten Kupfers mit Stroh bedeckt, darauf das edel Getreid wächst; und damit er, mein Knan, mit seinem Adel und Reichtum recht prangen möchte, ließ er die Mauer um sein Schloß nicht mit Mauersteinen, die man am Weg findet oder an unfruchtbaren Orten aus der Erden gräbt, viel weniger mit liederlichen gebackenen Steinen, die in geringer Zeit verfertigt und gebrannt werden können, wie andere große Herren zu tun pflegen, aufführen; sondern er nahm Eichenholz dazu, welcher nützliche edle Baum, als worauf Bratwürste und fette Schinken wachsen, bis zu seinem vollständigen Alter über hundert Jahr erfordert: Wo ist ein Monarch, der ihm dergleichen nachtut? Seine Zimmer, Säl' und Gemächer hatte er inwendig vom Rauch ganz erschwarzen lassen, nur darum, dieweil dies die beständigste Farb von der Welt ist, und dergleichen Gemäld bis zu seiner Perfektion mehr Zeit brauchet, als ein künstlicher Maler zu seinen trefflichsten Kunststücken erfordert. Die Tapezereien waren das zarteste Geweb auf dem ganzen Erdboden, denn diejenige machte uns solche, die sich vor alters vermaß, mit der Minerva selbst um die Wett zu spinnen. Seine Fenster waren keiner anderen Ursache halber dem Sant Nitglas gewidmet, als darum, dieweil er wußte, daß ein solches vom Hanf oder Flachssamen an zu rechnen, bis es zu seiner vollkommenen

Verfertigung gelangt, weit mehrere Zeit und Arbeit kostet als das beste und durchsichtigste Glas von Muran, denn sein Stand macht' ihm ein Belieben zu glauben, daß alles dasjenige, was durch viel Mühe zuwege gebracht würde, auch schätzbar und desto köstlicher sei, was aber köstlich sei, das sei auch dem Adel am anständigsten. Anstatt der Pagen, Lakaien und Stallknecht hatte er Schaf, Böcke und Säu, jedes fein ordentlich in seine natürliche Liberei gekleidet, welche mir auch oft auf der Weid aufgewartet, bis ich sie heim getrieben. Die Rüst- oder Harnischkammer war mit Pflügen, Kärsten, Äxten, Hauen, Schaufeln, Mist- und Heugabeln genugsam versehen, mit welchen Waffen er sich täglich übet'; denn Hacken und Reuten war seine disciplina militaris wie bei den alten Römern zu Friedenszeiten, Ochsen anspannen war sein hauptmannschaftliches Kommando, Mist ausfahren sein Fortifikationwesen und Ackern sein Feldzug, Stallausmisten aber seine adelige Kurzweil und Turnierspiel; hiermit bestritt er die ganze Weltkugel, soweit er reichen konnte, und jagte ihr damit alle Ernt ein reiche Beut ab. Dieses alles setze ich hintan und überhebe mich dessen ganz nicht, damit niemand Ursach habe, mich mit andern meinesgleichen neuen Nobilisten auszulachen, denn ich schätze mich nicht besser, als mein Knan war, welcher diese seine Wohnung an einem sehr lustigen Ort, nämlich im Spessart liegen hatte, allwo die Wölf einander gute Nacht geben. Daß ich aber nichts Ausführliches von meines Knans Geschlecht, Stamm und Namen für diesmal doziert, geschiehet um geliebter Kürze willen, vornehmlich, weil es ohne das allhier um keine adelige Stiftung zu tun ist, da ich soll auf schwören; genug ists, wenn man weiß, daß ich im Spessart geboren bin.

Gleich wie nun aber meines Knans Hauswesen sehr adelig vermerkt wird, also kann ein jeder Verständige auch leichtlich schließen, daß meine Auferziehung derselben gemäß und ähnlich gewesen; und wer solches dafür hält, findet sich auch nicht



betrogen, denn in meinem zehnjährigen Alter hatte ich schon die principia in obgemeldten meines Knans adeligen Exerztien begriffen, aber der Studien halber konnte ich neben dem berühmten Amphistidi hin passieren, von welchem Suidas meldet, daß er nicht über fünf zählen konnte; denn mein Knan hatte vielleicht einen viel zu hohen Geist, und folgte daher dem gewöhnlichen Gebrauch jetziger Zeit, in welcher viel vornehme Leute mit Studieren oder, wie sie es nennen, mit Schulpossen sich nicht viel bekümmern, weil sie ihre Leut haben, der Blackscheißerei abzuwarten. Sonst war ich ein trefflicher Musicus auf der Sackpfeifen, mit der ich schöne Jalemj-Gesäng machen konnte. Aber die Theologiam anbelangend, laß ich mich nicht bereden, daß einer meines Alters damals in der ganzen Christenwelt gewesen sei, der mir darin hätte gleichen mögen, denn ich kennete weder Gott noch Menschen, weder Himmel noch Höll, weder Engel noch Teufel, und wußte weder Gutes noch Böses zu unterscheiden: Daher ohnschwer zu gedenken, daß ich vermittelst solcher Theologiae wie unsere ersten Eltern im Paradies gelebt, die in ihrer Unschuld von Krankheit, Tod und Sterben, weniger von der Auferstehung nichts gewußt. O edels Leben! (du mögst wohl Eselsleben sagen) in welchem man sich auch nichts um die Medizin bekümmert. Eben auf diesen Schlag kann man mein Erfahrungheit in dem Studio legum und allen andern Künsten und Wissenschaften, soviel in der Welt sind, auch verstehen. ja ich war so perfekt und vollkommen in der Unwissenheit, daß mir unmöglich war zu wissen, daß ich so gar nichts wußte. Ich sage noch einmal, o edles Leben, das ich damals führete! Aber mein Knan wollte mich solche Glückseligkeit nicht länger genießen lassen, sondern schätzte billig sein, daß ich meiner adeligen Geburt gemäß auch adelig tun und le-

ben sollte, derowegen fing er an, mich zu höhern Dingen anzu-  
ziehen, und mir schwerere Lectiones aufzugeben.<sup>[133]</sup>

---

[133] Zugänglich unter: [gutenberg.spiegel.de/buch/5248/2](http://gutenberg.spiegel.de/buch/5248/2)  
[22.5.2013]

# BAROCKER SCHÄFERROMAN

Diese Art des Romans konnte im Jahre der Niederschrift des Werkes „Schäfferey von der Nimpfen Herzinie“ auf eine Tradition zurückgreifen, die bis in die antike Zeit zurückreicht. Über Italien des 14. und 15. Jahrhunderts (angefangen bereits bei Boccaccio) und England des 16. Jahrhunderts (Philip Sidneys „Arcadia“, 1590 und 1593 veröffentlicht) kam dieser literarischer Stoff nach Deutschland. Die stilisierten Hauptfiguren der Schäfer, Hirten und Hirtinnen und ihre Lebens- und Liebesabenteuer, von der idyllenhaften landschaftlichen Umgebung der Bergwelt umrahmt, tragen Züge des Manierismus, der als Richtung nicht nur in der Literatur, sondern und vor allem in der bildenden Kunst und Architektur als eine Erscheinung greifbar ist, die eine Flucht vor den Schrecken des Krieges und der bewegten Außenwelt symbolisiert.

Dieser Stoff trägt in einer weiteren Dimension auch Züge einer (oft politisch gefärbten) Allegorie.

Folgende Textprobe, als eine Hirtenwanderung des Autors durch die Landschaft des Riesengebirges stilisiert und in der ursprünglichen Transkription belassen, bringt die typischen Züge und Attributen dieses literarischen Gattungstypus nahe.<sup>[134]</sup>

## MARTIN OPITZ

### *Schäfferey Von der Nimfen Hercinie (Breslau 1630)*

1.Textprobe: Ausschnitt aus der Vorrede zum Roman

**Dem Hochwolgeborenen Herrn/  
Herrn Hanfen Vlrichen/ Schaff-  
Gotfch genant/ des Heiligen Ro<sup>e</sup> mischen**

---

[134] Weiterführendes in: Marian Szyrocki: Die deutsche Literatur des Barock. Stuttgart 1997, S. 361ff.

Reiches Semper-Freyen/ von vnd auff Kinaft/ Greif-  
fenstein vnd Kemnitz/ Frey Herrn auff Trachenberg/ Herrn zur  
Praußnitz vnd Schmiedeberg/ auff Gierßdorff/ Hertwigswalde  
vnd Raufchke; Ro<sup>e</sup>m. Kayf. auch zue Hungarn vnd Bo<sup>e</sup>haimb  
Ko<sup>e</sup>n. Ma<sup>e</sup>y. Cammerern/ Kriegesrhatē/ vnd Obriften/  
meinem Gna<sup>e</sup>digen Herren.

HOchwolgeborner Herr/ Gna<sup>e</sup>diger Herr vndt  
Obrifter; Die Deutfche Sprache/ von welcher etzliche jhare  
her hoffnung gewesen/ daß fie/ sonderlich durch vermittelung  
Po<sup>e</sup>-  
tifcher fchrifften/ des eingemengten wemens der außla<sup>e</sup>nder  
ehift  
mo<sup>e</sup>chte befreyet/ vnd in jhre alte ziehr vnd reinigkeit  
wiederumb  
eingesetzt werden/ hatt zu jhrem vnglu<sup>e</sup>cke gleich eine folche  
zeit an-  
getroffen/ da nicht die gewalt der waffen/ die auff landt vndt  
leute  
vndt nicht auff beftreitung der wißenschafft angefehen/  
fondern die  
menschen aller tugendt dermaßen geha<sup>e</sup>ßig findt/ daß guete  
gemu<sup>e</sup>-  
ter/ fo hierbey das jhrige zue thun sich vnterwunden/ nichts  
anders  
als einen theils verachtung/ andern theils mißgunft darvon  
getra-  
gen haben Diefem schreibet man zu tunckel/ jenem gar zue  
deutfch:  
welche bedencken mo<sup>e</sup>chten/ daß der/ den die warheit in die  
augen  
fticht/ feynes wandels vnd lebens wegen jhm nicht mußē wol  
be-

wußt fein; die andern aber/ sich nicht vber die  
vnverftand<sup>e</sup>ndtigkeit  
derer die schreiben/ fordern vber den vnverftandt beklagen  
folten/  
daß fie nichts gelernet haben. Mitt denen/ welche für geben/  
man  
ko<sup>e</sup>nne  
A ij

## 2.Textprobe: Der Anfang des Romans

### **Martin Opitzen Schafferey von der Nimfen Hercinie.**

ES liegt dißeits dem Sudetifchen gefilde/ wel-  
ches Bo<sup>e</sup>haimb von Schlefien trennet/ vnter dem anmuti-  
gen Riefenberge ein thal/ deßen weitfchweiffiger vmbkreiß  
einem  
halben zirckel gleichet/ vndt mitt vielen hohen warten/  
fcho<sup>e</sup>nen  
ba<sup>e</sup>chen/ do<sup>e</sup>rffern/ maierho<sup>e</sup>fen vndt fcha<sup>e</sup>ffereyen erfüllet ift.  
Du  
ko<sup>e</sup>ndteft es einen wohnplatz aller frewden/ eine fro<sup>e</sup>liche  
einfamkeit/  
ein lufthauß der Nimfen vndt Feldtgo<sup>e</sup>tter/ ein meifterftu<sup>e</sup>cke  
der  
Natur nennen. Dafelbft befandt ich mich/ nach dem ich die zeit  
zue vertreiben/ vndt meinen gedancken defto freyer nach zue  
hen-  
gen/ vor zweyen tagen von einem andern orte/ welcher eben  
mitt  
diefem gebirge gra<sup>e</sup>ntzet/ vndt des außgeftandenen vbels wegen  
bey jtzo fchwebenden ja<sup>e</sup>mmerrlichen kriegem/ nicht vnbekandt

ift/  
entwiechen war.

Der Monde machte gleich mehr ftunden zue den tra<sup>e</sup>wmen/  
Der ftock ftundt ohne wein/ das obft war von den ba<sup>e</sup>wmen/  
Der ftrenge Nortwindt nam den pu<sup>e</sup>fchen jhre ziehr/  
Vndt auff die Wage tratt der Scorpion herfu<sup>e</sup>r;

Mitt einem worte: Es war zue ende des Weinmonats/ als die  
hir-  
ten im felde ein fewer zue machen/ vndt der ackersmann/  
welcher  
nun vber winter außgefet/ feinen rock herfu<sup>e</sup>r zue fuchen  
begundte.  
Ich war vorige nacht auß mu<sup>e</sup>digkeit beydes von forgen vndt  
dem  
wege fo harte entchlaffen/ daß ich nicht erwachte/ biß die  
mutter  
der geftirne die Nacht verruckt war/ vndt die fcho<sup>e</sup>ne  
Morgenro<sup>e</sup>the  
anfieng fich vndt zuegleich alles mitt jhr zue zeigen.

Vndt kanft du dennoch/ fieng ich wieder mich felbft an/  
dermaßen auff guetes vertrauen ruhen/ nach dem du zu  
gehorfamben  
dem jenigen/ dem du freylich das befte theil deiner wolfarth  
zue-  
dancken haft/ der dich fingen leßt was du wilt/ von derfelbten  
ge-  
wiechen bift/ ohn welche dich keine fro<sup>e</sup>ligkeit ergetzte/ vndt  
mitt  
welcher dich kein vnfall betru<sup>e</sup>bete? Oder/ fchla<sup>e</sup>ffeft du  
darumb/ da-

mit fie dir/ weil du jhrer gegenwart nicht genießen kanft/ zum  
min-  
ften durch die wolthaten eines trawmes ko<sup>e</sup>nne gezeiget  
werden?

Vnter diefer rede fprang ich auff/ vnd gru<sup>e</sup>ßete die lieblichen  
ftra-  
len der Sonnen/ welche von den spitzen der berge herab  
blincketen/  
vndt mich gleichfam zue tro<sup>e</sup>ften fchienen; woru<sup>e</sup>ber ich dann  
in mei-  
nung mir selber ein hertze zue machen/ auff diese worte  
gerhiete:

Weil mein Verhengniß wil/ vndt left mir nicht das glu<sup>e</sup>cke  
Bey dir/ mein Augen troft/ zue leben nur allein/  
So giebet zwar mein finn fich mitt gedult darein/  
Doch fehnt vndt wu<sup>e</sup>ndtschet er auch ftu<sup>e</sup>ndtlich fich zueru<sup>e</sup>cke.  
Es ift ja lauter nichts wo diese fcho<sup>e</sup>ne blicke/  
Diß liecht das mich verblendt/ des gu<sup>e</sup>ldnen haares fchein  
Das mein gemu<sup>e</sup>te bindt/ diß lachen nicht kan fein/  
Der mundt/ vndt alles das wormit ich mich erquicke.  
Die Sonne macht mir kalt/ der tag verfinftert mich;  
Ich geh'/ vndt weiß nicht wie; ich geh'vndt fuche dich  
Wohin du nie gedenckft. was macht mein trewes lieben?  
Ich feh' vndt finde nichts; der mangel deiner ziehr  
Hatt alles weggeraubt: zwey dinge findt noch hier:  
Das elendt nur/ vndt ich der ich darein vertrieben.  
Aber/ fagte ich weiter/ was beschuldige ich mein Verhengniß?  
fliehe ich nicht auß eigener wahl fu<sup>e</sup>r jhr/ vndt fu<sup>e</sup>r mir felbft?  
Wo-  
fferen du mir meine augen/ fo durch die deinigen geraubet  
findt/ wiedergiebest/ verhoffe ich/ mein Liecht/ dich zue fehen/  
ehe

noch das auge der welt die Sonne in das herzuere<sup>e</sup>ckende jhar  
fe-  
hen wirdt.

Was fu<sup>e</sup>r ein Verhengniß aber wil ich kurtz hernach an-  
klagen? was fu<sup>e</sup>r eine hu<sup>e</sup>lle werde ich finden/ zue bedeckung  
deßen  
verbrechens/ daß ich mein Vaterlandt mitt so weit entlegenen  
Provinzen vertauschen/ die meinigen sampt dem gro<sup>e</sup>ßeren  
theile  
meines hertzens hinter laßen/ vndt mich in ein freywilliges  
elendt  
verjagen wil? Es ist eine bo<sup>e</sup>se gewohnheit/ das wir menschen  
ge-  
meiniglich auff das glu<sup>e</sup>ck schelten/ welches wir vns doch auff  
dem  
eigenen amboß vnserer boßheit geschmiedet haben: oder wollen  
die zeitfu<sup>e</sup>r gerichte laden/ die/ wann sie ie was bo<sup>e</sup>ses begehen  
kan/  
nichts a<sup>e</sup>rgers thut/ alß daß sie sich vns so reichlich vndt milte  
ver-  
leihet. Armer scha<sup>e</sup>ffer! Wilt du lieben/ warumb bleibst du nicht  
wo  
du wirst geliebet? Oder gedenckest du der liebe zue entfliehen/  
so  
entfleuch erstlich deiner eigenen person/ vndt laß das gemu<sup>e</sup>te  
zue  
lieben daheimbe; wo du anders nicht einen krancken mitt dir  
fu<sup>e</sup>h-  
ren/ vndt seine siecheit durch die bewegung mehr erwecken  
wilt.  
Soll dir ie die freyheit/ welche dir von kindtheit an gefallen/  
zue



theile werden/ fo fey nicht allein anderswo/ fondern auch  
anders/  
vndt fegele mitt gebundenen augen vndt verftopfften ohren zue  
der  
gedult dem hafen des kummers/ welche dich fampt jhrer muter  
der  
zeit in gewu<sup>e</sup>ndtfchte ficherheit fetzen kan.

Mitt folchen vndt dergleichen gedancken fchlug ich mich eine  
lange weile/ biß ich in dem hin vndt wieder gehen nahe bey  
einem  
klaren quelle/ das mitt anmutigem raufchen vndt murmeln von  
einer klippen herab fiel/ zue einer glatten vndt hohen tannen  
kam/  
die mir dann bequem zue fein fchiene/ ein geda<sup>e</sup>chtnu<sup>e</sup>ß  
meiner for-  
gen zue verwahren. Schnitte ich also auff jhre rinde nachfol-  
gendts

### Sonnet.

Es ift gewagt; ich bin doch gantz entfchloßen  
Jetzt noch ein mal zue laßen vnfer landt/  
Vndt hin zue ziehn wo auch ift mordt vndt brandt/  
Wo auch das feldt mitt blute wirdt begoßen.

Es ift gewagt: heißt aber diß genoßen  
Der liebe frucht ?ift diß des fefte bandt  
Der waren gunft? fchla<sup>e</sup>fft deine trewe handt?  
Ift deiner luft geda<sup>e</sup>chtniß gantz beifloßen?

Wo bleibet dann der mundt/ die augen/ dieses haar  
Vndt was fonft mehr dein troft vndt kummer war?

Was thue ich dann? ich bin felb felbft verlohren

Verlier ich fie: verbleib' ich dann allhier  
So ift doch nichts als wanckelmuth an mir:  
Ich habe recht den wolff jetzt bey den ohren.

Ich schnitzte noch u<sup>e</sup>ber dem letzten worte/ als mir ein lieblich-  
es getho<sup>e</sup>ne vnterfchiedener querpfeiffen vndt wol klingender  
mufic  
zue ohren kam. Wiewol ich mich nun beforgete/ daß durch  
folche  
ankunfft anderer mir meine einfamkeit/ bey der ich mir  
jetziger be-  
fchaffenheit nach nicht ließ u<sup>e</sup>bel fein/ mo<sup>e</sup>chte abgeftrickt  
werden: fo  
zwang mich doch die begiehr die jenigen zue erkennen/ welche  
der  
fcho<sup>e</sup>nen einftimmung wegen entweder der Mufen fo<sup>e</sup>hne/ oder  
auch die Mufen felbft zue fein fchienen/ daß ich jhrer/ weil fie  
fon-  
derlich gericht auff mich zue giengen/ erwartete. Wie ein  
plo<sup>e</sup>tz-  
liehes vndt großes liecht die augen fu<sup>e</sup>r feinem fchimmern  
nicht fe-  
hen leßt/ alfo blendete vndt verwirrete mir die vnverhoffte  
doch ge-  
wu<sup>e</sup>ndtfchte gegenwart der berhu<sup>e</sup>mbten hirten/ vndt meiner  
vor  
diefem liebften mitgefellen/ Nu<sup>e</sup>ßlers/ Buchners vndt Venators/

Dem Hochwolgebornen Herrn/  
 Herrn Hansen Vrißen / Schaff-  
 Gotsch genant / des Heiligen Römischen  
 Reiches Semper Freyen/von vnd auff Kinast/Breis-  
 fenstein vnd Kemnis / Frey Herr auff Trachenberg / Herrn zue  
 Prausnitz vnd Schmiedeberg/auff Bierisdorff / Hertwigwalde  
 vnd Kaufschke, Röm. Kayf. auch zue Hungarn vnd Böhaimb  
 Rön. Mäh. Cammerern/ Kriegesrath / vnd Vrißen/  
 meinem Gnädigen Herren.

**S**chwolgeborner Herr / Gnädiger Herr vndt  
 Vrißer: Die Deutsche Sprache / von welcher etliche ihare  
 Her hoffnung gewesen/das sie/sonderlich durch vermittelung Pö-  
 tischer schrifftten / des eingemengten wesens der außländer christ  
 möchte befreyet/vnd in ihre alte zücht vnd reinigkeit wiederumb  
 eingesezt werden/hatt zu ihrem vnglücke gleich eine solche zeit an-  
 getroffen/da nicht die gewalt der waffen/die auff landt vndt leute  
 vndt nicht auff befreitung der wissenschafft angesehen/sondern die  
 menschen aller tugendt dermaßen gehässig findt/das guete gemü-  
 ter/so hierbey das ihrige zue thun sich vnterwunden/nichts anders  
 als einen theils verachtung/andern theils mißgunst darvon getra-  
 gen haben. Diesem schreibet man zu tuncel/seinem gar zue deutsch-  
 welche bedencken möchten/das der / den die warheit in die augen  
 sichte/seynes wandels vnd lebens wegen ihm nicht mußte wol be-  
 wußt sein: die andern aber/sich nicht vber die vnderstandtlichkeit  
 derer die schreiben/sondern vber den vnderstandt beklagen solten/  
 das sie nichts gelernt haben. Mit denen/welche fürgeben / man  
 könne

A ij

Bild 1

7

# Martin Spitzgen Schäfferey von der Nimsen Hercule.

**L**ieget disseits dem Suedtischen gefilde / welches Wobhaimb von Schlessien trennet / vnter dem anmutigen Niesenberge ein thal / dessen weitschweiffiger umbkreis einem halben zirkel gleichet / vnde mit vielen hohen warten / schönen bächen / dorffern / maierhöfen vnde schäffereyen erfüllet ist. Du köndtest es einen wohnplaz aller freuden / eine fröliche einsamkeit / ein lusthaus der Nimsen vnde Feldgötter / ein meistersüßke der Natur nennen. Daselbst befand ich mich / nach dem ich die zeit zue vertreiben / vnde meinen gedanken desto freyer nach zue hengen / vor zweyen tagen von einem andern orte / welcher eben mit diesem gebirge gränket / vnde des aufgestandenen vbeln wegen bey so schwebenden jämmerlichen krieggen / nicht unbekandt ist / entwiechen war.

Der Monde machte gleich mehr stunden zue den rüzwen /  
Der stoch stundt ohne wein / das obz war von den bäwincn /  
Der strenge Norwinde nam den rüzschcn jhre siehr /  
Vnde auff die Wage trat der Scorpion herfür;

Mitt einem worte: Es war zue ende des Weinmonats / als die hirtten im felde ein feuer zue machen / vnde der ackeromann / welcher nun vber winter aufgeseet / seinen roct herfür zue suchen begundte. Ich war vorige nacht auß müdigkeit beydes von sorgen vnde denzwege so harte erschlaffen / daß ich nicht erwachte / bis die muter der gestirne die nacht verruckt war / vnde die schöne Morgenröthe anfieng sich vnde zuegleich alles mitt ihr zue zeigen.

Vnde kanst du dennoch / sieng ich wieder mich selbst an / der-  
maßen

maßen auff guetes vertrauen ruhen/nach dem du zu gehorsamben  
dem jenigen/dem du freylich das beste theil deiner wolfarth zue-  
danken hast/der dich singen leßt was du wilt/ von derselben ge-  
wiechen bist/ohn welche dich keine fröligkeit ergete / vndt mit  
welcher dich kein vnfall betrübete: Oder/schläffest du darumb/ da-  
mit sie dir/wel du zhrer gegenwart nicht genießen kanst/zum min-  
sten durch die wolthaten eines trawines könne gezeigt werden?  
Vnter dieser rede sprang ich auff/vnd grüßete die lieblichen stra-  
len der Sonnen/welche von den spizen der berge herab blinketen/  
vndt mich gleichsam zue trösten schienen; worüber ich dann in mei-  
nung mir selber ein herge zue machen/auff diese worte gerhiet:

Weil mein Verhengniß wil vndt leßt mir nicht das glück  
Sey dir mein Augen trost/zue leben nur allein/

So gieber zwar mein sinn sich mir gedult darcin/

Doch sehn vndt wündschet er auch stündlich sich zuerück.

Es ist ja lauter nichts wo diese schöne blicke/

Diß liecht das mich verblende/ des güldnen haares schein

Das mein gemüte bindt/diß lachen nicht kan sein/

Der munde/vndt alles das womit ich mich erquide.

Die Sonne mache mir kalt/der tag verfinstert mich;

Ich geh/vndt weiß nicht wie; ich geh vndt suche dich  
Wohin du nie gedenkst, was mache mein trawes lieben?

Ich seh vndt finde nichts; der mangel deiner ziehr

hat alles weggeraubt; zwey dinge sindt noch hier:

Das elendt nur/vndt ich der ich darcin betrieben.

Aber/sagte ich weiter/was beschuldige ich mein Verhengniß?  
fliehe ich nicht auß eigener wahl für zhr/vndt für mir selbst? Wo-  
ferren du mir meine augen / so durch die deinigen geraubt  
sindt/wiedergiehest/verhoffe ich/mein Liecht/dich zue sehen / ehe  
noch das auge der welt die Sonne in das herzuerückende zhar se-  
hen wirdt.



hen wirdt. Was für ein Verhengniß aber wil ich kurz hernach an-  
klagen/was für eine hülle werde ich finden / zue bedeckung dessen  
verbrechens/das ich mein Vaterlandt mitte so weit entlegenen  
Provinzen vertauschen / die meinigen sampt dem größeren theile  
meines herrens hinter lassen/vndt mich in ein freywilliges elendt  
verjagen wil? Es ist eine böse gewohnheit/das wir menschen ge-  
meinlich auff das glück schelten/welches wir vns doch auff dem  
eigenen amboß vnserer böshheit geschmiedet haben : oder wollen  
die zeit für gerichtē laden/die/wann sie ie was böses begehren kan/  
nichts ärgers thut/als daß sie sich vns so reichlich vndt mitte ver-  
lehet. Armer schäffer! Wilt du lieben/warumb bleibst du nicht wo  
du wirst geliebet? Oder gedenckst du der liebe zue entfliehen / so  
entfluch erlich deiner eigenen person/vndt laß das gemüthe zue  
lieben dabeimbs; wo du anders nicht einen kranken mitt dir süh-  
ren/vndt seine siecheit durch die bewegung mehr erwecken wilt.  
Soll dir ie die freyheit/welche dir von kindheit an gefallen / zue  
theile werden/so sey nicht allein anderswo/sondern auch anders/  
vndt sezele mitt gebundenen augen vndt verstopfften ohren zue der  
gedult dem hafen des kummers/welche dich sampt ihrer muter der  
zeit in gewündtschte sicherheit setzen kan.

Mitt solchen vndt dergleichen gedanken schlug ich mich eine  
lange weile/bis ich in dem hin vndt wieder gehen nahe bey einem  
klaren quelle/das mitt annützigem rauschen vndt murmeln von  
einer klippen herab fiel/zue einer glatten vndt hohen tannen kam/  
die mir dann bequem zue sein schiene/ein gedächtniß meiner sor-  
gen zue verwahren. Schnitte ich also auff ihre rinde nachfol-  
gendis

Sonnet.

2

Es ist

Wo ist gewagt; ich bin doch ganz entschloßen  
 Jetzt noch ein mal zue laßen vnser landt/  
 Vnde hin zue ziehn wo auch ist mordt vnde brandt/  
 Wo auch das feldt mit blure wirdt begossen.  
 Wo ist gewagt; heist aber diß genossen  
 Der liebe frucht list diß deo feie bandt  
 Der wunen gantz schlafft demet ewe handt  
 Ist deiner lust gedächtniß ganz verfloßen?  
 Wo bleibet dann der mundt; die augen / dieses haar  
 Vnde was sonst mehr dein trost vnde tummer war  
 Was thue ich dann; ich bin selbselbst verlohren  
 Verliet ich sie; verbleib ich dann allhier  
 So ist doch nichts also wandelmurh an mir:  
 Ich habe recht den wolff jetzt bey den ohren.

Ich schnitte noch über dem letzten worte/ als mir ein lieblich  
 es gethöne vnter schiebener querspfeissen vndt wolklingender music  
 zue ohren kam. Wiewol ich mich nun besorgete/ das durch solche  
 ankunfft anderer mir meine einsamkeit/ bey der ich mir jetziger be-  
 schaffenheit nach nicht liebß übel sein/ möchte abgestrickt werden: so  
 zwang mich doch die begier die jetzigen zue erkennen/ welche der  
 schönen einstimung wegen entweder der Musen söhne / oder  
 auch die Musen selbst zue sein schienen/ das ich hrer/ weil sie son-  
 derlich gerichts auff mich zue giengen/ erwartete. Wie ein plöz-  
 liches vnde großes licht die augen für seinem schimmern nicht ge-  
 hen leßt/ also blendete vnde verwirrte mir die vnderhoffte doch ge-  
 wündliche gegenwart der berühmten herten / vndt meiner vor  
 diesem liebsten mitgesellen/ Nüßlers/ Buchners vndt Venators/  
 herge vndt sinnen. Seid ihr es/ sagte ich; oder muß auch ewer  
 schaten mein fastersitzendes gemüte auff zue richten an diesen  
 ort kommen/ dahin ich nicht allein von allen menschen / sondern  
 auch

Bild 5

Das Text- und Bildmaterial entstammt der Databasis des Deutschen Textarchivs und wurde ausschließlich für den Zweck dieses Skriptums als Lerntext verwendet.

Zitation:

Opitz, Martin: Schäfferey Von der Nimfen Hercinie. Breslau, 1630. In: Deutsches Textarchiv. Unter der Lizenz: Creative Commons Lizenz CC BY-NC 3.0 DE ([creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/de/legalcode](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/de/legalcode)). Zugänglich unter: [www.deutschestextarchiv.de/opitz\\_schaefferey\\_1630/3](http://www.deutschestextarchiv.de/opitz_schaefferey_1630/3), S. 3,7-10, abgerufen am 15.05.2014.

Bild1: [www.deutschestextarchiv.de/book/view/opitz\\_schaefferey\\_1630?p=3](http://www.deutschestextarchiv.de/book/view/opitz_schaefferey_1630?p=3)

Bild 2: [www.deutschestextarchiv.de/book/view/opitz\\_schaefferey\\_1630?p=7](http://www.deutschestextarchiv.de/book/view/opitz_schaefferey_1630?p=7)

Bild 3: [www.deutschestextarchiv.de/book/view/opitz\\_schaefferey\\_1630?p=8](http://www.deutschestextarchiv.de/book/view/opitz_schaefferey_1630?p=8)

Bild 4: [www.deutschestextarchiv.de/book/view/opitz\\_schaefferey\\_1630?p=9](http://www.deutschestextarchiv.de/book/view/opitz_schaefferey_1630?p=9)

Bild 5: [www.deutschestextarchiv.de/book/view/opitz\\_schaefferey\\_1630?p=10](http://www.deutschestextarchiv.de/book/view/opitz_schaefferey_1630?p=10)



# Zur Musik der Barockzeit, durch das Wort erlebt

Die Literatur und Bibeldichtung des Barockzeit sind ohne eine enge Verbindung mit der damaligen Musik nicht zu denken. Es war vor allem der Adel und die Kirche, die als Auftraggeber und Urheber des musikalischen Lebens zu betrachten sind. Besonderer Beachtung verdient die Kirchenmusik, welcher im Vergleich zu der heutigen Zeit ein viel größerer Raum geboten wurde. In der Barockzeit verwuchs Musik mit dem menschlichen Leben intensiv und wurde auch dementsprechend erlebt und wahrgenommen. Bis heute bilden die musikalischen Werke, aus denen hier Textproben präsentiert werden, Grundlage des europäischen und deutschen Musikkanons und werden zum Schatz und zur musikalischen Welterbe gereiht.

**JOHANN SEBASTIAN BACH**  
**(1685 Eisenach – 1750 Leipzig)**

**Weihnachtsoratorium (Teil I-II)**  
**(uraufgeführt 1734-35)**

Als Textgrundlage dienten Bach der Bibeltext ( Evangelien Lukas, Matthäus), die Choraltex te gehen auf Paul Gerhardt, Martin Luther und Johann Rist zurück. „Der Text der freien Stücke wird üblicherweise Bachs Leipziger Textdichter Picander zugeschrieben, dies ist aber nicht urkundlich belegt.“<sup>[136]</sup>

---

[136] Auszugsweise zitiert nach: [de.wikipedia.org/wiki/Weihnachtsoratorium\\_\(Bach\)#Text](https://de.wikipedia.org/wiki/Weihnachtsoratorium_(Bach)#Text) [16.5.2014]

## 1. Teil:

### **Jauchzet, frohlocket, auf, preiset die Tage Am ersten Weihnachtsfeiertage Lukas 2, 1 und 3-7**

#### 1. Chor

Jauchzet, frohlocket, auf, preiset die Tage,  
rühmet, was heute der Höchste getan!  
Lasset das Zagen, verbannet die Klage,  
Stimmt voll Jauchzen und Fröhlichkeit an!  
Dienet dem Höchsten mit herrlichen Chören,  
Laßt uns den Namen des Herrschers verehren!

#### 2. Rezitativ, Evangelist

Es begab sich aber zu der Zeit, daß ein Gebot von dem Kaiser Augusto ausging, daß alle Welt geschätzt würde. Und jedermann ging, daß er sich schätzen ließe, ein jeglicher in seine Stadt. Da machte sich auch auf Joseph aus Galiliäa, aus der Stadt Nazareth, in das jüdische Land zur Stadt David, die da heißt Bethlehem; darum, daß er von den Hause und Geschlechte David war, auf daß er sich schätzen ließe mit Maria, seinem vertrauten Weibe, die war schwanger. Und als sie daselbst waren, kam die Zeit, daß sie gebären sollte.

#### 3. Rezitativ, Alt

Nun wird mein liebster Bräutigam,  
nun wird der Held aus Davids Stamm  
zum Trost, zum Heil der Erden  
einmal geboren werden.  
Nun wird der Stern aus Jakob scheinen,  
sein Strahl bricht schon hervor.

Auf, Zion, und verlasse nun das Weinen,  
dein Wohl steigt hoch empor.

#### 4. Arie, Alt

Bereite dich, Zion, mit zärtlichen Trieben,  
den Schönsten, den Liebsten bald bei dir zu sehn!  
Deine Wangen müssen heut viel schöner prangen,  
eile, den Bräutigam sehnlichst zu lieben!

#### 5. Choral

Wie soll ich dich empfangen,  
und wie begegn' ich dir?  
O aller Welt Verlangen,  
O meiner Seelen Zier!  
O Jesu, Jesu, setze  
mir selbst die Fackel bei,  
damit, was dich ergötze,  
mir kund und wissend sei.

#### 6. Rezitativ, Evangelist

Und sie gebar ihren ersten Sohn, und wickelte ihn in Windeln  
und legte ihn in eine Krippen, denn sie hatten sonst keinen  
Raum in der Herberge.

#### 7. Choral, Chor-Sopran, mit Rezitativ, Bass

Sopran: Er ist auf Erden kommen arm,  
Bass: wer will die Liebe recht erhöh'n,  
die unser Heiland vor uns hegt?  
Sopran: daß er unser sich erbarm,  
Bass: ja, wer vermag es einzusehen,  
wie ihn der Menschen Leid bewegt?  
Sopran: und in dem Himmel mache reich  
Bass: des Höchsten Sohn kömmt in die Welt;

weil ihm ihr Heil so wohl gefällt,  
Sopran: und seinen lieben Engeln gleich.  
Bass: So will er selbst als Mensch geboren werden.  
Sopran: Kyrieleis!

#### 8. Arie, Bass

Großer Herr, o starker König,  
liebster Heiland, o wie wenig  
achtest du der Erden Pracht!  
Der die ganze Welt erhält,  
ihre Pracht und Zier erschaffen,  
muß in harten Krippen schlafen.

#### 9. Choral

Ach mein herzliebes Jesulein,  
mach dir ein rein sanft Bettelein,  
zu ruhn in meines Herzens Schrein,  
daß ich nimmer vergesse dein!

## II. Teil:

**Und es waren Hirten in derselben Gegend  
Am zweiten Weihnachtsfeiertage  
Lukas 2, 8 - 14**

#### 10. Sinfonia

#### 11. Rezitativ, Evangelist

Und es waren Hirten in derselben Gegend auf dem Felde bei den Hürden, die hüteten des Nachts ihre Herde. Und siehe, des Herren Engel trat zu ihnen, und die Klarheit des Herren leuchtet um sie, und sie fürchten sich sehr.

## 12. Choral

Brich an, o schönes Morgenlicht,  
und laß den Himmel tagen!  
Du Hirtenvolk, erschrecke nicht,  
weil dir die Engel sagen,  
daß dieses schwache Knäbelein  
soll unser Trost und Freude sein,  
dazu den Satan zwingen  
und letztlich Frieden bringen.

## 13. Rezitativ

Evangelist

Und der Engel sprach zu ihnen:

Der Engel

Fürchtet euch nicht, siehe, ich verkündige euch große Freude,  
die allem Volke widerfahren wird. Denn euch ist heute der Hei-  
land geboren, welcher ist Christus, der Herr, in der Stadt David.

## 14. Rezitativ

Was Gott dem Abraham verheißten, das läßt er nun dem Hirten-  
chor erfüllt erweisen, ein Hirt hat alles das zuvor von Gott er-  
fahren müssen. Und nun muß auch Hirt die Tat, was er damals  
versprochen hat, zuerst erfüllet wissen.

## 15. Arie, Tenor

Frohe Hirten, eilt, ach eilet,  
eh' ihr euch zu lang verweilet,  
eilt, das holde Kind zu sehn.  
Geht, die Freude heißt zu schön,  
sucht die Anmut zu gewinnen,  
geht und labet Herz und Sinnen!

## 16. Rezitativ, Evangelist

Und das habt zum Zeichen: Ihr werdet finden das Kind in Windeln gewickelt und in einer Krippen liegen.

## 17. Choral

Schaut hin, dort liegt im finstern Stall,  
dess' Herrschaft gehet überall.  
Da Speise vormals sucht ein Rind,  
da ruhet itzt der Jungfrau'n Kind.

## 18. Rezitativ, Bass

So geht denn hin, ihr Hirten, geht, daß ihr das Wunder seht;  
und findet ihr des Höchsten Sohn in einer harten Krippe  
liegen, so singet ihm bei seiner Wiegen aus einem süßen Ton  
und mit gesamtem Chor dies Lied zur Ruhe vor!

## 19. Arie, Alt

Schlafe, mein Liebster, genieße der Ruh,  
wache nach diesem vor aller Gedeihen!  
Labe die Brust, empfinde die Lust,  
wo wir unser Herz erfreuen!

## 20. Rezitativ, Evangelist

Und alsobald war da bei dem Engel die Menge der  
himmlischen Heerscharen, die lobten Gott und sprachen:

## 21. Chor

Ehre sei Gott in der Höhe und Friede auf Erden  
und den Menschen ein Wohlgefallen.

## 22. Rezitativ, Bass

So recht, ihr Engel, jauchzt und singet, daß es uns heut so schön gelingt! Auf denn! wir stimmen mit euch ein, uns kann es, so wie euch, erfreun.<sup>[137]</sup>

### **Johann Sebastian BACH**

#### **Johannespassion (uraufgeführt 1724)**

Den Kern des Textes der Johannes-Passion stellt der Passionsbericht des Johannes- evangeliums in der Lutherübersetzung dar. Die Darstellungen der Reue des Petrus nach seiner Verleugnung Jesu und der Naturgewalten nach Jesu Tod stammen aus dem Matthäusevangelium. Dennoch weisen die freie Dichtung und die Auswahl der Choräle zahlreiche Bezüge zu Besonderheiten der Darstellung bei Johannes auf.<sup>[138]</sup>

#### **ERSTER TEIL**

1.	<b>CHOR</b>	Herr, unser Herrscher, dessen Ruhm in allen Landen herrlich ist. Zeig uns durch deine Passion, daß du, der wahre Gottessohn, zu aller Zeit, auch in der größten Niedrigkeit, verherrlicht worden bist.
----	-------------	---

---

[137] Zugänglich unter: [www.chor-muenchen.de/texte/tx\\_bachwo.htm](http://www.chor-muenchen.de/texte/tx_bachwo.htm) [15.5.2014]

[138] Auszugsweise zitiert aus: [de.wikipedia.org/wiki/Johannes-Passion\\_\(J.\\_S.\\_Bach\)](http://de.wikipedia.org/wiki/Johannes-Passion_(J._S._Bach)) [16.5.2014]

2a.	<b>REZITATIV</b> <b>Tenor</b> <b>Baß</b>	<b>EVANGELIST</b> <i>Jesus ging mit seinen Jüngern über den Bach Kidron, da war ein Garte, darein ging Jesus und seine Jünger. Judas aber, der ihn verriet, wußte den Ort auch; denn Jesus versammelte sich oft daselbst mit seinen Jüngern. Da nun Judas zu sich hatte genommen die Schar und der Hohenpriester und Pharisäer Diener, kommt er dahin mit Fackeln, Lampen und mit Waffen. Als nun Jesus wußte alles, was ihm begegnen sollte, ging er hinaus und sprach zu ihnen:</i>  <b>JESUS</b> <i>Wen suchet ihr?</i>  <b>EVANGELIST</b> <i>Sie antworteten ihm:</i>
2b.	<b>CHOR</b>	<i>Jesum von Nazareth.</i>
2c.	<b>REZITATIV</b> <b>Tenor</b> <b>Baß</b>	<b>EVANGELIST</b> <i>Jesus spricht zu ihnen:</i>  <b>JESUS</b> <i>Ich bin's.</i>  <b>EVANGELIST</b> <i>Judas aber, der ihn verriet, stund auch bei ihnen. Als nun Jesus zu ihnen sprach: Ich bin's, wichen sie zurücke und fielen zu Boden. Da fragete er sie abermal:</i>  <b>JESUS</b> <i>Wen suchet ihr?</i>  <b>EVANGELIST</b> <i>Sie aber sprachen:</i>
2d.	<b>CHOR</b>	<i>Jesum von Nazareth.</i>



2e.	<b>REZITATIV</b> <b>Tenor</b> <b>Baß</b>	<b>EVANGELIST</b> <i>Jesus antwortete:</i>  <b>JESUS</b> <i>Ich hab's euch gesagt, daß ich's sei, suchet ihr denn mich, so lasset diese gehen.</i>
3.	<b>CHORAL</b>	O große Lieb, o Lieb ohn alle Maße, die dich gebracht auf diese Marterstraße, ich lebte mit der Welt in Lust und Freuden, und du mußt leiden.
4.	<b>REZITATIV</b> <b>Tenor</b> <b>Baß</b>	<b>EVANGELIST</b> <i>Auf daß das Wort erfüllet würde, welches er sagte:</i> <i>Ich habe der keine verloren, die du mir gegeben hast. Da hatte Simon Petrus ein Schwert und zog es aus und schlug nach des Hohenpriesters Knecht und hieb ihm sein recht Ohr ab, und der Knecht hieß Malchus. Da sprach Jesus zu Petro:</i>  <b>JESUS</b> <i>Stecke dein Schwert in die Scheide, soll ich den Kelch nicht trinken, den mir mein Vater gegeben hat?</i>
5.	<b>CHORAL</b>	Dein Will gescheh, Herr Gott, zugleich auf Erden wie im Himmelreich, gib uns Geduld in Leidenszeit, gehorsam sein in Lieb und Leid, Wehr und steuer allem Fleisch und Blut, Das wider deinen Willen tut.
6.	<b>REZITATIV</b> <b>Tenor</b>	<b>EVANGELIST</b> <i>Die Schar aber und der Oberhauptmann und die Diener der Jüden nahmen Jesus und bunden ihn und führeten ihn aufs erste zu Hannas, der war Kaiphass Schwäher, welcher des Jahres Hoherpriester war. Es war aber Kaiphass, der den Jüden riet, es wäre gut, daß ein Mensch würde umbracht für das Volk.</i>

7.	<b>ARIE</b> <b>Alt</b>	Von den Stricken meiner Sünden mich zu entbinden, wird mein Heil gebunden. Mich von allen Lasterbeulen völlig zu heilen, läßt er sich verwunden.
8.	<b>REZITATIV</b> <b>Tenor</b>	<b>EVANGELIST</b> <i>Simon Petrus aber folgte Jesu nach und ein ander Jünger.</i>
9.	<b>ARIE</b> <b>Sopran</b>	Ich folge dir gleichfalls mit freudigen Schritten und lasse dich nicht, mein Leben, mein Licht. Befördre den Lauf und höre nicht auf, selbst an mir zu ziehen, zu schieben, zu bitten.
10.	<b>REZITATIV</b> <b>Sopran</b> <b>Tenor I, II</b> <b>Baß I, II</b>	<b>EVANGELIST</b> <i>Derselbige Jünger war dem Hohenpriester bekannt und ging mit Jesu hinein in des Hohenpriesters Palast. Petrus aber stund draußen für der Tür. Da ging der andere Jünger, der dem Hohenpriester bekannt war, hinaus und redete mit der Türhüterin und führete Petrum hinein. Da sprach die Magd, die Türhüterin, zu Petro:</i>  <b>MAGD</b> <i>Bist du nicht dieses Menschen Jünger einer?</i>  <b>EVANGELIST</b> <i>Er sprach:</i>

**PETRUS**

*Ich bin's nicht.*

**EVANGELIST**

*Es stunden aber die Knechte und Diener und hatten ein Kohlfeuer gemacht (denn es war kalt) und wärmten sich. Petrus aber stund bei ihnen und wärmte sich. Aber der Hohepriester fragte Jesum um seine Jünger und um seine Lehre. Jesus antwortete ihm:*

**JESUS**

*Ich habe frei, öffentlich geredet für der Welt. Ich habe allezeit gelehret in der Schule und in dem Tempel, da alle Juden zusammenkommen, und habe nichts im Verborgnen geredt. Was fragest du mich darum? Frage die darum, die gehöret haben, was ich zu ihnen geredet habe. Siehe, dieselbigen wissen, was ich gesaget habe.*

**EVANGELIST**

*Als er aber solches redete, gab der Diener einer, die dabei stunden, Jesu einen Backenstreich und sprach:*

**DIENER**

*Solltest du dem Hohenpriester also antworten?*

**EVANGELIST**

*Jesus aber antwortete:*

**JESUS**

*Hab ich übel geredt, so beweise es, daß es böse sei, hab ich aber recht geredt, was schlägest du mich?*

11.	<b>CHORAL</b>	<p>Wer hat dich so geschlagen, mein Heil, und dich mit Plagen so übel zugericht‘, du bist ja nicht ein Sünder wie wir und unsre Kinder, von Missetaten weißt du nicht.</p> <p>Ich, ich und meine Sünden, die sich wie Körnlein finden des Sandes an dem Meer, die haben dir erregt das Elend, das dich schläget, und das betrübte Marterheer.</p>
12a.	<b>REZITATIV Tenor</b>	<p><b>EVANGELIST</b> <i>Und Hannas sandte ihn gebunden zu dem Hohenpriester Kaiphas. Simon Petrus stund und wärmte sich, da sprachen sie zu ihm:</i></p>
12b.	<b>CHOR</b>	<p><i>Bist du nicht seiner Jünger einer?</i></p>
12c.	<b>REZITATIV Tenor I, II Baß</b>	<p><b>EVANGELIST</b> <i>Er leugnete aber und sprach:</i></p> <p><b>PETRUS</b> <i>Ich bin's nicht.</i></p> <p><b>EVANGELIST</b> <i>Spricht des Hohenpriesters Knecht einer, ein Gefreundter des, dem Petrus das Ohr abgehauen hatte:</i></p> <p><b>DIENER</b> <i>Sahe ich dich nicht im Garten bei ihm?</i></p> <p><b>EVANGELIST</b> <i>Da verleugnete Petrus abermal, und alsobald krähe der Hahn. Da gedachte Petrus an die Worte Jesu und ging hinaus und weinete bitterlich.</i></p>

13.	<b>ARIE</b> <b>Tenor</b>	Ach, mein Sinn, wo willst du endlich hin, wo soll ich mich erquicken, bleib ich hier, oder wünsch ich mir Berg und Hügel auf den Rücken? Bei der Welt ist gar kein Rat, und im Herzen stehn die Schmerzen meiner Missetat, weil der Knecht den Herrn verleugnet hat. <sup>[139]</sup>
-----	-----------------------------	---

---

[139] Zugänglich unter: [opera.stanford.edu/iu/bachlib/BWV245.HTM](http://opera.stanford.edu/iu/bachlib/BWV245.HTM) [15.5.2014]

**Georg Friedrich HÄNDEL**  
**(1685 Halle – 1759 London)**

**Der Messias**

**(uraufgeführt 1742)**

Zur Textgrundlage:

Messias wurde auf Bibeltexte in einer englischsprachigen Zusammenstellung von Charles Jennens komponiert.<sup>[140]</sup>

**Erster Teil**

Tröstet, tröstet mein Volk, spricht euer Gott. Redet freundlich, Boten, mit Jerusalem, und prediget ihr, dass die Knechtschaft nun zu Ende und ihre Missetat vergeben.

Vernehmt die Stimme des Predigers in der Wüste: Bereitet dem Herrn den Weg, und ebnet durch Wildnis ihm Pfade, unserm Gott.

Alle Tale macht hoch erhaben, und alle Berge und Hügel tief, das Krumme grad, und das Raue macht gleich.

Denn die Herrlichkeit Gottes des Herrn wird offenbaret. Alle Völker werden es sehen, da es Gott unser Herr verheißen hat.

So spricht der Herr, Gott Zebaoth: Noch eine kleine Zeit, und ich beweg den Himmel und die Erde, das Meer und das Trockne,

---

[140] Auszugsweise zitiert nach: [de.wikipedia.org/wiki/Messiah](https://de.wikipedia.org/wiki/Messiah)  
[16.5.2014]

und ich beweg die Menschheit, es bebt der Himmel, die Erde, das Meer, das Trockne, die Menschheit erbebt: Dann wird der Trost aller Völker erscheinen. Der Herr, den ihr sucht, kommt plötzlich zu seinem Tempel; und der Engel des neuen Bundes, dess ihr begehret, steht auf, er erscheint, so spricht Gott der Herr.

Doch wer wird ertragen den Tag seiner Ankunft, und wer besteht, wenn Er erscheint? Denn Er entflammt wie des Läuterers Feuer.

Und er wird reinigen und läutern das Volk des Bundes, auf dass es bringe Gott seinem Herrn ein Opfer in Gerechtigkeit und Heiligkeit.

Denn sieh, der Verheißene des Herrn erscheint auf Erden, und sein Name heißt Emanuel, "Gott mit uns".

O du, die Wonne verkündet in Zion, steig empor zur Höhe der Berge, o du, die Gutes verheißet Jerusalem, erheb dein Wort mit Macht, ruf es laut und sei getrost, verkünde den Städten des Landes: Er kommt, dein Gott!

O du, die Wonne verkündet in Zion, steh auf, strahle, denn dein Licht ist nah, und die Herrlichkeit des Herrn geht auf über dir.

O du, die Wonne verkündet in Zion, verkündet in Jerusalem, steh auf, verkünde den Städten des Landes: Er kommt, dein Gott, die Herrlichkeit des Herrn ist über dir erschienen.

Denn blick auf, Finsternis deckt alle Welt, dunkle Nacht alle Völker. Doch über dir gehet auf der Herr, und seine Herrlichkeit erscheint vor dir; und die Heiden wandeln im Licht, und Könige im Glanze deines Aufgangs.

Das Volk, das da wandelt im Dunkel, es sieht ein großes Licht.  
Und die da wohnen im Schatten des Todes, ein strahlend Licht  
bescheinet sie.

Denn es ist uns ein Kind geboren, uns zum Heil ein Sohn gegeben,  
und die Herrschaft ist gelegt auf seine Schulter, und sein  
Name soll heißen: Wunderbar, Herrlicher, der starke Gott, der  
Ewigkeiten Vater und Friedefürst!

Es waren Hirten beisammen auf dem Felde, die hüteten ihre  
Herden des Nachts.

Und siehe, der Engel des Herrn trat zu ihnen, und die Klarheit  
des Herrn umleuchtete sie, und sie fürchteten sich sehr.

Und der Engel sprach zu ihnen: Fürchtet euch nicht! Ich bringe  
frohe Kunde von dem Heil, das da ward allen Völkern.

Denn euch ist heut in Davids Stadt der Heiland geboren, welcher  
ist Christus der Herr.

Und alsobald war da bei dem Engel die Menge der himmlischen  
Heerscharen, die lobten Gott und sprachen:

Ehre sei Gott in der Höhe, und Fried auf Erden und allen Men-  
schen Heil!

Erwach, frohlocke, o Tochter von Zion, auf, du Tochter von Je-  
rusalem, blick auf, dein König kommt zu dir. Er ist der rechte  
Helfer, und bringet Heil allen Völkern.



Dann wird das Auge des Blinden sich auftun, und das Ohr des Tauben wird hören; dann springet der Lahme wie ein Hirsch, und die Zunge des Stummen wird singen.

Er weidet seine Herde, dem Hirten gleich, und heget seine Lämmer so sanft in seinem Arm; er nimmt sie mit Erbarmen auf in seinen Schoß, und leitet sanft, die in Nöten sind.

- Kommt her zu ihm, die ihr mühselig seid, kommt her zu ihm, mit Traurigkeit Beladene, er spendet süßen Trost.

Nehmt sein Joch auf euch, und lernet von ihm, denn er ist sanft und demutvoll, so findet ihr Ruh und Seelenheil.

Sein Joch ist sanft, die Last ist leicht.

## **Zweiter Teil**

Seht an das Gotteslamm, es trägt in Geduld die Sünde der Welt.

Er ward verschmähet und verachtet, von allen verschmäht, ein Mann der Schmerzen und umgeben mit Qual.

Den Rücken bot er den Peinigern, hielt die Wange dar der rohen Feinde Wut, er barg nicht sein Antlitz vor Schmach und Schande.

Wahrlich, er trug unsre Qual und litt unsre Schmerzen; ward verwundet um unsre Sünde, ward zerschlagen um unsre Missetat; unsre Strafe liegt auf ihm zu unserm Frieden.

Durch seine Wunden sind wir geheilet.

Der Herde gleich, vom Hirten fern, so irrten wir zerstreut, und es wallte jeder seinen eignen Weg; doch der Ew'ge warf auf ihn unser aller Missetat.

Und alle, die ihn sehen, sprechen ihm Hohn, verspotten ihn frech und schütteln das Haupt, und sagen:

Er traute Gott, dass der würd erretten ihn: so mag er retten ihn, hat er Gefalln an ihm.

Diese Schmach brach ihm sein Herz; er ist voll von Traurigkeit. Er schaute umher, ob ein Mitleid sich regte: aber da war keiner, da war auch nicht einer, zu trösten ihn.

Schau hin und sieh, wer kennet solche Qualen, schwer wie seine Qualen?

Er ist dahin aus dem Lande des Lebens, der um die Sünden seines Volkes ward geschlagen.

Doch du liebest ihn im Grabe nicht; du wolltest nicht dulden, dass dein Heiliger Verwesung sähe.

Hoch tut euch auf, und öffnet euch weit, ihr Tore der Welt, denn der König der Ehren ziehet ein! Wer ist der König der Ehren? Der Herr, stark und mächtig im Streite.

Hoch tut euch auf, und öffnet euch weit, ihr Tore der Welt, denn der König der Ehren ziehet ein! Wer ist der König der Ehren?

Gott Zebaoth, er ist der König der Ehren.

Zu welchem von den Engeln hat jemals er gesagt: Du bist mein Sohn, und heut hab ich gezeuget dich?

Lasst alle Engel des Herrn preisen ihn.

Du fuhrest in die Höh, hast gefangen das Gefängnis, du erwarbest Gnade für uns, ja selbst für deine Feinde, dass Gott der Herr stets wohne bei ihnen.

Der Herr gab das Wort: Groß war die Menge der Boten Gottes.

Wie lieblich ist der Boten Schritt, die uns verkünden den Frieden; sie bringen frohe Botschaft vom Heil, das ewig ist.

Ihr Schall gehet aus in jedes Land, und ihr Wort an alle Enden der Welt.

Warum denn rasen und toben die Heiden im Zorne, und warum halten die Völker stolzen Rat?

Die Kön'ge der Welt stehn auf, und die Fürsten entflammen in Aufruhr wider den Herrn und seinen Gesalbten.

Auf, zerreiβet ihre Bande, und schüttelt ab ihr Joch von uns.

Der da thronet im Himmel, er lacht ihrer Wut; der Herr, er spottet ihres Grimmes.

Du zerschlägst sie mit dem eisernen Zepter, du zerbrichst sie zu Scherben wie des Töpfers Gefäße.

Halleluja, denn Gott der Herr regieret allmächtig. Das Königreich der Welt ist fortan das Königreich des Herrn und seines

Christ, und er regiert auf immer und ewig, Herr der Herrn, der Welten Gott, Halleluja!<sup>[141]</sup>

---

[141] Zugänglich unter: [messias-warendorf-2010.de/Text%20Messias.pdf](http://messias-warendorf-2010.de/Text%20Messias.pdf) [15.5.2014]

# EXKURS VI

## WEITERE AUSGEWÄHLTE LITERARISCHE TEXTPROBEN

### Alcuin – Gedicht

(Übersetzt aus dem Lateinischen)

Aus dem Brief an Gundrada, Cousine Karls des Großen, verfasst  
zw. (801-804 n. Chr.)

1 Dich lobe der Mensch,  
begabender Schöpfer,  
im Herzen und im Geiste,  
in Liebe zum Frieden;  
ein nicht eben geringer  
Teil des Alls ist er ja.

\*není právě malou  
součástí vesmíru.

2 Vielmehr ist er allein  
dein großes Ebenbild,  
Schöpfer, in des Heiligen  
Geistes Burg,  
wenn er reinen Herzens  
nur in der Ehrfurcht lebt.

\* (Člověk) je spíše sám  
tvým odrazem  
Tvůrce, ve hradu  
Svatého ducha  
když s čistým srdcem  
žije ve stálé pokoře a bázni.

3 O Gott und Licht,  
dein Preis möge stets

Herzen und Mänder erfüllen,  
auf daß wir dich  
stets lieben,  
Heiliger, Allgegenwärtiger.

\* abychom tě

\*svatý, všudypřítomný.

4 Diese frommen Worte,  
gläubige Jungfrau,  
laß in deinem Munde  
erklingen,  
auf dass der sanfte  
Christus dein ganzes  
Leben leite.

5 Er allein sei dir,  
bete ich, allzeit,  
Licht, Liebe und  
Urbild des Heils,  
ewiges Leben,  
immerwährender Ruhm.

\* věčná sláva

6 Ihm weihe dich  
als keuschen Tempel  
  
in Leib und Geist,  
süße Freundin,  
und allzeit und ewig  
lebe wohl!

\*Jemu se zasvěť  
coby počestný (ctnostný)  
chrám  
tělem i duchem

Aus: Lateinische Lyrik des Mittelalters, hrsg. von Paul Klopsch, Stuttgart 1985

Tschechische Übersetzung des Begleitbriefes zum Büchlein „Ackermann“  
des JOHANNES von TEPL:

**V**elmi náročné psaní,  
směřované židovskému malíři.

**D**opis, předaný pražskému občanu Petru Rotherschovi spolu s knížkou „Oráč“, složenou před krátkým časem.

**L**askavému nabízí laskavý, svému svůj, příteli přítel, Petrovi z Teplé Jan z Teplé, pražskému občanu občan žatecký prokazuje přátelskou a bratrskou náklonnost.

Náklonnost, jež nás sdružovala ve chvílích kvetoucího mládí, mne nabádá a pobízí, abych ve vzpomínkách na Vás hledal útěchu; a protože jste před nedávnem ode mne žádal, abych Vás obeslal novinkami z pole rétorické krásy, na němž se odvažuji – i když jsem sklizeň promeškal – sklízet klasy, předávám Vám tímto tento neotesaný a selský, německým jazykem složený kus a dílo, které právě vychází zpod mé kovadliny. Nicméně je v něm na podkladě zmíněné neotesané látky učiněn útok na sílu a podstatu Smrti; o slovo se v něm hlásí hlavní formy řečnického umění. Dlouhá látka je v něm krácena, krátká prodloužena, při stejné příležitosti je chvála věcí, ba dokonce jedné a téže věci spojena s její hanou. Naleznou se tu vyjádření přesné i nepřesné, vedle stejně znějících slov také jejich stejnojmennost.

Běží zde a pospíchají větné členy, větné části a souvětí v nových, neotřelých formách; tu si pohrává na stejném místě žert s uzavřenou vážností. Metafora zde slouží, arenga popichuje a je opět uchlácholena, ironie se posmívá i usmívá, vedle řečnických figur se tu ujímají vlády ozdoby slov i vět.

Ještě mnohé jiné, ano vskutku všechny již zapomenuté rafinovanosti řečnického umění, které je v tomto neotesaném jazyku možno vytvořit, jsou zde užity v živém pohybu, jak také pozorný posluchač sám zjistí.

Nakonec Vás chci obšťastnit leskem latinských slaměných stonků z mého neplodného pole. Dále Vám do Vašich rukou poroučím Mikuláše Johlína, jenž Vám tento dopis předá, abyste jej mile přijal, a poroučím jej, svého chráněnce, jako sebe sama Vaši pozorné a neohraňčené přízni a přednostnímu zacházení.

Ostatní nechť zůstane, jak bylo, pokud se věci nestanou lepšími.

**V**yhotoveno z moci mého notářského znamení v předvečer dne Sv. Bartoloměje v roce 1428.<sup>[142]</sup>

---

[142] Dopis podle edice Johannes von Tepl: Der Ackermann, herausgegeben, übersetzt und kommentiert von Christian Kiening, Stuttgart 2000, S. 82-85, přeložila Sylvie Stanovská.

Uvedené datum v závěru dopisu se nevztahuje k původnímu dopisu Jana z Teplé příteli Petru Rotherschovi. Je datem opisu ve sbírce cvičných listů Freiburského archivu. Díky tomuto opisu víme o záměru Jana z Teplé vyobrazit



# LITERATURVERZEICHNIS

1. Älteste deutsche Dichtung und Prosa. Ausgewählte Texte althochdeutsch – neuhochdeutsch. Herausgegeben von Heinz METTKE. Leipzig 1976
2. Althochdeutsche Literatur. Ausgewählte Texte mit Übertragungen. Herausgegeben, übersetzt und mit Anmerkungen versehen von Horst-Dieter SCHLOSSER. Frankfurt am Main – Hamburg 1970.
3. Althochdeutsche Literatur. Eine kommentierte Anthologie. Übersetzt, herausgegeben und kommentiert von Stephan MÜLLER. Stuttgart 2007.
4. ANGENENDT, Arnold: Geschichte der Religiosität im Mittelalter. Darmstadt 2000<sup>2</sup>
5. BEDNAŘÍKOVÁ, Jarmila: Frankové a Evropa. Praha 2009.
6. BEDNAŘÍKOVÁ, Jarmila: Stěhování národů. Praha 2003.
7. BERGMANN, Rolf / PAULY, Peter / MOULIN-FANKHÄNEL, Claudine: Alt- und Mittelhochdeutsch, Arbeitsbuch zur Grammatik der älteren deutschen Sprachstufen und zur deutschen Sprachgeschichte, Göttingen 1993<sup>4</sup>
8. BOK, Václav/ POKORNÝ, Jindřich/STANOVSKÁ, Sylvie: Moravo, Čechy, radujte se!(Němečtí a rakouští básníci v Českých zemích za posledních Přemyslůvů). Praha 1998

---

ve svém díle „Oráč“ všechny známé odstíny řečnických ozdob, stylů i dobového řečnického umění, školeného poněvíc na latinských předlohách. Myšlenka užít tohoto stylu v textu psaném německy je unikátním počinem. Dílo je vrcholnou ukázkou náročné umělecké prózy pozdního středověku v národních jazycích (S. Stanovská).

9. BRUNNER, Horst: Geschichte der deutschen Literatur des Mittelalters im Überblick, Stuttgart 2003
10. BUMKE, Joachim: Geschichte der deutschen Literatur im hohen Mittelalter. München 1993<sup>2</sup>
11. BUMKE, Joachim: Geschichte der deutschen Literatur im hohen Mittelalter, München 1993<sup>2</sup>
12. De BOOR, Helmut/ WISNIEWSKI, Roswitha: Mittelhochdeutsche Grammatik, Berlin-New York 1984
13. Deutsche Mariendichtung aus neun Jahrhunderten. Herausgegeben und erläutert von Eberhard HAUFE. Frankfurt am Main 1989
14. Duden - Deutsches Universalwörterbuch. 4. Aufl. Mannheim 2001. [CD-ROM].
15. ERNST, Peter: Deutsche Sprachgeschichte, Wien 2004
16. Gedichte des Barock. Herausgegeben von Ulrich Maché und Volker Meid. Stuttgart 1980
17. GOTTFRIED VON STRASSBURG: Tristan. Text, Bd. 2. Herausgegeben und übersetzt von Rüdiger Krohn. Stuttgart 1993
18. GREULE, Albrecht: Vorlesung „Vor- und Frühgeschichte der deutschen Sprache“, gehalten an der Universität Regensburg 2009 (unveröffentlicht)
19. HAHN, Gerhard: Johannes von Tepl. Die deutsche Literatur des Mittelalters. Verfasserlexikon. Band 4. Berlin-New York 1983
20. HAHN, Gerhard: Vorlesung „Der deutsche Minnesang“, gehalten im WS 1994 und im SS 1995 an der Universität Regensburg (unveröffentlicht)
21. HAUFE, Eberhard: Deutsche Mariendichtung aus neun Jahrhunderten. Hrsg. und erläutert von Eberhard HAUFE. Frankfurt am Main 1989

22. HÖVER, Werner: Johann von Neumarkt. Die deutsche Literatur des Mittelalters. Verfasserlexikon. Band 4. Berlin-New York 1983
23. KARTSCHOKE, Dieter: Geschichte der deutschen Literatur im frühen Mittelalter. München 1994<sup>2</sup>
24. KLUGE, Friedrich: Etymologisches Wörterbuch der deutschen Sprache. Unter Mithilfe von Max Bürgisser und Bernd GREGOR völlig neu bearbeitet von Elmar SEEBOLD. Berlin-New York 1989<sup>22</sup>
25. KÖNIG, Werner, Atlas zur deutschen Sprache, München 1992<sup>9</sup>
26. KRAUSE, Wolfgang: Runeninschriften im älteren Futhark, Halle 1937
27. Lateinische Prosa des Mittelalters. Ausgewählt, übersetzt und herausgegeben von Dorothea WALZ, Stuttgart 1995
28. Lateinische Lyrik des Mittelalters. Ausgewählt, übersetzt und herausgegeben von Paul KLOPSCH, Stuttgart 1985
29. KROHN, Rüdiger: Gottfried von STRASSBURG -Tristan . Bd. 2, Stuttgart, 2005
30. LEXER, Matthias: Mittelhochdeutsches Taschenwörterbuch, Stuttgart 1969<sup>33</sup>
31. Lexikon des Mittelalters, Band IV, „Germanen“, Sp. 1338 u.f. , Lachen am Zürichsee 1999
32. MACHE, Ulrich / MEID, Volker: Gedichte des Barock. Hrsg. von Ulrich Mache und Volker Meid. Stuttgart (Reclam) 1980
33. MÄRZ, Christoph: Das canticum boemicale „Otep myry“ und Frauenlobs Cantica Canticorum. In: Haustein, Jens und STEINMETZ, Ralf-Henning (Hrsg): Studien zu Frauenlob und Heinrich von Mügeln. Festschrift für Karl Stackmann zum 80. Geburtstag. Freiburg 2002, S. 15-30.
34. MASARÍK, Zdeněk, Historische Entwicklung des Deutschen, Masarykova Univerzita Brno 1994

35. MASAŘÍK, Zdeněk: Historická němčina pro archiváře, Masarykova univerzita Brno 1993
36. MEINEKE/SCHWERDT: Einführung in das Althochdeutsche (2001)
37. Otfrid von Weißenburg: Evangelienbuch, Auswahl, Althochdeutsch /Neuhochdeutsch. Herausgegeben, übersetzt und kommentiert von Gisela Vollmann-Profe. Stuttgart 1987
38. PAUL, Hermann: Mittelhochdeutsche Grammatik. Neubearbeitet von Peter WIEHL und Siegfried GROSSE. Tübingen 1989<sup>23</sup>
39. PHILIPP, Gerhard: Einführung ins Frühneuhochdeutsche. Heidelberg 1980.
40. SCHMIDT, Wilhelm: Geschichte der deutschen Sprache, Stuttgart 2000<sup>8</sup>
41. Schützeichel, Rudolf: Althochdeutsches Wörterbuch . Tübingen 1995<sup>5</sup>
42. SCHWEIKLE, Günther: Mittelhochdeutsche Minnelyrik. I. Frühe Minnelyrik. Stuttgart-Weimar 1993
43. SCHWEIKLE, Günther: Germanisch-deutsche Sprachgeschichte im Überblick, Stuttgart-Weimar 2002<sup>5</sup>
44. ŠIMEK, Rudolf: Religion der Germanen, Darmstadt 2009
45. SZYROCKI, Marian: Die deutsche Literatur des Barock. Stuttgart 1997.
46. STANOVSKÁ, Sylvie: Hle, již v mém srdci vstává den. Antologie německé dvorské lyriky 12.-14. století. Praha 2009.
47. WACHINGER, Burghart: Hohe Minne um 1300. Zu den Liedern FRAUENLOBS und König WENZELS von Böhmen. In: Wolfram-Studien, Bd. X, Berlin 1988, S. 135-150.
48. WEDDIGE, Hilbert: Mittelhochdeutsch. Eine Einführung. München 1998<sup>2</sup>
49. WISNIEWSKI, Roswitha: Deutsche Literatur vom achten bis elften Jahrhundert, Berlin 2003

50. ZEMAN, Jaromír (vyd.): Die Marienlegende des Heinrich Clusener. Masarykova univerzita 2012

# **Historische Entwicklung des Deutschen mit ausgewählten literarischen Texten**

**Sylvie Stanovská**

Vydala Masarykova univerzita v roce 2014

1. vydání, 2014

Sazba elektronické verze [Milan Vilímek Jihlavský](#)

ISBN 978-80-210-6899-5